



БИЗНЕСОЦЕНКА

ИНН 3703012446, ОГРН 1023701272649
РосБизнесОценка.рф

**ОТЧЁТ ОБ ОЦЕНКЕ
№ 050-3/2025**

**РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ
ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА
ГАЗ 32212
ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР: (VIN):
X96322120E0777285
Регистрационный знак:
А 698 НС 37**

ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА:

ДАТА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ:

6 МАРТА 2025 г.

3 МАРТА 2025 г.

г. Кинешма.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	3
1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ.....	3
1.2. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ	3
1.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ	3
1.4. ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	3
1.5. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ	3
2. ИНФОРМАЦИЯ, СОДЕРЖАЩАЯСЯ В ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	4
3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ	6
3.1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ	6
3.2. СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ ОЦЕНЩИКА	7
3.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ	7
3.4. СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ	8
4. ИНФОРМАЦИЯ О ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ ВНЕШНИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ОТРАСЛЕВЫХ СПЕЦИАЛИСТАХ	9
5. СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	9
6. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ	9
6.1. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ.....	9
6.2. СУЩЕСТВЕННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ СПЕЦИАЛЬНЫМИ	9
6.3. ПРОЧИЕ ДОПУЩЕНИЯ	10
6.4. ОГРАНИЧЕНИЯ ОЦЕНКИ.....	10
6.5. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ ОБ УРОВНЕ СУЩЕСТВЕННОСТИ.....	11
7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	11
7.1. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ	11
7.2. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	12
7.4. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	12
8 АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЛИ ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ.....	15
8.1. КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	15
8.2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА ЯНВАРЬ -ОКТАБРЬ 2024 Г	18
8.3 АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	19
8.4. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СПРОС, ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЦЕНЫ	22
8.5. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	23
9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ.....	23
9.1. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	23
9.2. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА	24
9.3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В РАМКАХ ДОХОДНОГО ПОДХОДА	31
10. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА	32
10.1.1. МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ЗАТРАТНЫМ ПОДХОДОМ	32
11. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ	32
11.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ.....	32
11.2. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ВЕСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ	32
11.3. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ	33
12. ИТОГОВАЯ СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	33
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	34
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	43

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Основанием для проведения оценки является договор № 050/2025 от 3 марта 2025 года.

1.2. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ

Таблица 1. Состав объекта оценки

Объект оценки	ГАЗ 32212, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР: (VIN): X96322120E0777285	
Состав объекта оценки	Наименование	Данные
	Марка/модель	Автомобиль ГАЗ 32212 автобус класса В
	Год выпуска	2014
	Идентификационный номер (VIN)	X96322120E0777285
	Модель № двигателя	421640 E0600375
	Кузов №	322100E0554365
	Цвет	Белый
	Шасси	Отсутствует
	Пробег	339105
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки	В отчете оценивается право собственности на объект оценки. Право собственности на легковой автомобиль зарегистрировано на Областное бюджетное учреждение здравоохранения «Вичугская центральная районная больница» на основании 52 НХ 720888 от 05.06.14 г.	
Дата оценки	3 марта 2025 г.	
Дата составления и порядковый номер отчета	№ 050-3/2025 от 6 марта 2025 года	

1.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Таблица 2. Определение итоговой величины рыночной стоимости объекта разными подходами

Подход к оценке	Стоимость автомобиля руб.
Сравнительный подход	116066
Доходный подход	Не применялся, обоснован отказ
Затратный подход	Не применялся, обоснован отказ

1.4. ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ АВТОМОБИЛЯ ГАЗ 32212, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР: (VIN): X96322120E0777285, СОСТАВЛЯЕТ ОКРУГЛЕННО: 116 000 (СТО ШЕСТНАДЦАТЬ ТЫСЯЧ) РУБЛЕЙ

1.5. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ

Итоговая величина стоимости объекта является действительной исключительно на дату определения стоимости объекта (дату проведения оценки).

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в настоящем отчете, используется для вступления в наследство. Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки.

Оценщик

Астраханцев Г. В.

Директор ООО «БизнесОценка»

Коновалов О. А.

2. ИНФОРМАЦИЯ, СОДЕРЖАЩАЯСЯ В ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Таблица 3. Задание на оценку

Объект оценки	ГАЗ 32212, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР: (VIN): X96322120E0777285	
Состав объекта оценки, Характеристики объекта оценки и его оцениваемых частей	Наименование	Данные
	Марка/модель	Автомобиль ГАЗ 32212 автобус класса В
	Год выпуска	2014
	Идентификационный номер (VIN)	X96322120E0777285
	Модель № двигателя	421640 E0600375
	Кузов №	322100E0554365
	Цвет	Белый
	Шасси	Отсутствует
	Пробег	339105
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки	В отчете оценивается право собственности на объект оценки. Право собственности на легковой автомобиль зарегистрировано на Областное бюджетное учреждение здравоохранения «Вичугская центральная районная больница» на основании 52 НХ 720888 от 05.06.14 г.	
Цель оценки	Определение рыночной стоимости объекта оценки для продажи	
Указание на то, что оценка проводится в соответствии с Законом об оценке	Оценка проводится в соответствии со ст. 24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»	
Предполагаемое использование результатов оценки	Результаты оценки предполагается использовать для продажи. Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки. Ни весь отчет, ни какая-либо его часть не могут быть представлены Заказчиком для использования в целях рекламы или для прочих целей, отличных от целей написания данного отчета и предполагаемого использования результатов оценки.	
Вид стоимости	Рыночная стоимость.	
Предпосылки стоимости	Использование объекта оценки для продажи	
Дата оценки	3 марта 2025 г.	
Основания для установления предпосылок стоимости	Основанием для установления предпосылок стоимости является предполагаемое использование величины стоимости для начальной цены на аукционе для продажи	
Специальные допущения	Специальных допущений и ограничений не предусмотрено.	
Иные существенные допущения	1. В соответствии с заданием на оценку Оценщик не проводит иное установление или экспертизу оцениваемых прав на объект, кроме как в соответствии с заявлением Заказчика. Оценщик не принимает на себя ответственности за описание правового состояния объекта оценки и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов оцениваемых прав. Специальная юридическая экспертиза документов, касающаяся прав собственности на оцениваемый объект, в процессе оценки не проводилась. 2. Предполагается, что правовые аспекты объекта, подлежащего оценке, и имущественные права полностью соответствующими требованиям законодательных и нормативных документов федерального и местного уровня кроме случаев, когда подобные несоответствия указаны, определены и рассмотрены в отчете. При этом Оценщик исходит из того, что все необходимые лицензии, свидетельства на право собственности, необходимые решения законодательных и исполнительных органов местного или федерального уровня на имущество, являющееся объектом оценки, существуют или могут быть получены или обновлены для исполнения любых предполагаемых функций. Заказчиком предоставлены данные об обременениях оцениваемого объекта.	

	3. Оценщик при проведении оценки исходил из предположения эффективного использования имущества, как это требуется в соответствии со стандартами оценки. 4. Оценщик исходил из того, что все исходные данные, использованные им, были получены из надежных источников, являются точными и достоверными. Финансовые, экономические и технические характеристики объекта оценки, используемые в процессе подготовки отчета, брались на основе информации, предоставленной Заказчиком, без проведения специальной проверки их достоверности. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и принять на себя ответственность за точность этих данных, поэтому, там, где это возможно делаются ссылки на источник информации. 5. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов, если их невозможно обнаружить иным путем, кроме как обычного визуального осмотра, либо изучения представленной документации. 6. Оценщик предполагал соответствие объекта всем санитарным, экологическим и прочим нормам. 7. После проведения процедуры согласования оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки. Указание возможных границ интервалов стоимости объекта оценки не требуется.
Допущения, на которых должна основываться оценка	Информация, взятая из открытых источников, считается достоверной, не содержащей скрытых факторов, которые могут существенно повлиять на её понимание. После проведения процедуры согласования Оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки без указания возможных границ интервала, в котором находится рыночная стоимость объекта оценки. В своих действиях Оценщик выступал как независимый исполнитель. При проведении оценки Оценщик исходил из того, что представленная ему информация является точной и достоверной. Размер вознаграждения Оценщика ни в коей мере не связан с выводами о стоимости оцениваемого объекта. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно рыночной стоимости собственности, которую Заказчик предполагает использовать в соответствии с целями оценки. Но этот отчет не является гарантией того, что будущие партнеры согласятся с оценкой стоимости, определенной Оценщиком. Иные допущения.
Ограничения оценки	1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях, принимая во внимание все приведенные ограничения и допущения. Отдельные части настоящего отчета не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным его текстом. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет или любую его часть иначе, чем это предусмотрено в нем. 2. Стороны обязуются не воспроизводить и не распространять настоящий отчет в любой форме и в любом объеме без письменного согласия между ними. Оценщик сохранит конфиденциальность в отношении информации и документов, полученных от Заказчика, а также в отношении результатов оценки. Обязательства конфиденциальности не касаются общедоступной информации и не распространяются на обязанность Оценщика предоставить информацию в соответствии с законодательством России. 3. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости имущества является действительным на дату оценки, специально оговоренную в настоящем отчете, и базируется на рыночной ситуации, существующей на эту дату. 4. Заказчик принимает условие заранее освободить и защитить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска к Заказчику третьих лиц вследствие легального использования ими настоящего отчета, если в судебном порядке не будет определено, что данный иск является следствием мошенничества, общей халатности и умышленных неправомерных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения настоящей оценки. 5. От Оценщика не требуется проведение дополнительных работ, кроме представленных в отчете, или дачи показаний и присутствия в суде в связи с имущественными правами, связанными с объектом, иначе как по официальному вызову суда или в результате добровольного собственного решения.

	6. Учитывая предполагаемое использование результатов оценки, оценщик исходил из того, что земельный участок оценивается в предположении, что он является свободным от застройки и коммуникаций, в расчетах не учитываются виды прав и ограничений (обременений) за исключением сервитутов, установленных законом или иным нормативным правовым актом. 7. От Оценщика не требуется производить обмер земельного участка. Ему следует полагаться на достоверность информации о размерах земельного участка, предоставленной Заказчиком.
Указание на форму составления отчета об оценке	Отчет составляется на бумажном носителе и в форме электронного документа в соответствии с частью второй статьи 11 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки	1. Копия ПТС: 52 НХ 720888 от 05.06.14 г.; 2. Копия инвентарной карточки №00005728 учета нефинансовых активов 24.09.2024 г.; 3. Копия путевого листа легкового автомобиля № 4266 от 22 декабря 2023 г.;
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Не привлекались
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке (помимо заказчика оценки)	Органы гос. имущества
Формы представления итоговой стоимости	Итоговый результат оценки стоимости объекта оценки указывается в виде конкретной округленной величины/числа без приведения суждений и расчетов оценщика о возможных границах интервала, в котором может находиться стоимость
Специфические требования к отчету об оценке	Не предусмотрены
Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с ФСО	Не требуется

3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

3.1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Таблица 4. Сведения о Заказчике

Полное наименование	Областное бюджетное учреждение здравоохранения «Вичугская центральная районная больница»
ОГРН	1023700509470 от 25 декабря 2002 г.
Место нахождения	155334, Ивановская область, город Вичуга, Больничная ул, д. 1

3.2. СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ ОЦЕНЩИКА

Таблица 5. Сведения о юридическом лице, с которым оценщик заключил трудовой договор

Организационно-правовая форма юридического лица, с которым оценщики заключили трудовые договоры	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование юридического лица, с которым оценщики заключили трудовые договоры	Общество с ограниченной ответственностью «БизнесОценка», ИНН/КПП 3703012446 / 370301001
Ответственность юридического лица	Профессиональная ответственность застрахована СПАО «Ингосстрах», договор (полис) страхования ответственности Оценщика № 433-561-040331/24 от 22.03.2024 г. Срок действия договора (полиса): с 26.03.2024 г. по 25.03.2025г. лимит ответственности 5 000 000 рублей
ОГРН, дата присвоения ОГРН юридического лица, с которым оценщики заключили трудовые договоры	1023701272649 от 23.10.2002
Место нахождения юридического лица, с которым оценщики заключили трудовые договоры	155800, Ивановская обл., г. Кинешма, ул. им. Островского, 9, 2 этаж e-mail: rosbiznesocenska@mail.ru веб-сайт: http://rosbisnes.ru
Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Настоящим Общество с ограниченной ответственностью «БизнесОценка» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Общество с ограниченной ответственностью «БизнесОценка» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика. Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

3.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ

Таблица 6. Сведения об оценщике

Фамилия, имя, отчество	Астраханцев Геннадий Викторович
Почтовый адрес:	153000, г. Иваново, ул. Смирнова, д. 83, оф. 9
Местонахождение оценщика	153000, г. Иваново, ул. Смирнова, д. 83, оф. 9
Номер контактного телефона	+79106682425
Адрес электронной почты:	asexpert37@mail.ru
Информация о членстве в СРО	Член «Саморегулируемой организации оценщиков «Экспертный совет» (зарегистрирована Федеральной регистрационной службой в едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков 28 октября 2010 года, регистрационный № 0011). Включен в реестр членов от 23 марта 2018 г. регистрационный № 2494. Член Союза финансово-экономических судебных экспертов, Свидетельство от 02.02.2016, № 070
Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных	Высшее экономическое образование: Ивановский государственный энергетический университет им. В.И. Ленина, г. Иваново, специальность «Менеджмент», диплом АВС 0045684 от 18 июня 1997 года. Базовое профессиональное образование в области оценки: диплом о профессиональной переподготовке по программе: «Оценка собственности: оценка

знаний в области оценочной деятельности	стоимости предприятия (бизнеса)» ПП №278349 от 5 июля 2002 г., НОУ ВПО «Международная академия оценки и консалтинга», г. Москва. Профессиональное образование в области судебной экспертизы: диплом о профессиональной переподготовке по программе: «Судебно-оценочная экспертиза» с присвоением квалификации «Судебный эксперт» с правом на ведение профессиональной деятельности в области судебных оценочных экспертиз, регистрационный номер № ППСО177/2016, документ о квалификации 180000147562 от 2 декабря 2016 года, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина», г. Москва. Удостоверение о повышении квалификации УУ-012590 регистрационный номер ИПК-2488 по программе повышения квалификации «Проведение судебной оценочной экспертизы при оспаривании кадастровой стоимости», ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина», г. Москва, 2015. Удостоверение о повышении квалификации 372402436660 регистрационный номер 067-2017 по дополнительной профессиональной программе «Оценочная деятельность», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет» Институт дополнительного профессионального образования, г. Иваново, 2017. Удостоверение о повышении квалификации 771802297023 регистрационный номер 15.16.И/ПК-213 по программе дополнительной профессиональной программе «Проверка отчетов об оценке, подготовленных в целях оспаривания кадастровой стоимости», ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва, 2020. Удостоверение о повышении квалификации №180002225837 от 10 апреля 2020 года по дополнительной профессиональной программе «Интеллектуальная собственность в цифровой экономике: от заявки до внедрения», выданный Федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральный институт промышленной собственности», г. Москва, регистрационный номер 15-02465-20 ПК, 10 апреля 2020 г. Квалификационный аттестат эксперта саморегулируемой организации оценщиков № 000022-006 бланковый номер 001559-АА006, выданный на основании протокола от 20.09.2013 № 19/200913 результатов единого квалификационного экзамена, проведенного НОУ ВПО «Международная академия оценки и консалтинга» (№ Р/99 от 20.08.2013 г.) на неограниченный срок. Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 037039-2 от 20 мая 2024 г. по направлению оценочной деятельности «Оценка движимого имущества», выданный на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» от 20 мая 2024 г № 34, сроком на 3 года. Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 035439-1 от 24 ноября 2023 г. по направлению оценочной деятельности «Оценка недвижимости», выданный на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр» от 24 ноября 2024 г. № 182, сроком на 3 года. Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 037048-3 от 20 мая 2024 г. по направлению оценочной деятельности «Оценка бизнеса», выданный на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» от 20 мая 2024 г. № 348, сроком на 3 года, 005525 – КАЗ
Сведения о страховании гражданской ответственности	Профессиональная ответственность Оценщика застрахована в САО «РЕСО-ГАРАНТИЯ». Полис №922/2772351993 от 04.03.2025 г., лимит ответственности 30 000 000 рублей. Срок страхования с 29.03.2025 г. по 28.03.2026 г.
Стаж работы в оценочной деятельности	Стаж работы в оценочной деятельности с 1999 года.

3.4. СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ

Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 Федерального закона:

- Оценщик и Исполнитель подтверждают полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности

в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего Отчета об оценке;

- Оценщик и Исполнитель не являются учредителями, собственниками, акционерами, должностными лицами, аффилированными лицами или работниками юридического лица – заказчика, лицами, имеющими имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве;
- Оценщик и Исполнитель не имеют в отношении Объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не являются участниками (членами) или кредиторами юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком Оценщика и Исполнителя;
- размер оплаты Оценщику и Исполнителю за проведение оценки Объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости Объекта оценки, указанной в настоящем Отчете об оценке.

4. ИНФОРМАЦИЯ О ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ ВНЕШНИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ОТРАСЛЕВЫХ СПЕЦИАЛИСТАХ

К проведению оценки и подготовке отчета об оценке **внешние** организации и отраслевые специалисты **не привлекались**.

5. СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В ходе проведения работ по оценке Оценщиком применялись следующие стандарты оценки:

1. Общие федеральные стандарты оценки, утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200:

- федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)»;
- федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)»;
- федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)»;
- федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)»;
- федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»;
- федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)».

2. Специальные стандарты оценки:

- федеральный стандарт оценки «Оценка недвижимости (ФСО № 7)», утвержден приказом Минэкономразвития РФ от 25.09.2014 года N 611.

3. Стандарты и правила оценочной деятельности саморегулирующей организации оценщиков, членом которой является Оценщик:

- стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» (Протокол № 36/2017 от 24.05.2017);
- правила деловой и профессиональной этики.

6. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ

6.1. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ

Специальные допущения не использовались.

6.2. СУЩЕСТВЕННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ СПЕЦИАЛЬНЫМИ

Нижеследующие существенные для оценки допущения являются неотъемлемой частью настоящего отчета, подразумевают их полное и однозначное понимание Оценщиком и Заказчиком, а также то, что все положения, результаты и заключения, не оговоренные в тексте, не имеют силы.

1. В соответствии с заданием на оценку Оценщик не проводит иное установление или экспертизу оцениваемых прав на объект, кроме как в соответствии с заявлением Заказчика. Оценщик не принимает

на себя ответственности за описание правового состояния объекта оценки и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов оцениваемых прав. Специальная юридическая экспертиза документов, касающаяся прав собственности на оцениваемый объект, в процессе оценки не проводилась.

2. Предполагается, что правовые аспекты объекта, подлежащего оценке, и имущественные права полностью соответствующими требованиям законодательных и нормативных документов федерального и местного уровня кроме случаев, когда подобные несоответствия указаны, определены и рассмотрены в отчете. При этом Оценщик исходит из того, что все необходимые лицензии, свидетельства на право собственности, необходимые решения законодательных и исполнительных органов местного или федерального уровня на имущество, являющееся объектом оценки, существуют или могут быть получены или обновлены для исполнения любых предполагаемых функций. Заказчиком предоставлены данные об обременениях оцениваемого объекта.
3. Оценщик при проведении оценки исходил из предположения эффективного использования имущества, как это требуется в соответствии со стандартами оценки.
4. Оценщик исходил из того, что все исходные данные, использованные им, были получены из надежных источников, являются точными и достоверными. Финансовые, экономические и технические характеристики объекта оценки, используемые в процессе подготовки отчета, брались на основе информации, предоставленной Заказчиком, без проведения специальной проверки их достоверности. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и принять на себя ответственность за точность этих данных, поэтому, там, где это возможно делаются ссылки на источник информации.
5. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов, если их невозможно обнаружить иным путем, кроме как обычного визуального осмотра, либо изучения представленной документации.
6. Оценщик предполагал соответствие объекта всем санитарным, экологическим и прочим нормам.
7. После проведения процедуры согласования оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки. Указание возможных границ интервалов стоимости объекта оценки не требуется.

6.3. ПРОЧИЕ ДОПУЩЕНИЯ

В настоящем разделе описаны допущения, принятые Оценщиком при проведении оценки. Данные допущения не являются специальными (п. 5 ФСО III), не являются существенными (п. 6 ФСО III) и могут быть введены Оценщиком самостоятельно без согласования с заказчиком.

Информация об уровне существенности приведена в разделе 6.5.

6.4. ОГРАНИЧЕНИЯ ОЦЕНКИ

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях, принимая во внимание все приведенные ограничения и допущения. Отдельные части настоящего отчета не могут трактоваться раздельно, а только в связи с полным его текстом. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет или любую его часть иначе, чем это предусмотрено в нем.
2. Стороны обязуются не воспроизводить и не распространять настоящий отчет в любой форме и в любом объеме без письменного согласия между ними. Оценщик сохранит конфиденциальность в отношении информации и документов, полученных от Заказчика, а также в отношении результатов оценки. Обязательства конфиденциальности не касаются общедоступной информации и не распространяются на обязанность Оценщика предоставить информацию в соответствии с законодательством России.
3. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости имущества является действительным на дату оценки, специально оговоренную в настоящем отчете, и базируется на рыночной ситуации, существующей на эту дату.
4. Заказчик принимает условие заранее освободить и защитить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска к Заказчику третьих лиц вследствие легального использования ими настоящего отчета, если в судебном порядке не будет определено, что данный иск является следствием мошенничества, общей халатности и умышленных неправомерных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения настоящей оценки.

5. От Оценщика не требуется проведение дополнительных работ, кроме представленных в отчете, или дачи показаний и присутствия в суде в связи с имущественными правами, связанными с объектом, иначе как по официальному вызову суда или в результате добровольного собственного решения.

6.5. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ ОБ УРОВНЕ СУЩЕСТВЕННОСТИ

В соответствии с положениями п. 16 ФСО I Оценщик приводит профессиональное суждение в области оценочной деятельности для определения уровня существенности.

Определение уровня существенности нужно для:

- формирования «прочих допущений» (см. п. 10.3);
- выбора объектов-аналогов;
- принятия решения о (не)внесении корректировок;
- определения уместного уровня округления (<https://srosovet.ru/content/editor/metodicheskie-razyasneniya.pdf>).

Профессиональное суждение делается Оценщиком самостоятельно, оно может основываться на методических и аналитических материалах, например: А.В. Каминский, М.О. Ильин, В.И. Лебединский и др. Экспертиза отчетов об оценке: Учебник — М., 2021. — 418 с. (раздел 3.3).

7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

7.1. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ

Ниже приведен перечень данных документов, источников информации, а также законодательных актов, нормативных документов и литературы, используемых оценщиком.

I. Законы и нормативные акты:

- 1) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 N 146-ФЗ (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (действующая редакция);
- 2) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (принят ГД ФС РФ 19.07.2000) (действующая редакция);
- 3) «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29 декабря 2004 года N 190-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22 декабря 2004 года (действующая редакция);
- 4) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 N 146-ФЗ (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (в действующей редакции);
- 5) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (принят ГД ФС РФ 19.07.2000) (в действующей редакции);
- 6) Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 27.12.2009) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (действующая редакция).

II. Методическая литература

- 1) ИССЛЕДОВАНИЕ АВТОМОТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В ЦЕЛЯХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО РЕМОНТА И ОЦЕНКИ (Методические рекомендации для судебных экспертов) Москва 2018.
- 2) Андрианов Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело. 2002 г.

III. Периодические издания:

- 1) Журнал «Регистр оценщика»;
- 2) Журнал «Российский оценщик»;
- 3) Журнал «Вопросы оценки»;

IV. Специализированные информационные источники:

- 1) Данные правовой системы «Консультант»;
- 2) Официальный сайт Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет». Режим доступа: <http://srosovet.ru>;
- 3) Вестник оценщика: www.appraiser.ru;
- 4) Данные Института Экономики переходного периода www.eeq.ru;
- 5) РИА «РосБизнесКонсалтинг» www.rbc.ru;
- 6) ЗАО "Инвестиционная компания "ФИНАМ" - <http://research.finam.ru>;
- 7) Инвестиционная компания «Велес Капитал» - www.veles-capital.ru;

- 8) Официальный сайт Министерства экономического и торговли РФ - www.economy.gov.ru;
 - 9) Капитализация рынка <http://www.quote.ru/rbc100/2010/01/index.shtml>;
 - 10) Портал оценщика <http://www.appraiser.ru>;
 - 11) Сайт информационно-аналитического агентства Блумберг <http://www.bloomberg.com>.
- В отчете могут использоваться другие источники информации

7.2. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

В ходе проведения работ по оценке, Оценщику были предоставлены копии документов и информация, представленные в Приложении к настоящему отчету, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки. Основными источниками информации являлись:

- 1) Копия ПТС: 52 НХ 720888 от 05.06.14 г.;
- 2) Копия инвентарной карточки №00005728 учета нефинансовых активов 24.09.2024 г.;
- 3) Копия путевого листа легкового автомобиля № 4266 от 22 декабря 2023 г.;

7.3. АНАЛИЗ ДОСТАТОЧНОСТИ И ДОСТОВЕРНОСТИ ДАННЫХ

В соответствии с п. 3 ФСО-3 отчет об оценке представляет собой документ, содержащий сведения доказательственного значения, составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе настоящим Федеральным стандартом оценки, нормативными правовыми актами уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, а также стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является Оценщик, подготовивший отчет.

Согласно п. 5 ФСО-3 при составлении отчета об оценке Оценщик должен придерживаться следующих принципов:

- в отчете должна быть изложена информация, существенная с точки зрения Оценщика для определения стоимости объекта оценки;
- информация, приведенная в отчете об оценке, существенным образом влияющая на стоимость объекта оценки, должна быть подтверждена;
- содержание отчета об оценке не должно вводить в заблуждение Заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователи отчета об оценке), а также не должно допускать неоднозначного толкования полученных результатов.

Анализ этих пунктов ФСО-3 с учетом показывает, что речь идет о точном описании объекта оценки, его количественных и качественных характеристиках, влияющих на стоимость. Что касается данных о рынке, то Оценщик исходил из необходимости сбора наиболее более полной информации о рынке, существенной и достоверной для оценки объекта применяемыми методами.

Исходные данные об объекте оценки для подходов к оценке получены из представленной Заказчиком документации, перечень которой приведен в отчете, а копии представленной документации, согласно п. 10 ФСО-3, приведены в Приложении к отчету об оценке.

Оценщик считает собранную об объекте оценки информацию достаточной и достоверной.

7.4. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

7.4.1. Сведения об имущественных правах

В отчете оценивается право собственности на объект оценки.

Право собственности принадлежит ОБУЗ Вичугская Центральная районная больница		
Наименование ТС	Балансовая (восстановительная) стоимость, руб.	Остаточная балансовая стоимость, руб.
Автомобиль ГАЗ 32212 автобус класса В (12 мест)	614400,0 руб.	0,00 рублей

7.4.2. Сведения об обременениях, связанных с объектом оценки

Не выявлено.

7.4.3. Информация о текущем использовании объекта оценки

Объект оценки не используется в качестве транспортного средства.

7.4.4. Сведения об обесценивании и устареваниях

Понятие износа

В настоящее время в отечественной оценочной практике при использовании термина износ подразумевается обесценивание.

В качестве обесценивания понимается материальное снашивание средств труда ([основных фондов](#)), постепенная утрата ими своей потребительской стоимости и стоимости в процессе их производственного потребления, вследствие воздействия сил природы, а также чрезвычайных обстоятельств (пожаров, наводнений и т.п.). Обесценивание имеет ряд форм: механического износа, коррозии и усталости металлов, деформаций и разрушений сооружений и пр. Чем больше обесценивание действующих основных фондов, тем короче остающийся срок их службы, ниже остаточная стоимость. Одновременно, по мере обесценивания, происходящего в процессе производства, стоимость средств труда по частям переносится на вновь производимый продукт и пропорционально их снашиванию принимает форму амортизационных отчислений, которые используются для полного или частичного восстановления средств труда, модернизации и обновления основных фондов (основного капитала). Важное условие снижения обесценивания – своевременный ремонт средств труда. Особое значение имеет капитальный ремонт, в результате которого износившиеся части машин и др. объектов заменяются новыми, что предупреждает чрезмерное нарастание физического износа. Такого рода физического износа называется устранимым, в отличие от материального износа, преодоление которого с помощью капитального ремонта экономически невыгодно.

Характеристика износа объекта оценки представлена в следующей таблице:

Таблица 7. Описание износа объекта оценки

Состояние оборудования	Характеристика физического состояния	Остающийся срок службы, %	Физический износ, %
Новое	Новое, практически не эксплуатировавшееся ТС в отличном состоянии	100	0
		95	5
Очень хорошее	Новое или полностью отремонтированное (реконструированное) ТС, бывшее в эксплуатации. В отличном состоянии	90	10
		85	15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации ТС, находящееся в хорошем состоянии. Имеющиеся дефекты и неисправности носят незначительный характер	80	20
		75	25
		70	30
		65	35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации ТС, находящееся в удовлетворительном состоянии, пригодное для эксплуатации, но требующее текущего ремонта или замены неосновных узлов, элементов	60	40
		55	45
		50	50
		45	55
		40	60
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации ТС в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее капитального ремонта или замены основных узлов, элементов	35	65
		30	70
		25	75
		20	80
Неудовлетворительное	ТС, подлежащей полной реконструкции для продолжения эксплуатации	15	85
		10	90
Негодное к применению или лом	ТС, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости материалов	2,5	97,5
		0	100

7.4.5. Сведения об устареваниях

Понятие устаревания

В настоящее время в отечественной оценочной практике под устареванием понимается устаревание имущества, которое может быть двух видов:

- функциональное,
- внешнее (экономическое).

Функциональное устаревание

Под функциональным устареванием в данном случае понимается снижение стоимости имущества вследствие роста производительности труда и технического прогресса. Функциональное устаревание проявляется в двух формах. Первая связана с утратой имуществом стоимости, когда имущество по истечении некоторого времени вследствие повышения производительности труда в отраслях, производящих их, выпускаются при меньших затратах труда (становятся дешевле), производство их становится массовым, что ведёт к резкому снижению стоимости, цены на аналогичное имущество снижаются. В результате стоимость старых объектов, обладающих такими же техническими характеристиками, как новые, определяется новой стоимостью и обусловленной ею ценой. Функциональное устаревание первой формы наиболее характерно для машин и сооружений, которые в своей основной конструкции в течение длительного времени не претерпевают серьёзных изменений. Вторая форма функционального износа связана с появлением новой, более производительной и экономичной техники в результате научно-технического прогресса. Возрастает её эффективность, которая может складываться из ряда факторов: автоматизации управления, большей надёжности и экономичности в эксплуатации, обеспечения лучшей техники безопасности труда и т. д. Это ведёт к тому, что имеющееся имущество устаревает. Стоимость старых машин, оборудования и недвижимого имущества падает в связи с относительным снижением их эффективности. Вторая форма функционального устаревания действует с наибольшей силой в первый период введения новых машин, установок, приборов; она особенно характерна для машинной техники. В известной мере это относится и к зданиям, в частности к новым объектам, более удобным для производства и работы, чем старые. Функциональное устаревание некоторых основных фондов связано также с устареванием продукции, выпускаемой с их помощью. Основные фонды могут подвергаться функциональному устареванию одновременно в обеих формах.

Функциональное устаревание также может наблюдаться также в случае изменения вкусов и предпочтений потребителей того или иного имущества.

Внешнее (экономическое) устаревание

Под внешним устареванием понимается устаревание (ослабление) имущества в результате изменения внешней экономической ситуации (внешние факторы по отношению к рассматриваемому имуществу). Внешнее (экономическое) устаревание может быть обусловлено окружающей средой или местоположением имущества, а именно: социальных стандартов общества, законодательных и финансовых условий, демографических ситуаций, градостроительных решений, экологической обстановки и других качественных и количественных параметров окружения. Как правило, внешний износ проявляется в форме невозможности полного (эффективного) использования имущества (недозагрузка существующих производственных мощностей), наличие избыточных производственных мощностей.

Характеристика устаревания объекта оценки

Устаревание, понимаемое как потеря стоимости имущества в связи с функциональным и внешним обесценением

Экономические внешние факторы. Для объекта оценки были рассмотрены следующие группы факторов:

1. Социально-экономические факторы (различные показатели социально-экономического состояния в месте расположения объекта оценки);
2. Физические факторы (связанные с физическим изменением окружающей территории объекта оценки);
3. Юридические факторы (связанные с изменением в законодательстве).

Не выявлено изменения социально-экономических показателей и физического изменения окружающей территории, способных повлиять на стоимость объекта оценки по сравнению с другими аналогичными объектами в Ивановской области. Изменения законодательства, накладывающие какие-либо ограничения на использование объекта оценки, также не зафиксированы.

Таким образом, объекты оценки подвержены физическому износу и функциональному устареванию.

7.4.6. Анализ наиболее эффективного использования

Наиболее эффективное использование (НЭИ) объекта оценки – это вероятное, законное, физически возможное, экономически целесообразное и финансово осуществимое использование, которое приводит к максимальной продуктивности объекта и наивысшей его стоимости.

Совокупность процедур отыскания и обоснование выбора варианта НЭИ из множества альтернативных вариантов использования объекта оценки, называется анализом НЭИ.

Анализ НЭИ объекта оценки проводится по критериям соответствия законодательству, физической осуществимости, экономической целесообразности и финансовой осуществимости, максимальной доходности и наивысшей стоимости.

Алгоритм поиска варианта наиболее эффективного использования оцениваемого объекта недвижимости состоит из пяти этапов:

- составляется максимально полный (по возможности исчерпывающий) перечень вариантов использования, которые «в принципе» могут быть реализованы на базе оцениваемого объекта недвижимости;
- из составленного перечня исключаются те принципиально возможные варианты, реализация которых может встретить непреодолимые препятствия вследствие законодательных и нормативно-правовых ограничений;
- на третьем этапе анализа НЭИ определяются возможности физической осуществимости вариантов, остающихся в перечне после процедур второго этапа. На этом очередном этапе из перечня исключаются варианты, осуществление которых невозможно из-за недостаточно высокого качества земельного участка. Из этого перечня исключаются также варианты, которые не могут быть реализованы из-за невыполнимости каких-либо звеньев технологической цепочки планируемого строительства;
- законодательно разрешенные и физически осуществимые варианты остаются в перечне потенциально возможных вариантов только в случае их экономической целесообразности;
- на пятом этапе из экономически целесообразных вариантов выбирается вариант использования оцениваемого объекта недвижимости, обеспечивающий собственнику максимальную доходность и максимальную стоимость объекта оценки.

Отбор законодательно допустимых вариантов использования объекта оценки осуществляется на основе технического паспорта на объект оценки.

Список соответствующих законодательству вариантов формируется с учетом возможности изменения:

- функционального назначения;
- конструктивных решений (возможные варианты: ремонт, реконструкция).

Для дальнейшего анализа из всех отобранных вариантов, Оценщик оставляет только те варианты, которые предусмотрены в акте разрешенного использования.

Требования к проверке каждого из соответствующих законодательству вариантов использования объекта оценки на возможность их физической осуществимости.

Для дальнейшего анализа в качестве физически возможных вариантов из первоначально отобранных вариантов используются:

- варианты, не требующие изменения конструктивных решений объекта оценки (вариант текущего использования, вариант изменения функционального использования с проведением ремонта и т.д.);
- варианты использования объекта оценки, для определения возможности их физической осуществимости требуется проведение специального обследования технического состояния.

Требования к проверке каждого из вариантов использования объекта на экономическую целесообразность. Критерием экономической целесообразности является положительный возврат инвестируемого капитала, то есть возврат, равный или больший расходов на компенсацию затрат по содержанию, финансовых обязательств и начальных инвестиций.

Таким образом, все варианты использования, которые могут обеспечить положительный доход, рассматриваются как экономически целесообразные варианты.

Требования к выявлению из отобранных вариантов такого варианта использования, который обеспечивает максимальную доходность и наивысшую стоимость объекта. Из всех экономически целесообразных вариантов использования, тот вариант использования объекта оценки, который обеспечивает собственнику максимальную доходность и максимальную стоимость, признается вариантом, отвечающим принципу НЭИ объекта оценки.

Согласно предоставленным Заказчиком документам, **Объекты могут рассматриваться, как транспортные средства.**

8 АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЛИ ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ

8.1. КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Общие экономические итоги завершившегося года впечатляют. Прирост ВВП оценивается в 3.8-4.0%, прирост инвестиций в основной капитал – порядка 7.0%, потребления населения – 6.0%. Однако, формально, высокие темпы роста ВВП затеяют тот факт, что по сути реальная производственная активность в экономике увеличиваться почти перестала.

2. Промышленность вошла в стагнацию с начала лета. Небольшой рост последних месяцев лишь компенсирует снижение выпуска в июне-июле. Согласно данным Росстата, в ноябре объем выпуска был на 0.2% ниже майского значения (месяц наибольшего объема выпуска, сезонность устранена). Если же рассмотреть объем промышленного производства без учета секторов с ощутимым присутствием ОПК, следует констатировать, что стагнация наблюдается с середины 2023 г.

3. Со II квартала рост инвестиций в основной капитал существенно замедлился (I кв.: +3.5%, II кв.: +0.8%, III кв.: +0.6% к предшеств. кварталу, сезонность устранена). При этом общие очень позитивные оценки (117.2% за 2022-2023 гг., 108.6% за январь-сентябрь 2024 г.) не отражают тот факт, что инвестиции в машины и оборудование, и определяющие интенсивность ввода мощностей, пока лишь восстановились после спада в 2022 г

4). Причем, в 2024 г., по оценке ЦМАКП, расширения предложения машин и оборудования не наблюдалось. Это может свидетельствовать о переоценке роста инвестиций в 2024 г.

5. На рынке труда ситуация в последние месяцы остается напряженной, хотя острота ситуации – в условиях торможения экономического роста – ослабевает.

6. Сохраняется медленный рост реальной заработной платы (I кв.: +0.7% в среднем за месяц, II кв.: 0.0%, III кв.: +0.5%, сезонность устранена). Основным фактором роста выступает сохраняющийся дефицит (квалифицированного) труда. При этом давление оплаты труда на доходы компаний медленно, но уверенно растёт. Среди лидеров – обрабатывающие производства и сектор ИКТ (результат острой конкуренции за высококвалифицированный труд).

7. Потребление населения перешло к стагнации (III кв.: +0.3% в среднем за месяц, октябрь-ноябрь: +0.1%, сезонность устранена). Как и ожидалось, сентябрьский рост продаж непродовольственных товаров был обусловлен чисто ситуативными факторами (ожиданиями повышения цен из-за утильсбора и роста ставок по потребкредитам) и, соответственно, развития не получил. Поступательно увеличивается лишь потребление продовольствия.

8. Согласно опросам Росстата, в обрабатывающих отраслях³, в IV кв. 2024 г. из важнейших отмечаемых руководителями ограничений роста выделяются: – недостаток квалифицированных рабочих (на это указали 39% опрошенных против 27% в 2021 г.); – высокий процент коммерческого кредита (45% против 28%); – недостаток финансовых средств (47% против 37%).

9. Существенным фактором, оказывающим негативное влияние на частные инвестиции, является разрыв между доходностью бизнеса в целом ряде отраслей и стоимостью безрискового хранения активов в ОФЗ. Средний уровень рентабельности оборотного капитала в промышленности хотя и снижается, все ещё находится на «исторически прецедентном» уровне. Но средний уровень ставок по кредитам впервые за долгое время формируется на уровне, устойчиво более высоком, чем средняя рентабельность (а по срочным рублевым депозитам – приближается к этому уровню). Соответственно, уже сейчас, фактически, закладывается торможение динамики инвестиций в производственный аппарат и снижение потенциала экономического роста в перспективе. В следующем году прирост инвестиций в основной капитал оценивается в 1.7-2.0%.

10. Российская экономика стоит перед угрозой масштабного скачка корпоративных банкротств. Доля выручки предприятий обрабатывающей промышленности, у которых нагрузка процентных платежей на прибыль находится на рискованном уровне (превышает 2/3 EBIT), увеличится к концу 2024 г. по

¹ <https://smart-lab.ru/blog/1108143.php>

сравнению с 2023 г. более чем вдвое и превзойдет 20%. Согласно опросам РСПП, в III кв. 2024 г. резко подскочила доля компаний, столкнувшихся с неплатежами со стороны контрагентов – до 37% (против 20-22% в среднем за 2021-2023 гг.). По всей видимости, компании, в достаточной степени обеспеченные денежными средствами, перенаправляют их из производственного оборота на срочные депозиты и в безрисковые облигации (стимул – высокие ставки), одновременно наращивая свою кредиторскую задолженность перед поставщиками.

Наиболее сильный – и увеличивающийся – разрыв между динамикой сберегательной и транзакционной (обслуживающей текущие покупки и расчеты) компоненты денежных средств наблюдается в секторе нефинансовых предприятий. Так, на начало декабря годовой прирост средств предприятий на рублевых срочных депозитах составил +35% в номинальном выражении и + 24% в реальном (с учетом инфляции). При этом средства предприятий на рублевых расчетных и текущих счетах сжались за год на 2% в номинальном выражении и на 10% в реальном.

12. Однако, несмотря на приостановку ужесточения монетарной политики, реальная (с поправкой на инфляцию) процентная ставка ЦБ к концу года в России зафиксировалась на рекордном историческом уровне 11-13% годовых. Сейчас это также максимальный уровень среди других крупных и средних экономик. Он в разы превышает аналогичные показатели в Китае и странах Запада.

13. Показатели динамики долговых рынков указывают на то, что в ноябре-декабре произошло т.н. «кредитное сжатие» (credit crunch). Это означает, что выдачи новых банковских кредитов по наиболее значимым сегментам упали на 30-50%. При этом в конце ноября начале декабря произошло кратное расширение спредов доходностей облигаций надежных корпоративных заемщиков по отношению к доходностям государственных ценных бумаг (ОФЗ). Последнее говорит о резком ухудшении настроений участников рынка относительно рисков корпоративного долга.

Сочетание этих процессов создает существенные трудности с рефинансированием ранее накопленной задолженности для заемщиков с высоким уровнем долговой нагрузки. В недалеком будущем это грозит ростом числа дефолтов и кросс-дефолтов по кредитным обязательствам. Это, в свою очередь, может запустить самоподдерживающийся процесс снижения цен на активы, ведущий к дальнейшему ужесточению условий банковского кредитования в ответ на обесценение залогов по ссудам и, соответственно, новому усилению проблем с рефинансированием накопленной задолженности. При этом падение качества банковских ссуд в течение некоторого времени будет маскироваться их скрытой реструктуризацией.

15. Инфляция в 2024 г. составила 9.52%. Столь высокий скачок (еще в начале ноября инфляция оценивалась в 9.0-9.5% за год, а в начале осени Банк России надеялся вписаться в 7.5%) означает, что действия Банка России по её сдерживанию через радикальное повышение ключевой ставки не просто малоэффективны, но имеют едва ли не обратный эффект.

Надо отметить, что этот уровень, по всей видимости, занижен. По оперативной информации Росстата о еженедельной динамике потребительских цен за период до 23 декабря 2024 г. инфляция уже составила с начала месяца: +1.30%, с начала года: +9.50%; rosstat.gov.ru/storage/mediabank/203_25-12-2024.html. Это практически совпало с итогами декабря (+1.32% за месяц, +9.52% за год). На фоне сложившегося в ноябре-декабре (и продолжившегося в январе 2025 г.) тренда на прирост цен в 0.30-0.50% в неделю прирост цен на 0.1-0.2% за 24-21 декабря 2024 г. выглядит крайне странно. Столь же странно – их скачок за 1-9 января 2025 г., +0.54%, в отсутствие повышения регулируемых тарифов на отдельные виды услуг. Скорее всего, данные за последние дни декабря в должной мере не обрабатывались, и инфляция за последнюю неделю декабря «попала» в данные по первой неделе января. тогда в последнюю неделю декабря прирост цен составил 0.28-0.30%, в декабре, соответственно, 1.5-1.65%, и по итогам года порядка 9.8- 9.9% (а в январе, соответственно, будет на 0.27-0.28% меньше официального итога).

Таким образом, по итогам анализа социально-экономического развития РФ можно сделать следующие выводы:

1. Общие экономические итоги завершившегося года впечатляют. Прирост ВВП оценивается в 3.8-4.0%, прирост инвестиций в основной капитал – порядка 7.0%, потребления населения – 6.0%.
2. Промышленность вошла в стагнацию с начала лета. Небольшой рост последних месяцев лишь компенсирует снижение выпуска в июне-июле.

3. Со II квартала рост инвестиций в основной капитал существенно замедлился..
4. Сохраняется медленный рост реальной заработной платы.
5. Потребление населения перешло к стагнации.
6. Российская экономика стоит перед угрозой масштабного скачка корпоративных банкротств.

8.2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА ЯНВАРЬ -ФЕВРАЛЬ 2025 Г

По оперативным данным Ивановостата, экономическое положение Ивановской области за январь - февраль 2025 года характеризуется следующими тенденциями.

Отмечен рост объема введенного жилья на 76,5%, объема работ, выполненных по виду деятельности «строительство», - на 40,4%, оборота общественного питания - на 10,4%, оборота розничной торговли - на 4,6% и объема платных услуг населению - на 2,3%.

В структуре розничного товарооборота преобладала доля продовольственных товаров – 52,2%, непродовольственные товары составили соответственно – 47,8%.

Индекс промышленного производства (ИПП) составил 103,2%.

В обрабатывающих производствах, на долю которых приходится 84,4% общего объема промышленного производства в Ивановской области, индекс производства составил 99,3%.

Однако, значительный прирост отмечен в отдельных секторах обрабатывающих производств: напитков – на 43,6%, лекарственных средств и материалов – на 43,3%, ремонте и монтаже машин и оборудования – на 38,7%, готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования – на 31,7%, прочей неметаллической минеральной продукции – на 24,8%, химических веществ и химических продуктов – на 17,8%, металлургическом – на 8,6%, машин и оборудования, не включенные в другие группировки – на 8,4%, компьютеров, электронных и оптических изделий – на 4,6%.

Индексы производства в традиционных для региона отраслях составили: в производстве текстильных изделий – 98,1%, в производстве одежды – 93,0%.

В структуре обрабатывающих производств за 2 месяца 2025 года наибольший удельный вес занимали: производство текстильных изделий и одежды – 46,0%; машиностроение – 24,6%; производство пищевых продуктов и напитков – 9,6%. Удельный вес этих отраслей составляет 80,2% от общего объема отгруженных товаров обрабатывающих производств.

Индекс потребительских цен (ИПЦ) за 2 месяца 2025 года вырос на 10,8% к январю – февралю 2024 года. Непродовольственные товары подорожали на 6,5%, продовольственные товары - на 12,8%, цены на услуги выросли на 13,9%. По сравнению с декабрем 2024 года ИПЦ вырос на 2,9%, по сравнению с январем текущего года – на 1,0%. Наибольшее влияние на увеличение инфляции в феврале 2025 года по сравнению с предыдущим месяцем оказали рост цен на продовольственные товары (на 1,2%) и на непродовольственную группу товаров (на 1,0%).

Объем инвестиций в основной капитал за январь - декабрь 2024 года составил 70,2 млрд рублей, или 93,7% к уровню 2023 года.

За январь 2025 года среднемесячная номинальная заработная плата выросла на 17,7%, реальная заработная плата с учетом инфляции составила 106,5%.

Уровень безработицы по отношению к экономически активному населению по состоянию на 01.03.2025 составил 0,2% (на 01.03.2024 – 0,3%).

Показатели	Январь - февраль 2025 года	в % к январю - февралю 2024 года
Индекс промышленного производства, % в том числе:	-	103,2
добыча полезных ископаемых, %	-	126,2
обрабатывающие производства, %	-	99,3
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха, %	-	117,1

Показатели	Январь - февраль 2025 года	в % к январю - февралю 2024 года
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений, %	-	100,0
Объем инвестиций в основной капитал (январь – декабрь 2024 года), млн рублей	70 203,5	93,7
Ввод в действие общей площади домов, тыс. кв. м	159,8	176,5
Объём работ, выполненных по виду деятельности «строительство», млн рублей	5 253,0	140,4
Объем производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (январь – декабрь 2024 года), млн рублей	28 430,2	98,0
Оборот розничной торговли, млн рублей	50 472,0	104,6
Объем платных услуг, оказанных населению области, млн рублей	12 094,4	102,3
Оборот общественного питания, млн рублей	1 720,5	110,4
Индекс потребительских цен (к январю –февралю 2024 года), %	-	110,8
Индекс потребительских цен (к декабрю 2024 года), %	-	102,9
Среднемесячная заработная плата (январь 2025 года), рублей	50 904,1	117,7
Реальная заработная плата (январь 2025 года), %	-	106,5
Уровень безработицы к экономически активному населению на конец февраля, %	0,2	-

8.3 АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Анализ сегмента рынка, к которому относится Объект оценки, является важным этапом процесса оценки для целей вступления в наследство, на основании которого должны быть установлены (определены) развитость рынка купли-продажи аналогичных объектов движимого имущества их распространенность на рынке, возможные пути приобретения и продажи объектов, круг потенциальных покупателей.

«ГАЗель» — серия российских малотоннажных грузовых автомобилей и микроавтобусов, производимых на Горьковском автомобильном заводе с 1994 года.

Автомобили «ГАЗель» относят ко классу N1 (M2) с разрешённой максимальной массой, не превышающей 3500 кг, что позволяет управлять ими (кроме микроавтобусов) при наличии водительских прав «легковой» категории «В»; также на «ГАЗель» не распространяют ограничение знака 3.4 «Движение грузовых автомобилей запрещено» (если на самом знаке масса не указана). Однако, в Москве на «ГАЗель» распространяют требования на наличие разрешений и пропусков для грузоперевозок в пределах третьего транспортного кольца и многих улиц в спальных районах (грузовой каркас). Для управления пассажирским микроавтобусом «ГАЗель» требуется «автобусная» категория «D1». В 1990-х годах шасси данных грузовых автомобилей вынужденно приспособили под функцию перевозки пассажиров — маршрутного такси, что было вызвано появлением микроавтобуса нового поколения РАФ, опытному образцу которого присвоили обозначение «M1».

С февраля 2010 года начали производство качественно улучшенной (модернизированной) версии автомобиля, которой дали имя «ГАЗель Бизнес» (являющейся вторым рестайлингом); у официальных дилеров продажа стартовала 25 февраля.

Весной 2013 года на смену произвели кузов следующего поколения, которому дали название «ГАЗель Next». Он ознаменовал продолжение развития газовских «полупороков». В автомобиль внедрили современные технические решения, кондиционер, высокий уровень безопасности, эргономичное рабочее место водителя, высокий ресурс, увеличенную до трёх лет гарантию, низкую стоимость технического обслуживания. Для организации производства автомобилей нового поколения с помощью инвестиций О. Дерипаски построили современный красочный комплекс, установили новое сварочное оборудование, создали новые штамповочные линии.

Разработку малотоннажного грузового автомобиля на ГАЗ начали в 1988 году. А спустя год выпустили первый макет будущей модели ГАЗ-3302. Кабине автомобиля изначально придали округлые обтекаемые формы, соответствующие развитию и моде 1990-х годов. Первый опытный предсерийный образец ГАЗ-3302 со сформировавшимся внешним видом подготовили в начале 1991 года. До 1994 года продолжали доработку и ресурсные испытания автомобиля, после чего начали его серийный выпуск. Имя собственное данной модели (а затем и семейству моделей) присвоили перед запуском в производство, а его автором явился заместитель главного конструктора ГАЗа — Носаков Владимир Никитич.

Серийный выпуск первого поколения микроавтобусов марки ГАЗ наладили в марте 1996 года. И открыли базовым 8-местным микроавтобусом ГАЗ-3221 «ГАЗель» с колёсной базой 2900 мм. В эту гамму ввели также более комфортный вариант ГАЗ-32212 с 8 широкими велюровыми пассажирскими сиденьями (справа от водителя — 1-местное сиденье с подлокотником), служебный ГАЗ-32213 с 13 сиденьями с подголовниками (рядом с водителем — 2-местное нерегулируемое сиденье, как на грузовых моделях) и маршрутное такси ГАЗ-322132 с иной планировкой и отделкой салона, сиденьями из кожзаменителя без подголовников и специальными поручнями для стоящих пассажиров, предназначенными также для функции усилителей кузова.

В ноябре 1998 года на заводе освоили производство микроавтобусов ГАЗ-2217 «Соболь». К базовым относят 6-местные ГАЗ-22170 и 10-местные ГАЗ-22171 с крышей стандартной высоты, аналогичной фургону ГАЗ-2752. Для служебных целей и маршрутных такси использовали более простые 11-местные варианты ГАЗ-22173. Весной 1999 года выпустили 8-местный ГАЗ-2217 «Соболь Баргузин» с пониженной высотой крыши, подъёмной задней дверью и более комфортным салоном, который разработчики отнесли уже ко классу минивэнов.

В 1999 году в серию запустили полноприводные модификации ГАЗ-3221, ГАЗ-32217, ГАЗ-322172 и ГАЗ-322173 на 8, 6 и 13 мест соответственно, предназначенные для сельской местности. В начале 2000-х годов аналогичные полноприводные модификации создали на базе серии «Соболь» ГАЗ-22177 и ГАЗ-22171. Внешне полноприводные автобусы ГАЗ можно отличить по наличию картера переднего ведущего моста, по колёсам увеличенного размера с «вездеходным» рисунком протектора и по доведённым до 190 мм дорожным просветом.

Сборку автомобилей семейства «Газель» из российских машинокомплектов («отвёрточная сборка») производили также на нескольких предприятиях стран СНГ и дальнего зарубежья. В начале 2000-х на автозаводе ГАЗ провели серьёзную реорганизацию производственных процессов. Инициатором внедрения современной производственной системы стал Олег Дерипаска. Это позволило повысить производительность труда, сократить издержки и улучшить качество автомобилей. В январе 2003 года семейству «ГАЗель» провели рестайлинг и внешне изменили в отличие от ранней серии новым оперением, решёткой радиатора (в 1999—2003 годах она состояла из 12 пластиковых квадратов в общей хромированной оправе, до 1999 года решётка была от ГАЗ-31029), бампером и светотехникой (до рестайлинга фары были от ГАЗ-31029). В августе 2005 года произвели миллионную «ГАЗель».

Автомобили «Газель» до 2005 года вынужденно оснащали, в основном, карбюраторными моторами Заволжского моторного завода предыдущего, устаревшего поколения ГАЗ-21 (ЗМЗ-402) рабочего объёма 2,3 и 2,45 л, мощности 90-110 л. с. Впоследствии устанавливался уже современный инжекторный двигатель ЗМЗ-405 раб. объёмом 2,5 л, первоначально разработанный для легкового автомобиля среднего класса ГАЗ-3103 (разработка которого в своё время была прервана), до того момента, пока руководство «Группы ГАЗ» не купило Ульяновский моторный завод. Заволжский моторный завод отошёл компании «Соллерс». По надёжности и моторесурсу двигатель ЗМЗ-405 был наиболее удачным для «Газели». По заказу предлагали лицензионный 95-сильный 2,1-литровый дизель ГАЗ-560 Steyr («Штайер») с турбонаддувом и 110 л. с. с турбонаддувом и интеркулером (промежуточный охладитель воздуха). Его применение позволяло снизить эксплуатационный расход топлива в среднем на 26 %, однако, автомобили с таким дорогим мотором (с невысокой степенью локализации) оказались

слишком дороги для российского рынка того времени и поставляли преимущественно на экспорт. На маршрутных такси использовали 98-сильный 2,89-литровый карбюраторный двигатель УМЗ-4215 Ульяновского моторного завода, рассчитанный на работу на низкооктановом бензине АИ-80 и не обеспечивающий достаточно высокие динамические характеристики при работе с полной загрузкой, который тем не менее позволял снизить эксплуатационные расходы. На базе микроавтобусов был налажен серийный выпуск санитарных машин серии ГАЗ-32214 со стандартной высотой крыши и ГАЗ-32216 с «высокой» пластиковой крышей.

16 октября 2013 года на международной выставке GasSUF представители «Группы ГАЗ» презентовали новый автомобиль «ГАЗель-Бизнес CNG» с битопливными двигателями УМЗ-421647, работающими на сжатом природном газе (метане) и бензине. На Горьковском автозаводе в том же году начали серийное производство данной модели. В конце 2013 года в агентстве Interbrand, по данным azgaz.ru, признали «ГАЗель» самым сильным российским автомобильным брендом, оценив его в 32,3 млрд рублей.

Весной 2014 года начали производство малых автобусов (А63R42 / А64R42) с кузовами каркасно-панельного типа на базе усиленного шасси ГАЗель-Next. Осенью 2015 года на выставке «КомТранс-2015» представили семейство цельнометаллических фургонов ГАЗель-Next (А31R32 / А323R32), включающее также служебные микроавтобусы и маршрутные такси на их базе.

В 2013 году в агентстве Interbrand признали «ГАЗель» одним из самых ценных российских брендов, оценив его в 38,5 млрд рублей. Стоимость бренда выросла по сравнению с 2008 годом в 10 раз. В настоящее время на Горьковском автозаводе выпускают семейства «Газель Бизнес» и «Газель Next» — коммерческие автомобили для грузовых и пассажирских перевозок, нужд малого и среднего бизнеса, строительства и коммунального хозяйства, фермерских хозяйств, медицинских, образовательных, социальных учреждений.

Автомобиль «ГАЗель» занимает около 50 % рынка лёгких коммерческих автомобилей в России[14].

По данным завода, на июнь 2024 года (за почти 30 лет) выпущено больше двух миллионов «ГАЗелей» всех поколений и модификаций.

ГАЗ-32213 — микроавтобус на 13 пассажирских мест. Серийно производят с марта 1996 года. Отличие от базовой версии 3221 в планировке салона с высокими мягкими сиденьями. С 2003 года оснащают модернизированной системой вентиляции и модернизированным отопителем салона, а с 2005 года — АБС. По желанию заказчика микроавтобус могут оборудовать высокой крышей (внутренняя высота салона 185 см). С лета 1996 года выпускают полноприводную модификацию ГАЗ-322137 с постоянным полным приводом и двухскатной ошиновкой задних колёс, рассчитанную на эксплуатацию по дорогам всех категорий включая грунтовые.

ГАЗ-322132 «ГАЗель» — городское маршрутное такси со сдвижной дверью на базе микроавтобуса ГАЗ-32213. Серийно производят с августа 1996 года. Отличие от базовой модели — в планировке салона, дополнительных усилителях в салоне. С 2005 года все заводские «маршрутки» окрашивают в специальный цвет («золотой апельсин») и оснащают модернизированным отопителем салона и АБС. По желанию заказчика микроавтобус могут оснащать высокой крышей и распашной дверью (версия 322133). В связи с претензиями властей и общественности к уровню пассивной безопасности маршрутных такси «ГАЗель» на заводе-изготовителе разработали новые модификации: 12-местную 32212 (для города) и 10-местную 32211 (для пригородных маршрутов) со всеми местами, оснащёнными инерционными ремнями безопасности и сдвижной дверью с электроприводом. В связи с участвовавшими случаями междугородных перевозок разработали 10-местную 32211 (для междугородних перевозок). Такие микроавтобусы получили распространение в центральной и южной частях России. Так, например, 10-местный ГАЗ-32211 часто используют для перевозки пассажиров по маршруту Урюпинск — Волгоград (длина маршрута 350 км).

ГАЗ-32214 — автомобиль скорой помощи на базе фургона ГАЗ-2705. Серийно производят с июля 1996 года. Дооборудование медицинских версий «ГАЗели» производят в нижегородской фирме «Самотлор-НН».

1. В России рынок продажи б/у автомобилей развит достаточно хорошо. Транспортные средства продаются и покупаются. У многих официальных дилеров существует услуга продажи б/у автомобилей с дилерской гарантией.
2. «ГАЗель» — серия российских малотоннажных грузовых автомобилей и микроавтобусов, производимых на Горьковском автомобильном заводе с 1994 года.

3. Средняя стоимость подобного ГАЗ 3221 такого же года выпуска в рабочем техническом состоянии России составляет от 100 до 400 тысяч рублей в рабочем техническом состоянии.

8.4. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СПРОС, ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЦЕНЫ

Анализ и значение ценообразующих факторов основан на материалах, размещенных в свободном открытом доступе.

Можно выделить следующие основные факторы рыночной стоимости автомобиля:

- год выпуска;
- марка и модель автомобиля;
- внешнее состояние (целостность кузова, остекления и т.д.);
- тип и объем двигателя;
- пробег;
- тип коробки передач.

Сюда же можно включить страну-производителя, вместимость и наличие системы безопасности. Следующая группа факторов, влияющая на уровень износа машины, а, следовательно, и на ее оценочную стоимость, включает определение состояния:

- элементов двигателя;
- навесных агрегатов;
- тормозной системы;
- дисков и шин;
- выхлопной системы;
- вспомогательных устройств.

Большую роль при оценке состояния транспортного средства имеет его участие в ДТП, что существенно снизит стоимость автомобиля. А также количество его предыдущих владельцев, общая надежность машины и ликвидность в будущем. Все эти моменты обязательно находят отражение в рыночной стоимости, установленной оценщиком.

Марка машины – престижные модели сохраняют свою стоимость, даже после нескольких лет эксплуатации, тогда как недорогие авто дешевеют достаточно быстро.

Год выпуска – данный фактор может приобретать как положительное, так и отрицательное значение. Говоря о раритетных авто, следует отметить, что для них возраст – то же самое, что и срок выдержки для хорошего вина, тогда как для относительно новых авто увеличение срока эксплуатации обратно пропорционально стоимости транспортного средства.

Пробег автомашины может влиять на стоимость очень существенно. Автомобиль, который прошел 100,000 км, но не имеющий существенных проблем с двигателем, будет иметь значительно меньшую стоимость, чем автомобиль с оригинальным пробегом не более 30,000 км. и годом выпуска более 3 лет.

Техническое состояние автомобиля – один из основных моментов в ценообразовании, поэтому компании, осуществляющие выкуп авто, обязательно исследуют машину, на предмет уточнения ее работоспособности и сохранности основных рабочих узлов.

Количество предыдущих владельцев автомобиля – данное качество приобретает значение, поскольку далеко не все люди уделяют внимание уходу за транспортным средством и не всегда эксплуатируют его, в соответствии с рекомендациями производителя, что негативно сказывается на техническом состоянии транспорта.

Наличие повреждений, следов после аварий – машина, побывавшая в роли участника дорожного происшествия, вряд ли будет стоить дорого, тем более что полностью скрыть следы от удара практически невозможно, и их легко можно будет заметить, даже при поверхностном осмотре.

Тюнинг и стайлинг – еще один противоречивый фактор, который может влиять на цену по-разному, способствуя или ее увеличению, или ее уменьшению. Если изменения в конструкции пошли на пользу авто, то можно смело рассчитывать продать его дороже, тогда как неудачные решения удешевят автомобиль.

Спрос и предложение на конкретную марку автомобиля – фактор, который обязательно учитывают компании, осуществляющие выкуп авто крупные города страны, часто демонстрируют «привязанность» к определенным маркам машин. И рост спроса всегда влечет за собой повышение стоимости транспортных средств, тогда как отсутствие интереса к авто становится причиной его удешевления.

8.5. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

1. В России рынок продажи б/у автомобилей развит достаточно хорошо. Транспортные средства продаются и покупаются. У многих официальных дилеров существует услуга продажи б/у автомобилей с дилерской гарантией.
2. «ГАЗель» — серия российских малотоннажных грузовых автомобилей и микроавтобусов, производимых на Горьковском автомобильном заводе с 1994 года.
3. Средняя стоимость подобного ГАЗ 3221 такого же года выпуска в рабочем техническом состоянии России составляет от 100 до 400 тысяч рублей в рабочем техническом состоянии.

9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

9.1. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в отчете об оценке указывается последовательность определения стоимости объекта оценки.

Таблица 8. Этапы оценки

Наименование этапа	Факт выполнения
1. Согласование задания на оценку путем подписания такого задания в составе договора на оценку объекта оценки	Проведено
2. Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки	Проведено
3. Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов	Проведено
4. Согласование промежуточных результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (в случае необходимости), и определение итоговой стоимости объекта оценки	Проведено
5. Составление отчета об оценке объекта оценки	Проведено

Таблица 9. Анализ информации

Вид информации	Анализ информации	Факт выполнения
Информация о виде и объеме прав на Объект оценки	Получение исчерпывающей информации о виде и объеме прав на Объект оценки, содержащейся в документах, подтверждающих существующие права на него (в правоудостоверяющих, правоустанавливающих документах).	Выполнено
Сопоставление данных об Объекте оценки	Установление особенностей Объекта оценки, права на которое оцениваются, а также соответствия фактического состояния объекта оценки характеристикам объекта, отраженным в действительных на дату оценки документах	Проведено, при описании объекта оценки. Расхождений между фактическим состоянием объекта оценки и информации, отраженной в документах, не выявлено
Установление данных об обременениях на Объект оценки	Установление наличия/отсутствия обременений Объект оценки, права на которое оцениваются, на основании документов, а также на основании портала Росреестра, содержащих сведения о наличии обременений, установленных в отношении оцениваемого имущества, включая обременение сервитутном, залогом или долговыми обязательствами, наличием арендаторов, соглашений, контрактов, договоров и других обременений (при их наличии).	Проведено, при описании объекта оценки. В отношении объекта оценки ограничений не зарегистрировано
Сбор сведений о расходах	Установление величины годовых расходов Собственника, связанных с эксплуатацией, обслуживанием недвижимого имущества, права на которое оцениваются, и уплачиваемых им налоговых платежей на основании данных Заказчика, а также на основании налогового законодательства	Проведено, при анализе возможности применения доходного подхода

При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки (пункт 1 Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V»).

Затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний. При расчете затратным необходимым условием является достаточно детальная оценка затрат на строительство идентичного (аналогичного) объекта с последующим учетом износа и устареваний оцениваемого объекта.

Основные этапы применения затратного подхода:

- 1) оценка затрат на воспроизводство (замещение) оцениваемого объекта;
- 2) расчет выявленных видов износа и устареваний;
- 3) расчет итоговой стоимости объекта оценки путем корректировки затрат на воспроизводство (замещение) на износ и устаревания.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения.

Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен:

- а) установить период прогнозирования. Под периодом прогнозирования понимается период в будущем, на который от даты оценки производится прогнозирование количественных характеристик факторов, влияющих на величину будущих доходов;
- б) исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования;
- в) определить ставку дисконтирования, отражающую доходность вложений в сопоставимые с объектом оценки по уровню риска объекты инвестирования, используемую для приведения будущих потоков доходов к дате оценки;
- г) осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

Сравнительный подход применяется для оценки транспортных средств, когда можно подобрать достаточное для оценки количество объектов-аналогов с известными ценами сделок и (или) предложений. Сравнительный подход основывается на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими объектами транспортных средств, которые были проданы или включены в реестр на продажу. Рыночная стоимость транспортного средства определяется ценой, которую заплатит типичный покупатель за аналогичный по качеству и полезности объект. При использовании сравнительного подхода необходимо выполнить следующие шаги:

1. Сбор данных, изучение рынка транспортных средств, отбор аналогов из числа сделок купли – продажи и предложений на продажу (публичных ofert).
2. Проверка информации по каждому отобранному аналогу о цене продажи и запрашиваемой, оплате сделки, физических характеристиках, местонахождении и условиях продажи.
3. Анализ и сравнение каждого аналога с объектом оценки по времени продажи (выставлению oferty), местоположению, физическим характеристикам и условиям продажи.
4. Корректировка цен продаж или запрашиваемых цен по каждому аналогу в соответствии с имеющимися различиями между ним и объектом оценки.
5. Согласование скорректированных цен аналогов и вывод показателя стоимости оценки.

9.2. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

9.2.1. МЕТОДОЛОГИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

Сравнительный подход является одним из стандартных подходов оценки стоимости имущества. Согласно п. 13 ФСО №10 при применении сравнительного подхода к оценке ТС оценщик учитывает следующие положения:

а) сравнительный подход применяется для оценки ТС при наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов;

б) сравнительный подход применяется для оценки ТС при наличии активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов;

в) недостаток рыночной информации, необходимой для сравнительного подхода, является основанием для отказа от его использования.

Возможность применения сравнительного подхода к оценке.

В рамках оценки рыночной стоимости объектов ТС Оценщик счел возможным применить сравнительный подход.

Оценщик полагает, что имеющиеся общедоступные средства массовой информации, содержащие объявления с предложениями на продажу объектов ТС, позволяют провести такую оценку. Оценщик полагает, что используемая в отчете информация об объектах-аналогах является:

а) достаточной – поскольку не противоречит данным анализа рынка и не ведет к существенному изменению характеристик, и итоговой величины стоимости;

б) достоверной – поскольку соответствует действительности и позволяет пользователю отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках, исследовавшихся оценщиком при проведении оценки и определении итоговой величины стоимости объекта оценки, и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

Выбор метода оценки в рамках сравнительного подхода. В рамках сравнительного подхода к оценке движимого имущества могут быть использованы следующие методы:

1. Метод сравнения продаж/предложений. Является основным методом в рамках сравнительного подхода. Метод основан на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими подобными ему объектами (объектами-аналогами), которые были недавно проданы/выставлены на продажу.

Преимущества метода таковы: он является наиболее простым методом; статистически обоснованным; допускается применение методов корректировки величин стоимости объектов-аналогов; обеспечивает получение данных для применения в других подходах к оценке имущества.

Недостатки метода: требует активного развитого сегмента рынка имущества данного вида (сегмента, к которому относится объект оценки); сравнительные данные не всегда имеются; требует внесения поправок (корректировок), большое количество которых может оказывать влияние на достоверность результатов; основан на прошлых событиях, не принимает в расчет будущие ожидания.

Выбор метода. Оценщиком было принято решение использовать метод сравнения продаж/предложений, поскольку рынок объектов движимого имущества развит хорошо для того, чтобы подобрать для расчета сопоставимые аналоги.

Для определения стоимости в рамках сравнительного подхода, необходимо сопоставление оцениваемого объекта с выбранными объектами сравнения, с целью корректировки их продажных цен (цен предложений) или исключения из списка объектов-аналогов. Расчет и внесение корректировок производится на основе логического анализа с учетом значимости каждого показателя.

Для расчета и внесения поправок применяются множество различных методов, среди которых можно выделить следующие:

- методы, основанные на анализе парных продаж;
- методы анализа парного набора данных (количественные, компенсационные корректировки);
- экспертные методы расчета и внесения поправок;
- статистические методы.

Экспертные методы расчета и внесения поправок. Основу экспертных методов расчета и внесения поправок, обычно процентных, составляет субъективное мнение эксперта-оценщика о том, насколько оцениваемый объект хуже или лучше сопоставимого аналога. Экспертными методами расчета и внесения поправок обычно пользуются, когда невозможно рассчитать достаточно точные рублевые поправки, но есть рыночная информация о процентных различиях.

Выбор метода внесения корректировок. В соответствии с ФСО №1: «Оценщик вправе самостоятельно определять конкретные методы оценки в рамках применения каждого из подходов».

Оценщик принял решение в настоящем Отчете использовать для расчета корректировок в рамках сравнительного подхода метод анализа парного набора данных, статистические методы, расчетные корректировки. Корректировки вносятся последовательно.

При расчете стоимости Оценщиком применялись только процентные поправки. Процентные поправки вносятся путем умножения цены продажи объекта-аналога или его единицы сравнения на коэффициент, отражающий степень различий в характеристиках объекта-аналога и оцениваемого объекта. Если оцениваемый объект лучше сопоставимого аналога, то к цене последнего вносится повышающий коэффициент, если хуже – понижающий. Последовательность внесения корректировок:

1) корректировки с первого по второй элемент сравнения осуществляются всегда в указанной очередности, после каждой корректировки, цена продажи сравнимого объекта пересчитывается заново (до перехода к последующим корректировкам);

2) последующие (после второго элемента сравнения) корректировки могут быть выполнены в любом порядке, после каждой корректировки цена продажи сравнимого объекта заново не пересчитывается.

Заключительным этапом сравнительного подхода является анализ произведенных расчетов с целью получения итоговой величины рыночной стоимости оцениваемого объекта.

9.2.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ МЕТОДОМ СРАВНЕНИЯ ПРОДАЖ

1. Под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть продан (отчужден) на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, т.е. когда:

- одна из сторон сделки не обязана продавать объект оценки, а другая сторона не обязана приобретать его;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект сделки представлен на открытый рынок в форме публичного предложения, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

2. Сравнительный подход основывается на анализе цен предложения и спроса на КТС, сложившихся в данный момент на первичном или вторичном рынке. Оценка производится путем определения средней цены предложения на КТС, аналогичные оцениваемому и последующей ее корректировки.

3. Рыночная стоимость (стоимость покупки) КТС зависит от различных факторов: потребительских свойств КТС, наличия в регионе представителя изготовителя, наличия сети технического обслуживания данной марки КТС, уровня цен на запасные части, на работы по обслуживанию и ремонту КТС данной марки; престижности марки, конъюнктуры рынка; географического положения и общей экономической ситуации в регионе и т.п.

4. Расчет стоимости подержанного КТС на дату оценки в рамках сравнительного подхода, при использовании рыночного метода, производится по нижеприведенной схеме:

5. Исходная информация для определения рыночной цены КТС может быть получена экспертом из следующих источников:

- сведения из региональных периодических справочных изданий о ценах на новые и подержанные КТС;
- данные организаций, реализующих подержанные КТС;
- тематические сайты сети Internet, отображающие информацию о рынке региона, в котором определяется цена КТС;
- отчеты о результатах исследования регионального рынка подержанных КТС, периодически составляемые самим экспертом (экспертами), в которых фиксируются цены, запрашиваемые продавцами (цена предложения) за конкретные КТС, и приводится краткое описание продаваемых КТС (марка, модель, дата выпуска, пробег, тип и характеристики двигателя, комплектация, общее техническое состояние).

При оценке КТС на дату, отличную от даты события, в некоторых случаях необходимо учитывать срок эксплуатации на дату оценки, а не год выпуска (на момент 03.03.2025 возраст автомобиля ГАЗ 32212

автобус класса В (12 мест) составлял 11 лет, для определения стоимости были взяты аналоги с возрастом около 11 лет (2014 года выпуска)).

10. Предложения о продаже подержанных КТС оцениваются экспертом на пригодность для расчета средней стоимости предложения. Оценка пригодности осуществляется в такой последовательности:

а) определяется средняя цена предложения по формуле:

$$C_{\text{предл (прибл)}} = \sum C_i / i \quad [\text{руб.}], (5)$$

где C_i – цена предложения i -го КТС, руб.;
 i – количество предложений; $i \geq 5$;

при определении приблизительной средней цены предложения недопустимо использование цены на КТС, заведомо отличающиеся по состоянию и комплектации от рассматриваемого (среднего) варианта; Все объявления о продаже представлены от частных лиц.

Согласно портала <https://www.avito.ru> были найдены и выбраны несколько транспортных средств автомобиля ГАЗ 32212 автобус класса В (12 мест) 2014 года выпуска согласно пункта 6.

https://www.avito.ru/all/avtomobili/gaz/gazel_3221-ASgBAgICAKTgtg3KmSjltg2stSg?f=ASgBAgECAKTgtg3KmSjltg2stSgDRf4pGXsiZnJvbSI6MzAwMDAwLCJ0byI6bnVsbH3GmgwWeyJmcm9tIjowLCJ0byI6NDAwMDAwffqMFBd7ImZyb20iOiJwMTQsInRvIjoyMDE0fQ

🔍 📄 📱 ⬆️ Сортировка

🔖 Сохранить поиск



ГАЗ ГАЗель 3221 2.9 МТ, 2014, 500 000 км
260 000 Р
Только на Авито
500 000 км, 2.9 МТ (107 л.с.), микроавтобус, задний, бензин
На полном боевом ходу, газ метан узаконен, все вопросы по телефону. Торг.
Ставропольский край, Новоалександровский муниципальный округ, станция Расшеватская
Вчера

♥️

Елена Гайдукова
5,0 ★★★★★ 1 отзыв



ГАЗ ГАЗель 3221 2.9 МТ, 2014, 420 000 км
370 000 Р ↓
Только на Авито Можно в кредит
420 000 км, 2.9 МТ (107 л.с.), микроавтобус, задний, бензин
Газель пассажирская в отличном состоянии, обслуженная, установлено газовое оборудование, вложений не требует. По всем интересующим вопросам звоните!
Саратовская обл., Саратов

♥️

Александр
2 завершённых объявления
На Авито с ноября 2015



ГАЗ ГАЗель 3221 2.9 МТ, 2014, 360 000 км
360 000 Р
Соответствует описанию Только на Авито Можно в кредит
360 000 км, 2.9 МТ (107 л.с.), микроавтобус, задний, бензин
Продам газель 3221, в хорошем состоянии, возила смены на заводе, 2014г/в. Пробег не родной установлен тумблер на намотку пробега, по факту меньше. Не гнилая.
Пензенская обл., Пенза
3 дня назад

♥️

Денис Д.
5,0 ★★★★★ 2 отзыва



GAZ Газель 3221 2.9 MT, 2014, 407 385 км
330 000 Р

Соответствует оценке Только на Авито Можно в кредит

407 385 км, 2.9 MT (107 л.с.), микроавтобус, задний, бензин
Продам Газель 2014 года. Двигатель в хорошем состоянии, масло от замены до замены. Установлено газовое оборудование, но не оформлено. Покрышки здание новые, все в хорошем состоянии. Передние диски усиленные. Пишите пожалуйста в Авито. Торт...
Республика Башкортостан, Уфа

Тина
5.0 ★★★★★ 1 отзыв



GAZ Газель 3221 2.9 MT, 2014, 580 000 км
400 000 Р

Соответствует оценке Только на Авито Можно в кредит

580 000 км, 2.9 MT (107 л.с.), микроавтобус, задний, бензин
Оригинальный Птс. Кузов в родной краске. Не участвовал в ДТП. В салоне не курили. Полный комплект ключей и документов. Обмен не интересует. Бензин-газ(пропан, узаконенный). Возможна продажа с маршрутом.
Челябинская обл., Магнитогорск

Александр
2 завершённых объявления
На Авито с апреля 2022



GAZ Газель 3221 2.9 MT, 2014, 706 800 км
399 999 Р

Соответствует оценке Собственник Только на Авито Можно в кредит

706 800 км, 2.9 MT (107 л.с.), микроавтобус, задний, бензин
Продам Газ-225000 Луидор (14мест) на уверенном ходу. Владею автомобилем с 2018 года. Мотор Умз-421640 (Евро-4) масло не ест работает ровно. Кпп не гудит работает нормально, задний мост не воет. Потекло масла и тех. Жидкостей нет. Резина износ примерно...
Волгоградская обл., Волжский

Александр
5.0 ★★★★★ 3 отзыва



GAZ Газель 3221 2.9 MT, 2014, 330 000 км
270 000 Р

Только на Авито

330 000 км, 2.9 MT (107 л.с.), микроавтобус, задний, бензин
Кпп, рулевое управление, подвеска, тормозная система, Абс в рабочем состоянии. Двс в разобранном состоянии, требуется капремонт.
Оренбургская обл., Беляевский р-н, Дубенский поссовет, пос. Дубенский

Артём Румянцев
9 завершённых объявлений
На Авито с августа 2024



GAZ Газель 3221 2.9 MT, 2014, 550 000 км
311 000 Р

Только на Авито Можно в кредит

550 000 км, 2.9 MT (107 л.с.), микроавтобус, задний, бензин
Компания «Мираторг» продаёт Газ 32212, 2014г. Категория D. Обслуживался по регламенту. ТС реализуется в связи с обновлением автопарка. Осмотр на площадке: Белгородская обл., Корочанский р-н, г. Короча, ул. Корочанская, 1. Пишите/звоните в...
Белгородская обл., Корочанский р-н, городское поселение Короча, Короча

АПХ Мираторг (Автомобили)
3.7 ★★★★★ 3 отзыва

Таблица 10. Определений средней цены предложений

Цены предложений	Сумма цен предложений	Средняя цена предложения
260000	2700999	337625
370000		
360000		
330000		
400000		
399999		
270000		
311000		

$$\bar{C}_{\text{предл (прибл)}} = \sum C_i / i = 2700999 / 8 = 337625 \text{ руб.}$$

б) оценивается разброс цен предложения относительно рассчитанного выше среднего значения. Разброс не должен превышать 20%:

$$(|C_i - \bar{C}_{\text{предл (прибл)}}| / \bar{C}_{\text{предл (прибл)}}) \times 100\% \leq 20\%; (6)$$

Таблица 11. Разброс для каждого предложения

№	Ц _{предл} (прибл)	Ц _i	Разброс, %
1	337625	260000	-22,99
2	337625	370000	9,59
3	337625	360000	6,63
4	337625	330000	-2,26
5	337625	400000	18,47
6	337625	399999	18,47
7	337625	270000	-20,03
8	337625	311000	-7,89

в) в случае если отклонение i-го предложения превышает 20%, данное предложение исключается из выборки.

Объекты аналоги 1,7 исключается из выборки, так как разброс по ним превышает 20%.

11. Окончательный расчет средней цены предложения производится с учетом выборки, состоящей из предложений, отклонение которых от приблизительной средней стоимости не превышает 20%, по формуле:

$$Ц_{\text{предл (прибл)}} = \sum Ц_i / i \quad [\text{руб.}], (5)$$

где $Ц_i$ – цена предложения i-го КТС, руб.;
 i – количество предложений; $i \geq 5$;

$$Ц_{\text{предл (прибл)}} = \sum Ц_i / i = 2170999 / 6 = 361\,833 \text{ руб.}$$

12. Рассчитанная средняя цена предложения $Ц_{\text{предл}}$ является в данном методе исходной ценой $Ц_{\text{исх.}}$. Средняя цена предложения $Ц_{\text{предл}}$ должна быть скорректирована, если при покупке возможен торг, поскольку средняя цена покупки $Ц_{\text{покуп}}$ в результате торга, как правило, составляет $0,91 \div 0,99$ от средней цены предложения (без корректировки по состоянию, пробегу и комплектности КТС):

$$Ц_{\text{покуп}} = Ц_{\text{предл}} \times (0,91 \div 0,99) [\text{руб.}]. (7)$$

$$Ц_{\text{покуп}} = 361\,833 \times 0,91 = 329\,268 \text{ руб.}$$

Поскольку факторов, влияющих на повышение или понижение стоимости КТС, которые могут быть выражены в процентном отношении по предоставленным исходным данным и результатам осмотра, не установлено, то значение $Пэ$ принимается равным нулю.

Среднее значение ($Пср$) среднегодовых пробегов КТС в выборке:

Таблица 12. Таблица среднегодовых пробегов

№	Общий пробег, км.	Среднегодовой пробег, км.	Среднегодовой пробег, тыс./км.
1	420000	38182	38,182
2	360000	32727	32,727
3	407385	37035	37,035
4	580000	52727	52,727
5	706800	64255	64,255
6	550000	50000	50,000

$$\text{Среднегодовой пробег} = \sum П / i = 274,926 / 6 = 45,821 \text{ тыс. км.}$$

Среднегодовой пробег оцениваемого автомобиля ГАЗ 32212 автобус класса В (12 мест) на дату определения стоимости составлял: $339,105 \text{ км.} / 11 \text{ лет} = 30,828 \text{ тыс. км.}$

Отклонение среднегодового пробега, оцениваемого КТС (30,828 тыс. км) от среднего значения среднегодовых пробегов КТС (45,821 тыс. км) в выборке в процентном отношении составляет -32,7%:
 $(45,821 - 30,828) * 100 / 45,821 = -32,7 \%$

Значение разницы фактического среднегодового объекта исследования и среднего значение среднегодовых пробегов объектов аналогов в выборке отрицательное $(30,828-45,821) = -14,993$ тыс. км.

Поскольку корректировка по пробегу не может превышать значений, предусмотренных таблицами приложения 3.2 «Корректировка средней цены КТС в зависимости от пробега» к части III Методических рекомендаций [1, часть III, п. 3.5е)], то значение Пп принимается равным +8,6%.

Поскольку факторов, влияющих на повышение или понижение стоимости КТС, которые могут быть выражены в процентном отношении по предоставленным исходным данным и результатам осмотра, не установлено, то значение Пэ принимается равным 0%.

Сдоп – стоимость ремонтных работ

Таблица 13. Стоимость запасных частей

№	Наименование	Стоимость 1 единицы	Количество	Стоимость запчастей
		Руб.	Штук	Руб.
1	Дверь задка правая	12780	1	12780
2	Дверь задка левая	10300	1	10300
3	Бампер задний	2370	1	2370
4	Панель задка	5916	1	5916
5	Группа поршневая	13700	1	13700
6	Коленвал	15877	1	15877
7	Рулевой редуктор	65485	1	65485
Итого:				126428

Таблица 14 Стоимость работ по устранению дефектов

№	Наименование	Стоимость нормо-часа	Трудоёмко сть работ	Кол- во	Стоимость работ
		Руб.	нормо-час	Шт.	Руб.
Деформировано со складками, разрывами металла, разбито и подлежит замене или ремонту.					
Разборка-сборка, диагностика, окраска и антикоррозионная обработка при выполнении основных ремонтных работ.					
1.	Двигатель – с/у	700	12,00	1	8400
2.	Двигатель – ремонт с полной разборкой	700	21,40	1	14980
3.	Панель задка – замена	700	5,00	1	3500
4.	Дверь задка правая – замена	700	2,50	1	1750
5.	Дверь задка левая – замена	700	2,50	1	1750
6.	Кузов – разборка и сборка для наружной окраски	700	16,75	1	11725
7.	Кузов – наружная окраска	700	36,00	1	25200
Стоимость работ по ремонту составляет:			96,15	67305	

Таблица 15. Стоимость вспомогательных материалов

№	Наименование	С ^М _і руб./ед.	N ^М _і ед./м ²	K ^P _і м ²	P _м , руб.
1.	40026102, Mobihel Базовая эмаль, 1 кг.	2195,20	0,27	18,80	11143
2.	Отвердитель Standox VOC Harter 20-25, 1 л.	8400	0,015	18,80	2369
3.	Растворитель Vika 647 ГОСТ, 1 л	226,88	0,17	18,80	725
4.	Грунт Standox VOC System-Fuller (светло-серый), 1л	4550	0,18	18,80	15397
5.	Очиститель Standox Standohyd Cleaner new, 1 л	3150	0,245	18,80	14509
6.	Шпатлевка SPIES HECKER 2507 Волокнистая шпатлевка, 1,5 кг	2224,38	0,10	0,70	156
7.	350151, RADEX Малярная лента 80 С 18мм х 50м цвет: жёлтый	105,07	1	2	210
8.	3М 09374 Паста Perfect-it™ Fast Cut абразивная (белый колпачок), 1л.,	3486	0,05	18,80	3277

	ИТОГО:				47786
--	---------------	--	--	--	--------------

Итоговый расчет стоимости восстановительного ремонта представлен в таблице 16.

Таблица 16 Итоговая калькуляция		
№	Группа	Стоимость, руб.
1	Работы	67305
2	Материалы	47786
3	Запасные части (КИ)	126428
ИТОГО:		241519

Подставив полученные значения в формулу расчета рыночной стоимости, получим следующий результат:

$$C_{\text{ктс}} = C_{\text{ср}} * (1 \pm (P_{\text{п}}/100) \pm (P_{\text{з}}/100) - C_{\text{доп}}, \text{руб.},$$

$$C_{\text{ктс}} = 329\,268 * (1 + (8,6/100) - (0/100) - 241519 = 116066 \text{ руб.},$$

**СТОИМОСТЬ АВТОМОБИЛЯ ГАЗ 32212 АВТОБУС КЛАССА В (12 МЕСТ),
ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): X96322120E0777285, РЕГИСТРАЦИОННЫЙ
НОМЕР: А 698 НС 37 СОСТАВЛЯЕТ:
116 066 (СТО ШЕСТНАДЦАТЬ ТЫСЯЧ ШЕСТЬДЕСЯТ ШЕСТЬ) РУБЛЕЙ.**

9.3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В РАМКАХ ДОХОДНОГО ПОДХОДА

В рамках *оценки рыночной стоимости объекта оценки* Оценщик отказался от применения доходного подхода в связи с нижеизложенным.

ФСО №№ 1-3 содержат следующие положения в отношении доходного подхода.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения (п. 21 ФСО № 1).

При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения. Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен установить период прогнозирования, исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования, определить ставку дисконтирования и осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

В настоящем отчете применить доходный подход невозможно. Так как доходы дает только конкретное производство, то доходный подход не применяется при оценке отдельных видов средств труда, являющихся элементом производства, а в основном используется только для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса. По этой причине при оценке транспортных средств доходный подход практически не применяется. Использование доходного подхода, совместно с затратным и рыночным, возможно только при оценке раритетных автомобилей в том случае, когда оцениваемые автомобили приносят доход их владельцам путем активного использования на съемках фильмов, участия в демонстрационных пробегах с высоким призовым фондом, экспонирования на выставках.

Вышеизложенное свидетельствует, что в рамках настоящей оценки корректная реализация доходного подхода для *оценки транспортных средств*, указанных в Задании невозможна.

Таким образом, при попытке применить доходных подход Оценщик не сможет реализовать п.4 ФСО № 3: в отчете должна быть изложена вся информация, существенная с точки зрения стоимости объекта оценки (принцип существенности); информация, приведенная в отчете об оценке, использованная или полученная в результате расчетов при проведении оценки, существенная с точки зрения стоимости объекта оценки, должна быть подтверждена (принцип обоснованности).

10. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА

10.1.1. МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ЗАТРАТНЫМ ПОДХОДОМ

Затратный подход является одним из стандартных подходов оценки стоимости имущества. В соответствии с пунктом 23 Федерального стандарта оценки "Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)" затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний.

Согласно ФСО стоимость объекта, определяемая с использованием затратного подхода, рассчитывается в следующей последовательности:

1. Расчет затрат на создание (воспроизводство или замещение) объектов;
2. Определение износа и устареваний;
3. Определение стоимости объектов путем суммирования затрат на создание этих объектов и вычитания их физического износа и устареваний;

Расчет затрат на создание объектов капитального строительства производится на основании:

1. Данных о затратах на строительство аналогичных объектов из специализированных справочников;
2. Других данных;

Затратный подход является одним из стандартных подходов оценки стоимости имущества.

Затраты на создание объектов определяются как сумма издержек, входящих в состав, строительно-монтажных работ, непосредственно связанных с созданием этих объектов, и издержек, сопутствующих их созданию, но не включаемых в состав строительно-монтажных работ. Для целей оценки рыночной стоимости недвижимости величина прибыли предпринимателя определяется на основе рыночной информации методами экстракции, экспертных оценок или аналитических моделей с учетом прямых, косвенных и вмененных издержек, связанных с созданием объектов капитального строительства и приобретением прав на земельный участок;

Величина износа и устареваний определяется как потеря стоимости недвижимости в результате физического износа, функционального и внешнего (экономического) устареваний. При этом износ и устаревания относятся к объектам капитального строительства, относящимся к оцениваемой недвижимости.

В рамках настоящей оценки принято решение не использовать затратный подход для расчета объекта оценки так как подобные транспортные средства часто встречаются на вторичном рынке, что позволяет объективно оценить стоимость ТС сравнительным подходом, затратный подход принято применять в основном к раритетным автомобилям, или изготовленных в штучных экземплярах.

11. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

11.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ

В результате проведенных расчетов рыночная стоимость ТС составляет в соответствии с разными подходами следующие значения:

Таблица 17. Определение итоговой величины рыночной стоимости объекта разными подходами

Подход к оценке	Стоимость автомобиля, руб.
Сравнительный подход	116066
Доходный подход	Не применялся, обоснован отказ
Затратный подход	Не применялся, обоснован отказ

11.2. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ВЕСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ

В процессе определения рыночной стоимости использовался только сравнительный подход к оценке стоимости объекта, ему присваивается удельный вес, равный 1.

11.3. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ

В результате проведенных расчетов рыночная стоимость объекта оценки составляет в соответствии с разными подходами следующие значения:

Таблица 18.

Подход к оценке	Стоимость, руб.	Весовой коэффициент	Взвешенная стоимость, в руб.
Затратный	-	-	-
Доходный	-	-	-
Сравнительный	116066	1	116066
Итоговая величина рыночной стоимости, в том числе руб.			116066
Итоговая величина рыночной стоимости, руб. (округленно)			116 000

12. ИТОГОВАЯ СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Итоговая величина стоимости объекта является действительной исключительно на дату определения стоимости объекта (дату проведения оценки).

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете, используется в порядке, установленном ст. 24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки.

Вывод:

ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ ГАЗ 32212 АВТОБУС КЛАССА В (12 МЕСТ), ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): X96322120E0777285 СОСТАВЛЯЕТ ОКРУГЛЕННО: 116 000 (СТО ШЕСТНАДЦАТЬ ТЫСЯЧ) РУБЛЕЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ НДС: 19 333, 33 (ДЕВЯТНАДЦАТЬ ТЫСЯЧИ ТРИСТИ ТРИДЦАТЬ ТРИ РУБЛЯ 33 КОПЕЙКИ)

Оценщик

Астраханцев Г. В.

Директор ООО «БизнесОценка»

Коновалов О. А.

УДК 343.148.63
ББК 67.53
М54

Методические рекомендации по подготовке:

Матвеев Е. Л., Новоселов И. Н., Федулов С. В.
(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России),

Галеский С. О., Калинин М. А., Кошала Д. М., Сузов С. Б.
(ФБУ Северо-Западный РЦЭС Минюста России),

Алексеев И. В., Кашинкин А. В.

(ФБУ Приволжский РЦЭС Минюста России)

Научные руководители:

Смирнов С. А. – доктор юридических наук, профессор

(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России)

Григорьев В. Г. – кандидат технических наук

(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России)

М54 Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований целостности транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки / Е. Л. Матвеев, И. Н. Новоселов, С. В. Федулов и [др.]; науч. руковод. С. А. Смирнов, В. Г. Григорьев. М-во юстиции Рос. Федерации, Федер. бюджет. учреждение Рос. федер. центр судеб. экспертиз. – М.: ФБУ РЦЭС при Минюсте России, 2018. – 326 с.

ISBN 978-5-91133-185-6

Настоящие методические рекомендации устанавливают методику проведения автотехнических экспертиз и исследований по специальности 13.4 «Исследование транспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки» в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России.

Предназначены для использования судебными экспертами при проведении судебных экспертиз и исследований, при профессиональной подготовке и повышении квалификации экспертов.

УДК 343.148.63
ББК 67.53

ISBN 978-5-91133-185-6

© Федеральное бюджетное учреждение
Российский федеральный центр судебной
экспертизы при Министерстве юстиции
Российской Федерации (ФБУ РЦЭС
при Минюсте России), 2018

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СУДЕБНЫХ АВТОТЕХНИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ И ИССЛЕДОВАНИЙ КОЛЕСНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В ЦЕЛЯХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА УЩЕРБА, СТОИМОСТИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО РЕМОНТА И ОЦЕНКИ

Приложение 1.5 СРЕДНЕГОДОВЫЕ (НОРМАТИВНЫЕ) ПРОБЕГИ КТС

Таблица 1

Среднегодовые пробеги легковых автомобилей

Тип кузова, назначение	Размер	Срок эксплуатации КТС	Изготовитель ¹	Среднегодовой пробег ² , тыс. км
Закрытый кузов (седан, фастбек, комби, универсалы и другие), кроме указанных далее в таблице	длина до 3,6 м	До 5 лет	-	16,1
		От 5 до 12 лет ¹	Иномарки ⁴	14,1
		12 лет и более	Отечественные	11,2
	длина от 3,6 м (включительно) до 4,0 м	До 5 лет	-	10,7
		От 5 до 12 лет	Иномарки	14,9
		12 лет и более	Отечественные	12,8
	длина от 4,0 м (включительно) до 4,5 м	До 5 лет	-	19,5
		От 5 до 12 лет	Иномарки	17,6
		12 лет и более	Отечественные	14,4
	длина от 4,5 м (включительно) до 4,8 м	До 5 лет	-	22,6
		От 5 до 12 лет	Иномарки	19,9
Пикапы	длина от 4,8 м (включительно) до 5,0 м	До 5 лет	-	24,8
		От 5 до 12 лет	Иномарки	22,0
		12 лет и более	Отечественные	15,5
	длина от 5,0 м (включительно) до 5,5 м	До 5 лет	-	26,9
		От 5 до 12 лет	Иномарки	20,9
		12 лет и более	Отечественные	14,7
	длина от 5,5 м (включительно) до 6,0 м	До 5 лет	-	18,7
		От 5 до 12 лет	Иномарки	13,9
		12 лет и более	Отечественные	10,7
	длина от 6,0 м (включительно) до 6,5 м	До 5 лет	-	16,5
		От 5 до 12 лет	Иномарки	14,9
		12 лет и более	Отечественные	12,8

Продолжение таблицы 1

Тип кузова, назначение	Размер	Срок эксплуатации КТС	Изготовитель ¹	Среднегодовой пробег ² , тыс. км
Закрытый кузов (седан, фастбек, комби, универсалы и другие), кроме указанных далее в таблице	длина от 5,0 м и выше	До 5 лет	-	25,5
		От 5 до 12 лет ¹	-	22,1
		12 лет и более	Иномарки	21,5
	длина от 4,1 м (включительно) до 4,6 м	До 5 лет	Отечественные	15,2
		От 5 до 12 лет	Иномарки	17,0
		12 лет и более	Отечественные	14,1
	длина от 4,6 м (включительно) до 5,0 м	До 5 лет	Иномарки	16,3
		От 5 до 12 лет	Отечественные	13,5
		12 лет и более	Иномарки	15,9
	длина от 5,0 м (включительно) до 5,5 м	До 5 лет	Отечественные	12,8
		От 5 до 12 лет	Иномарки	21,0
		12 лет и более	Отечественные	15,1
Пикапы	длина от 5,5 м (включительно) до 6,0 м	До 5 лет	Иномарки	18,8
		От 5 до 12 лет	Отечественные	14,5
		12 лет и более	Иномарки	17,7
	длина от 6,0 м (включительно) до 6,5 м	До 5 лет	Отечественные	13,8
		От 5 до 12 лет	Иномарки	21,9
		12 лет и более	Отечественные	15,1
	длина от 6,5 м (включительно) до 7,0 м	До 5 лет	Иномарки	19,5
		От 5 до 12 лет	Отечественные	14,5
		12 лет и более	Иномарки	18,8
	длина от 7,0 м (включительно) до 7,5 м	До 5 лет	Отечественные	13,8
		От 5 до 12 лет	Иномарки	23,0
		12 лет и более	Отечественные	20,0

Общий расчетный пробег КТС за срок эксплуатации Д определяется по следовательным сложением произведений фактических лет эксплуатации из интервалов «до 5 лет», «от 5 до 12 лет», «12 лет и более» и соответствующим их табличных значений среднегодовых пробегов.

Пример. Расчетный пробег автомобиля Mercedes-Benz A-Klass, 1999 года выпуска, имеющего на дату исследования срок эксплуатации 17 лет, составит: $5 \text{ (лет)} \times 16,1 \text{ (среднегодовой пробег в период эксплуатации 5 лет)} + 7 \text{ (лет)} \times 14,1 \text{ (среднегодовой пробег в период эксплуатации от 5 до 12 лет)} + 5 \text{ (лет)} \times 13,4 \text{ (среднегодовой пробег в период эксплуатации 12 лет и более)} = 246,2 \text{ тыс. км.}$

Таблица 2

Среднегодовые пробеги грузовых автомобилей

Изготовитель	Тип кузова, назначение	Категория КТС	Срок эксплуатации КТС, года	Среднегодовой пробег, тыс. км
Грузовые автомобили отечественного производства	Бортовой, фургон и др. (кроме самосвалов и тягачей)	N1	-	23,2
		N2	До 12	25,1
		N3	12 и более	16
	Самосвалы	Все категории	-	39,2
Грузовые автомобили иностранного производства	Тягачи	Все категории	-	33,1
		Все категории	-	39,2
		N1	До 12	29,1
	Бортовой, фургон и др. (кроме самосвалов)	N2	12 и более	27,1
		N3	-	90,1
	Самосвалы	N2	До 12	104,8
		N3	12 и более	76,9
		N2	-	49,9
		N3	-	81,1

Примечание. Позиция заполняется только для случаев, когда фактор срока эксплуатации влияет на значение пробега.

Окончание таблицы 1

Тип кузова, назначение	Размеры	Срок эксплуатации КТС	Изготовитель ³	Среднегодовой пробег ² , тыс. км
MPV (универсалы повышенной вместимости), минивэны	длина до 4,1 м	До 5 лет	-	18,7
		От 5 до 12 лет	-	16,9
	длина от 4,1 м (включительно) до 4,6 м	12 лет и более	-	16,5
		До 5 лет	-	22,4
Купе	длина свыше 4,6 м	От 5 до 12 лет	-	20,4
		12 лет и более	-	19,3
		До 5 лет	-	25,0
		От 5 до 12 лет	-	22,3
Кузов открытый или комбинированный (кабриолеты и др.), кроме указанных выше		12 лет и более	-	21,0
		До 5 лет	-	18,0
		От 5 до 12 лет	-	16,9
		12 лет и более	-	16,0
Кузов открытый или комбинированный (кабриолеты и др.), кроме указанных выше		До 5 лет	-	15,9
		От 5 до 12 лет	-	15,8
		12 лет и более	-	15,0
		До 5 лет	-	15,0

Примечание. 1. Позиция заполняется только для случаев, когда фактор изготовления влияет на значение пробега.

2. Значение среднегодового (нормативного) пробега следует увеличивать в случае эксплуатации КТС в городских агломерациях с населением более 1 млн. человек на коэффициент 1,16; в случае эксплуатации КТС вне городов и регионов с плотностью населения менее 10 человек на 1 км² – уменьшать на коэффициент 1,2 (кроме КТС повышенной проходимости (категории M1G)).

3. При определении срока эксплуатации КТС следует так понимать, приведенную градацию: «от 5 до 12 лет» – от 5 лет включительно до 12 лет (не включительно);

4. Иностранец – КТС иностранного производства (см. пункт 5.5 части I Методических рекомендаций);

5. Категории КТС приведены в соответствии с Техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств».

1.8. Вид стоимости, определяемый при оценке КТС, зависит от экспертной задачи и должен быть указан в поставленном перед экспертом вопросе.

Если вид определяемой стоимости эксперту не указан и не определен пор-мативными документами для решаемой задачи, следует рассчитывать рыноч-ную стоимость КТС.

При определении рыночной стоимости КТС учитываются все критерии формирования рыночной стоимости в соответствии с международными стандартами оценки.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ КТС

2.1. Рыночная стоимость КТС отражает его комплектацию, комплект-ность, фактическое техническое состояние, срок эксплуатации, пробег, усло-вия, в которых оно эксплуатировалось, конструкцию перемещаемого и вращае-мого рынка КТС в регионе. Эти факторы выступают в качестве критериев корректировки средней цены оцениваемого КТС с целью получения его ры-ночной стоимости.

Расчет рыночной стоимости КТС ($C_{\text{ры}}$) производится по формуле

$$C_{\text{КТС}} = C_{\text{бп}} \left(\frac{\Pi_1}{100} \pm \frac{\Pi_2}{100} \right) \left(\frac{\Pi_3}{100} \pm \frac{\Pi_4}{100} \right) + C_{\text{доп}} \cdot \text{руб.}, \quad (3.1)$$

где: $C_{\text{бп}}$ - средняя цена КТС, руб.;

Π_1 - процентный показатель корректировки средней цены КТС по про-бегу, %;

Π_2 - процентный показатель корректировки средней цены КТС в зависи-мости от условий эксплуатации, %;

$C_{\text{доп}}$ - дополнительное увеличение (уменьшение) стоимости в зависи-мости от его комплектности, комплектации, наличия повреждений и факта их устранения, обременения составных частей, руб.

2.2. Корректировка средней цены КТС по пробегу КТС учитывает отличия между фактическим средним годовым пробегом и нормативным среднегодо-вым пробегом оцениваемого КТС. Значения Π_1 принимаются на основании рекомендаций справочника с ценами подержанных КТС, используемого при расчете стоимости. Если справочные цены в расчете стоимости не применя-ются, то значения Π_1 принимаются в соответствии с таблицами приложения 3.2 к Методическим рекомендациям.

Показатель не применяется для прицепов, погрузчиков, специальных КТС, строительной и сельскохозяйственной техники.

2.3. Корректировка средней цены КТС в зависимости от условий эксплу-атации проводится с учетом значений Π_2 , приведенных в приложении 3.3 к Методическим рекомендациям.

Основанием для корректировки средней цены КТС является измене-ние его технического состояния является результат осмотра КТС экспертом

и (или) соответствующее документальное подтверждение выполненного ре-монта, замены составных частей или инструментального исследование специ-альностю, проведенное для установления факта выполненного ремонта или

другого воздействия на КТС.

2.4. Корректировка средней цены КТС, исходя из его комплектности, оп-ций, модификаций, оборудования, установленных агрегатов, повреждений и факта их

устранения определяется по формуле 3.2:

$$C_{\text{доп}} = C_1 \pm C_2 \pm (C_3 + C_4 + C_5) \cdot (1 - \Pi) + C_{\text{усл}}, \quad \text{руб.}, \quad (3.2)$$

где C_1 - увеличение средней цены КТС вследствие замены (обновления) его

составных частей в процессе эксплуатации, руб.;

C_2 - изменение средней цены КТС в зависимости от опций его комплек-тации, руб.;

C_3 - стоимость ремонтных работ по восстановлению КТС, в случае его нахож-дения в поврежденном или разуклоплектованном состоянии на дату оцен-ки, или стоимость работ с целью повышения его отдельных потребитель-ских качеств (типажа), руб.;

C_4 - стоимость новых запасных частей, в случае нахождения КТС в по-врежденном или разуклоплектованном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдельных потребительских ка-честв (типажа), руб.;

Π - коэффициент износа составной части, подлежащей замене, %;

$C_{\text{усл}}$ - величина убытка товарной стоимости КТС на дату оценки, руб.

Значения C_1 , C_2 , C_3 , Π , $C_{\text{усл}}$ рассчитываются в соответствии с требовани-ями второй части настоящих Методических рекомендаций.

2.5. Увеличение средней цены КТС в случае обновления его составных ча-стей производится по формуле 3.3:

$$C_1 = \sum_{i=1}^n \Pi_i \left(\frac{\Pi_i - \Pi_0}{100} \right) \cdot \text{руб.}, \quad (3.3)$$

где: Π_i - цена новой i-й составной составной части, руб.;

Π_0 - коэффициент износа i-й составной составной части на дату оцен-ки, %;

Π - коэффициент износа составной части, подлежащей замене, с начала ее эксплуатации до даты оценки, %;

n - число замененных составных частей.

K_T – коэффициент торга, учитывающий отличие средней цены продажи КТС от средней цены предложения к продаже.

3.2. Коэффициент торга определяется соотношением текущей средней цены продажи к средней цене предложения к продаже КТС. Его значение зависит от марки, модели КТС, срока его эксплуатации, конъюнктуры рынка КТС.

Как правило, значение коэффициента торга находится в пределах 0,91...0,99. Во время кризисных колебаний национальной денежной единицы возможно большее снижение коэффициента торга.

Значение коэффициента торга K_T находится в пределах 0,7...0,9 для КТС, имеющего поврежденные маркировочные обозначения номерных составных частей, подлежащих регистрации и учету (в частности, идентификационный номер), но отчуждение которого не противоречит законодательству.

Если в справочнике цен на подержанные КТС имеются средняя цена предложения к продаже и средняя цена продажи, то полученное расчетное значение коэффициента K_T может быть использовано и для других аналогичных КТС, по которым отсутствуют ценовые справочные данные.

3.3. Определение средней рыночной цены при оценке КТС может быть осуществлено различными методами, в зависимости от имеющихся исходных данных.

Эксперт должен применить тот метод расчета, который обеспечит максимально объективный и точный результат при имеющихся исходных данных и возможности для исследования.

По мере приоритетности методы расчета располагаются в следующей последовательности.

1. Метод расчета, основанный на применении отечественных ценовых справочников, содержащих среднерыночные цены КТС, в том числе и по исследуемому (оцениваемому) КТС.

Приоритетность метода справочных данных обусловлена объективностью расчетов, основанных на математической обработке совокупности цен всех КТС, как исследуемой модификации по всем годам их выпуска, так и КТС других модификаций, моделей и марок.

2. Метод расчета, основанный на исследовании экспертом ограниченного рынка КТС.

В качестве исследуемой базы применяются цены идентичных КТС в регионе, ограниченные выборкой, сделанной экспертом.

3. Методы расчета, основанные на частичном применении отечественных справочных данных. Могут использоваться ценовые данные исследуемого КТС и КТС аналога (например, цена нового исследуемого КТС и соотношение справочных цен аналогичного КТС, но такого же года изготовления, как оцениваемый, к цене нового).

Корректировка средней цены КТС, переоборудованного или дорабатываемого незначительными партиями на базе или на шасси иного КТС, не проводится, если изготовителем установлен его цена.

3.4. В случае доработки КТС (его составных частей) с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), что сопровождается вы-

полнением работ, стоимость которых составляет не менее четверти стоимости используемых составных частей и (или) материалов, корректировка стоимости КТС осуществляется по формуле 3.2 путем учета стоимости работ, материалов и составных частей с учетом их износа. В ином случае корректировка стоимости КТС осуществляется в соответствии с пунктом 2.6 Методических рекомендаций, без учета стоимости работ и расходных материалов.

2.9. Стоимость внесенных и зарегистрированных изменений в конструкцию КТС (переоборудования) может быть определена с учетом стоимости примененных работ, составных частей и материалов по формуле 3.2. При этом стоимость переоборудованного КТС не должна превышать 93 % от стоимости модели (модификации) КТС, до уровня которой проведено переоборудование.

2.10. При определении рыночной стоимости КТС, имеющего повреждения, которые предусматривают проведение восстановительного ремонта, затраты на его проведение рассчитывают на дату оценки.

Расчет с использованием формулы 3.2 проводится в случае отказа составных частей КТС, при поврежденных составных частях, влияющих на безопасность дорожного движения. Одновременный учет повреждений и отказов составных частей посредством расчета по формуле 3.2 и процентного показателя P_p должен быть исключен.

3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНЕЙ ЦЕНЫ КТС

3.1. Значение средней цены соответствует наиболее низкой цене, по которой участники рынка готовы продать оцениваемое КТС, и наиболее высокой цене, по которой участники рынка готовы купить это КТС.

Средняя цена $C_{\text{ср}}$ определяется исследованием цен продаж идентичных КТС на дату оценки. При этом учитываются нормативный пробег для данной группы идентичных КТС и только те продажи, которые отвечают понятию «рыночная стоимость».

Если при определении $C_{\text{ср}}$ используются цены предложения к продаже, то среднерыночная цена должна быть скорректирована в соответствии с нижеприведенной формулой:

$$C_{\text{ср}} = C_{\text{пред}} \times K_p, \quad (3.5)$$

где $C_{\text{пред}}$ – средняя цена предложения к продаже подержанного КТС, соответствующего срока эксплуатации, руб.;

Описание таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
10,5-11,0			-7,9				-9,5			-4,0
11,0-11,5			-7,9				-9,6			-4,0
11,5-12,0			-8,0				-9,7			-4,0
12,0-12,5							-9,8			-4,0
12,5-13,0							-9,9			-4,0
13,0 и более							-10,0			-4,0

Примечание. 1. Здесь и далее приведенные интервалы пробегов следует применять исключительно образом: 0,5-1,0 тыс. км - от 0,5 тыс. км (включительно) до 0,99 тыс. км (включительно).

2. При округлении значения Пп для КТС со сроком эксплуатации до 1 года используется разность между фактическим пробегом и нулевым его значением.

Таблица 2

Корректировка средней цены легковых КТС иностранного производства при неуплате

Срок эксплуатации КТС	От 1 года до 6 лет			От 6 лет до 16 лет			От 16 лет и более		
Средний годовой нормативный пробег, тыс. км	до 15	от 15 до 21	21 и более	до 14	от 14 до 18	от 18 до 22	22 и более	до 14	14 и более
Среднегодовой неуплате, тыс. км	2	3	4	5	6	7	8	9	10
До 1,5	0	0	0	1,0	0	0	0	1,0	0
1,5-2,0	0,8	0	0	2,5	1,7	0,9	0,7	2,3	1,1
2,0-2,5	0,8	1,0	0	3,9	3,1	2,1	1,4	3,5	1,9
2,5-3,0	0,8	1,1	0,3	5,3	4,2	3,0	2,1	4,8	2,7
3,0-3,5	2,1	1,1	0,3	6,6	5,3	3,7	2,6	6,0	3,6
3,5-4,0	2,1	1,9	0,3	8,0	6,4	4,4	3,1	7,2	4,4
4,0-4,5	3,3	1,9	0,8	9,2	7,5	5,2	3,6	7,3	5,2
4,5-5,0	4,4	2,8	0,8	9,3	8,7	5,9	4,0	7,4	6,0
5,0-5,5	5,0	3,7	1,3	9,3	8,8	6,7	4,5	7,5	6,8
5,5-6,0	5,5	4,6	1,9	9,4	8,9	7,5	5,0	7,6	7,5
6,0-6,5	6,0	5,5	2,8	9,4	9,0	8,3	5,4	7,7	7,6
6,5-7,0		5,8	3,1	9,5	9,1	8,6	5,9	7,8	7,6

Приложение 3.2 КОРРЕКТИРОВКА СРЕДНЕЙ ЦЕНЫ КТС В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПРОБЕГА

Таблица 1

Корректировка средней цены легковых КТС иностранного производства при перепробеге

Срок эксплуатации КТС	От 1 года до 6 лет			От 6 лет до 16 лет			От 16 лет и более			Значения при эксплуатации до 1 тыс. км
	до 15	от 15 до 21	21 и более	до 14	от 14 до 18	от 18 до 22	22 и более	до 14	14 и более	
Средний годовой нормативный пробег, тыс. км	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
До 1,5	-0,8	0	0	-1,2	0	0	0	-1,0	0	-2,0
1,5-2,0	-2,0	-1,6	-0,6	-3,0	-1,9	-1,0	-0,8	-2,9	-2,0	-2,0
2,0-2,5	-3,4	-2,6	-1,2	-4,6	-3,4	-2,2	-1,6	-4,6	-3,5	-2,0
2,5-3,0	-4,8	-3,7	-1,8	-6,1	-4,8	-3,3	-2,2	-6,1	-4,9	-2,0
3,0-3,5	-6,2	-4,8	-2,4	-7,6	-6,1	-4,3	-2,8	-7,6	-6,2	-2,0
3,5-4,0	-7,6	-5,9	-3,1	-9,1	-7,3	-5,2	-3,4	-8,0	-7,5	-2,0
4,0-4,5	-7,8	-7,0	-3,8	-9,3	-8,6	-6,1	-4,0	-8,7	-8,0	-2,0
4,5-5,0	-7,8	-7,2	-4,5	-9,5	-9,0	-7,0	-4,7	-8,4	-8,2	-2,0
5,0-5,5	-7,9	-7,4	-5,2	-9,7	-9,2	-7,9	-5,4	-8,6	-8,4	-3,0
5,5-6,0	-7,9	-7,6	-5,9	-9,9	-9,4	-8,5	-6,1	-8,8	-8,6	-3,0
6,0-6,5	-8,0	-7,7	-6,6	-10,0	-9,6	-8,8	-6,8	-8,9	-8,8	-3,0
6,5-7,0		-7,8	-7,3		-9,8	-9,0	-7,5	-9,0	-8,9	-3,0
7,0-7,5		-7,9	-7,5		-10,0	-9,2	-8,3		-9,0	-3,0
7,5-8,0		-8,0	-7,6			-9,4	-8,5			-3,0
8,0-8,5			-7,6			-9,6	-8,7			-3,0
8,5-9,0			-7,7			-9,8	-8,9			-3,0
9,0-9,5			-7,7			-9,9	-9,1			-3,0
9,5-10			-7,8			-10,0	-9,3			-3,0
10-10,5			-7,8				-9,4			-4,0

Значения корректировки (Пп) при перепробеге, %

Окончание таблицы 3

1	2	3	4	5	6
6,0-6,5			-5,7	-9,7	-4
6,5-7,0			-6,2	-9,7	-4
7,0-7,5			-6,7	-9,8	-4
7,5-8,0			-7,2	-9,8	-4
8,0-8,5			-7,6	-9,9	-4
8,5-9,0			-8,0		-4
9,0-9,5			-8,4		-4
9,5-10,0			-8,8		-5
10,0-10,5			-9,0		-5
10,5-11,0			-9,2		-5
11,0-11,5			-9,3		-5
11,5-12,0			-9,4		-5
12,0-12,5			-9,5		-5
12,5-13,0			-9,6		-5
13,0-13,5			-9,7		-5
13,5-14,0			-9,8		-5
14,0-14,5			-9,9		-5
14,5 и более			-10,0		-5

Примечание. 1. При определении значения Пп для КТС со сроком эксплуатации до 1 года используется разность между фактическим пробегом и нулевым его значением.

Таблица 4

Корректировка средней цены легковых КТС отечественного производства при неценовом

Средний годовой нормативный пробег	До 11 тыс. км в год		11 тыс. км в год и более	
	От 1 года до 13 лет	13 лет и более	От 1 года до 8 лет	8 лет и более
Срок эксплуатации КТС				
Средний годовой неценовой, тыс. км	Значения корректировки (Пп) при неценовом, %			
1	2	3	4	5
До 1,0	0	0	0	0
1,0-1,5	0	1,2	0	2,6
1,5-2,0	0	2,4	0	3,8
2,0-2,5	2,1	3,4	0	5,0

Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7,0-7,5		6,0	3,6			8,7	6,4	7,9	7,7
7,5-8,0			4,2			8,8	6,8	8,0	7,7
8,0-8,5			4,8			8,8	7,3		7,8
8,5-9,0			5,5			8,9	7,7		7,8
9,0-9,5			6,1			8,9	8,2		7,8
9,5-10			6,7			9,0	8,4		7,9
10-10,5			7,3				8,5		7,9
10,5-11,0			7,9				8,6		7,9
11,0-11,5			8,2				8,7		8,0
11,5-12,0							8,8		
12,0-12,5							8,9		
12,5-13,0							8,9		
13,0 и более							9,0		

Таблица 3

Корректировка средней цены легковых КТС отечественного производства при перепробе

Средний годовой нормативный пробег	До 11 тыс. км в год		11 тыс. км в год и более		Значения Пп при эксплуатации до 1 года, %
	От 1 года до 13 лет	13 лет и более	От 1 года до 8 лет	8 лет и более	
Срок эксплуатации КТС					
Средний годовой перепробег, тыс. км	Значения корректировки (Пп) при перепробе, %				
1	2	3	4	5	6
До 1,0	0	0	0	0	-3
1,0-1,5	0	-1,3	0	-1,3	-3
1,5-2,0	-2,1	-1,3	0	-2,7	-3
2,0-2,5	-2,1	-2,7	-1,8	-2,7	-3
2,5-3,0	-4,2	-4,3	-2,2	-4,1	-3
3,0-3,5	-6,3	-5,7	-2,7	-4,1	-3
3,5-4,0	-8,4	-7,3	-3,2	-5,4	-3
4,0-4,5	-9,4	-9,0	-3,7	-5,4	-3
4,5-5,0	-9,7	-9,1	-4,2	-6,8	-3
5,0-5,5	-9,9	-9,2	-4,7	-8,1	-4
5,5-6,0	-10,0	-9,3	-5,2	-9,4	-4

Таблица 10

Корректировка средней цены грузовых КТС отечественного производства при недопробеге

Категория по пробегу	B1	B2	B3	B4	B5	B6			
	Среднего- довой недо- пробег, тыс. км	Пп, %	Среднего- довой недо- пробег, тыс. км	Пп, %	Среднего- довой недо- пробег, тыс. км	Пп, %			
До 1,0	0	До 1,0	0	0	До 1,0	9			
1,0-2,0	1,9	1,0-2,0	2,9	2,1	1,0-2,0	1,3	2,6	1,0-2,0	2,1
2,0-3,0	3,2	2,0-3,0	4,6	3,5	2,0-3,0	2,2	4,3	2,0-3,0	3,4
3,0-4,0	4,5	3,0-4,0	6,1	4,8	3,0-4,0	3,1	5,1	3,0-4,0	4,7
4,0-5,0	5,7	4,0-5,0	7,5	6,1	4,0-5,0	4,0	7,3	4,0-5,0	6,0
5,0-6,0	6,9	5,0-6,0	7,8	7,4	5,0-6,0	4,9	8,7	5,0-6,0	7,2
6,0-7,0	8,0	6,0-7,0	7,9	8,7	6,0-7,0	5,7	8,8	6,0-7,0	8,3
7,0-8,0	8,5	7,0-8,0	8,0	9,0	7,0-8,0	7,0	8,9	7,0-8,0	9,0
8,0-9,0	8,6	8,0-9,0	8,1	9,2	9,0-11,0	8,8	9,0	9,0-11,0	9,2
9,0-11,0	8,7	9,0-10,0	8,2	9,3	11,0-14,0	9,2	9,0	11,0-13,0	9,4
11,0-14,0	8,8	10,0-12,0	8,3	9,4	14,0-17,0	9,4	9,1	13,0-15,0	9,6
14,0-17,0	8,9	12,0-14,0	8,4	9,5	17,0-20,0	9,6		Более 15,0	9,8
17,0-20,0	9,0	14,0-16,0	8,5	9,6	Более 20,0	9,7			
Более 20,0	9,1	Более 16,0	8,6						

Таблица 11

Корректировка средней цены грузовых КТС иностранного производства при недопробеге

Категория по пробегу	B7	B8	B9		B10		B11	B8, B10, B11	Значения Пп, при эксплуатации до 1 года, %
	Пп, %	Среднегодовой перепробег, тыс. км	Пп, %	Среднегодовой перепробег, тыс. км	Среднегодовой перепробег, тыс. км	Пп, %			
Среднегодовой перепробег, тыс. км									

Таблица 9

Корректировка средней цены грузовых КТС отечественного производства при перепробеге

Пп, при эксплуатации до 1 года, % В1, В3, В4, В5, В6	Категория по пробегу	В1	В2	В3		В4	В5	В6		
				Среднегодовой перепробег, тыс. км	Пп, %				Среднегодовой перепробег, тыс. км	Пп, %
-3,0	До 1,0	0	0	До 1,0	0	До 1,0	-1,0	До 1,0	0	
-3,0	1,0-2,0	-2,0	-3,2	1,0-2,0	-2,1	1,0-2,0	-1,3	-2,9	1,0-2,0	-2,2
-3,0	2,0-3,0	-3,3	-5,5	2,0-3,0	-3,5	2,0-3,0	-2,2	-4,9	2,0-3,0	-3,7
-3,0	3,0-4,0	-4,6	-8,0	3,0-4,0	-4,9	3,0-4,0	-3,2	-6,7	3,0-4,0	-5,2
-3,0	4,0-5,0	-6,0	-9,8	4,0-5,0	-6,2	4,0-5,0	-4,5	-8,5	4,0-5,0	-6,7
-4,0	5,0-6,0	-7,3	-9,9	5,0-6,0	-7,6	5,0-6,0	-5,4	-9,2	5,0-6,0	-8,3
-4,0	6,0-7,0	-8,6	-9,9	6,0-7,0	-8,9	6,0-7,0	-6,6	-9,6	6,0-7,0	-9,8
-4,0	7,0-8,0	-9,0	-10,0	7,0-8,0	-10,2	7,0-8,0	-8,7	-9,8	7,0-8,0	-10,2
-4,0	8,0-9,0	-9,4	-10,0	8,0-9,0	-10,3	9,0-11,0	-10,3	-10,0	9,0-11,0	-10,5
-4,0	9,0-11,0	-9,7	-10,1	9,0-11,0	-10,4	11,0-14,0	-10,4	-10,1	11,0-13,0	-10,8
-5,0	11,0-14,0	-10,0		11,0-14,0	-10,5	14,0-17,0	-10,6	-10,2	более 13,0	-11,1
-5,0	14,0-17,0	-10,3		14,0-17,0	-10,6	20,0	-10,8			
-5,0	17,0-20,0	-10,6		16,0-18,0	-10,7	более 20,0	-10,9			
-5,0	20,0-23,0	-10,8		более 18,0	-10,8					
-5,0	более 23,0	-11,0								

Примечание. В1 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой до 3,5 т;

В2 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой от 3,5 до 18 т, со сроком эксплуатации 12 лет и более (кроме самосвалов и тягачей);

В3 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой от 3,5 до 18 т, со сроком эксплуатации до 12 лет (кроме самосвалов и тягачей);

В4 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой свыше 18 т;

В5 – самосвалы;

В6 – тягачи.

Таблица 12
Корректировка средней цены грузовых КТС иностранного производства при неопробе

Категория по про- бегу	B7		B8		B9		B10		B11	
	Среднего- довой не- допроб, тыс. км	Пп, %	Среднего- довой не- допроб, тыс. км	Пп, %	Среднего- довой не- допроб, тыс. км	Пп, %	Среднего- довой не- допроб, тыс. км	Пп, %	Средне- годовой недопро- б, тыс. км	Пп, %
До 1,0	0	0	До 1,0	0,7	До 1,0	0	До 1,0	0	До 1,0	0
1,0-2,0	1,6	1,4	1,0-2,0	2,2	1,0-2,0	1,9	1,0-2,0	1,5	1,0-2,0	1,5
2,0-3,0	3,9	3,1	2,0-3,0	3,6	2,0-3,0	3,2	2,0-3,0	2,5	2,0-3,0	2,5
3,0-4,0	5,4	4,4	3,0-4,0	5,0	3,0-4,0	4,4	3,0-4,0	3,4	3,0-4,0	3,4
4,0-5,0	6,9	5,6	4,0-5,0	6,4	4,0-5,0	5,5	4,0-5,0	4,4	4,0-5,0	4,4
5,0-6,0	8,2	6,7	5,0-6,0	7,8	5,0-6,0	6,7	5,0-6,0	5,3	5,0-6,0	5,3
6,0-7,0	9,9	8,1	6,0-7,0	9,2	6,0-7,0	7,8	6,0-7,0	6,2	6,0-7,0	6,2
7,0-9,0	9,9	9,4	7,0-9,0	9,3	7,0-8,0	8,8	7,0-8,0	7,1	7,0-8,0	7,1
9,0-11,0	9,9	9,5	9,0-11,0	9,4	8,0-10,0	8,8	8,0-10,0	8,4	8,0-10,0	8,4
11,0-13,0	10,0	9,6	11,0-13,0	9,5	10,0-12,0	8,9	10,0-12,0	8,6	10,0-12,0	8,6
13,0-15,0	10,0	9,7	13,0-17,0	9,6	12,0-15,0	8,9	12,0-14,0	8,8	12,0-14,0	8,8
более 15,0	10,1	9,8	17,0-21,0	9,7	более 15,0	9,0	14,0-17,0	9,0	17,0-20,0	9,1
			более 21,0	9,8			более 20,0	9,2		

До 1,0	0	До 1,0	-0,7	До 1,0	0	До 1,0	0	3,0
1,0-2,0	-1,6	-1,5	-2,2	1,0-2,0	-1,9	1,0-2,0	-1,5	3,0
2,0-3,0	-4,0	-3,2	-3,6	2,0-3,0	-3,2	2,0-3,0	-2,5	4,0
3,0-4,0	-5,6	-4,4	-5,0	3,0-4,0	-4,4	3,0-4,0	-3,5	4,0
4,0-5,0	-7,2	-5,7	-6,4	4,0-5,0	-5,7	4,0-5,0	-4,5	4,0
5,0-6,0	-8,7	-6,9	-7,8	5,0-6,0	-6,9	5,0-6,0	-5,4	5,0
6,0-7,0	-10,2	-9,1	-9,2	6,0-7,0	-8,2	6,0-7,0	-6,3	5,0
7,0-9,0	-10,5	-9,8	-9,6	7,0-8,0	-9,3	7,0-8,0	-7,3	5,0
9,0-11,0	-10,8	-10,0	-9,9	8,0-10,0	-9,6	8,0-10,0	-8,6	5,0
11,0-13,0	-11,0	-10,1	-10,2	10,0-12,0	-9,8	10,0-12,0	-8,9	6,0
13,0-15,0	-11,1	-10,2	-10,4	12,0-15,0	-10,0	12,0-14,0	-9,2	6,0
15,0-17,0		-10,3	-10,6	15,0-18,0	-10,2	14,0-17,0	-9,5	6,0
более 17,0		-10,4	-10,8	более 18,0	-10,3	17,0-20,0	-9,8	6,0
						более 20,0	-10,1	6,0

Примечание. B7 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой до 3,5 т со сроком эксплуатации 12 лет и более;

B8 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой до 3,5 т со сроком эксплуатации до 12 лет;

B9 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой от 3,5 до 18 т, со сроком эксплуатации 12 лет и более;

B10 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой от 3,5 до 18 т, со сроком эксплуатации до 12 лет;

B11 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой свыше 18 т.

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА	
Наименование (ф. и. о.) собственника	Подпись настоящего собственника
Дата продажи (передачи)	М. п.
Документ на право собственности	М. п.
Подпись прежнего собственника	М. п.
Свидетельство о регистрации ТС	М. п.
Государственный регистрационный знак	М. п.
Дата регистрации	М. п.
Выдано ГИБДД	М. п.
Остаток о снятии с учета	М. п.
Дата снятия с учета	М. п.
Наименование (ф. и. о.) собственника	М. п.
Адрес	М. п.
Дата продажи (передачи)	М. п.
Документ на право собственности	М. п.
Подпись прежнего собственника	М. п.
Свидетельство о регистрации ТС	М. п.
Государственный регистрационный знак	М. п.
Дата регистрации	М. п.
Выдано ГИБДД	М. п.
Остаток о снятии с учета	М. п.
Дата снятия с учета	М. п.

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА	
1. Регистрационный номер (VIN)	52 НХ 720888
2. Марка, модель ТС	GAZ-32212
3. Наименование (тип ТС)	GAZ-32212
4. Категория ТС (А, В, С, D, прицеп)	Д
5. Год изготовления ТС	2014
6. Модель, № двигателя	421640XE0600375*
7. Шасси (рама) №	ОТСУТСТВУЕТ
8. Кузов (кабина, прицеп) №	322100E0554365
9. Цвет кузова (кабина, прицеп)	БЕЛЫЙ
10. Мощность двигателя, л. с. (кВт)	106,8 (78,5)
11. Рабочий объем двигателя, куб. см	2890
12. Тип двигателя	БЕНЗИНОВЫЙ
13. Экологический класс	ЧЕТВЕРТЫЙ
14. Разрешенная максимальная масса, кг	2300
15. Масса без нагрузки, кг	2300
16. Изготовитель ТС (страна)	ООО "Автомобильный завод ГАЗ" РОССИЯ
17. Обладатель ПТС, В. 00262.Р5 от 21.03.2014	ОС "САП-ФОНД"
18. Страна вывоза ТС	ОТСУТСТВУЕТ
19. Серия, № ТД, ППО	ОТСУТСТВУЕТ
20. Таможенные ограничения	установлены
21. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС	ООО "Комп-РЧ"
22. Адрес	екие автомобили - Группа ГАЗ"
23. Дата регистрации	603004, Нижегородская обл.
24. Адрес	г. Нижний Новгород, пр-кт Ильича, дом 5
25. Дата снятия с учета	05.06.14
26. Подпись	Подпись

Особые отметки		Особые отметки	
Наименование (ф. и. о.) собственника ООО «Торговый дом» Адрес РОССИЯ, 603124, Нижегородская обл., г. Ниж. Новгород, Масквское шоссе, дом 294Д 05.06.14 Дата продажи (передачи) 05.06.14 Документ на право собственности ДР56/0015/994/12 от 25.05.14 Подпись прежнего собственника [Подпись] Свидетельство о регистрации ТС [Свидетельство] Государственный регистрационный знак [Знак] Дата регистрации [Дата] Введено ГИБДД [Введено] М. П. [М. П.] Отметка о снятии с учета [Отметка] Дата снятия с учета [Дата] М. П. [М. П.]	Наименование (ф. и. о.) собственника ООО «Торговый дом» Адрес РОССИЯ, 603124, Нижегородская обл., г. Ниж. Новгород, Масквское шоссе, дом 294Д 05.06.14 Дата продажи (передачи) 05.06.14 Документ на право собственности ДР56/0015/994/12 от 25.05.14 Подпись прежнего собственника [Подпись] Свидетельство о регистрации ТС [Свидетельство] Государственный регистрационный знак [Знак] Дата регистрации [Дата] Введено ГИБДД [Введено] М. П. [М. П.] Отметка о снятии с учета [Отметка] Дата снятия с учета [Дата] М. П. [М. П.]	Наименование (ф. и. о.) собственника ООО «Вектор» Адрес СНИЖИЙ НОВГОРОД, ЗИХИ-ВОЛЖСКАЯ Ш., А. 16 Дата продажи (передачи) 05.06.14 Документ на право собственности ДР56/0015/994/12 от 25.05.14 Подпись прежнего собственника [Подпись] Свидетельство о регистрации ТС [Свидетельство] Государственный регистрационный знак [Знак] Дата регистрации [Дата] Введено ГИБДД [Введено] М. П. [М. П.] Отметка о снятии с учета [Отметка] Дата снятия с учета [Дата] М. П. [М. П.]	Наименование (ф. и. о.) собственника ООО «ЛОГИСТИК НН» Адрес КОМСОМОЛЬСКОЕ ШОССЕ, Д. 7В Дата продажи (передачи) 05.06.14 Документ на право собственности ДР56/0015/994/12 от 25.05.14 Подпись прежнего собственника [Подпись] Свидетельство о регистрации ТС [Свидетельство] Государственный регистрационный знак [Знак] Дата регистрации [Дата] Введено ГИБДД [Введено] М. П. [М. П.] Отметка о снятии с учета [Отметка] Дата снятия с учета [Дата] М. П. [М. П.]

Учреждение	
Обособленное подразделение	
Структурное подразделение	
Главный администратор бюджетных средств (Учредитель)	
Наименование бюджета	
Наименование объекта (полное)	
Назначение объекта	
Вид объекта	
Местонахождение объекта (адрес)	
Ответственное лицо	
Единица измерения:	

Областное бюджетное учреждение здравоохранения Вишугская центральная районная больница

Бухгалтерия

Главный администратор бюджетных средств (Учредитель)	
Наименование бюджета	
Наименование объекта (полное)	
Назначение объекта	
Вид объекта	

(недвижимое, особо ценное движимое, иное движимое, права пользования нематериальными активами)

Гараж, гараж

Голов Александр Михайлович
руб (с точностью до второго десятичного знака)

Дата формирования карточки (по требованию)

2. Сведения об объекте

3. Краткая индивидуальная характеристика объекта

Кадастровый номер земельного участка, на котором расположен объект (недвижимость)

Форма 0509215 с. 2

[illegible]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
614 400.00						614 400.00			10 240.00	31.12.2014			Линейный	31.12.2014				614 400.00
						614 400.00			614 400.00	31.12.2021	10 240.00	122 880.00	Линейный	31.01.2015	30.11.2019			604 160.00
						614 400.00	60						Линейный					0.00

СПРАВочно. Срок фактической эксплуатации на дату формирования инвентарной карточки (в месяцах)

119

5. Информация о начисленной амортизации

Первоначальная (балансовая) стоимость	Метод начисления амортизации	Амортизация в месяц	Дата начисления амортизации	Сумма начисленной амортизации		Остаточная стоимость
				за месяц	всего	
				3	5	
1	2		4			
614 400,00	Линейный		31.12.2014	10 240,00	10 240,00	604 160,00
614 400,00	Линейный	10 240,00	31.01.2015	10 240,00	20 480,00	593 920,00
			28.02.2015	10 240,00	30 720,00	583 680,00
			31.03.2015	10 240,00	40 960,00	573 440,00
			30.04.2015	10 240,00	51 200,00	563 200,00
			31.05.2015	10 240,00	61 440,00	552 960,00
			30.06.2015	10 240,00	71 680,00	542 720,00
			31.07.2015	10 240,00	81 920,00	532 480,00
			31.08.2015	10 240,00	92 160,00	522 240,00
			30.09.2015	10 240,00	102 400,00	512 000,00
			31.10.2015	10 240,00	112 640,00	501 760,00
			30.11.2015	10 240,00	122 880,00	491 520,00
			31.12.2015	10 240,00	133 120,00	481 280,00
			31.01.2016	10 240,00	143 360,00	471 040,00
			29.02.2016	10 240,00	153 600,00	460 800,00
			31.03.2016	10 240,00	163 840,00	450 560,00
			30.04.2016	10 240,00	174 080,00	440 320,00
			31.05.2016	10 240,00	184 320,00	430 080,00
			30.06.2016	10 240,00	194 560,00	419 840,00
			31.07.2016	10 240,00	204 800,00	409 600,00
			31.08.2016	10 240,00	215 040,00	399 360,00
			30.09.2016	10 240,00	225 280,00	389 120,00
			31.10.2016	10 240,00	235 520,00	378 880,00
			30.11.2016	10 240,00	245 760,00	368 640,00
			31.12.2016	10 240,00	256 000,00	358 400,00
			31.01.2017	10 240,00	266 240,00	348 160,00
			28.02.2017	10 240,00	276 480,00	337 920,00
			31.03.2017	10 240,00	286 720,00	327 680,00
			30.04.2017	10 240,00	296 960,00	317 440,00
			31.05.2017	10 240,00	307 200,00	307 200,00
			30.06.2017	10 240,00	317 440,00	296 960,00
			31.07.2017	10 240,00	327 680,00	286 720,00
			31.08.2017	10 240,00	337 920,00	276 480,00
			30.09.2017	10 240,00	348 160,00	266 240,00
			31.10.2017	10 240,00	358 400,00	256 000,00
			30.11.2017	10 240,00	368 640,00	245 760,00
			31.12.2017	10 240,00	378 880,00	235 520,00
			31.01.2018	10 240,00	389 120,00	225 280,00
			28.02.2018	10 240,00	399 360,00	215 040,00
			31.03.2018	10 240,00	409 600,00	204 800,00
			30.04.2018	10 240,00	419 840,00	194 560,00
			31.05.2018	10 240,00	430 080,00	184 320,00
			30.06.2018	10 240,00	440 320,00	174 080,00
			31.07.2018	10 240,00	450 560,00	163 840,00
			31.08.2018	10 240,00	460 800,00	153 600,00
			30.09.2018	10 240,00	471 040,00	143 360,00
			31.10.2018	10 240,00	481 280,00	133 120,00
			30.11.2018	10 240,00	491 520,00	122 880,00
			31.12.2018	10 240,00	501 760,00	112 640,00
			31.01.2019	10 240,00	512 000,00	102 400,00
			28.02.2019	10 240,00	522 240,00	92 160,00
			31.03.2019	10 240,00	532 480,00	81 920,00
			30.04.2019	10 240,00	542 720,00	71 680,00
			31.05.2019	10 240,00	552 960,00	61 440,00

9. Сведения о внутреннем перемещении объекта

Надлежащая		Местонахождение объекта		Ответственное лицо	
дата	номер	до перемещения	после перемещения	передавший объект	принявший объект
1	2	3	4	5	6
29.09.2014	00000269	Гараж		Топов Александр Михайлович	
03.10.2014	00000400	Гараж		Топов Александр Михайлович	

10. Сведения о консервации (расконсервации) объекта

Причина консервации объекта		Дата начала консервации		Дата окончания консервации		Акт о расконсервации объекта		Ответственное лицо	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	

Приложение №

Приложение №

Ответственный исполнитель
бухгалтерской службы

бухгалтер
(должность)

(подпись)

И. В. Смирнова
(расшифровка подписи)

(номер контактного телефона)

(электронный адрес)

20 г.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ПРОСТОЙ
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Организация: ООО Витуская ЦРБ
Подписан: Смирнова Ирина Валерьевна
Должность: Бухгалтер
Подпись: Смирнова Ирина Валерьевна

ПУТЕВОЙ ЛИСТ ЛЕГКОВОГО АВТОМОБИЛЯ

№ 4266

Срок действия с 12 20 12 г. по 12 20 12 г.

Областное бюджетное учреждение здравоохранения
Вичугская центральная районная больница
Ивановская область г. Вичуга ул. Больничная, 1 тел
Организация 849354 2-41-18 ОГРН 1023700509470 по ОКПО

Тип, марка и модель автомобиля Газель

Государственный регистрационный номер А698 ИС

Водитель Григорьев Виталий Викторович

Удостоверение № 9386 041466 Класс С

ООО "Бизнес Констраст"
ИНН 3762649549
СПК Вичугский, дер. Целики
0079807551
22712/23 08:14:56
РПС 30 38798
Карта пл. 0766031464
Автосл. (ДЕБ.) 30.00
Налич. 30.00
Справочн. Инфо
Цена за в. 49.98
Сумма в Руб. 1438.89
Доступные услуги
Линия п. 20.00
Лин. операций шт. НЕОГР
Оператор Но. 2005030266

Предрейсовый гр. к исполнению их обязанностей допущен 22.12.23 ИС А. Григорьев
дата, время должность медработника подпись расшифровка подписи
1548 11.10.19 - 11.10.24

серия, номер, дата выдачи и срок окончания действия лицензии
л последрейсовый медосмотр 22.12.2023 ИС А. Григорьев
дата, время должность медработника подпись расшифровка подписи
1548 11.10.15 - 11.10.24

Сведения о виде сообщения

Состояние автомобиля
Предрейсовый (предметный) контроль выпуск на линию разрешен

Ответственный за техническое состояние и безопасную эксплуатацию ТС А. Григорьев
подпись расшифровка подписи
Показание одометра при выезде ТС с парковки, км 338 954
Григорьев А. Григорьев
должность подпись расшифровка подписи

Автомобиль в технически исправном состоянии принял
Водитель Григорьев
подпись расшифровка подписи

Горючее Газ Марка Код

Организация Клинический ЦРБ
Адрес подачи
Дата; время выпуска ТС на линию (выезда с парковки) 6-00
Ответственный за техническое состояние и безопасную эксплуатацию ТС А. Григорьев
подпись расшифровка подписи

Опоздания, ожидания, простои в пути, заезды в гараж и прочие отметки
Дата; время возвращения на парковку 12-00

Ответственный за техническое состояние и безопасную эксплуатацию ТС А. Григорьев
подпись расшифровка подписи
Автомобиль сдал водитель Григорьев
подпись расшифровка подписи
М.М. Крылов

	количество, л	
Выдано: по заправочному листу №	14	30
Остаток: при выезде		
при возвращении	15	15
Расход: по норм	19.4	29
фактический		
Экономия		
Перерасход		

Показания одометра при возвращении ТС на парковку, км 339105
А. Григорьев
должность подпись расшифровка подписи

Фото 1 ГАЗ 32212



Фото 2



Фото 3



Фото 4



Фото 5



Фото 6



Фото 7



Фото 8



Фото 9



Фото 10



Фото 11



Фото 12



Фото 13



Фото 14



Фото 15



Фото 16



Фото 17



Фото 18



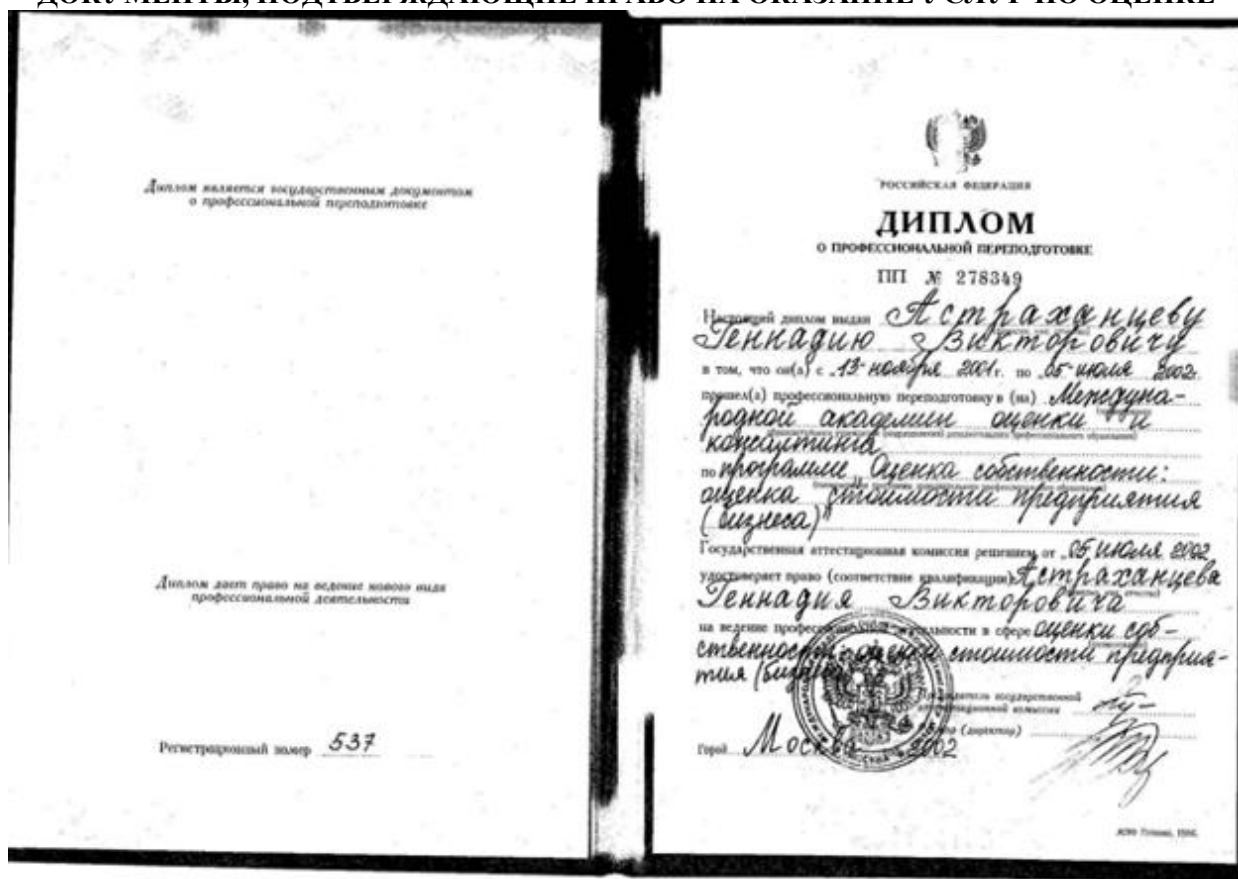
Фото 19



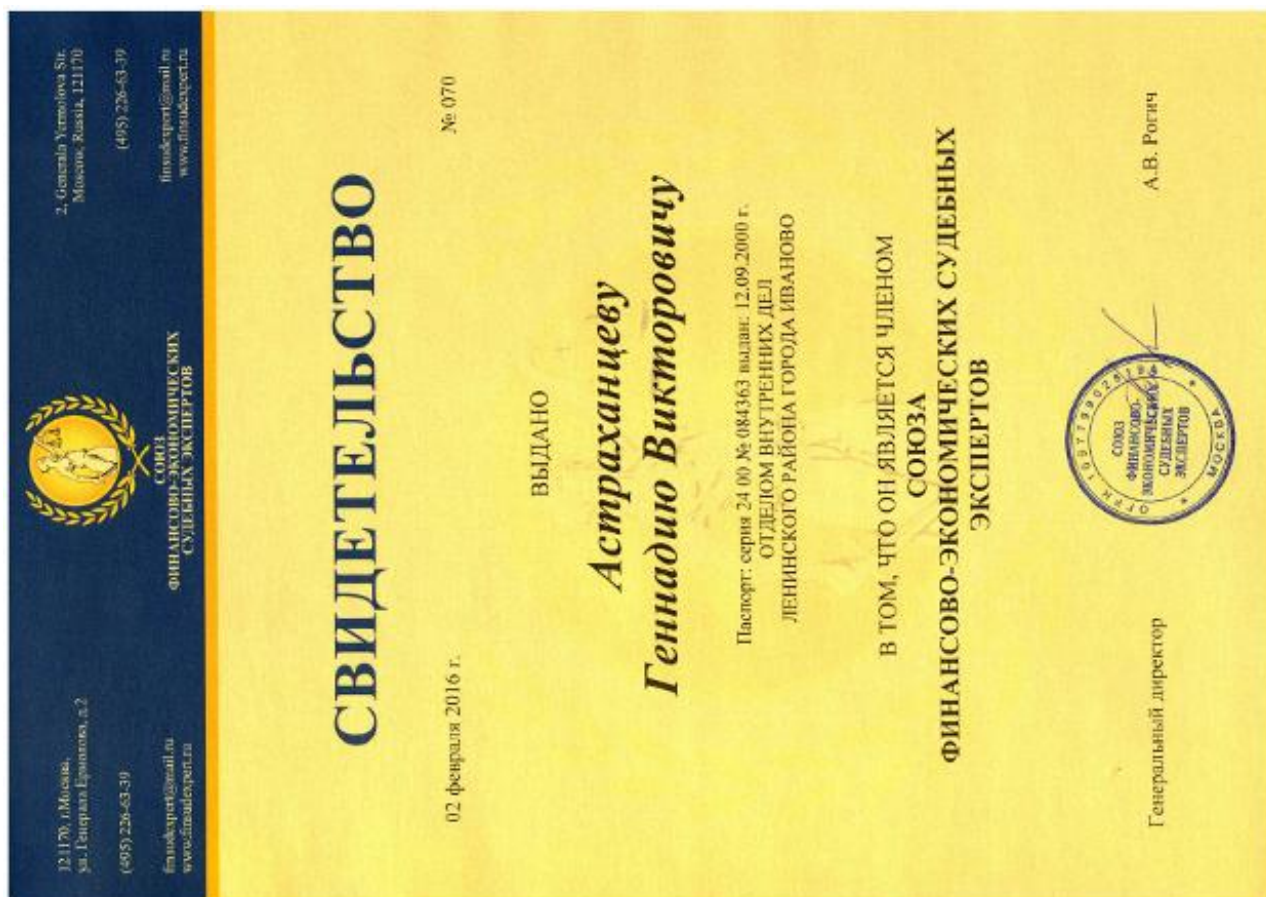
Фото 20



ДОКУМЕНТЫ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ПРАВО НА ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ПО ОЦЕНКЕ







Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

**Астраханцев
Геннадий Викторович**
с 13 по 15 марта 2020 г.

прошел(а) повышение квалификации в (на)

Федеральном государственном
бюджетном учреждении
«Федеральный институт промышленной собственности»

по дополнительной профессиональной программе

«Интеллектуальная собственность
в цифровой экономике: от заявки до внедрения»

и объеме
24 часа

Регистрационный номер
15-02465-20 ПК
Города
Москва
Дата выдачи
10 апреля 2020 г.

Документ о квалификации

180002225837

М.П. [Подпись]

Д.В. Монастырский

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 037039-2 от « 20 » мая 2024 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан Астраханцеву Геннадию Викторовичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от « 20 » мая 2024 г. № 348

Директор [Подпись] А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 20 » мая 2027 г.

М.П. [Подпись]

ПОЛИС

к договору страхования ответственности оценщика
№ 922/2772351993

Настоящий полис подтверждает факт вступления в силу договора страхования, заключенного между САО «РЕСО-Гарантия» (117105, г. Москва, Нагорный проспект, д. 6 стр. 9, эт. 3 ком. 1; ОГРН 102770042413; ИНН 771004520) и заказчиком ниже
Страхователем, в соответствии с «Правилами страхования ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 21 июля
2021 года (далее по тексту – «Правила страхования»)

Дата выдачи полиса «04» марта 2025 г.

Валюта страхования: Российские рубли

Страхователь:	Астраханцев Геннадий Викторович Ивановская обл., г.Иваново, ул. Кукольников, д. 76, кв.31 Паспорт серия 24 20 № 005565 Выдан в УМВД России по Ивановской области от 19.08.2020
1. Срок действия полиса:	С 00 часов 00 минут 29.03.2025 г. по 24 часа 00 минут 28.03.2026 г.
2. Объект страхования:	2.1. Не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском его ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему со Страхователем договор на проведение оценки (исключая кадастровую оценку), и (или) третьим лицам 2.2. Действие Договора страхования (Полиса) распространяется на работы, которые были выполнены Страхователем согласно договорам, заключенным с заказчиками, в соответствии с квалификацией, подтвержденной дипломами (сертификатами) об образовании, и были приняты заказчиками в период, начиная с 29.03.2023г
3. Страховой случай:	3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя (оценщика) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь (оценщик) на момент причинения ущерба. 3.2. Урегулирование нескольких претензий (исков), явившихся следствием одного действия Страхователя, производится в рамках одного страхового случая.
4. Страховая сумма:	30 000 000,00 (Тридцать миллионов) рублей
5. Франшиза:	Страхование осуществляется без франшизы
6. Страховая премия:	Согласно Договору страхования
7. Порядок оплаты страховых премий:	Согласно Договору страхования
8. Прилагаемые документы:	- Приложение 1: Заявление на страхование ответственности оценщика - Договор страхования ответственности оценщика №922/2772351993 от «04» марта 2025 г. - Правила страхования.
Представитель страховщика:	Кравченко А.Е. Кол 19334524

Экземпляр Правил страхования получен, с упомянутыми
Правилами страхования ознакомлен и согласен.

Страхователь
М.П. (подпись)



013800 - KAZ

СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:

(убытков), потенциально подлежащего возмещению на настоящему Договору и причиненного при осуществлении оценочной деятельности.

9.1. Страховым случаем является возникновение обязанности Страхователя возместить вред, причиненный имуществу Выгодоприобретателей (Третьих лиц) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения вреда (убытков), а также возникновение обязанности возместить вред, причиненный нарушением договора на проведение оценки.

9.2. Страховой случай считается наступившим при соблюдении всех условий, указанных в п.4.4. Правил страхования и в настоящем Договоре.

9.3. Моментом наступления страхового случая по настоящему Договору признается момент представления к Страхователю имущественной претензии о возмещении убытков, причиненных имущественным интересам Третьих лиц. При этом под предъявлением имущественной претензии понимается как предъявление Третьим лицам Страхователем письменной претензии, требования о возмещении убытков или истреблении его (оценщиком, заключившим со Страхователем трудовой договор) привели к причинению убытков имущественным интересам Третьих лиц.

9.4. Страховым случаем также является возникновение у Страхователя расходов на защиту при ведении дел в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые были понесены в результате предъявления имущественных претензий.

10.1. Третьими лицами по настоящему Договору являются:

10.1.1. Заключивший договор на проведение оценки со Страхователем;

10.1.2. Иные третьи лица, которым могут быть причинены убытки при осуществлении Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) оценочной деятельности.

11.1. В сумму страхового возмещения, подлежащего выплате Страховщиком при наступлении страхового случая по настоящему Договору, включаются расходы, указанные в п.п. 10.4.1.1., 10.4.2., 10.4.3. и 10.4.4. Правил страхования.

11.2. Расходы, указанные в п.10.4.4. Правил страхования компенсируются только при условии, что они были произведены Страхователем во исполнение письменных указаний Страховщика при наличии письменного согласия, и даже в случае, если обязанность Страхователя возместить причиненные убытки в соответствии с заявленной имущественной претензией впоследствии не наступила.

11.3. Пределный размер страховой выплаты по настоящему договору не может превышать размер страховой суммы по каждому страховому случаю, установленный по настоящему Договору.

11.4. Форма выплаты страхового возмещения - в денежной форме.

12.1. В соответствии с Разделом 5 Правил страхования.

12.2. Также по настоящему Договору не признается страховым случаем возникновение обязанности Страхователя возместить убытки, причиненные Третьим лицам вследствие осуществления Страхователем оценочной деятельности, направленной на установление в отношении объектов оценки кадастровой стоимости.

13.1. Все изменения в условия настоящего Договора в период его действия могут вноситься по соглашению сторон на основании письменного заявления Страхователя путем оформления дополнительных соглашений к Договору, которые после их подписания становятся неотъемлемой частью Договора.

13.2. Соглашающимися способами взаимодействия Страхователя и Страховщика являются телефонная и почтовая связь, а также электронная почта. Контактные данные Страхователя и Страховщика указаны в п.1.1. и п.2.1. настоящего Договора.

13.3. Не является страховым случаем наступление гражданской ответственности Страхователя за причинение вреда, о факте которого было известно Страхователю до даты заключения настоящего Договора.

4. ПОДПИСИ СТОРОН

Страхователь:
Общество с ограниченной ответственностью «Бизнес Оценка»
Копылова Олег Александрович, Директор,
Исполняющий на основании Устава

Страховщик:
СПАО «Ингосстрах»
От Страховщика:
Сараев Сергей Владимирович, Начальник БУХР
Филиала СПАО «Ингосстрах» в Ленинградской области,
доверенность № 123-0136-361-24 от 01.02.2024 г.

Исп. Кочеткова К.С., тел.: +7 (4932) 59-09-57, +7 (4932) 59-09-58

ДОГОВОР
СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 433-561-040331/24 от 22 марта 2024 г.

г. Иваново, Россия

1. СТРАХОВАТЕЛЬ:

1.1. Общество с ограниченной ответственностью «Бизнес Оценка»
Юридический адрес: 155000, Ивановская обл., г. Кинешма, ул. им. Островского, д. 9
ИНН: 3703013446
E-mail: obo@business-oka@mail.ru
Тел.: +7 (4932) 59-09-57

2. СТРАХОВЩИК:

2.1. Страховое публичное акционерное общество «Ингосстрах»
115035, Москва, ул. Петлинка, д. 12, стр. 2
ИНН: 7705042179

Филиал СПАО «Ингосстрах» в Ивановской области
153000, г. Иваново, ул. Богдана Хмельницкого, д. 30
E-mail: Kseniya.Kotelskaya@ingos.ru, filial@ivanovo.ingos.ru
Тел.: +7 (4932) 59-09-57, +7 (4932) 59-09-58
Лицензия Центрального банка Российской Федерации СИ № 0928 от 23.09.2015 г.

ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ
СРОК ДЕЙСТВИЯ
ДОВОРА СТРАХОВАНИЯ:

3.1. С 26^{го} марта 2024 г. по 26^{го} марта 2025 г., обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором.

3.2. Настоящий Договор покрывает требования, заявленные Страхователем Страховщику по наступившим страховым случаям в течение срока действия настоящего Договора, как в течение срока страхования, так и в течение срока исковой давности (3 года), установленного законодательством Российской Федерации для договоров страхования ответственности.

СТРАХОВАЯ СУММА
ИЛИ
ВЕТСТВЕННОСТИ,
АНШЕЖА:

4.1. Страховая сумма (лимит ответственности) по настоящему Договору по каждому страховому случаю устанавливается в размере 5 000 000,00 (Пять миллионов рублей).

4.2. Страховая сумма (лимит ответственности) по настоящему Договору по возмещению расходов на защиту (в соответствии с п.8.2. настоящего Договора) устанавливается в размере 100 000,00 (Сто тысяч рублей).

4.3. Фрanchise по настоящему Договору не устанавливается.

СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:

5.1. Страховая премия устанавливается в размере 6 300,00 (Шесть тысяч триста рублей) за период страхования. Оплата страховой премии производится единовременным платежом в соответствии с выставленным счетом в срок по 05^{го} апреля 2024 г.

5.2. При неуплате страховой премии в срок, установленный в п.5.1. настоящего Договора как дата уплаты страховой премии, настоящий Договор считается не вступившим в силу и не несет каких-либо правовых последствий для его сторон.

6. РЕТОРАКТИВНЫЙ
ПЕРИОД:

6.1. Страховая защита по настоящему Договору распространяется на требования (имущественные претензии), ставшие известными Страхователем (требованиям) после 26^{го} марта 2017 г.

7. УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:

7.1. Настоящий Договор заключен и действует в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков от 06.05.2019 г. (далее – Правила страхования). Перечисленные в настоящем пункте Правила страхования прилагаются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что он Правила страхования получил, полностью проинформирован об условиях страхования, все условия вступивших Правил ему разъяснены и понятны.

8. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:

8.1. Объектом страхования имущественные интересы, связанные с риском наступления ответственности за нарушение договора на проведение оценки и имущественных интересов, связанных с риском наступления ответственности за причинение вреда имуществу граждан (физических лиц), имуществу юридических лиц, муниципальных образований, субъектов Российской Федерации или Российской Федерации, т.е. ответственности за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований законодательства об оценочной деятельности, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.

8.2. Объектом страхования также являются имущественные интересы Страхователя, связанные с риском возникновения неправомерных расходов Страхователя. При этом распределением расходов на возмещение претензий со Страховщиком расходы на возмещение Страхователь понес или должен будет понести в связи с предъявлением ему требований о возмещении вреда.

Страхователь

Страховщик