



# БИЗНЕСОЦЕНКА

---

ИНН 3703012446, ОГРН 1023701272649  
РосБизнесОценка.рф

## ОТЧЁТ ОБ ОЦЕНКЕ № 293/11/2023

РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ  
ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

RENAULT SR

Идентификационный номер (VIN):  
X7LLSRBYNAH265460

Государственный регистрационный номер:  
А 722 АА 37

*ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА:*  
*ДАТА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ:*

*12 ДЕКАБРЯ 2023 г.*  
*18 НОЯБРЯ 2023 г.*

г. Кинешма.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ .....	3
1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ.....	3
1.2. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ.....	3
1.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ...	3
1.4. ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	3
1.5. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ .....	3
2. ИНФОРМАЦИЯ, СОДЕРЖАЩАЯСЯ В ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ .....	4
3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ .....	7
3.1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ .....	7
3.2. СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ ОЦЕНЩИКА.....	7
3.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ.....	7
3.4. СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ.....	8
4. ИНФОРМАЦИЯ О ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ ВНЕШНИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ОТРАСЛЕВЫХ СПЕЦИАЛИСТАХ.....	9
5. СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ .....	9
6. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ .....	9
6.1. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ.....	9
6.2. СУЩЕСТВЕННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ СПЕЦИАЛЬНЫМИ .....	9
6.3. ПРОЧИЕ ДОПУЩЕНИЯ.....	10
6.4. ОГРАНИЧЕНИЯ ОЦЕНКИ.....	10
6.5. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ ОБ УРОВНЕ СУЩЕСТВЕННОСТИ .....	11
7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	11
7.1. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ .....	11
7.2. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....	12
7.3. АНАЛИЗ ДОСТАТОЧНОСТИ И ДОСТОВЕРНОСТИ ДАННЫХ.....	12
7.4. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....	12
8 АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЛИ ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ .....	17
8.1. КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	17
8.2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ .....	20
8.3 АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....	22
8.4. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СПРОС, ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЦЕНЫ .....	24
8.5. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	25
9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ .....	26
9.1. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....	26
9.2. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА ..	28
9.3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В РАМКАХ ДОХОДНОГО ПОДХОДА .....	35
10. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА .....	36
10.1.1. МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ЗАТРАТНЫМ ПОДХОДОМ .....	36
11. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ .....	36
11.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ.....	36
11.2. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ВЕСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ .....	37
11.3. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ .....	37
12. ИТОГОВАЯ СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....	37
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	39
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 .....	74

## 1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

### 1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Основанием для проведения оценки является договор № 293/11/2023 от 18 ноября 2023 года.

### 1.2. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ

Таблица 1. Состав объекта оценки

Объект оценки	RENAULT SR, Идентификационный номер (VIN): X7LLSRBYHAN265460
Состав объекта оценки	Тип – легковой седан Марка: RENAULT SR Идентификационный номер (VIN): X7LLSRBYHAN265460 Год выпуска: 2010 Цвет: темно-серый Модель, № двигателя: K4MA690, D097248 Шасси: отсутствует Кузов: X7LLSRBYHAN265460 ПТС: 77 MP 614243 от 04.02.2010г.
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки	В отчете оценивается право собственности на объект оценки. Право собственности на автомобиль зарегистрировано на БГУ Ивановской области «Кинешемская районная станция по борьбе с болезнями животных» на основании Паспорта ТС 77 MP 614243 от 04.02.2010 г.
Дата оценки	18.11.2023 г
Дата составления и порядковый номер отчета	Отчет 293/11/2023 от 12 декабря 2023 года

### 1.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Таблица 2. Определение итоговой величины рыночной стоимости объекта разными подходами

Подход к оценке	Стоимость в руб.
Сравнительный подход	100773
Доходный подход	Не применялся, обоснован отказ
Затратный подход	Не применялся, обоснован отказ

### 1.4. ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Итоговая величина рыночной стоимости транспортного средства RENAULT SR по состоянию на дату оценки составляет:

**100 000 (СТО ТЫСЯЧ) РУБЛЕЙ**

### 1.5. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ

Итоговая величина стоимости объекта является действительной исключительно на дату определения стоимости объекта (дату проведения оценки).

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в настоящем отчете, используется для вступления в наследство. Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки.

Оценщик, Член Ассоциации  
«Саморегулируемая организация оценщиков  
«Экспертный совет»

Коновалов О. А.

Директор ООО «БизнесОценка»

Коновалов О. А.

## 2. ИНФОРМАЦИЯ, СОДЕРЖАЩАЯСЯ В ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Таблица 3. Задание на оценку

<b>Объект оценки</b>	RENAULT SR, Идентификационный номер (VIN): X7LLSRBYHAN265460
<b>Состав объекта оценки, Характеристики объекта оценки и его оцениваемых частей</b>	Тип –легковой седан Марка: RENAULT SR Идентификационный номер (VIN): X7LLSRBYHAN265460 Год выпуска: 2010 Цвет: темно-серый Модель, № двигателя: K4MA690, D097248 Шасси: отсутствует Кузов: X7LLSRBYHAN265460 ПТС: 77 MP 614243 от 04.02.2010г.
<b>Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки</b>	В отчете оценивается право собственности на объект оценки. Право собственности на автомобиль зарегистрировано на БГУ Ивановской области « Кинешемская районная станция по борьбе с болезнями животных» на основании Паспорта ТС 77 MP 614243 от 04.02.2010 г.
<b>Цель оценки</b>	Определение рыночной стоимости объекта оценки для продажи
<b>Указание на то, что оценка проводится в соответствии с Законом об оценке</b>	Оценка проводится в соответствии со ст. 24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
<b>Предполагаемое использование результатов оценки</b>	Результаты оценки предполагается использовать для продажи. Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки. Ни весь отчет, ни какая-либо его часть не могут быть представлены Заказчиком для использования в целях рекламы или для прочих целей, отличных от целей написания данного отчета и предполагаемого использования результатов оценки.
<b>Вид стоимости</b>	Рыночная стоимость.
<b>Предпосылки стоимости</b>	Использование объекта оценки для совершения сделки с ним
<b>Дата оценки</b>	18.11.2023 г
<b>Основания для установления предпосылок стоимости</b>	Основанием для установления предпосылок стоимости является предполагаемое использование величины стоимости для вступления в наследство
<b>Специальные допущения</b>	Специальных допущений и ограничений не предусмотрено.
<b>Иные существенные допущения</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В соответствии с заданием на оценку Оценщик не проводит иное установление или экспертизу оцениваемых прав на объект, кроме как в соответствии с заявлением Заказчика. Оценщик не принимает на себя ответственности за описание правового состояния объекта оценки и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов оцениваемых прав. Специальная юридическая экспертиза документов, касающаяся прав собственности на оцениваемый объект, в процессе оценки не проводилась.</li> <li>2. Предполагается, что правовые аспекты объекта, подлежащего оценке, и имущественные права полностью соответствующими требованиям законодательных и нормативных документов федерального и местного уровня кроме случаев, когда подобные несоответствия указаны, определены и рассмотрены в отчете. При этом Оценщик исходит из того, что все необходимые лицензии, свидетельства на право собственности, необходимые решения законодательных и исполнительных органов местного или федерального уровня на имущество, являющееся объектом оценки, существуют или могут быть получены или обновлены для исполнения любых предполагаемых функций. Заказчиком предоставлены данные об обременениях оцениваемого объекта.</li> </ol>

	<p>3. Оценщик при проведении оценки исходил из предположения эффективного использования имущества, как это требуется в соответствии со стандартами оценки.</p> <p>4. Оценщик исходил из того, что все исходные данные, использованные им, были получены из надежных источников, являются точными и достоверными. Финансовые, экономические и технические характеристики объекта оценки, используемые в процессе подготовки отчета, брались на основе информации, предоставленной Заказчиком, без проведения специальной проверки их достоверности. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и принять на себя ответственность за точность этих данных, поэтому, там, где это возможно делаются ссылки на источник информации.</p> <p>5. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов, если их невозможно обнаружить иным путем, кроме как обычного визуального осмотра, либо изучения представленной документации.</p> <p>6. Оценщик предполагал соответствие объекта всем санитарным, экологическим и прочим нормам.</p> <p>7. Оценщиком принимается допущение о том, что изменение стоимости земельных участков по времени коррелирует с уровнем инфляции, рассчитанной на основе индексов потребительских цен, публикуемых Федеральной службой государственной статистики.</p> <p>После проведения процедуры согласования оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки. Указание возможных границ интервалов стоимости объекта оценки не требуется.</p>
<p><b>Допущения, на которых должна основываться оценка</b></p>	<p>Информация, взятая из открытых источников, считается достоверной, не содержащей скрытых факторов, которые могут существенно повлиять на её понимание.</p> <p>После проведения процедуры согласования Оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки без указания возможных границ интервала, в котором находится рыночная стоимость объекта оценки.</p> <p>В своих действиях Оценщик выступал как независимый исполнитель. При проведении оценки Оценщик исходил из того, что представленная ему информация является точной и достоверной. Размер вознаграждения Оценщика ни в коей мере не связан с выводами о стоимости оцениваемого объекта.</p> <p>Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно рыночной стоимости собственности, которую Заказчик предполагает использовать в соответствии с целями оценки. Но этот отчет не является гарантией того, что будущие партнеры согласятся с оценкой стоимости, определенной Оценщиком.</p> <p>Иные допущения.</p>
<p><b>Ограничения оценки</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях, принимая во внимание все приведенные ограничения и допущения. Отдельные части настоящего отчета не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным его текстом. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет или любую его часть иначе, чем это предусмотрено в нем.</li> <li>2. Стороны обязуются не воспроизводить и не распространять настоящий отчет в любой форме и в любом объеме без письменного согласия между ними. Оценщик сохранит конфиденциальность в отношении информации и документов, полученных от Заказчика, а также в отношении результатов оценки. Обязательства конфиденциальности не касаются общедоступной информации и не распространяются на обязанность Оценщика предоставить информацию в соответствии с законодательством России.</li> <li>3. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости имущества является действительным на дату оценки, специально оговоренную в настоящем отчете, и базируется на рыночной ситуации, существующей на эту дату.</li> <li>4. Заказчик принимает условие заранее освободить и защитить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска к Заказчику третьих лиц вследствие легального использования ими</li> </ol>

	<p>настоящего отчета, если в судебном порядке не будет определено, что данный иск является следствием мошенничества, общей халатности и умышленных неправомерных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения настоящей оценки.</p> <p>5. От Оценщика не требуется проведение дополнительных работ, кроме представленных в отчете, или дачи показаний и присутствия в суде в связи с имущественными правами, связанными с объектом, иначе как по официальному вызову суда или в результате добровольного собственного решения.</p> <p>6. Учитывая предполагаемое использование результатов оценки, оценщик исходил из того, что земельный участок оценивается в предположении, что он является свободным от застройки и коммуникаций, в расчетах не учитываются виды прав и ограничений (обременений) за исключением сервитутов, установленных законом или иным нормативным правовым актом.</p> <p>7. От Оценщика не требуется производить обмер земельного участка. Ему следует полагаться на достоверность информации о размерах земельного участка, предоставленной Заказчиком.</p>
<b>Указание на форму составления отчета об оценке</b>	Отчет составляется на бумажном носителе и в форме электронного документа в соответствии с частью второй статьи 11 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
<b>Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Копия ПТС 77 МР 614243 от 04.02.2010 г.</li> <li>2. Копия путевого листа легкового автомобиля АА № 302 от 10 октября 2023 года;</li> <li>3. Копия инвентарной карточки учета нефинансовых активов № 21</li> <li>4. Копия акта дефектовки № 41197/1103 от 01 ноября 2023 г.</li> </ol>
<b>Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов</b>	Не привлекались
<b>Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке (помимо заказчика оценки)</b>	
<b>Формы представления итоговой стоимости</b>	Итоговый результат оценки стоимости объекта оценки указывается в виде конкретной округленной величины/числа без приведения суждений и расчетов оценщика о возможных границах интервала, в котором может находиться стоимость
<b>Специфические требования к отчету об оценке</b>	Не предусмотрены
<b>Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с ФСО</b>	Не требуется

### 3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

#### 3.1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Таблица 4. Сведения о Заказчике

Полное наименование	Бюджетное государственное учреждение Ивановской области «Кинешемская районная станция по борьбе с болезнями животных»
ОГРН	1043700400083
Место нахождения	155801, Ивановская область, г.Кинешма, ул. Юрьевецкая д.84

#### 3.2. СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ ОЦЕНЩИКА

Таблица 5. Сведения о юридическом лице, с которым оценщик заключил трудовой договор

Организационно-правовая форма юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Общество с ограниченной ответственностью «БизнесОценка», ИНН/КПП 3703012446 / 370301001
Ответственность юридического лица	Профессиональная ответственность застрахована СПАО «Ингосстрах», договор (полис) страхования ответственности Оценщика № 433-561-036999/23 от 23.03.2023 г. Срок действия договора (полиса): с 26.03.2023 г. по 25.03.2024г
ОГРН, дата присвоения ОГРН юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	1023701272649 от 23.10.2002
Место нахождения юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	155800, Ивановская обл., г. Кинешма, ул. им. Островского, 9, 2 этаж e-mail: <a href="mailto:rosbiznesocenka@mail.ru">rosbiznesocenka@mail.ru</a> веб-сайт: <a href="http://rosbisnes.ru">http://rosbisnes.ru</a>
Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Настоящим Общество с ограниченной ответственностью «БизнесОценка» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Общество с ограниченной ответственностью «БизнесОценка» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика. Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

#### 3.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ

Таблица 6. Сведения об оценщике

Фамилия, имя, отчество	Коновалов Олег Александрович
Местонахождение Оценщика	155800, Ивановская область, г. Кинешма, ул. Островского, 9, 2 этаж, тел. (49331) 5-80-51, 7-08-07
Информация о членстве в СРО	Член Ассоциации «Саморегулируемой организации оценщиков «Экспертный совет» (включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков 27 июля 2018 года, регистрационный № 2566)., <a href="http://srosomet.ru">http://srosomet.ru</a>
Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	<b>Базовое профессиональное образование в области оценочной деятельности:</b> диплом профессиональной переподготовки оценщиков диплом профессиональной переподготовки оценщиков ПП №983098 регистрационный номер 268 от 26 мая 2006 года, НОУ «Московская финансово-промышленная академия», г. Москва, оценка стоимости предприятия (бизнеса); <b>Удостоверение о повышении квалификации</b> 372402436662 регистрационный номер 069-2017 по дополнительной профессиональной программе «Оценочная

	<p>деятельность», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет» Институт дополнительного профессионального образования, г. Иваново, 2017</p> <p><b>Удостоверение о повышении квалификации</b> 771801619303 регистрационный номер 15.16 И/ПК-60 по дополнительной профессиональной программе «Экспертиза и проверка отчетов об оценке» ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В.Плеханова» г.Москва, 2019.</p> <p><b>Квалификационный аттестат эксперта</b> саморегулируемой организации оценщиков № 000033-006 бланковый номер 001565-АА006, выданным на основании протокола от 20.09.2013 № 19/200913 результатов единого квалификационного экзамена, проведенного Негосударственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Международная академия оценки и консалтинга» (№ Р/99 от 20.08.2013 г.) на неограниченный срок.</p> <p><b>Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности</b> №019932-1 от 31 мая 2021 г. «Оценка недвижимости» выдан на основании решения Федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» от 31.05.2021 №201</p> <p><b>Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности</b> №019933-2 от 31 мая 2021 г. «Оценка движимого имущества» выдан на основании решения Федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» от 31.05.2021 №201</p> <p><b>Диплом о профессиональной переподготовке</b> № 904294 по программе «Подготовка управленческих кадров для организации народного хозяйства РФ», ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина» по программе «Финансовый менеджмент», 2011.</p> <p><b>Диплом о профессиональной переподготовке</b> АА-I № 002830 по программе «Судебная строительно-техническая и стоимостная экспертиза объектов недвижимости» с правом ведения профессиональной деятельности в области судебной строительно-технической и стоимостной экспертизы объектов недвижимости, регистрационный номер Д-0297/17 от 31.07.2017, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет»</p>
<b>Сведения о страховании гражданской ответственности</b>	<p><b>Профессиональная ответственность</b> Оценщика застрахована в страховой компании СПАО «Ингосстрах».</p> <p>Полис №433-561-037026/23 от 23.03.2023 г., лимит ответственности <b>5 000 000 рублей</b>. Срок страхования с 26.03.2023 по 25.03.2024 г.</p>
<b>Стаж работы в оценочной деятельности</b>	<b>Стаж работы</b> в оценочной деятельности с 2005 года
<b>Сведения о независимости оценщика</b>	<p>Настоящим оценщик Коновалов О.А. подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке.</p> <p>Оценщик Коновалов О.А. не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.</p> <p>Оценщик Коновалов О.А. не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика.</p> <p>Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.</p>

### 3.4. СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ

Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 Федерального закона:

- Оценщик и Исполнитель подтверждают полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной

деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего Отчета об оценке;

- Оценщик и Исполнитель не являются учредителями, собственниками, акционерами, должностными лицами, аффилированными лицами или работниками юридического лица – заказчика, лицами, имеющими имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве;
- Оценщик и Исполнитель не имеют в отношении Объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не являются участниками (членами) или кредиторами юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком Оценщика и Исполнителя;
- размер оплаты Оценщику и Исполнителю за проведение оценки Объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости Объекта оценки, указанной в настоящем Отчете об оценке.

#### **4. ИНФОРМАЦИЯ О ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ ВНЕШНИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ОТРАСЛЕВЫХ СПЕЦИАЛИСТАХ**

К проведению оценки и подготовке отчета об оценке **внешние** организации и отраслевые специалисты **не привлекались**.

#### **5. СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

В ходе проведения работ по оценке Оценщиком применялись следующие стандарты оценки:

1. Общие федеральные стандарты оценки, утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200:

- федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)»;
- федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)»;
- федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)»;
- федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)»;
- федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»;
- федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)».

2. Специальные стандарты оценки:

- федеральный стандарт оценки «Оценка недвижимости (ФСО № 7)», утвержден приказом Минэкономразвития РФ от 25.09.2014 года N 611.

3. Стандарты и правила оценочной деятельности саморегулирующей организации оценщиков, членом которой является Оценщик:

- стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» (Протокол № 36/2017 от 24.05.2017);
- правила деловой и профессиональной этики.

#### **6. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ**

##### **6.1. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ**

Специальные допущения не использовались.

##### **6.2. СУЩЕСТВЕННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ СПЕЦИАЛЬНЫМИ**

Нижеследующие существенные для оценки допущения являются неотъемлемой частью настоящего отчета, подразумевают их полное и однозначное понимание Оценщиком и Заказчиком, а также то, что все положения, результаты и заключения, не оговоренные в тексте, не имеют силы.

8. В соответствии с заданием на оценку Оценщик не проводит иное установление или экспертизу оцениваемых прав на объект, кроме как в соответствии с заявлением Заказчика. Оценщик не

принимает на себя ответственности за описание правового состояния объекта оценки и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов оцениваемых прав. Специальная юридическая экспертиза документов, касающаяся прав собственности на оцениваемый объект, в процессе оценки не проводилась.

9. Предполагается, что правовые аспекты объекта, подлежащего оценке, и имущественные права полностью соответствующими требованиям законодательных и нормативных документов федерального и местного уровня кроме случаев, когда подобные несоответствия указаны, определены и рассмотрены в отчете. При этом Оценщик исходит из того, что все необходимые лицензии, свидетельства на право собственности, необходимые решения законодательных и исполнительных органов местного или федерального уровня на имущество, являющееся объектом оценки, существуют или могут быть получены или обновлены для исполнения любых предполагаемых функций. Заказчиком предоставлены данные об обременениях оцениваемого объекта.
10. Оценщик при проведении оценки исходил из предположения эффективного использования имущества, как это требуется в соответствии со стандартами оценки.
11. Оценщик исходил из того, что все исходные данные, использованные им, были получены из надежных источников, являются точными и достоверными. Финансовые, экономические и технические характеристики объекта оценки, используемые в процессе подготовки отчета, брались на основе информации, предоставленной Заказчиком, без проведения специальной проверки их достоверности. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и принять на себя ответственность за точность этих данных, поэтому, там, где это возможно делаются ссылки на источник информации.
12. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов, если их невозможно обнаружить иным путем, кроме как обычного визуального осмотра, либо изучения представленной документации.
13. Оценщик предполагал соответствие объекта всем санитарным, экологическим и прочим нормам.
14. Оценщиком принимается допущение о том, что изменение стоимости земельных участков по времени коррелирует с уровнем инфляции, рассчитанной на основе индексов потребительских цен, публикуемых Федеральной службой государственной статистики.
15. После проведения процедуры согласования оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки. Указание возможных границ интервалов стоимости объекта оценки не требуется.

### **6.3. ПРОЧИЕ ДОПУЩЕНИЯ**

В настоящем разделе описаны допущения, принятые Оценщиком при проведении оценки. Данные допущения не являются специальными (п. 5 ФСО III), не являются существенными (п. 6 ФСО III) и могут быть введены Оценщиком самостоятельно без согласования с заказчиком.

Информация об уровне существенности приведена в разделе 6.5.

### **6.4. ОГРАНИЧЕНИЯ ОЦЕНКИ**

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях, принимая во внимание все приведенные ограничения и допущения. Отдельные части настоящего отчета не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным его текстом. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет или любую его часть иначе, чем это предусмотрено в нем.
2. Стороны обязуются не воспроизводить и не распространять настоящий отчет в любой форме и в любом объеме без письменного согласия между ними. Оценщик сохранит конфиденциальность в отношении информации и документов, полученных от Заказчика, а также в отношении результатов оценки. Обязательства конфиденциальности не касаются общедоступной информации и не распространяются на обязанность Оценщика предоставить информацию в соответствии с законодательством России.
3. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости имущества является действительным на дату оценки, специально оговоренную в настоящем отчете, и базируется на рыночной ситуации, существующей на эту дату.

4. Заказчик принимает условие заранее освободить и защитить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска к Заказчику третьих лиц вследствие легального использования ими настоящего отчета, если в судебном порядке не будет определено, что данный иск является следствием мошенничества, общей халатности и умышленных неправомерных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения настоящей оценки.
5. От Оценщика не требуется проведение дополнительных работ, кроме представленных в отчете, или дачи показаний и присутствия в суде в связи с имущественными правами, связанными с объектом, иначе как по официальному вызову суда или в результате добровольного собственного решения.

## **6.5. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ ОБ УРОВНЕ СУЩЕСТВЕННОСТИ**

В соответствии с положениями п. 16 ФСО I Оценщик приводит профессиональное суждение в области оценочной деятельности для определения уровня существенности.

Определение уровня существенности нужно для:

- формирования «прочих допущений» (см. п. 10.3);
- выбора объектов-аналогов;
- принятия решения о (не)внесении корректировок;
- определения уместного уровня округления (<https://srosovvet.ru/content/editor/metodicheskie-gazyasneniya.pdf>).

Профессиональное суждение делается Оценщиком самостоятельно, оно может основываться на методических и аналитических материалах, например: А.В. Каминский, М.О. Ильин, В.И. Лебединский и др. Экспертиза отчетов об оценке: Учебник — М., 2021. — 418 с. (раздел 3.3).

## **7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ**

### **7.1. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ**

Ниже приведен перечень данных документов, источников информации, а также законодательных актов, нормативных документов и литературы, используемых оценщиком.

#### **I. Законы и нормативные акты:**

- 1) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 N 146-ФЗ (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (действующая редакция);
- 2) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (принят ГД ФС РФ 19.07.2000) (действующая редакция);
- 3) «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29 декабря 2004 года N 190-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22 декабря 2004 года (действующая редакция);
- 4) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 N 146-ФЗ (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (в действующей редакции);
- 5) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (принят ГД ФС РФ 19.07.2000) (в действующей редакции);
- 6) Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 27.12.2009) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (действующая редакция).

#### **II. Методическая литература**

- 1) ИССЛЕДОВАНИЕ АВТОМОТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В ЦЕЛЯХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО РЕМОНТА И ОЦЕНКИ (Методические рекомендации для судебных экспертов) Москва 2018.
- 2) Андрианов Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело. 2002 г.

#### **III. Периодические издания:**

- 1) Журнал «Регистр оценщика»;
- 2) Журнал «Российский оценщик»;
- 3) Журнал «Вопросы оценки»;

#### **IV. Специализированные информационные источники:**

- 1) Данные правовой системы «Консультант»;

- 2) Официальный сайт Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет». Режим доступа: <http://srosovet.ru>;
- 3) Вестник оценщика: [www.appraiser.ru](http://www.appraiser.ru);
- 4) Данные Института Экономики переходного периода [www.eeq.ru](http://www.eeq.ru);
- 5) РИА «РосБизнесКонсалтинг» [www.rbc.ru](http://www.rbc.ru);
- 6) ЗАО "Инвестиционная компания "ФИНАМ" - <http://research.finam.ru>;
- 7) Инвестиционная компания «Велес Капитал» - [www.veles-capital.ru](http://www.veles-capital.ru);
- 8) Официальный сайт Министерства экономического и торговли РФ - [www.economy.gov.ru](http://www.economy.gov.ru);
- 9) Капитализация рынка <http://www.quote.ru/rbc100/2010/01/index.shtml>;
- 10) Портал оценщика <http://www.appraiser.ru>;
- 11) Сайт информационно-аналитического агентства Блумберг <http://www.bloomberg.com>.

## **7.2. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ**

В ходе проведения работ по оценке, Оценщику были предоставлены копии документов и информация, представленные в Приложении к настоящему отчету, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки. Основными источниками информации являлись:

1. Копия ПТС 77 МР 614243 от 04.02.2010 г.
2. Копия путевого листа легкового автомобиля АА № 302 от 10 октября 2023 года;
3. Копия инвентарной карточки учета нефинансовых активов № 21
4. Копия акта дефектовки № 41197/1103 от 01 ноября 2023 г.

## **7.3. АНАЛИЗ ДОСТАТОЧНОСТИ И ДОСТОВЕРНОСТИ ДАННЫХ**

В соответствии с п. 3 ФСО-3 отчет об оценке представляет собой документ, содержащий сведения доказательственного значения, составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе настоящим Федеральным стандартом оценки, нормативными правовыми актами уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, а также стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является Оценщик, подготовивший отчет.

Согласно п. 5 ФСО-3 при составлении отчета об оценке Оценщик должен придерживаться следующих принципов:

- в отчете должна быть изложена информация, существенная с точки зрения Оценщика для определения стоимости объекта оценки;
- информация, приведенная в отчете об оценке, существенным образом влияющая на стоимость объекта оценки, должна быть подтверждена;
- содержание отчета об оценке не должно вводить в заблуждение Заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователи отчета об оценке), а также не должно допускать неоднозначного толкования полученных результатов.

Анализ этих пунктов ФСО-3 с учетом показывает, что речь идет о точном описании объекта оценки, его количественных и качественных характеристиках, влияющих на стоимость. Что касается данных о рынке, то Оценщик исходил из необходимости сбора наиболее более полной информации о рынке, существенной и достоверной для оценки объекта применяемыми методами.

Исходные данные об объекте оценки для подходов к оценке получены из представленной Заказчиком документации, перечень которой приведен в отчете, а копии представленной документации, согласно п. 10 ФСО-3, приведены в Приложении к отчету об оценке.

**Оценщик считает собранную об объекте оценки информацию достаточной и достоверной.**

## **7.4. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ**

### **7.4.1. Сведения об имущественных правах**

Право собственности на транспортное средство: БГУ Ивановской области «Кинешемская районная станция по борьбе с болезнями животных» на основании Паспорта ТС 77 МР 614243 от 04.02.2010 г.

Данные о балансовой (остаточной) стоимости.

423410 (Четыреста двадцать три тысячи четыреста десять) рублей

#### 7.4.2. Сведения об обременениях, связанных с объектом оценки

Не выявлено.

#### 7.4.3. Информация о текущем использовании объекта оценки

##### Информация о текущем использовании объекта оценки

Объект оценки не используется в качестве транспортного средства

#### Сведения о физических свойствах исследуемых транспортных средств

Для начала необходимо произвести идентификацию транспортного средства путем расшифровки его VIN, и определить список опций установленный в данный автомобиль.

Таблица 3 Описание модификации транспортного средства

Наименование характеристики	Значение
Источник информации	Паспорт транспортного средства 77 MP 614243 от 04.02.2010 г.
Марка ТС	RENAULT SR
Идентификационный номер (VIN)	X7LLSRBYNAH265460
Категория ТС	B
Год изготовления	2010
Модель № двигателя	K4MA690, D097248
Кузов (кабина, прицеп) №	X7LLSRBYNAH265460
Цвет кузова (кабины)	темно-серый
Мощность двигателя (л. с.)	102
Рабочий объем двигателя, куб. см.	1598
Тип двигателя	Бензиновый
Разрешенная максимальная масса, кг.	1600
Масса без нагрузки, кг.	1060
Организация – изготовитель ТС (страна)	ОАО «Автофрамоз»
Пробег, в тыс.км (фактическимй)	359299

Такая идентификация необходима для более точного подбора образцов для сравнения для исследуемого транспортного средства при расчете сравнительным и затратным подходами.

#### Сведения об обесценивании

##### Понятие износа

В настоящее время в отечественной оценочной практике в качестве физического износа понимается материальное снашивание средств труда, постепенная утрата ими своей потребительской стоимости и стоимости в процессе их производственного потребления, вследствие воздействия сил природы, а также чрезвычайных обстоятельств (пожаров, наводнений и т.п.). Физический износ имеет ряд форм: механического износа, коррозии и усталости металлов, деформаций и разрушений сооружений и пр.

В связи с большим количеством деталей, из которых состоит автомобиль, определение физического износа каждой детали в отдельности представляется проблематичным. Поэтому, в качестве расчетной величины износа заменяемых деталей принято использовать величину физического износа транспортного средства (ТС) в целом. При расчете физического износа автомобиля использовано Методическое руководство для судебных экспертов «Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки». Минюст РФ, Российский федеральный центр СЭ, Северо-Западный центр СЭ. М., 2018.

## Расчет износа

**На момент, предшествующий дате оценки, возраст автомобиля RENAULT SR составлял – 13,7 лет, пробег –(359299 фактический) км.**

В связи с большим количеством деталей, из которых состоит автомобиль, определение физического износа каждой детали в отдельности представляется проблематичным. Поэтому, в качестве расчетной величины износа заменяемых деталей принято использовать величину физического износа транспортного средства (ТС) в целом. Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки (ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России), 2018, стр. 185.

Расчетная зависимость имеет вид:

$$И_3 = И_1 \times П + И_2 \times Д \quad [\%],$$

где  $И_1$  - усредненный показатель износа на 359 299 км пробега, %;

$И_1 = 0,40$  [1, часть II, приложение 2.4, таблица 1, стр. 180];

$П$  - общий пробег за срок эксплуатации КТС, тыс. км;  $П=359,299$  тыс. км.;

$И_2$  - усредненный показатель старения за 1 год эксплуатации, %;

$И_2 = 1,5$  [1, часть II, приложение 2.4, таблица 1, стр. 180];

$Д$  - срок эксплуатации КТС, лет.  $Д = 13,7$  лет

$$И = 0,4 \cdot 359,299 + 1,5 \cdot 13,7 = 164\%$$

**Износ составляет 164%.**

**Таким образом, величина физического износа на дату исследования принимаем 90%.**

### Понятие устаревания

В настоящее время в отечественной оценочной практике под устареванием понимается устаревание имущества, которое может быть двух видов:

- а) функциональное,
- б) внешнее (экономическое).

### Функциональное устаревание

Под функциональным устареванием в данном случае понимается снижение стоимости имущества вследствие роста производительности труда и технического прогресса. Функциональное устаревание проявляется в двух формах. Первая связана с утратой имуществом стоимости, когда имущество по истечении некоторого времени вследствие повышения производительности труда в отраслях, производящих их, выпускаются при меньших затратах труда (становятся дешевле), производство их становится массовым, что ведёт к резкому снижению стоимости, цены на аналогичное имущество снижаются. В результате стоимость старых объектов, обладающих такими же техническими характеристиками, как новые, определяется новой стоимостью и обусловленной ею ценой. Функциональное устаревание первой формы наиболее характерно для машин и сооружений, которые в своей основной конструкции в течение длительного времени не претерпевают серьёзных изменений. Вторая форма функционального износа связана с появлением новой, более производительной и экономичной техники в результате научно-технического прогресса. Возрастает её эффективность, которая может складываться из ряда факторов: автоматизации управления, большей надёжности и экономичности в эксплуатации, обеспечения лучшей техники безопасности труда и т. д. Это ведёт к тому, что имеющееся имущество устаревает. Стоимость старых машин, оборудования и недвижимого имущества падает в связи с относительным снижением их эффективности. Вторая форма функционального устаревания действует с наибольшей силой в первый период введения новых машин, установок, приборов; она особенно характерна для машинной техники. В известной мере это относится и к зданиям, в частности к новым объектам, более удобным для производства и работы, чем старые.

Функциональное устаревание некоторых основных фондов связано также с устареванием продукции, выпускаемой с их помощью. Основные фонды подвергаются функциональному устареванию одновременно в обеих формах.

Функциональное устаревание также может наблюдаться также в случае изменения вкусов и предпочтений потребителей того или иного имущества. Функциональное устаревание можно рассчитать по следующей формуле:

$$Уст_{\phi} = 1 - И1 \cdot И2 \cdot И3 \cdot И4, (3)$$

где

И1 – коэффициент приведения цен по моделям (Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело. 2002 г.» стр. 138). В последующем, при смене выпускаемых моделей транспортных средств, значения коэффициентов могут быть рассчитаны по Сборникам цен (восстановительной стоимости). И1 = от 0,8 до 1.

И2 – фактор функционального устаревания, который учитывает прекращение выпуска запасных частей к транспортному средству И2= 0,8 до 1. (Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело. 2002 г.» стр. 138).

И3 – фактор функционального устаревания, который учитывает попадание ранее транспортного средства в дорожно-транспортное происшествие И3= 0,95 до 1 (Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело. 2002 г.» стр. 138).

И4 – фактор функционального устаревания, который учитывает количество владельцев транспортного средства И4 = 0,8 до 1. (Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело. 2002 г.» стр. 138).

Оцениваемое транспортное средство относится к поколению модели, которая уже не выпускается.

Расчет значения первого фактора (И1), учитывающего на дату оценки снятие автотранспортного средства с производства, производится следующим образом:  **$2 \cdot T_{сн} \% \text{ при } T_{сн} < 10 \text{ лет}$  и  $20\% \text{ при } T_{сн} > 10 \text{ лет}$ ,**

где  $T_{сн}$  - срок, прошедший с даты снятия автотранспортного средства с производства до даты оценки, 11 лет.

Для оцениваемого транспортного средства этот срок составляет 0 лет (выпуск продолжается), тогда И1 =  $1 \cdot 0 \text{ лет} = 0 \%$  или 1.

Значение второго фактора функционального устаревания И2, учитывающего прекращение выпуска запасных частей к транспортному средству, колеблется от 0,8 до 1. Ввиду того, что выпуск запасных частей к данному транспортному средству не прекращен И2 принимается равным 1.

Значение третьего фактора функционального устаревания И3, учитывающего попадание ранее (до даты оценки) автотранспортного средства в дорожно-транспортное происшествие, колеблется от 0,95 до 1. У оценщика нет информации, что у объекта оценки было зафиксировано попадание транспортного средства в дорожно-транспортное происшествие. Поэтому принимаем И3 = 1,00.

Значение четвертого фактора функционального устаревания И4, учитывающего количество владельцев автотранспортного средства, колеблется от 0,8 до 1. Согласно регистрационным документам у оцениваемого автомобиля имелся только 1 владелец, не считая дилера, поэтому принимаем значение И4 на уровне верхней границы – 1.

Тогда, величина функционального устаревания составит:

$$Уст_{\phi} = 1 - 1 \cdot 1 \cdot 1 \cdot 1 = 1 - 1 = 0 \text{ или } 0\%.$$

### **Внешнее (экономическое) устаревание**

Под внешним устареванием понимается устаревание (ослабление) имущества в результате изменения внешней экономической ситуации (внешние факторы по отношению к рассматриваемому имуществу). Внешнее (экономическое) устаревание может быть обусловлено окружающей средой или местоположением имущества, а именно: социальных стандартов общества, законодательных и финансовых условий, демографических ситуаций, градостроительных решений, экологической обстановки и других качественных и количественных параметров окружения. Как правило, внешний износ проявляется в форме невозможности полного (эффективного) использования имущества (недозагрузка существующих производственных мощностей), наличие избыточных производственных мощностей.

### **Характеристика устаревания объекта оценки**

Устаревание, понимаемое как потеря стоимости имущества в связи с функциональным и внешним обесценением. Элементы отделки нежилых помещений выполнены с применением материалов, актуальных для времени строительства объекта.

Экономические внешние факторы. Для объекта оценки были рассмотрены следующие группы факторов:

1. Социально-экономические факторы (различные показатели социально-экономического состояния в месте расположения объекта оценки);
2. Физические факторы (связанные с физическим изменением окружающей территории объекта оценки);
3. Юридические факторы (связанные с изменением в законодательстве).

Не выявлено изменения социально-экономических показателей и физического изменения окружающей территории, способных повлиять на стоимость объекта оценки по сравнению с другими аналогичными объектами в Ивановской области. Изменения законодательства, накладывающие какие-либо ограничения на использование объекта оценки, также не зафиксированы.

**Таким образом, объект оценки подвержен физическому износу и функциональному устареванию. Внешнее устаревание объекта оценки не выявлено.**

**Таким образом, величина физического износа исследуемого транспортного средства составляет 90 %, величина функционального устаревания 0%.**

#### **7.4.4. Анализ наиболее эффективного использования**

Наиболее эффективное использование (НЭИ) объекта оценки – это вероятное, законное, физически возможное, экономически целесообразное и финансово осуществимое использование, которое приводит к максимальной продуктивности объекта и наивысшей его стоимости.

Совокупность процедур отыскания и обоснование выбора варианта НЭИ из множества альтернативных вариантов использования объекта оценки, называется анализом НЭИ.

Анализ НЭИ объекта оценки проводится по критериям соответствия законодательству, физической осуществимости, экономической целесообразности и финансовой осуществимости, максимальной доходности и наивысшей стоимости.

Алгоритм поиска варианта наиболее эффективного использования оцениваемого объекта недвижимости состоит из пяти этапов:

- составляется максимально полный (по возможности исчерпывающий) перечень вариантов использования, которые «в принципе» могут быть реализованы на базе оцениваемого объекта недвижимости;
- из составленного перечня исключаются те принципиально возможные варианты, реализация которых может встретить непреодолимые препятствия вследствие законодательных и нормативно-правовых ограничений;
- на третьем этапе анализа НЭИ определяются возможности физической осуществимости вариантов, остающихся в перечне после процедур второго этапа. На этом очередном этапе из перечня исключаются варианты, осуществление которых невозможно из-за недостаточно высокого качества земельного участка. Из этого перечня исключаются также варианты, которые не могут быть реализованы из-за невыполнимости каких-либо звеньев технологической цепочки планируемого строительства;
- законодательно разрешенные и физически осуществимые варианты остаются в перечне потенциально возможных вариантов только в случае их экономической целесообразности;
- на пятом этапе из экономически целесообразных вариантов выбирается вариант использования оцениваемого объекта недвижимости, обеспечивающий собственнику максимальную доходность и максимальную стоимость объекта оценки.

Отбор законодательно допустимых вариантов использования объекта оценки осуществляется на основе технического паспорта на объект оценки.

Список соответствующих законодательству вариантов формируется с учетом возможности изменения:

- функционального назначения;
- конструктивных решений (возможные варианты: ремонт, реконструкция).

Для дальнейшего анализа из всех отобранных вариантов, Оценщик оставляет только те варианты, которые предусмотрены в акте разрешенного использования.

Требования к проверке каждого из соответствующих законодательству вариантов использования объекта оценки на возможность их физической осуществимости.

Для дальнейшего анализа в качестве физически возможных вариантов из первоначально отобранных вариантов используются:

- варианты, не требующие изменения конструктивных решений объекта оценки (вариант текущего использования, вариант изменения функционального использования с проведением ремонта и т.д.);
- варианты использования объекта оценки, для определения возможности их физической осуществимости требуется проведение специального обследования технического состояния.

Требования к проверке каждого из вариантов использования объекта на экономическую целесообразность. Критерием экономической целесообразности является положительный возврат инвестируемого капитала, то есть возврат, равный или больший расходов на компенсацию затрат по содержанию, финансовых обязательств и начальных инвестиций.

Таким образом, все варианты использования, которые могут обеспечить положительный доход, рассматриваются как экономически целесообразные варианты.

Требования к выявлению из отобранных вариантов такого варианта использования, который обеспечивает максимальную доходность и наивысшую стоимость объекта. Из всех экономически целесообразных вариантов использования, тот вариант использования объекта оценки, который обеспечивает собственнику максимальную доходность и максимальную стоимость, признается вариантом, отвечающим принципу НЭИ объекта оценки.

Согласно предоставленным Заказчиком документам, **Объект может рассматриваться, как транспортное средство.**

## **8 АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЛИ ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ**

### **8.1. КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Социально-экономическое положение России за 2022 года.<sup>1</sup>

Индекс промышленного производства в 2022 г. по сравнению с 2021 г. составил 99,4%, в декабре 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года - 95,7%.

Индекс производства по виду деятельности "Добыча полезных ископаемых" в 2022 г. по сравнению с 2021 г. составил 100,8%, в декабре 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года - 97,4%.

По данным обследования деловой активности в январе 2023 г., в котором приняли участие 646 организаций, осуществляющих добычу полезных ископаемых (без малых предприятий), значение индекса предпринимательской уверенности составило 1%

Индекс производства по виду деятельности "Обрабатывающие производства" в 2022 г. по сравнению с 2021 г. составил 98,7%, в декабре 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года - 94,3%.

Производство пищевых продуктов. Индекс производства пищевых продуктов в 2022 г. по сравнению с 2021 г. составил 100,4%, в декабре 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года - 100,5%.

Производство напитков. Индекс производства напитков в 2022 г. по сравнению с 2021 г. составил 103,1%, в декабре 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года - 98,2%.

Производство табачных изделий. Индекс производства табачных изделий в 2022 г. по сравнению с 2021 г. составил 92,9%, в декабре 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года - 124,2%.

Производство текстильных изделий. Индекс производства текстильных изделий в 2022 г. по сравнению с 2021 г. составил 91,7%, в декабре 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года - 85,9%.

Производство одежды. Индекс производства одежды в 2022 г. по сравнению с 2021 г. составил 102,1%, в декабре 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года - 110,4%.

<sup>1</sup> <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801.?print=1>

Производство кожи и изделий из кожи. Индекс производства кожи и изделий из кожи в 2022 г. по сравнению с 2021 г. составил 98,3%, в декабре 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года - 94,5%.

Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения. Индекс производства по обработке древесины и производству изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производства изделий из соломки и материалов для плетения в 2022 г. по сравнению с 2021 г. составил 87,5%, в декабре 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года - 80,9%.

Производство бумаги и бумажных изделий. Индекс производства бумаги и бумажных изделий в 2022 г. по сравнению с 2021 г. составил 100,0%, в декабре 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года - 90,9%.

Деятельность полиграфическая и копирование носителей информации. Индекс производства полиграфической деятельности и копирования носителей информации в 2022 г. по сравнению с 2021 г. составил 107,8%, в декабре 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года - 95,9%.

Производство кокса и нефтепродуктов. Индекс производства кокса и нефтепродуктов в 2022 г. по сравнению с 2021 г. составил 99,6%, в декабре 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года - 101,1%.

Производство химических веществ и химических продуктов. Индекс производства химических веществ и химических продуктов в 2022 г. по сравнению с 2021 г. составил 96,2%, в декабре 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года - 94,6%.

Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях. Индекс производства лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях, в 2022 г. по сравнению с 2021 г. составил 108,6%, в декабре 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года - 69,3%.

Производство резиновых и пластмассовых изделий. Индекс производства резиновых и пластмассовых изделий в 2022 г. по сравнению с 2021 г. составил 99,2%, в декабре 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года - 95,4%.

Производство металлургическое. Индекс производства металлургического в 2022 г. по сравнению с 2021 г. составил 99,2%, в декабре 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года - 97,0%.

Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования, Индекс производства готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования в 2022 г. по сравнению с 2021 г. составил 107,0%, в декабре 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года - 101,1%.

Производство компьютеров, электронных и оптических изделий. Индекс производства компьютеров, электронных и оптических изделий в 2022 г. по сравнению с 2021 г. составил 101,7%, в декабре 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года - 91,8%.

Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов. Индекс производства автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов в 2022 г. по сравнению с 2021 г. составил 55,3%, в декабре 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года - 52,6%

Производство прочих готовых изделий. Индекс производства прочих готовых изделий в 2022 г. по сравнению с 2021 г. составил 97,5%, в декабре 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года - 93,8%.

## **Сельское хозяйство**

Объем производства продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей (сельхозорганизации, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства населения) в 2022 г. в действующих ценах, по предварительной оценке, составил 8850,9 млрд рублей, в декабре 2022 г. – 291,1 млрд рублей.

Растениеводство. Валовой сбор зерна в Российской Федерации в 2022 г., по предварительным данным, составил 153,8 млн тонн (в весе после доработки), что на 26,7% больше уровня предыдущего года. Производство семян подсолнечника (в весе после доработки) снизилось в 2022 г. на 7,5% за счет сокращения убранных площадей (на 17,1%). Валовой сбор сахарной свеклы увеличился на 1,2%, что обусловлено ростом урожайности (на 12,3%), при уменьшении убранных площадей (на 10,0%). Льноволокна получено на 7,0% меньше, чем в предыдущем году, за счет сокращения убранных

площадей (на 11,7%). Валовой сбор картофеля увеличился на 4,3% вследствие роста урожайности (на 6,2%). Сбор овощей уменьшился на 0,1% за счет уменьшения убранных площадей (на 5,3%).

Животноводство. На конец декабря 2022 г. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех сельхозпроизводителей, по расчетам, составляло 17,5 млн голов (на 0,9% меньше по сравнению с соответствующей датой предыдущего года), из него коров - 7,7 млн (на 0,8% меньше), свиней - 27,7 млн (на 5,8% больше), овец и коз - 20,7 млн (на 1,1% меньше), птицы - 550,8 млн голов (на 2,2% больше). В структуре поголовья скота на хозяйства населения приходилось 38,0% поголовья крупного рогатого скота, 6,4% свиней, 45,6% овец и коз (на конец декабря 2021 г. - соответственно 38,6%, 7,4%, 45,9%).

В сельскохозяйственных организациях на конец декабря 2022 г. по сравнению с соответствующей датой 2021 г. поголовье крупного рогатого скота сократилось на 0,4%, коров - на 0,2%, поголовье свиней увеличилось на 7,1%, овец и коз - на 0,7%, птицы - на 3,0%. В 2022 г. в хозяйствах всех категорий, по предварительным данным, увеличилось производство основных продуктов животноводства.

В сельскохозяйственных организациях удельный вес производства крупного рогатого скота на убой в 2022 г. составил 8,1% от общего объема производства скота и птицы на убой (в живом весе) (в 2021 г. - 8,8%), свиней - 40,7% (39,9%), птицы - 50,7%, как и год назад.

Реализация продукции. В 2022 г. возросла продажа зерна и основных продуктов животноводства всеми сельхозпроизводителями. В хозяйствах всех категорий, по расчетам, реализовано по всем каналам 92,6 млн тонн зерна (102,8% к уровню 2021 г.), 5,9 млн тонн картофеля (98,1%), 6,6 млн тонн овощей (94,8%), 14,9 млн тонн скота и птицы (в живом весе) (103,7%), 24,9 млн тонн молока (104,6%), 36,1 млрд штук яиц (105,1%).

## **Строительство**

Строительная деятельность. Объем работ, выполненных по виду деятельности "Строительство", в 2022 г. составил 12865,5 млрд рублей, или 105,2% (в сопоставимых ценах) к уровню 2021 г., в декабре 2022 г. - 1827,9 млрд рублей, или 106,9% к соответствующему периоду предыдущего года.

Стройки. В соответствии с федеральной адресной инвестиционной программой, утвержденной Минэкономразвития России на 2022 г. (с уточнениями на 1 января 2023 г.), выделены ассигнования в размере 1020,9 млрд рублей, из них из федерального бюджета - 900,8 млрд рублей, на строительство 1145 объектов капитального строительства, приобретение объектов недвижимости и реализацию мероприятий (укрупненных инвестиционных проектов) (далее - объекты).

Жилищное строительство. В декабре 2022 г. возведено 2,1 тыс. многоквартирных домов. Населением построено 9,9 тыс. жилых домов. Всего построено 175,0 тыс. новых квартир.

В 2022 г. введены в действие следующие объекты туризма и спорта: туристские базы на 1204 места, мотели на 149 мест, кемпинги на 22 места, 51 плавательный бассейн с длиной дорожек 25 метров и 50 метров, 30 спортивных сооружений с искусственным льдом, 152 физкультурно-оздоровительных комплекса, спортивные залы площадью 221,4 тыс. кв. метров, стадионы на 12,7 тыс. мест.

## **Розничная торговля**

Оборот розничной торговли в 2022 г. составил 42512,5 млрд рублей, или 93,3% (в сопоставимых ценах) к 2021 г., в декабре 2022 г. - 4201,1 млрд рублей, или 89,5% к уровню соответствующего периода предыдущего года.

В 2022 г. оборот розничной торговли на 95,4% формировался торгующими организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность вне рынка, доля розничных рынков и ярмарок составила 4,6% (в 2021 г. - 95,4% и 4,6% соответственно), в декабре 2022 г. - 95,3% и 4,7% (в декабре 2021 г. - 95,5% и 4,5% соответственно).

В декабре 2022 г. объемы продаж через Интернет по крупным и средним торгующим организациям увеличились по сравнению с ноябрем 2022 г. на 15% (в сопоставимых ценах), с декабрем 2021 г. - уменьшились на 3,6%. Доля онлайн-продаж в общем обороте розничной торговли этих организаций увеличилась до 9,2% против 8,3% в декабре 2021 года. Лидерами стали интернет-магазины OZON, WILDBERRIES и Ситилинк (их доля в общем объеме интернет-продаж составила 39,4%). В структуре продаж этих интернет-магазинов преобладала мужская, женская и детская одежда (14,2%), обувь (6,0%), компьютеры (4,2%), игры и игрушки (3,6%), бытовые электротовары (3,5%).

## **Оптовая торговля**

Оборот оптовой торговли в 2022 г. составил 121743,5 млрд рублей, или 85,5% (в сопоставимых ценах) к 2021 году. На долю субъектов малого предпринимательства приходилось 27,9% оборота оптовой торговли.

В 2022 г. оборот оптовой торговли на 79,3% формировался организациями оптовой торговли (в 2021 г. - на 78,1%), оборот которых составил 96561,9 млрд рублей, или 86,8% (в сопоставимых ценах) к 2021 году.

В IV квартале 2022 г. в обследовании конъюнктуры и деловой активности приняли участие руководители 6,2 тыс. организаций оптовой торговли, включая малые предприятия (без микропредприятий), из которых 74,5% оценили общую экономическую ситуацию, сложившуюся в этой сфере деятельности, как удовлетворительную, 15,2% прогнозируют ее улучшение в I квартале 2023 г., 67,5% считают, что экономическая ситуация не изменится, а 17,3% - что ухудшится. Индекс предпринимательской уверенности в оптовой торговле в IV квартале 2022 г. составил (-4,8%) против (-1,6%) в IV квартале 2021 года.

**Таким образом, по итогам анализа социально-экономического развития РФ можно сделать следующие выводы:**

1. Индекс промышленного производства в 2022 г. по сравнению с 2021 г. составил 99,4%, в декабре 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года - 95,7%.
2. Объем производства продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей (сельхозорганизации, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства населения) в 2022 г. в действующих ценах, по предварительной оценке, составил 8850,9 млрд рублей, в декабре 2022 г. - 291,1 млрд рублей.
3. Объем работ, выполненных по виду деятельности "Строительство", в 2022 г. составил 12865,5 млрд рублей, или 105,2% (в сопоставимых ценах) к уровню 2021 г., в декабре 2022 г. - 1827,9 млрд рублей, или 106,9% к соответствующему периоду предыдущего года.
4. Оборот розничной торговли в 2022 г. составил 42512,5 млрд рублей, или 93,3% (в сопоставимых ценах) к 2021 г., в декабре 2022 г. - 4201,1 млрд рублей, или 89,5% к уровню соответствующего периода предыдущего года.
5. Оборот оптовой торговли в 2022 г. составил 121743,5 млрд рублей, или 85,5% (в сопоставимых ценах) к 2021 году. На долю субъектов малого предпринимательства приходилось 27,9% оборота оптовой торговли.

## **8.2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

По оперативным данным Ивановостата, экономическое положение Ивановской области за январь - декабрь 2022 года<sup>2</sup> характеризуется следующими тенденциями.

Отмечен рост введенного жилья на 8,2% (по РФ - на 11,0%) и объема платных услуг населению - на 0,9% (по РФ - на 3,2%).

За отчетный период снизились такие показатели, как: объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство», - на 1,2%, оборот розничной торговли - на 1,8% (по РФ - на 6,7%) и оборот общественного питания - на 13,8%.

В структуре розничного товарооборота преобладает доля продовольственных товаров - 53,3%, непродовольственные товары составили соответственно - 46,7%.

Индекс промышленного производства (ИПП) составил 96,7% (по РФ - 99,4%). Снижение индекса промышленного производства на 3,3% связано со снижением производства по основным видам экономической деятельности промышленности.

В обрабатывающих производствах снижение составило 0,4%, в добыче полезных ископаемых - 11,2%, по водоснабжению; водоотведению, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений - 12,9% и в производствах по обеспечения электрической энергией, газом и паром; кондиционированию воздуха - 14,7%.

<sup>2</sup> <http://derit.ivanovoobl.ru/deyatelnost/sotsialno-ekonomicheskoe-razviti/>

Однако в отдельных отраслях обрабатывающих производств отмечен значительный рост производства: компьютеров, электронных и оптических изделий – на 25,9%; лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях – на 20,8%; машин и оборудования, не включенных в другие группировки – на 13,5% и металлургического – на 12,1%; электрического оборудования – на 10,8%.

В традиционных для региона отраслях индекс производства составил: в производстве одежды – 107,2%, в производстве текстильных изделий – 97,2%. Объем отгруженной продукции предприятий по производству одежды и текстильных изделий вырос на 26,7% до 112,1 млрд рублей.

Наибольший удельный вес в промышленности региона продолжают занимать отрасли обрабатывающих производств - 88,4%, доля добычи полезных ископаемых остается наименьшей - 0,4%.

В структуре обрабатывающих производств за январь – декабрь 2022 года наибольший удельный вес занимали: производство текстильных изделий и одежды – 44,1%; машиностроение – 27,9%; производство пищевых продуктов и напитков – 6,6%.

Удельный вес этих отраслей составляет 78,6% от общего объема отгруженных товаров обрабатывающих производств.

Среднегодовой индекс потребительских цен (далее ИПЦ) за 2022 год вырос на 16,0% к уровню 2021 года, непродовольственные товары подорожали на 19,1%, продовольственные товары - на 15,7%, цены на услуги выросли на 11,4%.

В декабре ИПЦ по сравнению с ноябрем вырос на 0,2% (по РФ – на 0,8%).

Наибольшее влияние на увеличение инфляции в декабре по сравнению с предыдущим месяцем оказал рост цен на услуги – на 2,7%. При этом наблюдалось снижение цен на продовольственные товары - на 0,4 процентного пункта и на непродовольственные товары – на 0,6 процентного пункта.

Объем инвестиций в основной капитал за январь - сентябрь 2022 года составил 30,6 млрд рублей, или 124,7% к соответствующему периоду 2021 года (по РФ – 105,9%).

За 11 месяцев 2022 года среднемесячная номинальная заработная плата выросла на 9,1%, реальная заработная плата с учетом инфляции составила 93,8% (по РФ - 98,9%).

Уровень безработицы по отношению к экономически активному населению по состоянию на 31.12.2022 составил 0,5% (на 31.12.2021 – 0,7%), по РФ – 0,7%.

**Таблица 7. Основные показатели**

<b>Показатели</b>	<b>январь - декабрь 2022 года</b>	<b>в % к январю – декабрю 2021 года</b>
<b>Индекс промышленного производства, %</b> в том числе:	-	96,7
добыча полезных ископаемых, %	-	88,8
обрабатывающие производства, %	-	99,6
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха, %	-	85,3
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений, %	-	87,1
<b>Объем инвестиций в основной капитал</b> (январь – сентябрь 2022 года), млн рублей	30 556,0	<b>124,7</b>
<b>Ввод в действие общей площади домов, тыс. кв. м</b>	392,4	<b>108,2</b>
<b>Объём работ, выполненных по виду деятельности «строительство», млн рублей</b>	58 993,3	98,8
<b>Объем производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (январь – сентябрь 2022 года), млн рублей</b>	21 565,8	<b>105,6</b>
<b>Оборот розничной торговли, млн рублей</b>	237 873,5	98,2
<b>Объем платных услуг, оказанных населению области, млн рублей</b>	50 743,1	<b>100,9</b>

Показатели	январь - декабрь 2022 года	в % к январю – декабрю 2021 года
<b>Оборот общественного питания</b> , млн рублей	7 795,6	86,2
<b>Индекс потребительских цен среднегодовой</b> (к январю – декабрю 2021 года), %	-	116,0
<b>Индекс потребительских цен</b> (декабрь к декабрю 2021 года), %	-	112,7
<b>Индекс потребительских цен</b> (декабрь 2022 года к ноябрю 2022 года), %	-	<b>100,2</b>
<b>Среднемесячная заработная плата</b> (январь – ноябрь 2022 года), рублей	35 103,5	<b>109,1</b>
<b>Реальная заработная плата</b> (январь – ноябрь 2022 года), %	-	93,8
<b>Уровень безработицы к экономически активному населению на конец</b> декабря, %	<b>0,5</b>	-

**По итогам анализа социально-экономического развития Ивановской области можно сделать следующие выводы:**

1) Отмечен рост введенного жилья на 8,2% (по РФ – на 11,0%) и объема платных услуг населению - на 0,9% (по РФ – на 3,2%).

2) В структуре розничного товарооборота преобладает доля продовольственных товаров - 53,3%, непродовольственные товары составили соответственно – 46,7%.

3) Индекс промышленного производства (ИПП) составил 96,7% (по РФ – 99,4%). Снижение индекса промышленного производства на 3,3% связано со снижением производства по основным видам экономической деятельности промышленности.

4) Наибольший удельный вес в промышленности региона продолжают занимать отрасли обрабатывающих производств - 88,4%, доля добычи полезных ископаемых остается наименьшей - 0,4%.

5) В структуре обрабатывающих производств за январь – декабрь 2022 года наибольший удельный вес занимали: производство текстильных изделий и одежды – 44,1%; машиностроение – 27,9%; производство пищевых продуктов и напитков – 6,6%.

6) За 11 месяцев 2022 года среднемесячная номинальная заработная плата выросла на 9,1%, реальная заработная плата с учетом инфляции составила 93,8% (по РФ - 98,9%).

### 8. 3 АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Анализ сегмента рынка, к которому относится Объект оценки, является важным этапом процесса оценки для целей вступления в наследство, на основании которого должны быть установлены (определены) развитость рынка купли-продажи аналогичных объектов движимого имущества их распространенность на рынке, возможные пути приобретения и продажи объектов, круг потенциальных покупателей.

**Renault Logan** (рус. *Рено Логан*<sup>11</sup>) — бюджетный субкомпактный автомобиль, разработанный компанией Renault специально для развивающихся рынков. Основное производство развёрнуто в Румынии на заводе промышленной группы Dacia, с 1999 года принадлежащей компании Renault. В России первое поколение автомобиля выпускалось с 2005 года по декабрь 2015 на заводе Автофрамос (позже «Рено Россия») в Москве, а с 2014 года по февраль 2022 на заводе АвтоВАЗ в Тольятти выпускалось второе поколение.

В конце 2018 года после обновления Logan получил версию Stepway. На этой версии увеличен клиренс и стоят другие бамперы. Ещё Logan Stepway имеет версию city с вариатором. Logan Stepway главный конкурент LADA Vesta Cross.

В зависимости от специфики рынка продаётся под марками Dacia, Renault и Nissan. В странах Европы (за исключением России) и в Марокко продаётся **Dacia Logan**, собираемая в Румынии и в Марокко. В России автомобиль продаётся под маркой Renault. Также под маркой Renault продаётся в Латинской Америке, в Индии и с сентября 2009 года — на Украине<sup>[2]</sup>. В Иране он известен как **Renault Tondar**. На рынке Мексики Logan продаётся под названием **Nissan Aprio**. На индийском рынке продаётся под маркой **Mahindra Verito**<sup>[3]</sup>. В России выпускается универсал Dacia Logan MCV 2006 года под именем LADA Largus.

## Первое поколение

Проектирование модели Logan началось в 1998 году. Проекту было присвоено внутривзаводское обозначение X90. Планировалось создать компактный семейный автомобиль со стартовой ценой 5 000 евро, который мог бы продаваться в самых разных странах мира. Разработкой автомобиля занимались в техноцентре Renault под Парижем. Примечательно, что на стадии проектирования, благодаря использованию компьютерного моделирования, не было создано ни единого предсерийного ходового образца<sup>[4]</sup>.

Logan с кузовом «седан» (внутривзаводское обозначение модификации — L90) был представлен публике в 2004 году. Ещё в начале 1999 года альянс Renault–Nissan приобрёл у румынского правительства автомобильный завод Dacia. Технически отсталый завод был полностью переоснащён, введены общие для альянса Renault-Nissan стандарты качества, налажена работа логистических цепочек и сервиса. Завод Dacia стал основной сборочной площадкой для нового автомобиля, который продавался как Dacia Logan<sup>[5]</sup>.

Сборка машин в Москве, на предприятии Автофрамос, стартовала в апреле 2005 года<sup>[6]</sup>. Спустя ровно два года, в апреле 2007, проект Logan стартовал в Индии как совместное предприятие Mahindra & Mahindra и Renault в городе Нашике<sup>[7]</sup>. В основе машины лежит так называемая «платформа B0».

## Конструкция

### Интерьер модели

Для достижения запланированной отметки в 5 000 евро разработчики применили ряд решений по снижению себестоимости как на этапе проектирования автомобиля, так и в процессе его производства:

- Дизайнеры и конструкторы использовали только компьютерные методы. Только это позволило сэкономить 20 миллионов евро. Всего на проектные работы было затрачено 360 миллионов евро;
- Широкая унификация с другими моделями концерна: передняя подвеска заимствована у Renault Clio второго поколения, задняя — у Renault Modus, рулевое управление — у Renault Symbol, коробка передач и сцепление — у Renault Megane второго поколения;
- Использование доступных проверенных двигателей, уже производившихся массово;
- Использование простых в штамповке кузовных панелей малой кривизны;
- Использование простых и дешёвых в изготовлении стёкол малой кривизны;
- Использование крупных цельнолитых пластиковых деталей салона (передняя панель, дверные обшивки)
- Отсутствие в дешёвых комплектациях усилителя руля, кондиционера, подушки безопасности переднего пассажира, электростеклоподъёмников и пр.
- Высокая доля ручного труда при производстве (в странах с дешёвой рабочей силой это выгоднее автоматизации)<sup>[8]</sup>

Конструкцию создавали в расчёте на эксплуатацию в странах третьего мира. Для плохих дорог предусмотрен дорожный просвет в 155 мм (версия для европейского рынка отличается меньшим на 20 мм клиренсом); продумана конструкция днища — к примеру, тормозные магистрали проложены так, чтобы исключить их повреждение. Подвеска — пружинные стойки с нижними поперечными рычагами спереди, задняя подвеска независимая, со связанными рычагами, пружинная, отличается высокой энергоёмкостью. Восьмиклапанные бензиновые двигатели приспособлены для работы на бензине низкого качества с минимальным октановым числом 87<sup>[4]</sup>.

## Двигатели

Литровый двигатель, предлагаемый в Бразилии, может работать как на бензине, так и на этиловом спирте, либо их смеси. В случае работы на спирте мощность двигателя повышается до 77 л.с., крутящий момент — до 99 Н·м; разгон до 100 км/ч сокращается до 14,1 секунд, максимальная скорость повышается до 161 км/ч.<sup>[9]</sup>

1,6-литровый 8-клапанный двигатель ЕВРО-2 мощностью 90 л.с., ЕВРО-3 87 л.с., ЕВРО-4 84 л.с., ЕВРО-5 82 л.с.

1,6-литровый 16-клапанный двигатель в некоторых источниках показан с мощностью 105 л.с. (77 кВт) и максимальным крутящим моментом 148 Н·м / 3750 об/мин, но в ПТС автомобилей, выпущенных в РФ, указывается 102 л.с.

Поставляемые в Россию двигатели до конца 2007 года соответствовали Евро-2, с конца 2007 — Евро-3, а 16-клапанный двигатель — Евро-4.

## Рестайлинг

Dacia Logan образца 2008 года

С июля 2008 года румынский завод Dacia начал производство обновлённого седана Dacia Logan. Немного изменена внешность и интерьер; есть небольшие технические изменения.

Внешние изменения: более крупные фары, иные бамперы, решётка радиатора от Dacia Sandero с хромированной накладкой, изменённые задние фонари, крышка багажника более замысловатой формы.

Интерьер: передняя панель и дверные карты от хэтчбека Dacia Sandero, новый руль от Renault Clio, появился средний подголовник на заднем сиденье, центральный трёхточечный ремень безопасности, введена регулировка рулевой колонки по высоте (на некоторых комплектациях).

Техника: передняя и задняя колеи расширены на семь мм, введена АБС Bosch восьмого поколения с функцией распределения тормозных усилий при экстренном торможении; для удешевления конструкции удалён стабилизатор поперечной устойчивости (заменён усиленными амортизаторами).

В России производство обновлённого Логана налажено с декабря 2009 года, незадолго до начала производства Сандеро.

Можно сделать следующие выводы

1. Как правило, новые автомобили приобретаются у официальных дилеров. В большинстве случаев данный тип автомобиля присутствует на складах дилеров, поэтому очередей не наблюдается.
2. Основными покупателями данного типа транспортного средства, являются частные лица или организации.
3. В России рынок продажи б/у автомобилей развит достаточно хорошо. Транспортные средства продаются и покупаются. У многих официальных дилеров существует услуга продажи б/у автомобилей с дилерской гарантией.
4. **Renault Logan** (рус. *Рено Логан*<sup>[1]</sup>) — бюджетный субкомпактный автомобиль, разработанный компанией Renault специально для развивающихся рынков. Основное производство развёрнуто в Румынии на заводе промышленной группы Dacia, с 1999 года принадлежащей компании Renault. В России первое поколение автомобиля выпускалось с 2005 года по декабрь 2015 на заводе Автофрамос (позже «Рено Россия») в Москве, а с 2014 года по февраль 2022 на заводе АвтоВАЗ в Тольятти выпускалось второе поколение
5. Средняя стоимость подобного автомобиля такого же года выпуска в России составляет от 200 до 600 тысяч рублей в рабочем техническом состоянии.

## 8.4. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СПРОС, ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЦЕНЫ

Анализ и значение ценообразующих факторов основан на материалах, размещенных в свободном открытом доступе.

Можно выделить следующие основные факторы рыночной стоимости автомобиля:

- год выпуска;
- марка и модель автомобиля;
- внешнее состояние (целостность кузова, остекления и т.д.);
- тип и объем двигателя;
- пробег;
- тип коробки передач.

Сюда же можно включить страну-производителя, вместимость и наличие системы безопасности. Следующая группа факторов, влияющая на уровень износа машины, а, следовательно, и на ее оценочную стоимость, включает определение состояния:

- элементов двигателя;
- навесных агрегатов;
- тормозной системы;
- дисков и шин;
- выхлопной системы;
- вспомогательных устройств.

Большую роль при оценке состояния транспортного средства имеет его участие в ДТП, что существенно снизит стоимость автомобиля. А также количество его предыдущих владельцев, общая надежность машины и ликвидность в будущем. Все эти моменты обязательно находят отражение в рыночной стоимости, установленной оценщиком.

Марка машины – престижные модели сохраняют свою стоимость, даже после нескольких лет эксплуатации, тогда как недорогие авто дешевеют достаточно быстро.

Год выпуска – данный фактор может приобретать как положительное, так и отрицательное значение. Говоря о раритетных авто, следует отметить, что для них возраст – то же самое, что и срок выдержки для хорошего вина, тогда как для относительно новых авто увеличение срока эксплуатации обратно пропорционально стоимости транспортного средства.

Пробег автомашины может влиять на стоимость очень существенно. Автомобиль, который прошел 100,000 км, но не имеющий существенных проблем с двигателем, будет иметь значительно меньшую стоимость, чем автомобиль с оригинальным пробегом не более 30,000 км. и годом выпуска более 3 лет.

Техническое состояние автомобиля – один из основных моментов в ценообразовании, поэтому компании, осуществляющие выкуп авто, обязательно исследуют машину, на предмет уточнения ее работоспособности и сохранности основных рабочих узлов.

Количество предыдущих владельцев автомобиля – данное качество приобретает значение, поскольку далеко не все люди уделяют внимание уходу за транспортным средством и не всегда эксплуатируют его, в соответствии с рекомендациями производителя, что негативно сказывается на техническом состоянии транспорта.

Наличие повреждений, следов после аварий – машина, побывавшая в роли участника дорожного происшествия, вряд ли будет стоить дорого, тем более что полностью скрыть следы от удара практически невозможно, и их легко можно будет заметить, даже при поверхностном осмотре.

Тюнинг и стайлинг – еще один противоречивый фактор, который может влиять на цену по-разному, способствуя или ее увеличению, или ее уменьшению. Если изменения в конструкции пошли на пользу авто, то можно смело рассчитывать продать его дороже, тогда как неудачные решения удешевят автомобиль.

Спрос и предложение на конкретную марку автомобиля – фактор, который обязательно учитывают компании, осуществляющие выкуп авто крупные города страны, часто демонстрируют «привязанность» к определенным маркам машин. И рост спроса всегда влечет за собой повышение стоимости транспортных средств, тогда как отсутствие интереса к авто становится причиной его удешевления.

## **8.5. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО РЫНКА ОБЪЕКТАОЦЕНКИ**

1. Как правило, новые автомобили приобретаются у официальных дилеров. В большинстве случаев данный тип автомобиля присутствует на складах дилеров, поэтому очередей не наблюдается.
2. Основными покупателями данного типа транспортного средства, являются частные лица или организации.

3. В России рынок продажи б/у автомобилей развит достаточно хорошо. Транспортные средства продаются и покупаются. У многих официальных дилеров существует услуга продажи б/у автомобилей с дилерской гарантией.
4. **Renault Logan** (рус. Рено Логан<sup>11</sup>) — бюджетный субкомпактный автомобиль, разработанный компанией Renault специально для развивающихся рынков. Основное производство развернуто в Румынии на заводе промышленной группы Dacia, с 1999 года принадлежащей компании Renault. В России первое поколение автомобиля выпускалось с 2005 года по декабрь 2015 на заводе Автофрамос (позже «Рено Россия») в Москве, а с 2014 года по февраль 2022 на заводе АвтоВАЗ в Тольятти выпускалось второе поколение
5. Средняя стоимость подобного автомобиля такого же года выпуска в России составляет от 200 до 600 тысяч рублей в рабочем техническом состоянии.

## 9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

### 9.1. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в отчете об оценке указывается последовательность определения стоимости объекта оценки.

Таблица 8. Этапы оценки

Наименование этапа	Факт выполнения
1. Согласование задания на оценку путем подписания такого задания в составе договора на оценку объекта оценки	Проведено
2. Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки	Проведено
3. Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов	Проведено
4. Согласование промежуточных результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (в случае необходимости), и определение итоговой стоимости объекта оценки	Проведено
5. Составление отчета об оценке объекта оценки	Проведено

Таблица 9. Анализ информации

Вид информации	Анализ информации	Факт выполнения
Информация о виде и объеме прав на Объект оценки	Получение исчерпывающей информации о виде и объеме прав на Объект оценки, содержащейся в документах, подтверждающих существующие права на него (в правоудостоверяющих, правоустанавливающих документах, в том числе в документах, подтверждающих права на земельный участок).	Выполнено, перечень документов отражен в п. 8 Отчета
Сопоставление данных об Объекте оценки	Установление особенностей Объекта оценки, права на которое оцениваются, а также соответствия фактического состояния объекта оценки характеристикам объекта, отраженным в действительных на дату оценки документах	Проведено, п. 8 Отчета при описании объекта оценки. Расхождений между фактическим состоянием объекта оценки и информацией, отраженной в документах, не выявлено
Установление данных об обременениях на Объект оценки	Установление наличия/отсутствия обременений Объект оценки, права на которое оцениваются, на основании документов, а также на основании портала Росреестра, содержащих сведения о наличии обременений, установленных в отношении оцениваемого имущества, включая обременение сервитутном, залогом или долговыми обязательствами, наличием арендаторов, соглашений, контрактов, договоров и других обременений (при их наличии).	Проведено, п. 8 Отчета при описании объекта оценки. В отношении объекта оценки ограничений не зарегистрировано

Вид информации	Анализ информации	Факт выполнения
Сбор сведений о расходах	Установление величины годовых расходов Собственника, связанных с эксплуатацией, обслуживанием недвижимого имущества, права на которое оцениваются, и уплачиваемых им налоговых платежей на основании данных Заказчика, а также на основании налогового законодательства	Проведено, при анализе возможности применения доходного подхода

При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки (пункт 1 Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V»).

**Затратный подход** применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний. При расчете затратным необходимым условием является достаточно детальная оценка затрат на строительство идентичного (аналогичного) объекта с последующим учетом износа и устареваний оцениваемого объекта.

Основные этапы применения затратного подхода:

- 1) оценка затрат на воспроизводство (замещение) оцениваемого объекта;
- 2) расчет выявленных видов износа и устареваний;
- 3) расчет итоговой стоимости объекта оценки путем корректировки затрат на воспроизводство (замещение) на износ и устаревания.

**Доходный подход** применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения.

Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен:

- а) установить период прогнозирования. Под периодом прогнозирования понимается период в будущем, на который от даты оценки производится прогнозирование количественных характеристик факторов, влияющих на величину будущих доходов;
- б) исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования;
- в) определить ставку дисконтирования, отражающую доходность вложений в сопоставимые с объектом оценки по уровню риска объекты инвестирования, используемую для приведения будущих потоков доходов к дате оценки;
- г) осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

**Сравнительный подход** применяется для оценки транспортных средств, когда можно подобрать достаточное для оценки количество объектов-аналогов с известными ценами сделок и (или) предложений. Сравнительный подход основывается на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими объектами транспортных средств, которые были проданы или включены в реестр на продажу. Рыночная стоимость транспортного средства определяется ценой, которую заплатит типичный покупатель за аналогичный по качеству и полезности объект. При использовании сравнительного подхода необходимо выполнить следующие шаги:

1. Сбор данных, изучение рынка транспортных средств, отбор аналогов из числа сделок купли – продажи и предложений на продажу (публичных оферт).
2. Проверка информации по каждому отобранному аналогу о цене продажи и запрашиваемой, оплате сделки, физических характеристиках, местонахождении и условиям продажи.
3. Анализ и сравнение каждого аналога с объектом оценки по времени продажи (выставлению оферты), местоположению, физическим характеристикам и условия продажи.
4. Корректировка цен продаж или запрашиваемых цен по каждому аналогу в соответствии с имеющимися различиями между ним и объектом оценки.
5. Согласование скорректированных цен аналогов и вывод показателя стоимости оценки.

## **9.2. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА**

### **9.2.1. МЕТОДОЛОГИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА**

Сравнительный подход является одним из стандартных подходов оценки стоимости имущества. Согласно п. 13 ФСО №10 при применении сравнительного подхода к оценке ТС оценщик учитывает следующие положения:

- а) сравнительный подход применяется для оценки ТС при наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов;
- б) сравнительный подход применяется для оценки ТС при наличии активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов;
- в) недостаток рыночной информации, необходимой для сравнительного подхода, является основанием для отказа от его использования.

#### **Возможность применения сравнительного подхода к оценке.**

**В рамках оценки рыночной стоимости объектов ТС Оценщик счел возможным применить сравнительный подход.**

Оценщик полагает, что имеющиеся общедоступные средства массовой информации, содержащие объявления с предложениями на продажу объектов ТС, позволяют провести такую оценку. Оценщик полагает, что используемая в отчете информация об объектах-аналогах является:

- а) достаточной – поскольку не противоречит данным анализа рынка и не ведет к существенному изменению характеристик, и итоговой величины стоимости;
- б) достоверной – поскольку соответствует действительности и позволяет пользователю отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках, исследовавшихся оценщиком при проведении оценки и определении итоговой величины стоимости объекта оценки, и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

**Выбор метода оценки в рамках сравнительного подхода.** В рамках сравнительного подхода к оценке движимого имущества могут быть использованы следующие методы:

**1. Метод сравнения продаж/предложений.** Является основным методом в рамках сравнительного подхода. Метод основан на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими подобными ему объектами (объектами-аналогами), которые были недавно проданы/выставлены на продажу.

Преимущества метода таковы: он является наиболее простым методом; статистически обоснованным; допускается применение методов корректировки величин стоимости объектов-аналогов; обеспечивает получение данных для применения в других подходах к оценке имущества.

Недостатки метода: требует активного развитого сегмента рынка имущества данного вида (сегмента, к которому относится объект оценки); сравнительные данные не всегда имеются; требует внесения поправок (корректировок), большое количество которых может оказывать влияние на достоверность результатов; основан на прошлых событиях, не принимает в расчет будущие ожидания.

**Выбор метода.** Оценщиком было принято решение использовать метод сравнения продаж/предложений, поскольку рынок объектов движимого имущества развит хорошо для того, чтобы подобрать для расчета сопоставимые аналоги.

Для определения стоимости в рамках сравнительного подхода, необходимо сопоставление оцениваемого объекта с выбранными объектами сравнения, с целью корректировки их продажных цен (цен предложений) или исключения из списка объектов-аналогов. Расчет и внесение корректировок производится на основе логического анализа с учетом значимости каждого показателя.

Для расчета и внесения поправок применяются множество различных методов, среди которых можно выделить следующие:

- методы, основанные на анализе парных продаж;
- методы анализа парного набора данных (количественные, компенсационные корректировки);
- экспертные методы расчета и внесения поправок;
- статистические методы.

**Экспертные методы расчета и внесения поправок.** Основу экспертных методов расчета и внесения поправок, обычно процентных, составляет субъективное мнение эксперта-оценщика о том,

насколько оцениваемый объект хуже или лучше сопоставимого аналога. Экспертными методами расчета и внесения поправок обычно пользуются, когда невозможно рассчитать достаточно точные рублевые поправки, но есть рыночная информация о процентных различиях.

**Выбор метода внесения корректировок.** В соответствии с ФСО №1: «Оценщик вправе самостоятельно определять конкретные методы оценки в рамках применения каждого из подходов».

Оценщик принял решение в настоящем Отчете использовать для расчета корректировок в рамках сравнительного подхода метод анализа парного набора данных, статистические методы, расчетные корректировки. Корректировки вносятся последовательно.

При расчете стоимости Оценщиком применялись только процентные поправки. Процентные поправки вносятся путем умножения цены продажи объекта-аналога или его единицы сравнения на коэффициент, отражающий степень различий в характеристиках объекта-аналога и оцениваемого объекта. Если оцениваемый объект лучше сопоставимого аналога, то к цене последнего вносится повышающий коэффициент, если хуже – понижающий. Последовательность внесения корректировок:

1) корректировки с первого по второй элемент сравнения осуществляются всегда в указанной очередности, после каждой корректировки, цена продажи сравнимого объекта пересчитывается заново (до перехода к последующим корректировкам);

2) последующие (после второго элемента сравнения) корректировки могут быть выполнены в любом порядке, после каждой корректировки цена продажи сравнимого объекта заново не пересчитывается.

Заключительным этапом сравнительного подхода является анализ произведенных расчетов с целью получения итоговой величины рыночной стоимости оцениваемого объекта.

## **9.2.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ МЕТОДОМ СРАВНЕНИЯ ПРОДАЖ**

1. Под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть продан (отчужден) на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, т.е. когда:

- одна из сторон сделки не обязана продавать объект оценки, а другая сторона не обязана приобретать его;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект сделки представлен на открытый рынок в форме публичного предложения, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

2. Сравнительный подход основывается на анализе цен предложения и спроса на КТС, сложившихся в данный момент на первичном или вторичном рынке. Оценка производится путем определения средней цены предложения на КТС, аналогичные оцениваемому и последующей ее корректировки.

3. Рыночная стоимость (стоимость покупки) КТС зависит от различных факторов: потребительских свойств КТС, наличия в регионе представителя изготовителя, наличия сети технического обслуживания данной марки КТС, уровня цен на запасные части, на работы по обслуживанию и ремонту КТС данной марки; престижности марки, конъюнктуры рынка; географического положения и общей экономической ситуации в регионе и т.п.

4. Расчет стоимости подержанного КТС на дату оценки в рамках сравнительного подхода, при использовании рыночного метода, производится по нижеприведенной схеме:

5. Исходная информация для определения рыночной цены КТС может быть получена экспертом из следующих источников:

- сведения из региональных периодических справочных изданий о ценах на новые и подержанные КТС;
- данные организаций, реализующих подержанные КТС;
- тематические сайты сети Internet, отображающие информацию о рынке региона, в котором определяется цена КТС;
- отчеты о результатах исследования регионального рынка подержанных КТС, периодически составляемые самим экспертом (экспертами), в которых фиксируются цены, запрашиваемые

продавцами (цена предложения) за конкретные КТС, и приводится краткое описание продаваемых КТС (марка, модель, дата выпуска, пробег, тип и характеристики двигателя, комплектация, общее техническое состояние).

6. При оценке КТС на дату, отличную от даты события, в некоторых случаях необходимо учитывать срок эксплуатации на дату оценки, а не год выпуска (на момент 09.11.2023 г) возраст составлял 13,7 лет.

7. Предложения о продаже подержанных КТС оцениваются экспертом на пригодность для расчета средней стоимости предложения. Оценка пригодности осуществляется в такой последовательности:

а) определяется средняя цена предложения по формуле:

$$C_{\text{предл (прибл)}} = \sum C_i / i \quad [\text{руб.}], (5)$$

где  $C_i$  – цена предложения  $i$ -го КТС, руб.;

$i$  – количество предложений;  $i \geq 5$ ;

при определении приблизительной средней цены предложения недопустимо использование цены на КТС, заведомо отличающиеся по состоянию и комплектации от рассматриваемого (среднего) варианта; Все объявления о продаже представлены от частных лиц.

Согласно портала <https://www.avito.ru> были найдены и выбраны несколько транспортного средства RENAULT SR 2010 г. согласно пункту 6.

[https://www.avito.ru/all/avtomobili/renault/logan/2010\\_gv-ASgBAgECAkTgtg2MmSjtg3UqSgBRfgCF3siZnJvbSI6Mjg0NCwidG8iOjI4NDR9?f=ASgBAgECA0Tgtg2MmSjtg3UqSj68A\\_ou\\_cCBEX4Ahd7ImZyb20iOjI4NDQsInRvIjoyODQ0fb4VGHsiZnJvbSI6MTU1NDQsInRvIjpuclWxsffa2DRZ7ImZyb20iOjEwMCwidG8iOm51bGx9uOkTHXsiZnJvbSI6MzI2MTcxNiwidG8iOjMyNjE3MTZ9](https://www.avito.ru/all/avtomobili/renault/logan/2010_gv-ASgBAgECAkTgtg2MmSjtg3UqSgBRfgCF3siZnJvbSI6Mjg0NCwidG8iOjI4NDR9?f=ASgBAgECA0Tgtg2MmSjtg3UqSj68A_ou_cCBEX4Ahd7ImZyb20iOjI4NDQsInRvIjoyODQ0fb4VGHsiZnJvbSI6MTU1NDQsInRvIjpuclWxsffa2DRZ7ImZyb20iOjEwMCwidG8iOm51bGx9uOkTHXsiZnJvbSI6MzI2MTcxNiwidG8iOjMyNjE3MTZ9)



**Renault Logan 1.6 MT, 2010, 275 000 км**



**462 000 Р**

Соответствует оценке Только на Авито

275 000 км, 1.6 MT (102 л.с.), седан, передний, бензин  
Продам Логана в хорошем состоянии! Максимальная комплектация. Один владелец. Дас коробка 5 Ходовая на 5 мягкая не чего не гремит не стучит. Хорошая музыка бусер 2усилка голова kenwood, четкая оптика на линзах, чистый ухоженный салон в чехлах...

Московская область, Домодедово

2 дня назад



**Renault Logan 1.6 MT, 2010, 177 492 км**



**490 000 Р**

Соответствует оценке

177 492 км, 1.6 MT (102 л.с.), седан, передний, бензин  
- При обмене Вашего автомобиля на Наш возможна дополнительная скидка до 40 т. Р. - При приобретении, а/м с использованием «Кредита» возможна дополнительная скидка до 40 т. Р. При покупке автомобиля со всеми сопутствующими услугами скидки...

Архангельская область, Архангельск

2 дня назад



Автомир автомобили с пробегом  
4,5 ★★★★★ 50 отзывов



**Renault Logan 1.6 MT, 2010, 171 000 км**



**485 000 Р**

Соответствует оценке

171 000 км, 1.6 MT (102 л.с.), седан, передний, бензин  
Реальный пробег. Кондиционер. Чистый ухоженный автомобиль. Мотор 1.6(102) гораздо лучше и надежнее остальных! Без ДТП по технике без нареканий. Возможна продажа в Кредит.

Тверская область, Тверь

1 неделю назад



**Renault Logan 1.6 MT, 2010, 315 196 км**  
**395 000 Р**

Соответствует оценке Только на Авито

315 196 км, 1.6 MT (102 л.с.), седан, передний, бензин  
 Комплектация Люкс. Полный эл пакет, кондиционер обогрев сидений и т. П. В хорошем состоянии. Технику обслужил. По кузову есть окрасы и некоторые недостатки присущие бу автомобилю с пробегом, а именно в некоторых местах есть вмятинки и ржавчина:...

Орловская область, Орёл  
 3 недели назад



Сергей  
 5,0 ★★★★★ 111 отзывов



**Renault Logan 1.6 MT, 2010, 228 665 км**  
**458 000 Р**

Соответствует оценке

228 665 км, 1.6 MT (102 л.с.), седан, передний, бензин  
 Weekend Распродаж только до 07 ноября в Рольф Сити. Выгода до 300 000 рублей. Огромный Выбор Автомобилей из нашего разнообразного ассортимента. Невероятные Скидки: Наши цены снижены до предела! Гарантия Качества: Мы тщательно проверяе...

Москва  
 3 недели назад



РОЛЬФ Сити | Автомобили с про...  
 3,4 ★★★★★ 80 отзывов

**Таблица 10. Определений средней цены предложений**

Цены предложений	Сумма цен предложений	Средняя цена предложения
462000	2290000	458000
490000		
485000		
395000		
458000		

$$C_{\text{предл (прибл)}} = \sum C_i / i = 2290000 / 5 = 458000 \text{ руб.}$$

б) оценивается разброс цен предложения относительно рассчитанного выше среднего значения. Разброс не должен превышать 20%:

$$(|C_i - C_{\text{предл (прибл)}}| / C_{\text{предл (прибл)}}) \times 100\% \leq 20\%; (6)$$

**Таблица 11. Разброс для каждого предложения**

№	$C_{\text{предл (прибл)}}$	$C_i$	Разброс, %
1	458000	462000	0,9
2	458000	490000	7,0
3	458000	485000	5,9
4	458000	395000	-13,8
5	458000	458000	0,0

в) в случае если отклонение i-го предложения превышает 20%, данное предложение исключается из выборки.

**Объекты аналоги не исключается из выборки, так как разброс по ним не превышает 20%.**

8. Окончательный расчет средней цены предложения производится с учетом выборки, состоящей из предложений, отклонение которых от приблизительной средней стоимости не превышает 20%, по формуле:

$$C_{\text{предл (прибл)}} = \sum C_i / i \quad [\text{руб.}], (5)$$

где  $C_i$  – цена предложения i-го КТС, руб.;

$i$  – количество предложений;  $i \geq 5$ ;

$$C_{\text{предл (прибл)}} = \sum C_i / i = 2290000 / 5 = 458000 \text{ руб.}$$

9. Рассчитанная средняя цена предложения  $C_{предл}$  является в данном методе исходной ценой  $C_{исх}$ . Средняя цена предложения  $C_{предл}$  должна быть скорректирована, если при покупке возможен торг, поскольку средняя цена покупки  $C_{покуп}$  в результате торга, как правило, составляет  $0,91 \div 0,99$  от средней цены предложения (без корректировки по состоянию, пробегу и комплектности КТС):

$$C_{покуп} = C_{предл} \times (0,91 \div 0,99) \text{ [руб.]}. (7)$$

$$C_{покуп} = 458000 \times 0,91 = 416780 \text{ руб.}$$

Поскольку факторов, влияющих на повышение или понижение стоимости КТС, которые могут быть выражены в процентном отношении по предоставленным исходным данным и результатам осмотра, не установлено, то значение  $P_z$  принимается равным нулю.

Среднее значение ( $P_{ср}$ ) среднегодовых пробегов КТС в выборке:

**Таблица 12. Таблица среднегодовых пробегов**

№	Общий пробег, км.	Среднегодовой пробег, км.	Среднегодовой пробег, тыс./км.
1	275000	20073	20,073
2	177492	12956	12,956
3	171000	12482	12,482
4	315196	23007	23,007
5	228665	16691	16,691

$$\text{Среднегодовой пробег} = \sum P / i = 85,208 / 5 = 17,042 \text{ тыс. км.}$$

Среднегодовой пробег оцениваемого автомобиля **RENAULT SR** на дату определения стоимости составлял:  $356,299 \text{ км.} / 13,7 \text{ лет} = 26,007 \text{ тыс. км.}$

Отклонение среднегодового пробега, оцениваемого КТС (26,007 тыс. км) от среднего значения среднегодовых пробегов КТС (17,042 тыс. км) в выборке в процентном отношении составляет  $-52,6\%$ :  $(17,042 - 26,007) * 100 / 17,042 = -52,6\%$

Значение разницы фактического среднегодового объекта исследования и среднего значения среднегодовых пробегов объектов аналогов в выборке положительное  $(26,007 - 17,042) = 8,965 \text{ тыс. км.}$

Поскольку корректировка по пробегу не может превышать значений, предусмотренных таблицами приложения 3.2 «Корректировка средней цены КТС в зависимости от пробега» к части III Методических рекомендаций [1, часть III, п. 3.5е)], то значение  $P_p$  принимается равным  $-9,9\%$ .

Поскольку факторов, влияющих на повышение или понижение стоимости КТС, которые могут быть выражены в процентном отношении по предоставленным исходным данным и результатам осмотра, не установлено, то значение  $P_z$  принимается равным 285341 руб.

1. Согласно Методического руководства для судебных экспертов «Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки». Минюст РФ, Российский федеральный центр СЭ, Северо-Западный центр СЭ. М., 2018 «Цена разукомплектованного КТС определяется в такой последовательности:

- определяется стоимость КТС в укомплектованном состоянии;
- устанавливается перечень и цена отсутствующих деталей и узлов;
- устанавливается перечень и цена работ по установке недостающих деталей и узлов;
- определяется окончательная стоимость КТС путем вычета цены отсутствующих деталей, узлов, агрегатов и работ из стоимости КТС (т.е. вычета стоимости доукомплектования).

2. Согласно акта осмотра необходимо рассчитать стоимость ремонтных работ для приведения транспортного средства в рабочее техническое состояние:

Результаты расчёта затрат на ремонт приведены ниже в калькуляции по определению стоимости восстановительного ремонта транспортного средства **RENAULT SR** Идентификационный номер (VIN): **X7LLSRBYHAH265460**.

Стоимость ремонтных работ определяется на основе трудоёмкостей производителя и определения рыночной стоимости нормо-часа видов работ ([http://prices.autoins.ru/priceAutoParts/normo\\_hour.html](http://prices.autoins.ru/priceAutoParts/normo_hour.html)).

Используемая в данном заключении величина трудоёмкости приведена в калькуляции по определению стоимости восстановительного ремонта транспортного средства **RENAULT SR Идентификационный номер (VIN): X7LLSRBYHAH265460.**

Размер расходов на материалы и запасные части при восстановительном ремонте транспортного средства рассчитывается:

а) с учетом условий и географических границ товарных рынков материалов и запасных частей, соответствующих месту оценки.

Определение номенклатуры комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов), подлежащих замене, и установление размера расходов на запасные части проводится с учетом характеристик и ограничений товарных рынков запасных частей (поставка только в комплекте, поставка отдельных элементов только в сборе, продажа агрегатов только при условии обмена на ремонтный фонд с зачетом его стоимости, продажа запасных частей только под срочный заказ (поставку) и т.д.).

Размер расходов на запасные части при восстановительном ремонте транспортного средства рассчитывается по следующей формуле:

$$P_{зч} = \sum_{j=1}^m k_j \cdot C_j^{зч},$$

где:

$P_{зч}$  - расходы на запасные части при восстановительном ремонте транспортного средства (рублей);

$m$  - количество наименований комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов), подлежащих замене при восстановительном ремонте транспортного средства;

$k_j$  - количество единиц комплектующего изделия (детали, узла и агрегата)  $j$ -го наименования, подлежащих замене при восстановительном ремонте транспортного средства;

$C_j^{зч}$  - стоимость новой запасной части  $j$ -го наименования, установка которой назначается взамен комплектующего изделия (детали, узла и агрегата)  $j$ -го наименования, подлежащего замене при восстановительном ремонте транспортного средства (рублей);

Определение стоимости новой запасной части, установка которой назначается взамен подлежащего замене комплектующего изделия (детали, узла и агрегата)  $j$ -го наименования, осуществляется методом статистического наблюдения, проводимого среди хозяйствующих субъектов (продавцов), действующих в пределах географических границ товарного рынка новой запасной части  $j$ -го наименования, соответствующего месту дорожно-транспортного происшествия. Стоимость новой запасной части  $j$ -го наименования рассчитывается как средневзвешенное значение ее цены с учетом долей хозяйствующих субъектов (продавцов) на товарном рынке новой запасной части этого наименования. В качестве товарного рынка рассматривался рынок Ивановкой области<sup>3</sup>.

Таблица 14. Стоимость запасных частей

№	Наименование	Стоимость 1 единицы	Количество	Стоимость запчастей
		Руб.	Штук	Руб.
1	Поршень + палец + кольца 7701474854	17589	4	70356
2	Комплект шатунных вкладышей 7701474892	5170	1	5170
3	Коренной вкладыш верхний 8200859992	907	5	4535
4	Коренной вкладыш нижний 122232350R	961	5	4805
5	Дифференциал 7701716641	58950	1	58950

<sup>3</sup>Приложение к Порядку информационного обеспечения расчета размера расходов на материалы и запасные части при восстановительном ремонте транспортных средств (п. 7). Приказ Минтранса от 12 декабря 2011 г. № 309.

6	Датчик кислородный 8200052063	3340	1	3340
7	Комплект прокладок двигателя 7701471886	17929	1	17929
8	Капот 6001546685	10229	1	10229
9	Стекло лобовое 8200211045	16914	1	16914
<b>Итого:</b>				<b>192228</b>

Ремонтные работы включают в себя: ремонт или замену поврежденной детали, окраску, разборку – сборку деталей, препятствующих проведению ремонтных работ, контроль и диагностику, регулировку, смазочно-заправочные и моечно-уборочные работы. К материалам обычно относят: лакокрасочные и вспомогательные (шпатлевку, грунт, шкурку шлифовальную и т.п.) материалы, разовые крепежные элементы.

Рыночная стоимость ремонтных работ определяется величиной трудоемкости в нормо-часах на их выполнение, умноженной на рыночную стоимость одного нормо-часа. Величина трудоемкости определяется Специалистом исходя из рекомендаций завода-изготовителя с учетом особенностей повреждений деталей конкретного ТС. Стоимость одного нормо-часа определяется методом статистического выборочного анализа рынка услуг по ремонту ТС в месте оценки либо на основе периодических информационных изданий. Для различных видов ремонтных работ (кузовных, арматурных, малярных, и т.д.) эти величины могут различаться.

**Таблица 15. Стоимость работ по устранению дефектов автомобиля**

№	Наименование	Стоимость нормо-часа	Трудоемкость работ	Кол-во	Стоимость работ
		Руб.	нормо-час	Шт.	Руб.
<i>Деформировано со складками, разрывами металла, разбито и подлежит замене или ремонту.</i>					
<i>Разборка-сборка, диагностика, окраска и антикоррозионная обработка при выполнении основных ремонтных работ.</i>					
1.	Силовой агрегат в сборе – с/у	1000	10,00	1	10000
2.	Двигатель – ремонт с полной разборкой	1000	18,20	1	18200
3.	Блок цилиндров – расточка и хонингование	1000	10,90	1	10900
4.	Головка блока цилиндров – шлифовка	1000	6,00	1	6000
5.	Коробка передач – ремонт с полной разборкой	1000	11,50	1	11500
6.	Капот – замена	1000	1,00	1	1000
7.	Бампер передний – с/у	1000	1,10	1	1100
8.	Фара – с/у	1000	0,30	2	600
9.	Капот – окраска	1100	1,80	1	1980
10.	Рамка радиатора в сборе – окраска	1100	1,00	1	1100
11.	Порог – окраска	1100	1,40	2	3080
<b>Стоимость работ по ремонту составляет:</b>			<b>63,2</b>	<b>65460</b>	

**Таблица 16. Стоимость материалов**

Наименование материала и ед. использования	$C_i^M$ , руб. / ед.	$N_i^M$ , ед. / м <sup>2</sup>	$K_i^P$ , м <sup>2</sup>	$P_M$ , руб.
Эмаль Standox Basislack Farblo 1 кг.	6300	0,27	3,50	5954
Отвердитель Standox VOC Harter 20-25, 1 л.	8400	0,015	3,50	441
Лак прозрачный Standox 2K-HS-Klarlack 1 л.	4200	0,22	3,50	3234
Растворитель Standox 2082489, Растворитель MSB 15-25, 1 л	2800	0,17	3,50	1666
Грунт Standox VOC System-Fuller (светло-серый), 1л	4550	0,18	3,50	2867
Очиститель Standox Standohyd Cleaner new, 1 л	3150	0,245	3,50	2701
Шпатлевка SPIES HECKER 2507 Волокнистая шпатлевка, 1,5 кг	2224,38	0,10	0,10	22

Наименование материала и ед. использования	$C_i^M$ , руб. / ед.	$N_i^M$ , ед. / м <sup>2</sup>	$K_i^P$ , м <sup>2</sup>	$P_M$ , руб.
350151, RADEX Малярная лента 80 С 18мм х 50м цвет: жёлтый	99,51	1	1	100
3М 09374 Паста Perfect-it™ Fast Cut абразивная (белый колпачок), 1л.,	2078,10	0,01	3,50	73
<b>Итого:</b>				<b>17058</b>

Итоговый расчет стоимости восстановительного ремонта представлен в таблице 17.

Таблица 17. Итоговая калькуляция

№	Группа	Стоимость, руб.
1	Работы	65460
2	Материалы	17058
3	Запасные части (КИ)	192228
<b>ИТОГО:</b>		<b>274746</b>

**Стоимость устранения эксплуатационных дефектов транспортного средства RENAULT SR Идентификационный номер (VIN): X7LLSRBYH265460, рассчитанная по состоянию на дату оценки составляет:**  
**274 746 (ДВЕСТИ СЕМЬДЕСЯТ ЧЕТЫРЕ ТЫСЯЧ СЕМЬСОТ СОРОК ШЕСТЬ) РУБЛЕЙ.**

Подставив полученные значения в формулу расчета рыночной стоимости, получим следующий результат:

$$C_{ктс1} = C_{ср} + ((1 - Пп/100)) + C_{доп} = 416780 * (1 - 9,9/100) - 274746 = 100773 \text{ руб.}$$

$$C_{рын} = 100773 \text{ руб.}$$

**Рыночная стоимость транспортного средства RENAULT SR рассчитанная сравнительным подходом по состоянию на дату оценки составляет:**

**100 773 (СТО ТЫСЯЧИ СЕМЬСОТ СЕМЬДЕСЯТ ТРИ) РУБЛЯ.**

### 9.3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В РАМКАХ ДОХОДНОГО ПОДХОДА

В рамках *оценки рыночной стоимости объекта оценки* Оценщик отказался от применения доходного подхода в связи с нижеизложенным.

ФСО №№ 1-3 содержат следующие положения в отношении доходного подхода.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения (п. 21 ФСО № 1).

При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения. Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен установить период прогнозирования, исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования, определить ставку дисконтирования и осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

В настоящем отчете применить доходный подход невозможно. Так как доходы дает только конкретное производство, то доходный подход не применяется при оценке отдельных видов средств труда, являющихся элементом производства, а в основном используется только для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса. По этой причине при оценке транспортных средств доходный подход практически не применяется. Использование доходного подхода, совместно с затратным и рыночным, возможно только при оценке раритетных автомобилей в

том случае, когда оцениваемые автомобили приносят доход их владельцам путем активного использования на съемках фильмов, участия в демонстрационных пробегах с высоким призовым фондом, экспонирования на выставках.

Вышеизложенное свидетельствует, что в рамках настоящей оценки корректная реализация доходного подхода для *оценки транспортных средств*, указанных в Задании невозможна.

**Таким образом, при попытке применить доходных подход Оценщик не сможет реализовать п.4 ФСО № 3: в отчете должна быть изложена вся информация, существенная с точки зрения стоимости объекта оценки (принцип существенности); информация, приведенная в отчете об оценке, использованная или полученная в результате расчетов при проведении оценки, существенная с точки зрения стоимости объекта оценки, должна быть подтверждена (принцип обоснованности).**

## **10. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА**

### **10.1.1. МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ЗАТРАТНЫМ ПОДХОДОМ**

Затратный подход является одним из стандартных подходов оценки стоимости имущества. В соответствии с пунктом 23 Федерального стандарта оценки "Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)" затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний.

Таким образом, стоимость объекта, определяемая с использованием затратного подхода, рассчитывается в следующей последовательности:

1. Расчет затрат на создание (воспроизводство или замещение) объектов;
2. Определение обесценивания и устареваний;
3. Определение стоимости объектов путем суммирования затрат на создание этих объектов и умножения коэффициентов физического износа и устареваний.

Обоснование выбора метода оценки

В рамках затратного подхода оценки стоимости транспортных средств можно выделить следующие методы расчета стоимости затрат на воспроизводство:

1. Метод индексации - стоимость воспроизведения объекта равна ее стоимости по балансу, умноженной на соответствующие индексы.

2. Методы, основанные на определении себестоимости – весь объект разбивается на отдельные агрегаты, объединяющие различные элементы, для которых на рынке можно подобрать аналоги. Далее выполняют оценку каждого из агрегатов, и итоговая стоимость воспроизводства объектов равна сумме всех агрегатов.

3. Метод однородного объекта – для объекта оценки подбирается однородный аналог. Стоимость однородного объекта рассчитывается исходя из его стоимости с учетом ставок налогов и рентабельности. Себестоимость объекта, подлежащего оценке равна стоимости однородного объекта, скорректированной на определенные факторы.

**В рамках настоящей оценки принято решение не использовать затратный подход для расчета объекта оценки так как подобные транспортные средства часто встречаются на вторичном рынке, что позволяет объективно оценить стоимость ТС сравнительным подходом, затратный подход принято применять в основном к раритетным автомобилям, или изготовленных в штучных экземплярах.**

## **11. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ**

### **11.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ**

В результате проведенных расчетов рыночная стоимость ТС составляет в соответствии с разными подходами следующие значения:

**Таблица 18. Результаты оценки объекта**

<b>Подход к оценке</b>	<b>Стоимость, руб.</b>
Сравнительный подход в том числе	100773
Доходный подход	Не применялся, обоснован отказ

Затратный подход	Не применялся, обоснован отказ
------------------	--------------------------------

## 11.2. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ВЕСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ

В процессе определения рыночной стоимости использовался только сравнительный подход к оценке стоимости объекта, ему присваивается удельный вес, равный 1.

## 11.3. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ

В результате проведенных расчетов рыночная стоимость объекта оценки составляет в соответствии с разными подходами следующие значения:

Таблица 19.

Подход к оценке	Стоимость, руб.	Весовой коэффициент	Взвешенная стоимость, в руб.
Затратный	-	-	-
Доходный	-	-	-
Сравнительный	100773	1	100773
<b>Итоговая величина рыночной стоимости, в том числе руб.</b>			<b>100773</b>
<b>Итоговая величина рыночной стоимости, руб. (округленно)</b>			<b>100000</b>

## 12. ИТОГОВАЯ СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Итоговая величина стоимости объекта является действительной исключительно на дату определения стоимости объекта (дату проведения оценки).

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете, используется в порядке, установленном ст. 24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки.

### Вывод:

**Итоговая величина рыночной стоимости транспортного средства RENAULT SR по состоянию на дату оценки составляет:**

**100 000 (СТО ТЫСЯЧ) РУБЛЕЙ**

Оценщик, Член Ассоциации  
«Саморегулируемая организация оценщиков  
«Экспертный совет»

Коновалов О. А.

Директор ООО «БизнесОценка»

Коновалов О. А.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ  
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ПРОВЕДЕНИЮ СУДЕБНЫХ  
АВТОТЕХНИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ  
И ИССЛЕДОВАНИЙ  
КОЛЕСНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ  
В ЦЕЛЯХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ  
РАЗМЕРА УЩЕРБА, СТОИМОСТИ  
ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО РЕМОНТА  
И ОЦЕНКИ**

УДК 343.148.63  
ББК 67.53  
М54

Методические рекомендации подготовили:

Махнин Е. Л., Новоселецкий И. Н., Федотов С. В.

(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России),

Галевский С. О., Калинин М. А., Кошелев Д. М., Сулаев С. В.

(ФБУ Северо-Западный РЦСЭ Минюста России),

Алексеев И. В., Калакутин А. В.

(ФБУ Приволжский РЦСЭ Минюста России)

Научные руководители:

Смирнова С. А. – доктор юридических наук, профессор

(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России)

Григорин В. Г. – кандидат технических наук

(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России)

- М54 Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки / Е. Л. Махнин, И. Н. Новоселецкий, С. В. Федотов и [др.]; науч. руков. С. А. Смирнова, В. Г. Григорин; М-во юстиции Рос. Федерации, Федер. бюджет. учреждение Рос. федер. центр судеб. экспертизы. – М. : ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2018. – 326 с.

ISBN 978-5-91133-185-6

Настоящие методические рекомендации устанавливают методику проведения автотехнических экспертиз и исследований по специальности 13.4 «Исследование транспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки» в системе судебной-экспертных учреждений Минюста России.

Предназначены для использования судебными экспертами при проведении судебных экспертиз и внесудебных исследований, при профессиональной подготовке и повышении квалификации экспертов.

УДК 343.148.63  
ББК 67.53

ISBN 978-5-91133-185-6

© Федеральное бюджетное учреждение  
Российский федеральный центр судебной  
экспертизы при Министерстве юстиции  
Российской Федерации (ФБУ РФЦСЭ  
при Минюсте России), 2018

### Приложение 1.5 СРЕДНЕГОДОВЫЕ (НОРМАТИВНЫЕ) ПРОБЕГИ КТС

Таблица 1

Среднегодовые пробеги легковых автомобилей

Тип кузова, назначение	Размеры	Срок эксплуатации КТС	Изготовитель <sup>1</sup>	Среднегодовой пробег <sup>2</sup> , тыс. км
Закрытый кузов (седан, фастбек, комби, универсалы и другие), кроме указанных далее в таблице	длина до 3,6 м	До 5 лет	-	16,1
		От 5 до 12 лет <sup>1</sup>	Иномарки <sup>4</sup>	14,1
			Отечественные	11,2
		12 лет и более	Иномарки	13,4
	Отечественные		10,7	
	длина от 3,6 м (включительно) до 4,0 м	До 5 лет	-	16,5
		От 5 до 12 лет	Иномарки	14,9
			Отечественные	12,8
		12 лет и более	Иномарки	14,2
	Отечественные		12,1	
	длина от 4,0 м (включительно) до 4,5 м	До 5 лет	-	19,5
		От 5 до 12 лет	Иномарки	17,6
			Отечественные	14,4
		12 лет и более	Иномарки	16,5
	Отечественные		13,6	
	длина от 4,5 м (включительно) до 4,8 м	До 5 лет	-	22,6
		От 5 до 12 лет	Иномарки	19,9
			Отечественные	14,7
		12 лет и более	Иномарки	18,7
	Отечественные		13,9	
длина от 4,8 м (включительно) до 5,0 м	До 5 лет	-	24,8	
	От 5 до 12 лет	Иномарки	22,0	
		Отечественные	15,5	
	12 лет и более	Иномарки	20,9	
Отечественные		14,7		

Продолжение таблицы 1

Тип кузова, назначение	Размеры	Срок эксплуатации КТС	Изготовитель <sup>1</sup>	Среднегодовой пробег <sup>2</sup> , тыс. км
Закрытый кузов (седан, фастбек, комби, универсалы и другие), кроме указанных далее в таблице	длина от 5,0 м и выше	До 5 лет	-	25,5
		От 5 до 12 лет	-	22,1
		12 лет и более	Иномарки	21,5
			Отечественные	15,2
КТС повышенной проходимости (категория <sup>3</sup> M1G) и другие КТС, имеющие отдельные признаки категории M1G – SUV (SportUtility-Vehicle), CUV (CrossoverUtility-Vehicle)	длина до 4,1 м (включительно)	До 5 лет	Иномарки	17,0
			Отечественные	14,1
		От 5 до 12 лет	Иномарки	16,3
			Отечественные	13,5
		12 лет и более	Иномарки	15,9
			Отечественные	12,8
	длина от 4,1 до 4,6 м (включительно)	До 5 лет	Иномарки	21,0
			Отечественные	15,1
		От 5 до 12 лет	Иномарки	18,8
			Отечественные	14,5
		12 лет и более	Иномарки	17,7
			Отечественные	13,8
длина свыше 4,6 м	До 5 лет	Иномарки	21,9	
		Отечественные	15,1	
	От 5 до 12 лет	Иномарки	19,5	
		Отечественные	14,5	
	12 лет и более	Иномарки	18,8	
		Отечественные	13,8	
Пикапы		До 5 лет	-	23,0
		От 5 до 12 лет	Иномарки	20,0
			Отечественные	16,0
		12 лет и более	Иномарки	17,6
			Отечественные	14,8

Окончание таблицы I

Тип кузова, назначение	Размеры	Срок эксплуатации КТС	Изготовитель <sup>1</sup>	Среднегодовой пробег <sup>2</sup> , тыс. км
MPV (универсалы повышенной вместимости), минивэны	длина до 4,1 м	До 5 лет	-	18,7
		От 5 до 12 лет	-	16,9
		12 лет и более	-	16,5
	длина от 4,1 м (включительно) до 4,6 м	До 5 лет	-	22,4
		От 5 до 12 лет	-	20,4
		12 лет и более	-	19,3
	длина свыше 4,6 м	До 5 лет	-	25,0
		От 5 до 12 лет	-	22,3
		12 лет и более	-	21,0
Купе		До 5 лет	-	18,0
		От 5 до 12 лет	-	16,9
		12 лет и более	-	16,0
Кузов открытый или комбинированный (ландо, кабриолеты и др.), кроме указанных выше)		До 5 лет	-	15,9
		От 5 до 12 лет	-	15,8
		12 лет и более	-	15,0

Примечание. 1. Позиция заполняется только для случаев, когда фактор изготовителя влияет на значение пробега.

2. Значение среднегодового (нормативного) пробега следует увеличить в случае эксплуатации КТС в городских агломерациях с населением более 1 млн. человек на коэффициент 1,16; в случае эксплуатации КТС вне городов в регионах с плотностью населения менее 10 человек на 1 км<sup>2</sup> – уменьшить на коэффициент 1,2 (кроме КТС повышенной проходимости (категории M1G)).

3. При определении срока эксплуатации КТС следует так понимать, приведенную градацию: «от 5 до 12 лет» – от 5 лет включительно до 12 лет (не включительно);

4. Иномарки – КТС иностранного производства (см. пункт 5.5 части I Методических рекомендаций).

5. Категории КТС приведены в соответствии с Техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств».

Общий расчетный пробег КТС за срок эксплуатации Д определяется последовательным сложением произведений фактических лет эксплуатации из интервалов «до 5 лет», «от 5 до 12 лет», «12 лет и более» и соответствующим их табличных значений среднегодовых пробегов.

*Пример.* Расчетный пробег автомобиля Mercedes-Benz A-class, 1999 года выпуска, имеющего на дату исследования срок эксплуатации 17 лет, составит:  $5 \text{ (лет)} \times 16,1 \text{ (среднегодовой пробег в период эксплуатации 5 лет)} + 7 \text{ (лет)} \times 14,1 \text{ (среднегодовой пробег в период эксплуатации от 5 до 12 лет)} + 5 \text{ (лет)} \times 13,4 \text{ (среднегодовой пробег в период эксплуатации 12 лет и более)} = 246,2 \text{ тыс. км.}$

Таблица 2

Среднегодовые пробеги грузовых автомобилей

Изготовитель	Тип кузова, назначение	Категория КТС	Срок эксплуатации <sup>1</sup> КТС, года	Среднегодовой пробег, тыс. км
Грузовые автомобили отечественного производства	Бортовой, фургон и др. (кроме самосвалов и тягачей)	N1	-	23,2
		N2	До 12	25,1
			12 и более	16
	N3	-	39,2	
	Самосвалы	Все категории	-	33,1
Тягачи	Все категории	-	39,2	
Грузовые автомобили иностранного производства	Бортовой, фургон и др. (кроме самосвалов)	N1	До 12	29,1
			12 и более	27,1
		N2	-	90,1
			N3	До 12
	12 и более	76,9		
	Самосвалы	N2	-	49,9
N3		-	81,1	

*Примечание.* Позиция заполняется только для случаев, когда фактор срока эксплуатации влияет на значение пробега.

1.8. Вид стоимости, определяемый при оценке КТС, зависит от экспертной задачи и должен быть указан в поставленном перед экспертом вопросе.

Если вид определяемой стоимости эксперту не указан и не определен нормативными документами для решаемой задачи, следует рассчитывать рыночную стоимость КТС.

При определении рыночной стоимости КТС учитываются все критерии формирования рыночной стоимости в соответствии с международными стандартами оценки.

## 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ КТС

2.1. Рыночная стоимость КТС отражает его комплектацию, комплектность, фактическое техническое состояние, срок эксплуатации, пробег, условия, в которых оно эксплуатировалось, конъюнктуру первичного и вторичного рынка КТС в регионе. Эти факторы выступают в качестве критериев корректировки средней цены оцениваемого КТС с целью получения его рыночной стоимости.

Расчет рыночной стоимости КТС ( $C_{\text{итп}}$ ) производится по формуле:

$$C_{\text{КТС}} = C_{\text{ср}} \left( 1 \pm \left( \frac{\Pi_{\text{п}}}{100} \right) \pm \left( \frac{\Pi_{\text{э}}}{100} \right) \right) + C_{\text{доп}}, \text{ руб.}, \quad (3.1)$$

где:  $C_{\text{ср}}$  – средняя цена КТС, руб.;

$\Pi_{\text{п}}$  – процентный показатель корректировки средней цены КТС по пробегу, %;

$\Pi_{\text{э}}$  – процентный показатель корректировки средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации, %;

$C_{\text{доп}}$  – дополнительное увеличение (уменьшение) стоимости в зависимости от его комплектности, комплектации, наличия повреждений и факта их устранения, обновления составных частей, руб.

2.2. Корректировка средней цены КТС по пробегу КТС учитывает отличия между фактическим средним годовым пробегом и нормативным среднегодовым пробегом оцениваемого КТС. Значения  $\Pi_{\text{п}}$  принимается на основании рекомендаций справочника с ценами поддержанных КТС, используемого при расчете стоимости. Если справочные цены в расчете стоимости не применяются, то значения  $\Pi_{\text{п}}$  принимаются в соответствии с таблицами приложения 3.2 к Методическим рекомендациям.

Показатель не применяется для прицепов, полуприцепов, специальных КТС, строительной и сельскохозяйственной техники.

2.3. Корректировка средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации проводится с учетом значений  $\Pi_{\text{э}}$ , приведенных в приложении 3.3 к Методическим рекомендациям.

Основанием для корректировки средней цены КТС вследствие изменения его технического состояния является результат осмотра КТС экспертом и (или) соответствующее документальное подтверждение выполненного ремонта, замены составных частей или инструментальное исследование специалистом, проведенное для установления факта выполненного ремонта или другого воздействия на КТС.

2.4. Корректировка средней цены КТС, исходя из его комплектности, опций комплектации, обновления составных частей, повреждений и факта их устранения определяется по формуле 3.2:

$$C_{\text{доп}} = C_1 \pm C_2 \pm (C_p + C_M + C_{\text{ЗЧ}} \cdot (1 - И) + C_{\text{УТС}}), \text{ руб.}, \quad (3.2)$$

где  $C_1$  – увеличение средней цены КТС вследствие замены (обновления) его составных частей в процессе эксплуатации, руб.;

$C_2$  – изменение средней цены КТС в зависимости от опций его комплектации, руб.;

$C_p$  – стоимость ремонтных работ по восстановлению КТС, в случае его нахождения в поврежденном или разукomплектованном состоянии на дату оценки, или стоимость работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), руб.;

$C_M$  – стоимость необходимых для ремонта материалов, в случае его нахождения в поврежденном или разукomплектованном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), руб.;

$C_{\text{ЗЧ}}$  – стоимость новых запасных частей, в случае нахождения КТС в поврежденном или разукomплектованном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), руб.;

$И$  – коэффициент износа составной части, подлежащей замене, %;

$C_{\text{УТС}}$  – величина утраты товарной стоимости КТС на дату оценки, руб.

Значения  $C_p$ ,  $C_M$ ,  $C_{\text{ЗЧ}}$ ,  $И$ ,  $C_{\text{УТС}}$  рассчитываются в соответствии с требованиями второй части настоящих Методических рекомендаций.

2.5. Увеличение средней цены КТС в случае обновления его составных частей производится по формуле 3.3:

$$C_1 = \sum_{i=1}^n Ц_{\text{С}} \left( \frac{И - И_i}{100} \right), \text{ руб.}, \quad (3.3)$$

где:  $Ц_{\text{С}}$  – цена новой  $i$ -й замененной составной части, руб.;

$И_i$  – коэффициент износа  $i$ -й замененной составной части на дату оценки, %;

$И$  – коэффициент износа составной части, подлежавшей замене, с начала ее эксплуатации до даты оценки, %;

$n$  – число замененных составных частей.

Корректировка средней цены КТС, переоборудуемого или дорабатываемого незначительными партиями на базе или на шасси иного КТС, не проводится, если изготовителем установлена его цена.

2.8. В случае доработки КТС (его составных частей) с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), что сопровождается выполнением работ, стоимость которых составляет не менее четверти стоимости используемых составных частей и (или) материалов, корректировка стоимости КТС осуществляется по формуле 3.2 путем учета стоимости работ, материалов и составных частей с учетом их износа. В ином случае корректировка стоимости КТС осуществляется в соответствии с пунктом 2.6 Методических рекомендаций, без учета стоимости работ и расходных материалов.

2.9. Стоимость внесенных и зарегистрированных изменений в конструкцию КТС (переоборудования) может быть определена с учетом стоимости примененных работ, составных частей и материалов по формуле 3.2. При этом стоимость переоборудованного КТС не должна превышать 93 % от стоимости модели (модификации) КТС, до уровня которой проведено переоборудование.

2.10. При определении рыночной стоимости КТС, имеющего повреждения, которые предусматривают проведение восстановительного ремонта, затраты на его проведение рассчитывают на дату оценки.

Расчет с использованием формулы 3.2 проводится в случае отказа составных частей КТС, при повреждениях составных частей, влияющих на безопасность дорожного движения. Одновременный учет повреждений и отказов составных частей посредством расчета по формуле 3.2 и процентного показателя  $P_0$  должен быть исключен.

### 3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНЕЙ ЦЕНЫ КТС

3.1. Значение средней цены соответствует наиболее низкой цене, по которой участники рынка готовы продать оцениваемое КТС, и наиболее высокой цене, по которой участники рынка готовы купить это КТС.

Средняя цена  $C_{ср}$  определяется исследованием цен продаж идентичных КТС на дату оценки. При этом учитывается нормативный пробег для данной группы идентичных КТС и только те продажи, которые отвечают понятию «рыночная стоимость».

Если при определении  $C_{ср}$  используются цены предложения к продаже, то среднерыночная цена должна быть скорректирована в соответствии с нижеприведенной формулой:

$$C_{ср} = C_{пред} \times K_{\text{пр}}, \text{ руб.} \quad (3.5)$$

где  $C_{пред}$  – средняя цена предложения к продаже подержанного КТС, соответствующего срока эксплуатации, руб.;

$K_T$  – коэффициент торга, учитывающий отличие средней цены продажи КТС от средней цены предложения к продаже.

3.2. Коэффициент торга определяется соотношением текущей средней цены продажи к средней цене предложения к продаже КТС. Его значение зависит от марки, модели КТС, срока его эксплуатации, конъюнктуры рынка КТС.

Как правило, значение коэффициента торга находится в пределах 0,91...0,99. Во время кризисных колебаний национальной денежной единицы возможно большее снижение коэффициента торга.

Значение коэффициента торга  $K_T$  находится в пределах 0,7...0,9 для КТС, имеющего поврежденные маркировочные обозначения номерных составных частей, подлежащих регистрации и учету (в частности, идентификационный номер), но отчуждение которого не противоречит законодательству.

Если в справочнике цен на подержанные КТС имеются средняя цена предложения к продаже и средняя цена продажи, то полученное расчетное значение коэффициента  $K_T$  может быть использовано и для других аналогичных КТС, по которым отсутствуют ценовые справочные данные.

3.3. Определение средней рыночной цены при оценке КТС может быть осуществлено различными методами, в зависимости от имеющихся исходных данных.

Эксперт должен применить тот метод расчета, который обеспечит максимально объективный и точный результат при имеющихся исходных данных и возможностях для исследования.

По мере приоритетности методы расчета располагаются в следующей последовательности.

1. Метод расчета, основанный на применении отечественных ценовых справочников, содержащих среднерыночные цены КТС, в том числе и по исследуемому (оцениваемому) КТС.

Приоритетность метода справочных данных обусловлена объективностью расчетов, основанных на математической обработке совокупности цен всех КТС, как исследуемой модификации во всем годам их выпуска, так и КТС других модификаций, моделей и марок.

2. Метод расчета, основанный на исследовании экспертом ограниченного рынка КТС.

В качестве исследуемой базы применятся цены идентичных КТС в регионе, ограниченные выборкой, сделанной экспертом.

3. Методы расчета, основанные на частичном применении отечественных справочных данных. Могут использоваться ценовые данные исследуемого КТС и КТС аналога (например, цена нового исследуемого КТС и соотношение справочных цен аналогичного КТС, но такого же года изготовления, как оцениваемый, к цене нового).

### Приложение 3.2 КОРРЕКТИРОВКА СРЕДНЕЙ ЦЕНЫ КТС В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПРОБЕГА

Таблица 1

Корректировка средней цены легковых КТС иностранного  
производства при перепробеге

Срок эксплуатации КТС	От 1 года до 6 лет			От 6 лет до 16 лет				От 16 лет и более		Значения Пн при эксплуатации до 1 года, %
	до 15	от 15 до 21	21 и более	до 14	от 14 до 18	от 18 до 22	22 и более	до 14	14 и более	
Средний годовой нормативный пробег, тыс. км										
Среднегодовой перепробег, тыс. км	Значения корректировки (Пн) при перепробеге, %									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
До 1,5	-0,8	0	0	-1,2	0	0	0	-1,0	-0	-2,0
1,5-2,0	-2,0	-1,6	-0,6	-3,0	-1,9	-1,0	-0,8	-2,9	-2,0	-2,0
2,0-2,5	-3,4	-2,6	-1,3	-4,6	-3,4	-2,2	-1,6	-4,6	-3,5	-2,0
2,5-3,0	-4,8	-3,7	-1,8	-6,1	-4,8	-3,3	-2,2	-6,1	-4,9	-2,0
3,0-3,5	-6,2	-4,8	-2,4	-7,6	-6,1	-4,3	-2,8	-7,6	-6,2	-2,0
3,5-4,0	-7,6	-5,9	-3,1	-9,1	-7,3	-5,2	-3,4	-8,0	-7,5	-2,0
4,0-4,5	-7,8	-7,0	-3,8	-9,3	-8,6	-6,1	-4,0	-8,2	-8,0	-2,0
4,5-5,0	-7,8	-7,2	-4,5	-9,5	-9,0	-7,0	-4,7	-8,4	-8,2	-2,0
5,0-5,5	-7,9	-7,4	-5,2	-9,7	-9,2	-7,9	-5,4	-8,6	-8,4	-3,0
5,5-6,0	-7,9	-7,6	-5,9	-9,9	-9,4	-8,5	-6,1	-8,8	-8,6	-3,0
6,0-6,5	-8,0	-7,7	-6,6	-10,0	-9,6	-8,8	-6,8	-8,9	-8,8	-3,0
6,5-7,0		-7,8	-7,3		-9,8	-9,0	-7,5	-9,0	-8,9	-3,0
7,0-7,5		-7,9	-7,5		-10,0	-9,2	-8,3		-9,0	-3,0
7,5-8,0		-8,0	-7,6			-9,4	-8,5			-3,0
8,0-8,5			-7,6			-9,6	-8,7			-3,0
8,5-9,0			-7,7			-9,8	-8,9			-3,0
9,0-9,5			-7,7			-9,9	-9,1			-3,0
9,5-10			-7,8			-10,0	-9,3			-3,0
10-10,5			-7,8				-9,4			-4,0

Окончание таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
10,5–11,0			-7,9				-9,5			-4,0
11,0–11,5			-7,9				-9,6			-4,0
11,5–12,0			-8,0				-9,7			-4,0
12,0–12,5							-9,8			-4,0
12,5–13,0							-9,9			-4,0
13,0 и более							-10,0			-4,0

Примечание. 1. Здесь и далее приведенные интервалы пробегов следует применять следующим образом: 0,5–1,0 тыс. км – от 0,5 тыс. км (включительно) до 0,99 тыс. км (исключительно).

2. При определении значения Пп для КТС со сроком эксплуатации до 1 года используется разность между фактическим пробегом и нулевым его значением.

Таблица 2

Корректировка средней цены легковых КТС иностранного производства при недопробеге

Срок эксплуатации КТС	От 1 года до 6 лет			От 6 лет до 16 лет			От 16 лет и более		
	до 15	от 15 до 21	21 и более	до 14	от 14 до 18	от 18 до 22	22 и более	до 14	14 и более
Средний годовой нормативный пробег, тыс. км									
Среднегодовой недопробег, тыс. км	Значения корректировки (Пп) при недопробеге, %								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
До 1,5	0	0	0	1,0	0	0	0	1,0	0
1,5–2,0	0,8	0	0	2,5	1,7	0,9	0,7	2,3	1,1
2,0–2,5	0,8	1,0	0	3,9	3,1	2,1	1,4	3,5	1,9
2,5–3,0	0,8	1,1	0,3	5,3	4,2	3,0	2,1	4,8	2,7
3,0–3,5	2,1	1,1	0,3	6,6	5,3	3,7	2,6	6,0	3,6
3,5–4,0	2,1	1,9	0,3	8,0	6,4	4,4	3,1	7,2	4,4
4,0–4,5	3,3	1,9	0,8	9,2	7,5	5,2	3,6	7,3	5,2
4,5–5,0	4,4	2,8	0,8	9,3	8,7	5,9	4,0	7,4	6,0
5,0–5,5	5,0	3,7	1,3	9,3	8,8	6,7	4,5	7,5	6,8
5,5–6,0	5,5	4,6	1,9	9,4	8,9	7,5	5,0	7,6	7,5
6,0–6,5	6,0	5,5	2,8	9,4	9,0	8,3	5,4	7,7	7,6
6,5–7,0		5,8	3,1	9,5	9,1	8,6	5,9	7,8	7,6

Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7,0–7,5		6,0	3,6			8,7	6,4	7,9	7,7
7,5–8,0			4,2			8,8	6,8	8,0	7,7
8,0–8,5			4,8			8,8	7,3		7,8
8,5–9,0			5,5			8,9	7,7		7,8
9,0–9,5			6,1			8,9	8,2		7,8
9,5–10			6,7			9,0	8,4		7,9
10–10,5			7,3				8,5		7,9
10,5–11,0			7,9				8,6		7,9
11,0–11,5			8,2				8,7		8,0
11,5–12,0							8,8		
12,0–12,5							8,9		
12,5–13,0							8,9		
13,0 и более							9,0		

Таблица 3

Корректировка средней цены легковых КТС отечественного производства при перепробеге

Средний годовой нормативный пробег	До 11 тыс. км в год		11 тыс. км в год и более		Значения $\Pi_n$ при эксплуатации до 1 года, %
	От 1 года до 12 лет	13 лет и более	От 1 года до 8 лет	8 лет и более	
Средний годовой перепробег, тыс. км	Значения корректировки ( $\Pi_n$ ) при перепробеге, %				
1	2	3	4	5	6
До 1,0	0	0	0	0	-3
1,0–1,5	0	-1,3	0	-1,3	-3
1,5–2,0	-2,1	-1,3	0	-2,7	-3
2,0–2,5	-2,1	-2,7	-1,8	-2,7	-3
2,5–3,0	-4,2	-4,2	-2,2	-4,1	-3
3,0–3,5	-6,3	-5,7	-2,7	-4,1	-3
3,5–4,0	-8,4	-7,3	-3,2	-5,4	-3
4,0–4,5	-9,4	-9,0	-3,7	-5,4	-3
4,5–5,0	-9,7	-9,4	-4,2	-6,8	-3
5,0–5,5	-9,9	-9,2	-4,7	-8,1	-4
5,5–6,0	-10,0	-9,3	-5,2	-9,4	-4

Окончание таблицы 3

1	2	3	4	5	6
6,0–6,5			-5,7	-9,7	-4
6,5–7,0			-6,2	-9,7	-4
7,0–7,5			-6,7	-9,8	-4
7,5–8,0			-7,2	-9,8	-4
8,0–8,5			-7,6	-9,9	-4
8,5–9,0			-8,0		-4
9,0–9,5			-8,4		-4
9,5–10,0			-8,8		-5
10,0–10,5			-9,0		-5
10,5–11,0			-9,2		-5
11,0–11,5			-9,3		-5
11,5–12,0			-9,4		-5
12,0–12,5			-9,5		-5
12,5–13,0			-9,6		-5
13,0–13,5			-9,7		-5
13,5–14,0			-9,8		-5
14,0–14,5			-9,9		-5
14,5и более			-10,0		-5

Примечание. 1. При определении значения Пп для КТС со сроком эксплуатации до 1 года используется разность между фактическим пробегом и нулевым его значением.

Таблица 4

Корректировка средней цены легковых КТС отечественного производства при недопробеге

Средний годовой нормативный пробег	До 11 тыс. км в год		11 тыс. км в год и более	
	От 1 года до 13 лет	13 лет и более	От 1 года до 8 лет	8 лет и более
Средний годовой недопробег, тыс. км	Значения корректировки (Пп) при недопробеге, %			
1	2	3	4	5
До 1,0	0	0	0	0
1,0–1,5	0	1,2	0	2,6
1,5–2,0	0	2,4	0	3,8
2,0–2,5	2,1	3,4	0	5,0

Таблица 9

**Корректировка средней цены грузовых КТС отечественного производства при перепробеге**

Пп, при эксплуатации до 1 года, % В1, В3, В4, В5, В6	Категория по пробегу	В1		В2		В3		В4		В5		В6	
		Среднегодовой перепробег, тыс, км	Пп, %	Среднегодовой перепробег, тыс, км	Пп, %	Среднегодовой перепробег, тыс, км	Пп, %						
-3,0	До 1,0	0	0	До 1,0	0	До 1,0	0	0	-1,0	До 1,0	0		
-3,0	1,0-2,0	-2,0	-3,2	1,0-2,0	-2,1	1,0-2,0	-1,3	-2,9	1,0-2,0	-2,2			
-3,0	2,0-3,0	-3,3	-5,5	2,0-3,0	-3,5	2,0-3,0	-2,2	-4,9	2,0-3,0	-3,7			
-3,0	3,0-4,0	-4,6	-8,0	3,0-4,0	-4,9	3,0-4,0	-3,2	-6,7	3,0-4,0	-5,2			
-3,0	4,0-5,0	-6,0	-9,8	4,0-5,0	-6,2	4,0-5,0	-4,5	-8,5	4,0-5,0	-6,7			
-4,0	5,0-6,0	-7,3	-9,9	5,0-6,0	-7,6	5,0-6,0	-5,4	-9,2	5,0-6,0	-8,3			
-4,0	6,0-7,0	-8,6	-9,9	6,0-7,0	-8,9	6,0-7,0	-6,6	-9,6	6,0-7,0	-9,8			
-4,0	7,0-8,0	-9,0	-10,0	7,0-8,0	-10,2	7,0-9,0	-8,7	-9,8	7,0-9,0	-10,2			
-4,0	8,0-9,0	-9,4	-10,0	8,0-9,0	-10,3	9,0-11,0	-10,3	-10,0	9,0-11,0	-10,5			
-4,0	9,0-11,0	-9,7	-10,1	9,0-11,0	-10,4	11,0-14,0	-10,4	-10,1	11,0-13,0	-10,8			
-5,0	11,0-14,0	-10,0		11,0-14,0	-10,5	14,0-17,0	-10,6	-10,2	более 13,0	-11,1			
-5,0	14,0-17,0	-10,3		14,0-16,0	-10,6	17,0-20,0	-10,8						
-5,0	17,0-20,0	-10,6		16,0-18,0	-10,7	более 20,0	-10,9						
-5,0	20,0-23,0	-10,8		более 18,0	-10,8								
-5,0	более 23,0	-11,0											

*Примечание.* В1 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой до 3,5 т;

В2 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой от 3,5 до 18 т, со сроком эксплуатации 12 лет и более (кроме самосвалов и тягачей);

В3 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой от 3,5 до 18 т, со сроком эксплуатации до 12 лет (кроме самосвалов и тягачей);

В4 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой свыше 18 т;

В5 – самосвалы;

В6 – тягачи.

Таблица 10

Корректировка средней цены грузовых КТС отечественного производства при недопробеге

Категория по пробегу	B1		B2		B3		B4		B5		B6	
	Среднегодовой недопробег, тыс, км	Пп, %	Среднегодовой недопробег, тыс, км	Пп, %	Среднегодовой недопробег, тыс, км	Пп, %	Среднегодовой недопробег, тыс, км	Пп, %	Среднегодовой недопробег, тыс, км	Пп, %	Среднегодовой недопробег, тыс, км	Пп, %
До 1,0	0		До 1,0	0	0	До 1,0	0	0,9	До 1,0	9		
1,0-2,0	1,9		1,0-2,0	2,9	2,1	1,0-2,0	1,3	2,6	1,0-2,0	2,1		
2,0-3,0	3,2		2,0-3,0	4,6	3,5	2,0-3,0	2,2	4,3	2,0-3,0	3,4		
3,0-4,0	4,5		3,0-4,0	6,1	4,8	3,0-4,0	3,1	5,1	3,0-4,0	4,7		
4,0-5,0	5,7		4,0-5,0	7,5	6,1	4,0-5,0	4,0	7,3	4,0-5,0	6,0		
5,0-6,0	6,9		5,0-6,0	7,8	7,4	5,0-6,0	4,9	8,7	5,0-6,0	7,2		
6,0-7,0	8,0		6,0-7,0	7,9	8,7	6,0-7,0	5,7	8,8	6,0-7,0	8,3		
7,0-8,0	8,5		7,0-8,0	8,0	9,0	7,0-9,0	7,0	8,9	7,0-9,0	9,0		
8,0-9,0	8,6		8,0-9,0	8,1	9,2	9,0-11,0	8,8	9,0	9,0-11,0	9,2		
9,0-11,0	8,7		9,0-10,0	8,2	9,3	11,0-14,0	9,2	9,0	11,0-13,0	9,4		
11,0-14,0	8,8		10,0-12,0	8,3	9,4	14,0-17,0	9,4	9,1	13,0-15,0	9,6		
14,0-17,0	8,9		12,0-14,0	8,4	9,5	17,0-20,0	9,6		Более 15,0	9,8		
17,0-20,0	9,0		14,0-16,0	8,5	9,6	Более 20,0	9,7					
Более 20,0	9,1		более 16,0	8,6								

Таблица 11

Корректировка средней цены грузовых КТС иностранного производства при перепробеге

Категория по пробегу	B7		B8		B9		B10		B11		B8, B10, B11
	Среднегодовой перепробег, тыс, км	Пп, %									
Значения Пп, при эксплуатации до 1 года, %											

До 1,0	0	0	До 1,0	-0,7	До 1,0	0	До 1,0	0	3,0
1,0-2,0	-1,6	-1,5	1,0-2,0	-2,2	1,0-2,0	-1,9	1,0-2,0	-1,5	3,0
2,0-3,0	-4,0	-3,2	2,0-3,0	-3,6	2,0-3,0	-3,2	2,0-3,0	-2,5	4,0
3,0-4,0	-5,6	-4,4	3,0-4,0	-5,0	3,0-4,0	-4,4	3,0-4,0	-3,5	4,0
4,0-5,0	-7,2	-5,7	4,0-5,0	-6,4	4,0-5,0	-5,7	4,0-5,0	-4,5	4,0
5,0-6,0	-8,7	-6,9	5,0-6,0	-7,8	5,0-6,0	-6,9	5,0-6,0	-5,4	5,0
6,0-7,0	-10,2	-9,1	6,0-7,0	-9,2	6,0-7,0	-8,2	6,0-7,0	-6,3	5,0
7,0-9,0	-10,5	-9,8	7,0-9,0	-9,6	7,0-8,0	-9,3	7,0-8,0	-7,3	5,0
9,0-11,0	-10,8	-10,0	9,0-11,0	-9,9	8,0-10,0	-9,6	8,0-10,0	-8,6	5,0
11,0-13,0	-11,0	-10,1	11,0-13,0	-10,2	10,0-12,0	-9,8	10,0-12,0	-8,9	6,0
13,0-15,0	-11,1	-10,2	13,0-17,0	-10,4	12,0-15,0	-10,0	12,0-14,0	-9,2	6,0
15,0-17,0		-10,3	17,0-21,0	-10,6	15,0-18,0	-10,2	14,0-17,0	-9,5	6,0
более 17,0		-10,4	более 21,0	-10,8	более 18,0	-10,3	17,0-20,0	-9,8	6,0
							более 20,0	-10,1	6,0

Примечание. В7 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой до 3,5 т со сроком эксплуатации 12 лет и более;

В8 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой до 3,5 т со сроком эксплуатации до 12 лет;

В9 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой от 3,5 до 18 т, со сроком эксплуатации 12 лет и более;

В10 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой от 3,5 до 18 т, со сроком эксплуатации до 12 лет;

В11 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой свыше 18 т.

Таблица 12

Корректировка средней цены грузовых КТС иностранного производства при недопробеге

Категория по пробегу	B7		B8		B9		B10		B11	
	Пп, %		Среднегодовой недопробег, тыс, км	Пп, %	Среднегодовой недопробег, тыс, км	Пп, %	Среднегодовой недопробег, тыс, км	Пп, %		
До 1,0	0	0	До 1,0	0,7	До 1,0	0	До 1,0	0		
1,0-2,0	1,6	1,4	1,0-2,0	2,2	1,0-2,0	1,9	1,0-2,0	1,5		
2,0-3,0	3,9	3,1	2,0-3,0	3,6	2,0-3,0	3,2	2,0-3,0	2,5		
3,0-4,0	5,4	4,4	3,0-4,0	5,0	3,0-4,0	4,4	3,0-4,0	3,4		
4,0-5,0	6,9	5,6	4,0-5,0	6,4	4,0-5,0	5,5	4,0-5,0	4,4		
5,0-6,0	8,2	6,7	5,0-6,0	7,8	5,0-6,0	6,7	5,0-6,0	5,3		
6,0-7,0	9,9	8,1	6,0-7,0	9,2	6,0-7,0	7,8	6,0-7,0	6,2		
7,0-9,0	9,9	9,4	7,0-9,0	9,3	7,0-8,0	8,8	7,0-8,0	7,1		
9,0-11,0	9,9	9,5	9,0-11,0	9,4	8,0-10,0	8,8	8,0-10,0	8,4		
11,0-13,0	10,0	9,6	11,0-13,0	9,5	10,0-12,0	8,9	10,0-12,0	8,6		
13,0-15,0	10,0	9,7	13,0-17,0	9,6	12,0-15,0	8,9	12,0-14,0	8,8		
более 15,0	10,1	9,8	17,0-21,0	9,7	более 15,0	9,0	14,0-17,0	9,0		
			более 21,0	9,8			17,0-20,0	9,1		
							более 20,0	9,2		

**ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА**

**Общие отметки**

1. Место регистрации (ф. и. о.) субъекта ТС: \_\_\_\_\_

2. Марка, модель, Т: RENAULT SR

3. Наименование (тип ТС): ЛЕГКОВОЙ СЕДАН

4. Категория ТС (А, В, С, К, прочие): В

5. Вид государственного ТС: 2010

6. Модель, № двигателя: КАМАРОО С097243

7. Шасси (рама) №: ОТСУТСТВУЕТ

8. Кузов / кабины, шасси №: Х71LSRBUH4HZ65-490

9. Цвет кузов (кабины, прицепа): ЧЕРНО-СЕРЫЙ

10. Мощность двигателя, л. с. (кВт): 102 (75)

11. Рабочий объем двигателя, куб. см: 1598

12. Тип двигателя: БЕНЗИНОВЫЙ

13. Экологический класс: ЧЕТВЕРТЫЙ

14. Регистрационная местонахождение, кв: 1650

15. Адрес для справок, кв: 1050

16. Организация - владелец ТС (страна): ОАЭ "АВТОФРАМОС" (РОССИЯ)

17. Оборудование типа ТС: РОСС.РЦМ103.Е0540РР6 17.12.09  
САПР-ФОНД

18. Страна происхождения: ОТСУТСТВУЕТ

19. Серия, № ТЛ, ТИИ: ОТСУТСТВУЕТ

20. Технические характеристики: НЕ УСТАНОВЛЕНА

21. Наименование (ф. и. о.) субъекта ТС: ОАЭ "АВТОФРАМОС"

22. Адрес: УЛ. ВОРОНЦОВСКАЯ, Д. 35

23. Подпись владельца ТС: \_\_\_\_\_

24. Место регистрации: УЛ. ВОРОНЦОВСКАЯ, Д. 35

25. Дата выдачи: 04.02.10

Исполн. \_\_\_\_\_

---

**Общие отметки**

1. Место регистрации (ф. и. о.) субъекта ТС: \_\_\_\_\_

2. Марка, модель, Т: \_\_\_\_\_

3. Наименование (тип ТС): \_\_\_\_\_

4. Категория ТС (А, В, С, К, прочие): \_\_\_\_\_

5. Вид государственного ТС: \_\_\_\_\_

6. Модель, № двигателя: \_\_\_\_\_

7. Шасси (рама) №: \_\_\_\_\_

8. Кузов / кабины, шасси №: \_\_\_\_\_

9. Цвет кузов (кабины, прицепа): \_\_\_\_\_

10. Мощность двигателя, л. с. (кВт): \_\_\_\_\_

11. Рабочий объем двигателя, куб. см: \_\_\_\_\_

12. Тип двигателя: \_\_\_\_\_

13. Экологический класс: \_\_\_\_\_

14. Регистрационная местонахождение, кв: \_\_\_\_\_

15. Адрес для справок, кв: \_\_\_\_\_

16. Организация - владелец ТС (страна): \_\_\_\_\_

17. Оборудование типа ТС: \_\_\_\_\_

18. Страна происхождения: \_\_\_\_\_

19. Серия, № ТЛ, ТИИ: \_\_\_\_\_

20. Технические характеристики: \_\_\_\_\_

21. Наименование (ф. и. о.) субъекта ТС: \_\_\_\_\_

22. Адрес: \_\_\_\_\_

23. Подпись владельца ТС: \_\_\_\_\_

24. Место регистрации: \_\_\_\_\_

25. Дата выдачи: \_\_\_\_\_

Исполн. \_\_\_\_\_



ПУТЕВОЙ ЛИСТ ЛЕГКОВОГО АВТОМОБИЛЯ

AA № 302  
(серия)

10 октября 2023 г.

Организация: Бюджетное государственное учреждение Ивановской области "Кинешемская районная станция по борьбе с болезнями животных", 1043700400083, 155801, Ивановская обл, Кинешма г, Юрьевецкая ул, дом № 84.  
(наименование, ОГРН, адрес, номер телефона)

Форма по ОКУД по ОКПО

Коды
71843417

Тип, марка, модель автомобиля: Легковой RENAULT SR RENAULT SR  
Государственный номерной знак: A722AA37

Гаражный номер  
Табельный номер

Гаражный номер	
Табельный номер	00000000022

Водитель: Цыплов Александр Павлович  
(фамилия, имя, отчество)

Удостоверение № 99 07 783843, выдано

Лицензионная карточка: стандартная, ограниченная  
(ненужное зачеркнуть) СНИЛС: 136-788-387 19 Класс: \_\_\_\_\_

Регистрационный № \_\_\_\_\_ Серия \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

Вид перевозки: перевозки для собственных нужд  
Вид сообщения: междугородное

Предрайсовый лист ООО «Автовож»

Мед. осмотр	07-01-001053 от 14.03.2015, беспрочно	(дата, время)		(должность)
Предрайсовый лист	Прошел предвыездной (предрайсовый) медицинский осмотр, в соответствии трудовым законодательством			
Мед. осмотр	07-01-001053 от 14.03.2015, беспрочно	(дата, время)		(должность)
Предрайсовый лист	Прошел предвыездной (предрайсовый) медицинский осмотр, в соответствии трудовым законодательством			

(серия, номер, дата выдачи, срок окончания действия лицензии)

**Задание водителю**

В распоряжение \_\_\_\_\_ (наименование)  
БГУ Ивановской области "Кинешмрай СББЖ" (организация)

Адрес подачи: Ивановская обл, Кинешма г, Юрьевецкая ул, дом № 84

Дата выезда с места постоянной стоянки: 10.10.2023  
Время выезда с места постоянной стоянки, ч. мин. 87

Диспетчер-нарядчик \_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (расшифровка подписи)

Дата заезда на место постоянной стоянки: 10.10.23  
Время заезда на место постоянной стоянки, ч. мин. 157

Диспетчер-нарядчик \_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (расшифровка подписи)

Опоздания, ожидания, простои в пути, заезды в гараж и прочие отметки



А. П. Цыплов (подпись) \_\_\_\_\_ (расшифровка подписи)

Автомобиль технически исправен  
Показания одометра, км 356 032  
Выезд разрешаю Предрайсовый контроль

Механик И. В. Полоников (подпись) \_\_\_\_\_ (расшифровка подписи)  
Дата, время: 10.10.23 7:10

Автомобиль в технически исправном состоянии принял  
Водитель А. П. Цыплов (подпись) \_\_\_\_\_ (расшифровка подписи)

Горючее	марка	код
	АИ-92	

**Движение горючего**

Выдано:	по заправочному листу №	20	Количество, л
Остаток:	при выезде	21	
	при возвращении	159	
Расход:	по норме	26	
	фактический	26	
Экономия			
Перерасход			
Автомобиль принял.			
Показания одометра при возвращении в гараж, км		356309	
Механик И. В. Полоников (подпись) _____ (расшифровка подписи)			

01 НОЯБРЯ 2023 г.

**АКТ ДЕФЕКТОВКИ № 41197/1103**

Клиент обратился с просьбой провести комплексную диагностику автомобиля RENAULT Logan VIN X7LLSRBYHAN265460 2010 г.в. Заказ наряд № 0000041197 от 01 ноября 2023 г.

В результате компьютерной диагностики выявлена неисправность кислородного датчика. Требуется замена кислородного датчика

В результате диагностики МКПП выявлен износ синхронизаторов 2-й и 3-й передачи- происходит произвольное выключение передачи при движении. Присутствует сильный гул при движении – возможен износ главной пары МКПП. Требуется замена главной пары и опорных подшипников первичного и вторичного валов МКПП.

В результате эндоскопии камеры сгорания двигателя выявлены глубокие царапины на поверхности цилиндров блока двигателя. При таких повреждениях автомобиль расходует большое количество масла при эксплуатации. Требуется ремонт двигателя с механической обработкой (расточкой) блока цилиндров.

Директор \_\_\_\_\_ /Козлов В.П./



Исполнитель: ИП Козлов Валерий Павлович, ИНН 370300224766,  
Ивановская обл., г.Кинешма, ул. Маршала Василевского,  
дом №30, тел.: +7 (915) 8127777

### Акт об оказании услуг 0000041197 от 01.11.2023

Заказчик: Бюджетное государственное учреждение Ивановской области "Кинешемская районная станция по борьбе с болезнями животных", ИНН 3703015052  
Автомобиль: RENAULT Logan № A722AA37 VIN X7LLSRBYNAN265460  
Док. основание: Заказ-наряд № 0000041197 от 01.11.2023

в валюте:	Руб

№	Услуга	Кол-во	Норма	н/ч	Цена н/ч	Сумма	в т.ч. НДС
1	Диагностика компьютерная	1	1,000	Рубль	800,00	800,00	0,00
2	Диагностика подвески	1	1,000	Рубль	500,00	500,00	0,00
3	Диагностика МКПП	1	1,000	Рубль	500,00	500,00	0,00
4	Эндоскопия камеры сгорания двигателя	1	1,000	Рубль	2 000,00	2 000,00	0,00
Итого Руб:						3 800,00	0,00

Всего услуг 4 на сумму 3 800,00 Руб (в т.ч. НДС 0,00 Руб)

Три тысячи восемьсот рублей 00 копеек

Вышеперечисленные услуги выполнены полностью и в срок. Заказчик претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имеет.

Исполнитель Ворошин Алексей

Заказчик \_\_\_\_\_

РАБОТА  
БЕЗ ПЕЧАТИ

ИЗДАТЕЛЬ: ИП Козлов Валерий Павлович ИНН 370300224766  
 г. Ивановская обл., г. Кинешма, ул. Маршала Василевского, дом №30

### Заказ-наряд № 0000041197 от 01.11.2023

Заказчик: Бюджетное государственное учреждение Ивановской области "Кинешемская районная станция по борьбе с болезнями животных"	адрес заказчика : телефоны:
Автомобиль : RENAULT Logan гос. номер: A722AA37 VIN: X7LLSRBYHAN265460 год вып. 2010 пробег 356 299	

Цена автотранспортного средства, определяемая по соглашению сторон \_\_\_\_\_

Плательщик: Бюджетное государственное учреждение Ивановской области "Кинешемская районная станция по борьбе с болезнями животных"  
 ИНН 3703015052 адрес: телефоны:

Принят: 01.11.2023	Вид ремонта: Текущий ремонт	Менеджер: Власов Сергей	Мастер: Ворошин Алексей	Срок исполнения:	Заявка	в валюте Руб
-----------------------	--------------------------------	----------------------------	----------------------------	------------------	--------	-----------------

### Выполненные работы по заказ-наряду № 0000041197 от 01.11.2023

№	№ кат.	Наименование	Кол. оп.	Цена н/ч	Норма	н/ч	Всего	в т.ч. НДС
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1		Диагностика компьютерная	1	800,00	1,000	Рубль	800,00	0,00
2		Диагностика подвески	1	500,00	1,000	Рубль	500,00	0,00
3		Диагностика МКПП	1	500,00	1,000	Рубль	500,00	0,00
4		Эндоскопия камеры сгорания двигателя	1	2 000,00	1,000	Рубль	2 000,00	0,00
<b>Итого работ:</b>			<b>4</b>	<b>на сумму:</b>			<b>3 800,00</b>	<b>0,00</b>

Три тысячи восемьсот рублей 00 копеек

Итого по заказ-наряду : **3 800,00** **0,00**

Всего по заказ-наряду: Три тысячи восемьсот рублей 00 копеек

Мастер  /Ворошин Алексей/

Гарантии: Гарантия на работы: слесарные - 30 дней, электрические - 30 дней, оригинальные з/ч - 30 дней, з/ч, связанные с электрооборудованием, подачей топлива и системой впрыска - гарантии нет, неоригинальные з/ч - гарантии нет. Гарантийные обязательства на работы выполняются фирмой только при предъявлении акта приемки автомобиля и техпаспорта (доверенности).

**РАСШИРЕННАЯ ГАРАНТИЯ НА ЭЛЕМЕНТЫ ПОДВЕСКИ И РАБОТУ ПО ИХ УСТАНОВКЕ СРОКОМ НА 12 (ДВЕНАДЦАТЬ) МЕСЯЦЕВ.**

Дата: 01.11.2023

Заказчик \_\_\_\_\_

/Бюджетное государственное учреждение Ивановской области "Кинешемская районная станция по борьбе с болезнями животных"/

Плательщик \_\_\_\_\_

/Бюджетное государственное учреждение Ивановской области "Кинешемская районная станция по борьбе с болезнями животных"/

Причина обращения:

\_\_\_\_\_

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



СИСТЕМА СЕРТИФИКАЦИИ  
НА АВТОМОБИЛЬНОМ ТРАНСПОРТЕ (ДС АТ)

ОРГАН ПО СЕРТИФИКАЦИИ ООО "ЦЭАТ"Ивановоавтоэксперт"

ДС АТ RU.MT.37OC027

153032 г. Иваново, ул. Лежневская, д. 138-А, тел. (4932)24-21-66

М 082873

СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ

№ ДС АТ RU.OC 027.TO 0650

Срок действия с 10.03.2017 г. по 09.03.2020 г.

**УСЛУГА (РАБОТА)** по ОКПД 2: Техническое обслуживание и ремонт **автотранспортных средств:** Услуги по обычному (текущему) техническому обслуживанию и ремонту легковых автомобилей и легковых грузовых автотранспортных средств, кроме услуг по ремонту электрооборудования, шин и кузовов (45.20.11); Услуги по ремонту электрооборудования легковых автомобилей и легковых грузовых автотранспортных средств (45.20.12); Услуги по ремонту шин легковых автомобилей и легковых грузовых автотранспортных средств, включая регулировку и балансировку колес (45.20.13)  
(См. приложения бланка №№156688-156690)

СООТВЕТСТВУЕТ ТРЕБОВАНИЯМ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Системы добровольной сертификации на автомобильном транспорте № РОСС RU.0010.04УТ00 (Полный перечень нормативных документов приведен в приложении к настоящему сертификату).

**ИСПОЛНИТЕЛЬ** Индивидуальный предприниматель Кузьмин Денис Евгеньевич

Место нахождения: 155801 Ивановская обл., г. Кинешма, ул. им. Павлова, д. 59

ОГРН 307370307900024; ИНН 370300995670

Адрес места оказания услуг: Ивановская обл., г. Кинешма, ул. Дуванкина, д.9

**НА ОСНОВАНИИ** Схемы № 1

Акта оценки процесса оказания услуг № 11-С/П (2017) от "10"03.2017г. и

Решения о выдаче сертификата №11-Р от "10"03.2017г.

Сертификат без обязательного приложения недействителен.



М.Ю. Устинов







**ИНВЕНТАРНАЯ КАРТОЧКА УЧЕТА НЕФИНАНСОВЫХ АКТИВОВ № 21**

КОДЫ
0504031
07.05.2010
71843417
3
20
383

форма по ОКУД  
Дата открытия  
Дата закрытия  
по ОКПО

Бюджетное государственное учреждение Иланской области "Кинешемская районная станция по борьбе с болезнями животных"

Балансодержатель

Структурное подразделение

Наименование объекта (полное)

Наименование объекта

Организация - изготовитель (поставщик)

Вид объекта

Местонахождение объекта (адрес)

Ответственное (-ые) лицо (-а)

Единица измерения: руб

Амортизационная группа  
по ОКПО  
Аналитическая группа  
Номер  
по ОКЕИ

Автомашина Renault SR  
особо ценное движимое (недвижимое, особо ценное движимое, иное движимое)  
Цыган Александр Павлович

Дата формирования  
карточка (по требованию)

Номер счета  
04050000000000000000.4.101.25.310

Инвентарный номер  
010105007

**1. Сведения об объекте**

1	Марка, модель, проект, тип, порода, паспорт, чертёж и т.п.	Номер(код) объекта (детали)		Дата выпуска, изготовления (иное)	Дата ввода в эксплуатацию	Документ, устанавливающий правообладание (обременение)				
		реестровый	иной			вид права (обременения)	дата	номер	примечание	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10
					07.05.2010					

**2. Стоимость объекта, изменение балансовой стоимости, начисление амортизации**

причина	Первоначальная стоимость объекта		Срок полезного использования	Первоначальная амортизация		Амортизация		Первоначальное обесценение		Сумма начисленного обесценения	Остаточная стоимость		
	наименование, номер	сумма		дата окончания	норма, % годовая	сумма начисленной амортизации	изменение	метод начисления	начало начисления			окончание начисления	
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
				423 410,00	60	07.05.2010	1,567	20,000	423 410,00	Линейный	Июль 2010	Июль 2010	0,00
По состоянию на дату формирования:											Итого	0,00	
											Итого	0,00	

Справочно балансовая стоимость в валюте

код по ОКВ

сумма

\* Кадастровый номер земельного участка, на котором расположен объект (недвижимость).

3. Сведения о принятии к учету и о выбытии объекта

Опметка о принятии объекта к учету	Документ	дата	номер
	наименование	07.05.2010	

Опметка о выбытии объекта	Документ	дата	номер
	наименование		

4. Сведения о внутреннем перемещении объекта и проведении ремонта

Накладная	номер	местонахождение объекта	Ответственный(ые) лиц(а)	Документ			Проведение ремонта			
				наименование	дата	номер	сумма затрат	номер	дата	срок действия
31.12.2015	2	3	Цыплов Александр Павлович	5	6	7	8	9	10	11

5. Краткая индивидуальная характеристика объекта

Наименование признаков, характеризующих объект*	основной объект	Материалы, размеры и прочие сведения					Содержание драгоценных материалов (металлов, камней и т.п.)				
		2	3	4	5	6	наименование	объекта (детали)	наименование	единица измерения	количество (масса)
Паспорт транспортного средства:											
- Паспорт (серия, номер)	77 MP 614243										
- Идентификационный номер (VIN)	X7LLSRBYU4H4265460										
- Марка ТС	RENAULT SR										
- Модель ТС	RENAULT SR										
- Наименование (тип ТС)	Легковой										
- Модель двигателя	K4MAG90										
- N двигателя	D097248										
- Шасси (рама) N	OTCYTCTBYET										
- Кузов (кабина, прицеп) N	X7LLSRBYU4H4265460										
- Экологический класс	4										
- Масса в снаряженном состоянии, кг	1 060										
- Грузоподъемность	1600										
- Регистрационный знак	A722A-37										
- Дата регистрации	02.06.2012										

\* Для животных (многолетних насаждений, земельных участков) - порода (породность), кличка, масть, приметы (количество деревьев (кустов), номер участка (полосы), номер участка (полосы), площадь в квадратных метрах).  
 Проложение. Документация на объекты основных средств (паспорт, действительное, чертёж, модель, тип, марка и др.) на \_\_\_\_\_ л. в \_\_\_\_\_ экз.

Картонку заполнил \_\_\_\_\_ Главный бухгалтер \_\_\_\_\_ А.В. Кудрявцев (подпись) (расшифровка подписи)

RENAULT 7701471886 - Прокладки двигателя

Цена, руб.	Наличие, шт.	Доставка, раб. дней	Направление	Ближайший заказ
Все предложения запрошенного номера				
RENAULT 77 01 471 886 Прокладки двигателя				
17 329.00	1	2	DVR	14.00 мск
19 370.00	30	16	Эмиратыб	15.30 мск
22 421.00	20	2	ATN	12.00 мск
22 827.00	1	3	VSR2	14.00 мск
26 211.00	3	1	IMP	завтра 07:58 мск
29 490.00	10	3	AST	завтра 08:00 мск
30 766.00	20	1	VGR	14.00 мск

<https://www.autodoc.ru/price/566/7701471886>

RENAULT 7701474854 - Поршень

Цена, руб.	Наличие, шт.	Доставка, раб. дней	Направление	Ближайший заказ
Все предложения запрошенного номера				
RENAULT 77 01 474 854 Поршень				
17 589.00	1	1	IMP	завтра 07:58 мск

<https://www.autodoc.ru/price/566/7701474854>

RENAULT 7701474892 - Вкладыши шатунные

Цена, руб.	Наличие, шт.	Доставка, раб. дней	Направление	Ближайший заказ
Все предложения запрошенного номера				
RENAULT 77 01 474 892 Вкладыши шатунные				
5 170.00	50	1	VSKM	12.00 мск
5 170.00	4	4	RLV	12.00 мск
5 212.00	1	2	Дилер	12.00 мск
5 648.00	8	1	RTA	12.00 мск
5 686.00	70	3	VSR2	14.00 мск
6 190.00	2	1	DEF	12.00 мск
6 202.00	8	2	SMG	завтра 08:00 мск
6 736.00	2	1	ATDL	завтра 06:30 мск

<https://www.autodoc.ru/price/566/7701474892>

RENAULT 8200859992 - Вкладыш коренной

Цена, руб.	Наличие, шт.	Доставка, раб. дней	Направление	Ближайший заказ
Все предложения запрошенного номера				
RENAULT 82 00 859 992 Вкладыш коренной				
907.00	1	2	AOSP	завтра 07:50 мск
955.00	4	1	RSS1	13.00 мск
984.00	6	4	RLV	12.00 мск
1 067.00	40	1	VSKM	12.00 мск
1 105.00	2	2	Дилер	12.00 мск
1 168.00	8	1	RTA	12.00 мск
1 174.00	70	3	VSR2	14.00 мск
1 226.00	1	3	NM	12.00 мск

<https://www.autodoc.ru/price/566/8200859992>

RENAULT 122232350R - Вкладыш коренной

Цена, руб.	Наличие, шт.	Доставка, раб. дней	Направление	Ближайший заказ
Запрошенный номер на центральном складе Автодок-Москва (экспресс-заказ)				
RENAULT 12 22 323 50R Вкладыш коренной				
961.00	1	6	DOM38	16.00 мск

<https://www.autodoc.ru/price/566/122232350R>

RENAULT 82 00 052 063  
Датчик кислородный

Цена, руб.	Наличие, шт.	Доставка, раб. дней	Направление	Ближайший заказ
3 340.00	5	1	PRTS	завтра 09:00 мск
3 342.00	10	7	APG	завтра 07:30 мск
5 674.00	6	2	BRP	завтра 08:00 мск
9 198.00	1	6	Дилер	12:00 мск
9 658.00	1	6	Дилер	завтра 09:30 мск
10 459.00	1	2	TRDR1	13:00 мск
12 532.00	1	9	ARF	завтра 06:00 мск
19 455.00	30	16	Эмиратыб	15:30 мск

от 3 340.00

<https://www.autodoc.ru/price/566/8200052063>

RENAULT 7701716641 - Дифференциал

Цена, руб.	Наличие, шт.	Доставка, раб. дней	Направление	Ближайший заказ
58 950.00	3	6	Дилер	12:00 мск
61 997.00	3	6	Дилер	завтра 09:30 мск
95 014.00	1	1	SHPB1	завтра 08:00 мск
105 937.00	1	1	Дилер	завтра 07:30 мск

от 58 950.00

<https://www.autodoc.ru/price/566/7701716641>

Все предложения запрошенного номера  
RENAULT 60 01 546 685  
Наполн

Цена, руб.	Наличие, шт.	Доставка, раб. дней	Направление	Ближайший заказ
10 229.00	1	2	Дилер	12:00 мск
10 773.00	20	6	Дилер	12:00 мск
11 312.00	20	6	Дилер	завтра 09:30 мск
12 299.00	1	1	TRDR	13:00 мск
12 653.00	3	1	IMP	завтра 07:58 мск

от 10 229.00

<https://www.autodoc.ru/price/566/6001546685>

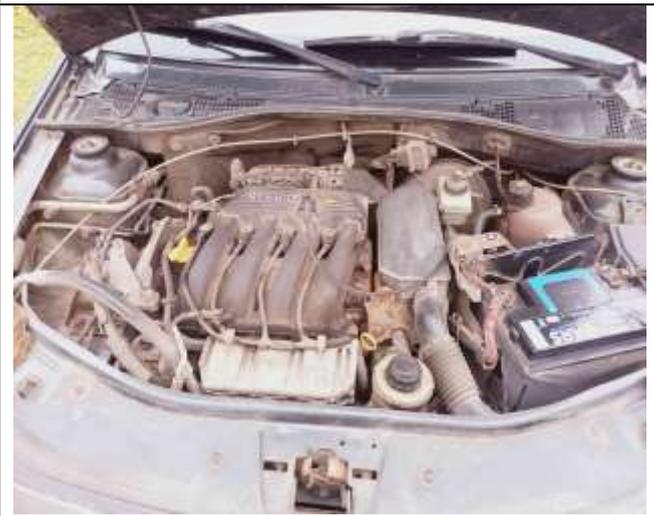
RENAULT 8200211045 - Стекло лобовое

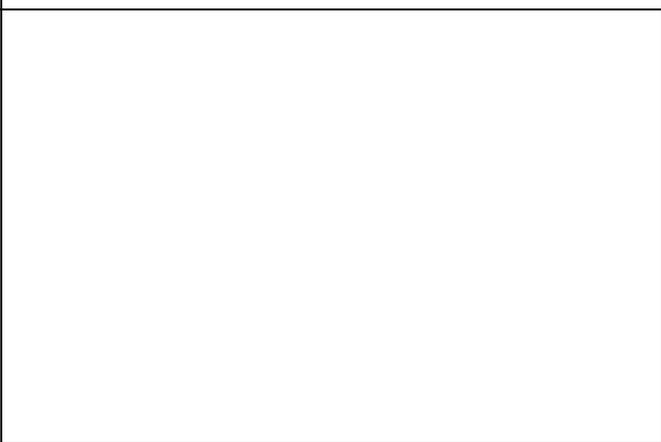
Цена, руб.	Наличие, шт.	Доставка, раб. дней	Направление	Ближайший заказ
16 914.00	1	2	Дилер	завтра 08:00 мск
17 760.00	1	1	Дилер	завтра 08:00 мск
18 176.00	1	1	Дилер	завтра 08:50 мск
20 265.00	1	1	RTA	15:00 мск
22 068.00	90	6	Дилер	завтра 12:00 мск
23 172.00	90	6	Дилер	завтра 09:30 мск

от 16 914.00

<https://www.autodoc.ru/price/566/8200211045>







ПРИЛОЖЕНИЕ 3



Ассоциация  
«Саморегулируемая организация оценщиков  
«Экспертный совет»  
Включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков «28» октября 2010 г. за №0011

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**  
о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

27.07.2018 г.

№ 2566

**Коновалов  
Олег Александрович**

Включен(а) в реестр членов от 27.07.2018 г.  
Реестровый номер 2566

Основание: решение Совета Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» от 26.07.2018 г.

Исполнительный директор



М. О. Ильин

000532

Срок действия настоящего свидетельства – до прекращения членства в Ассоциации «СРОО «ЭС»



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

# ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ППП № 983098

Настоящий диплом выдан Конювалову

Олегу Александровичу

в том, что он(а) с 01 октября 2005 г. по 26 мая 2006 г.

прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) НОУ „Московский

финансово-промышленной

академии (МФПА)

по программе профессиональной переподготовки

„Оценка стоимости предприятия

(бизнеса)“

Государственная аттестационная комиссия (решением от 26 мая 2006 г.

удостоверяет право (соответствие квалификации) Конювалова

Олега Александровича

на ведение профессиональной деятельности в сфере оценки

стоимости предприятия (бизнеса)



Город Москва

МФПА Тел.: 1591

Диплом является государственными документами  
о профессиональной переподготовке



Диплом дает право на ведение нового вида  
профессиональной деятельности

Регистрационный номер 268

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Ивановский государственный  
химико-технологический университет»  
Институт дополнительного профессионального образования

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

**Коновалов  
Олег Александрович**

с 21 марта 2017 г. по 21 апреля 2017 г.

прошел(а) повышение квалификации в  
Институте дополнительного профессионального  
образования ИГХТУ

по дополнительной профессиональной программе  
**Оценочная деятельность**  
в объеме **104 часа**

за время обучения сдал(а) экзамены и зачеты  
по основным дисциплинам программы

## УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

**372402436662**

*Документ о квалификации*

Регистрационный номер  
**069-2017**

Город  
**Иваново**

Дата выдачи  
**21 апреля 2017 года**

Наименование	Объем	Оценка
1. Обязательные дисциплины	72 часа	
2. Дисциплины по выбору	32 часа	
3. Итоговый комплексный экзамен		отлично



М.П.



# УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

**771801619303**

*Документ о квалификации*

*Регистрационный номер*

**15.16.И/ПК-60**

*Город*

**Москва**

*Дата выдачи*

**22 марта 2019 года**

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

**Коновалов  
Олег Александрович**

прошел(а) повышение квалификации в (на)  
федеральном государственном бюджетном образовательном  
учреждении высшего образования «Российский экономический  
университет имени Г.В. Плеханова»

с 27 февраля 2019 года по 28 февраля 2019 года

по дополнительной профессиональной программе

« Экспертиза и проверка отчетов об оценке »

в объеме

**16 часов**



*Руководитель  
образовательной организации*

*Секретарь*

МП

# КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ

О СДАЧЕ ЕДИНОГО КВАЛИФИКАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА

№ 000033-006

Настоящий квалификационный аттестат о сдаче единого квалификационного экзамена в соответствии с требованиями к уровню знаний, предъявляемыми федеральным стандартом оценки к эксперту саморегулируемой организации оценщиков выдан

**Коновалову Олегу Александровичу**

*(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) лица, сдавшего единый квалификационный экзамен, в действительном пафосе)*

на основании протокола от « 20 » сентября 2013 г. № 19/200913

результатов единого квалификационного экзамена, проведенного

*(указывается полное наименование)*

**Негосударственным образовательным учреждением высшего профессионального**

*(образовательная организация высшего образования, зарегистрированная на территории Российской Федерации)*

**образования «Международная академия оценки и консалтинга»**

*(аккредитованной Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии, в действительном пафосе)*

**(№ Р/99 от 20.08.2013г.)**

*(в скобках указывается реквизиты свидетельства об аккредитации)*

на неограниченный срок.

Председатель аттестационной комиссии

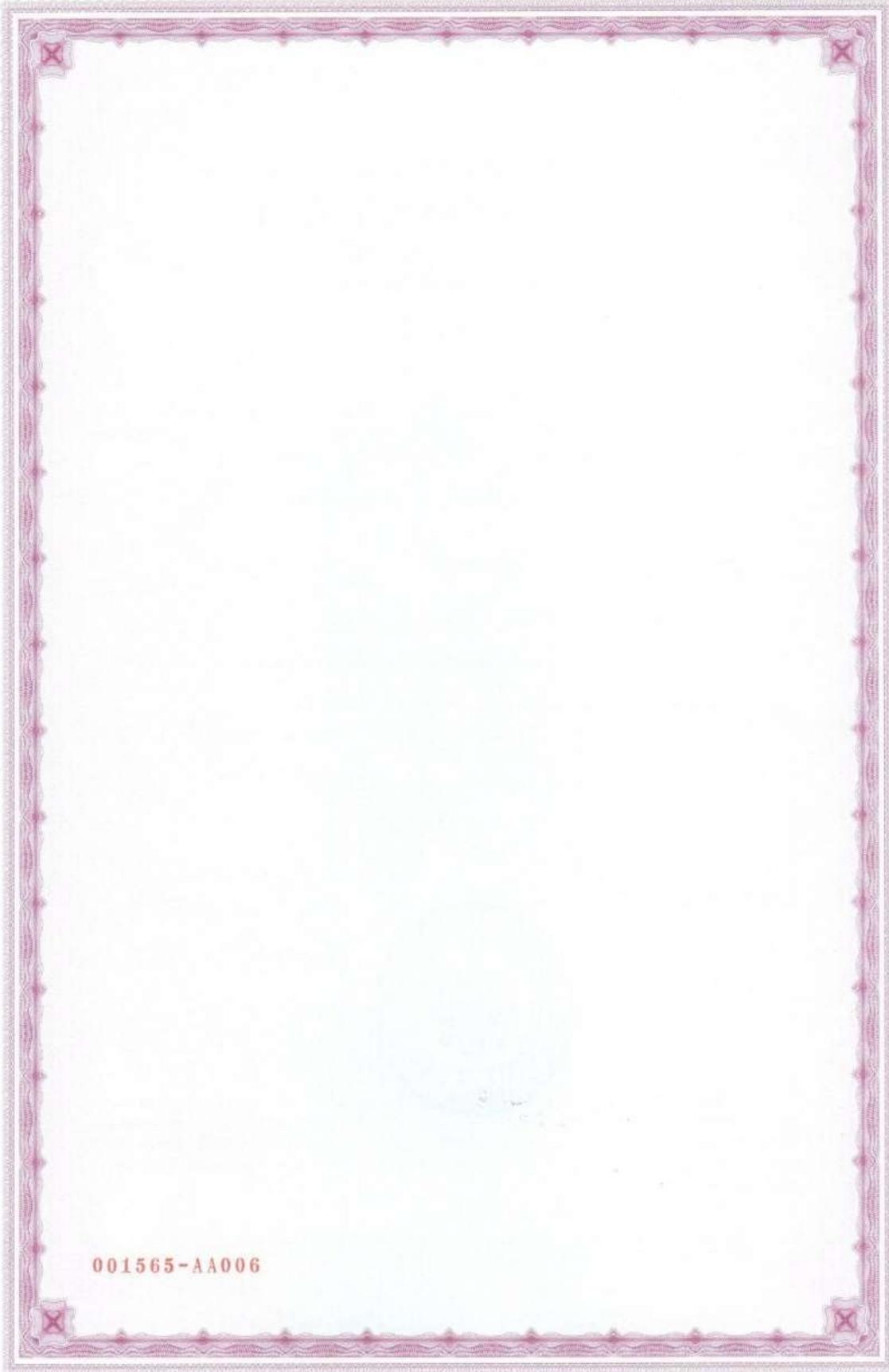


**Изаров О.С.**

*(подпись)*

Признается экспертом саморегулируемой организации оценщиков – членом экспертного совета саморегулируемой организации оценщиков член саморегулируемой организации оценщиков, сдавший единый квалификационный экзамен и избранный в состав экспертного совета саморегулируемой организации оценщиков общим собранием членов саморегулируемой организации оценщиков.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> (Статья 16.2 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ « Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3813; 2011, № 1, ст. 43).



001565-AA006



Международная  
 Ассоциация строительных высших учебных заведений  
 «Ассоциация строительных высших учебных заведений»  
 Учебно-методическое объединение  
 Российской Федерации  
 по образованию в области строительства



М  
И  
С  
И



**Диплом дает право на ведение  
 нового вида профессиональной деятельности**

Действителен при предъявлении диплома  
 о среднем профессиональном образовании или  
 диплома о высшем образовании и о квалификации

Регистрационный номер  
 Д-029717



Федеральное государственное бюджетное  
 образовательное учреждение высшего образования  
 «Национальный исследовательский Московский государственный  
 строительный университет»

**ДИПЛОМ**

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ  
 ДА - I № 002830

Коновалов

Олег Александрович

(фамилия, имя, отчество)

в период с 22 декабря 2016 г. по 31 июля 2017 г.

освоил(а) программу профессиональной переподготовки

«Судебная строительно-техническая и стоимостная экспертиза

объектов недвижимости»

(наименование программы дипломирования в профессионального образования)

Итоговая аттестационная комиссия решением от

«30» июля 2017 г.

удостоверяет право на ведение нового  
 вида профессиональной деятельности в области Судебной

строительно-технической и стоимостной экспертизы объектов недвижимости

Председатель итоговой  
 аттестационной комиссии

Руководитель  
 образовательной организации

Город Москва



А.Ю. Вутыркин

А.В. Федосыгина

Дата выдачи

31 июля 2017 г.

# КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 019932-1

« 31 » мая 20 21 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

## «Оценка недвижимости»

выдан

Коновалову Олегу Александровичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения  
«Федеральный ресурсный центр»

от « 31 » мая 20 21 г. № 201

Директор

 А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует  
до « 31 » мая 20 24 г.

40-070001-Мониторинг 2011-01-10-0004







ДОГОВОР СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 433-561-036999723 от 23 марта 2023 г.

г. Иваново, Реском  
1. СТРАХОВАТЕЛЬ:

2. СТРАХОВЩИК:

1.1. Общество с ограниченной ответственностью «БизнесОценка» (ИНН: 50/0121446)  
E-mail: tobiznesocenka@gmail.ru

2.1. Страховое общество акционерное «БизнесОценка»  
159033, Москва, ул. Пятилужская, д.12, стр. 2  
Фонд СЦАО "Ингосстрах" в Национальной области  
153000 г. Иваново, ул. Богдана Хмельницкого, д. 30  
E-mail: kuznetsov.konstantin@ingos.ru, info@ingos.ru, ingos.ru  
Тел.: 54925290957, 74912196918  
Лицензия Центрального банка Российской Федерации № 0728 от 21.09.2015 г.

3. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ И СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА (СТРАХОВАНИИ):

4. СТРАХОВАЯ СУММА И ПРЕДМЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ (ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ):

5. УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ И ПЕРИОД ПРЕЖДЕ:

6. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ:

8. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:

3.1. С 426 марта 2023 г. по 426 марта 2024 г., обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в период, предусмотренном настоящим Договором.

4.1. Страховая сумма (лимит ответственности) по настоящему Договору по каждому страховому случаю устанавливается в размере 5 000 000,00 (Пять миллионов рублей).

5.1. Страховая премия устанавливается в размере 6 300,00 (Шесть тысяч рублей) за период исполнения договора в срок по 426 апреля 2023 г.

6.1. Страховая премия по настоящему Договору распределяется на протяжении (исчисляется) периода, начиная с даты подписания настоящего Договора, в соответствии с условиями, установленными в настоящем Договоре, а именно: в течение срока действия настоящего Договора, как в течение периода страхования, так и в течение срока выживаемости (3 года), установленного законодательством Российской Федерации для договоров страхования ответственности.

8.1. Страховое общество является уполномоченным органом в соответствии с Правилами страхования ответственности от 06.05.2019 г. (далее - Правила страхования). Перечисленные в настоящем пункте Правила страхования применяются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Настоящая лицензия Договора, Страхователь подтверждает, что он Правила страхования изучил, полностью проинформирован об условиях страхования, все условия изученных Правил ему разъяснены и понятны.

8.2. Страховое общество является уполномоченным органом в соответствии с Правилами страхования ответственности от 06.05.2019 г. (далее - Правила страхования). Перечисленные в настоящем пункте Правила страхования являются неотъемлемой частью настоящего Договора, Страхователь подтверждает, что он Правила страхования изучил, полностью проинформирован об условиях страхования, все условия изученных Правил ему разъяснены и понятны.

Страхователь

Страховщик

ДОГОВОР ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНОЧНИКА

№ 433-561-02702623

г. Иваново

1. СТРАХОВАТЕЛЬ:

2. СТРАХОВЩИК:

3. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ И СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА (СТРАХОВАНИИ):

4. СТРАХОВАЯ СУММА:

5. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:

6. УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:

7. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:

8. СТРАХОВАЯ СУММА:

1.1. Компания Олег Александрович  
Паспортные данные: 24.23 18235, выдан УФМВД России по Ивановской области 12.03.2022 г.  
Адрес регистрации: 159000 Ивановская обл., г. Иваново, ул. Бегуновская, д. 2, кв. 25

2.1. Страховое общество акционерное «БизнесОценка»  
159033, Москва, ул. Пятилужская, д.12, стр. 2

3.1. С 426 марта 2023 г. по 426 марта 2024 г., обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в период, предусмотренном настоящим Договором.

4.1. Страховая сумма (лимит ответственности) по настоящему Договору по каждому страховому случаю устанавливается в размере 5 000 000,00 (Пять миллионов рублей).

5.1. Страховая премия устанавливается в размере 6 300,00 (Шесть тысяч рублей) за период исполнения договора в срок по 426 апреля 2023 г.

6.1. Страховое общество является уполномоченным органом в соответствии с Правилами страхования ответственности от 06.05.2019 г. (далее - Правила страхования). Перечисленные в настоящем пункте Правила страхования применяются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Настоящая лицензия Договора, Страхователь подтверждает, что он Правила страхования изучил, полностью проинформирован об условиях страхования, все условия изученных Правил ему разъяснены и понятны.

7.1. Страховое общество является уполномоченным органом в соответствии с Правилами страхования ответственности от 06.05.2019 г. (далее - Правила страхования). Перечисленные в настоящем пункте Правила страхования являются неотъемлемой частью настоящего Договора, Страхователь подтверждает, что он Правила страхования изучил, полностью проинформирован об условиях страхования, все условия изученных Правил ему разъяснены и понятны.

8.1. Страховое общество является уполномоченным органом в соответствии с Правилами страхования ответственности от 06.05.2019 г. (далее - Правила страхования). Перечисленные в настоящем пункте Правила страхования являются неотъемлемой частью настоящего Договора, Страхователь подтверждает, что он Правила страхования изучил, полностью проинформирован об условиях страхования, все условия изученных Правил ему разъяснены и понятны.

8.2. Страховое общество является уполномоченным органом в соответствии с Правилами страхования ответственности от 06.05.2019 г. (далее - Правила страхования). Перечисленные в настоящем пункте Правила страхования являются неотъемлемой частью настоящего Договора, Страхователь подтверждает, что он Правила страхования изучил, полностью проинформирован об условиях страхования, все условия изученных Правил ему разъяснены и понятны.

8.3. Страховое общество является уполномоченным органом в соответствии с Правилами страхования ответственности от 06.05.2019 г. (далее - Правила страхования). Перечисленные в настоящем пункте Правила страхования являются неотъемлемой частью настоящего Договора, Страхователь подтверждает, что он Правила страхования изучил, полностью проинформирован об условиях страхования, все условия изученных Правил ему разъяснены и понятны.

8.4. Страховое общество является уполномоченным органом в соответствии с Правилами страхования ответственности от 06.05.2019 г. (далее - Правила страхования). Перечисленные в настоящем пункте Правила страхования являются неотъемлемой частью настоящего Договора, Страхователь подтверждает, что он Правила страхования изучил, полностью проинформирован об условиях страхования, все условия изученных Правил ему разъяснены и понятны.

8.5. Страховое общество является уполномоченным органом в соответствии с Правилами страхования ответственности от 06.05.2019 г. (далее - Правила страхования). Перечисленные в настоящем пункте Правила страхования являются неотъемлемой частью настоящего Договора, Страхователь подтверждает, что он Правила страхования изучил, полностью проинформирован об условиях страхования, все условия изученных Правил ему разъяснены и понятны.

8.6. Страховое общество является уполномоченным органом в соответствии с Правилами страхования ответственности от 06.05.2019 г. (далее - Правила страхования). Перечисленные в настоящем пункте Правила страхования являются неотъемлемой частью настоящего Договора, Страхователь подтверждает, что он Правила страхования изучил, полностью проинформирован об условиях страхования, все условия изученных Правил ему разъяснены и понятны.



Страхователь: Олег Александрович  
Страховщик: Ингосстрах  
Иваново, ул. Бегуновская, д. 2, кв. 25  
Тел.: 54925290957, 74912196918

