



БИЗНЕСОЦЕНКА

ИНН 3703012446, ОГРН 1023701272649
РосБизнесОценка.рф

ОТЧЁТ ОБ ОЦЕНКЕ № 339/09/2022

РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ АВТОМОБИЛЯ

ГАЗ 330232

ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN):

X9633023292360966

Регистрационный номер:

H 181 OH 37

ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА:	15 СЕНТЯБРЯ 2022 Г.
ДАТА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ:	07 СЕНТЯБРЯ 2022 Г.

г. Кинешма

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	3
1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ	3
1.2. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ	3
1.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ...	3
1.4. ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	3
1.5. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ	3
2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	4
3. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ	5
3.1. СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	5
3.2. ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ	5
4. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ	7
5. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ	8
5.1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ	8
5.2. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКАХ	8
6. ИНФОРМАЦИЯ О ПРИВЛЕЧЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И СПЕЦИАЛИСТАХ	9
7. СОДЕРЖАНИЕ И ОБЪЕМ РАБОТ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ	10
8. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	10
8.1. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ	10
8.2. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	11
8.3. АНАЛИЗ ДОСТАТОЧНОСТИ И ДОСТОВЕРНОСТИ ДАННЫХ	11
8.4. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	12
8.5. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	14
9. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЛИ ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ	16
9.1. КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ОБЩЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	16
9.2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ	18
9.3. РЫНОК АВТОМОБИЛЕЙ	20
9.4. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СПРОС, ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЦЕНЫ	21
9.5. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	22
10. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО РЕМОНТА ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА	22
11. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ	23
11.1. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА	24
11.2. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДОХОДНОГО ПОДХОДА	30
11.3. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА	30
12. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ	31
12.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ	31
12.2. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ВЕСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ	31
12.3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИТОГОВОЙ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ	31
13. ПРИЛОЖЕНИЯ	32

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Основанием для проведения оценки является договор № 339/09/2022 от 07 сентября 2022 года.

1.2. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ

Таблица 1. Состав объекта оценки

Объект оценки	Автомобиль ГАЗ 330232																						
Состав и характеристики объекта оценки	На основании ПТС ТС 52 МС 657656 от 19.11.2008 г. состав объекта оценки следующий:																						
	<table border="1"><thead><tr><th>Наименование характеристики</th><th>Значение</th></tr></thead><tbody><tr><td>Марка ТС</td><td>ГАЗ 330232</td></tr><tr><td>Тип ТС</td><td>Грузовой с бортовой платформой</td></tr><tr><td>Идентификационный номер (VIN)</td><td>X9633023292360966</td></tr><tr><td>Категория ТС</td><td>В</td></tr><tr><td>Год изготовления</td><td>2008</td></tr><tr><td>Кузов (кабина, прицеп) №</td><td>33023090112841</td></tr><tr><td>Цвет кузова (кабины)</td><td>Белый</td></tr><tr><td>Мощность двигателя (л. с.)</td><td>123,8 (91)</td></tr><tr><td>Разрешенная максимальная масса, кг.</td><td>3500</td></tr><tr><td>Масса без нагрузки, кг</td><td>2005</td></tr></tbody></table>	Наименование характеристики	Значение	Марка ТС	ГАЗ 330232	Тип ТС	Грузовой с бортовой платформой	Идентификационный номер (VIN)	X9633023292360966	Категория ТС	В	Год изготовления	2008	Кузов (кабина, прицеп) №	33023090112841	Цвет кузова (кабины)	Белый	Мощность двигателя (л. с.)	123,8 (91)	Разрешенная максимальная масса, кг.	3500	Масса без нагрузки, кг	2005
	Наименование характеристики	Значение																					
	Марка ТС	ГАЗ 330232																					
	Тип ТС	Грузовой с бортовой платформой																					
	Идентификационный номер (VIN)	X9633023292360966																					
	Категория ТС	В																					
	Год изготовления	2008																					
	Кузов (кабина, прицеп) №	33023090112841																					
	Цвет кузова (кабины)	Белый																					
Мощность двигателя (л. с.)	123,8 (91)																						
Разрешенная максимальная масса, кг.	3500																						
Масса без нагрузки, кг	2005																						
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав	В отчете оценивается право собственности на объект оценки. Право собственности на автомобиль ГАЗ 330232 принадлежит ОБСУСУ «Боготский дом-интернат» на основании ПТС ТС 52 МС 657656 от 19.11.2008 г.																						

1.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Таблица 2. Величины стоимости объекта оценки разными подходами

Подход к оценке	Рыночная стоимость, руб.
Сравнительный	142 089
Затратный	Не применялся.
Доходный	Не применялся.

1.4. ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таблица 3. Итоговая величина рыночной стоимости объектов оценки

Объект оценки	Согласованная стоимость, руб.	Рыночная стоимость, руб. (округленно)
ГАЗ 330232	142 089	142 000

ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ АВТОМОБИЛЯ ГАЗ 330232, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): X9633023292360966 ПО СОСТОЯНИЮ НА 07 СЕНТЯБРЯ 2022 ГОДА СОСТАВЛЯЕТ:

142 000 (СТО СОРОК ДВЕ ТЫСЯЧИ) РУБЛЕЙ В ЧЕТОМ НДС

1.5. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ

Итоговая величина стоимости объекта является действительной исключительно на дату определения стоимости объекта (дату проведения оценки).

Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки.

2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Таблица 4. Задание на оценку

Объект оценки	Автомобиль ГАЗ 330232
Состав оцениваемой группы машин и оборудования с указанием сведений по каждой машине и единице оборудования, достаточных для их идентификации	Совпадает с объектом оценки
Информация по учету нематериальных активов, необходимых для эксплуатации машин и оборудования (при наличии таких активов)	Нематериальные активы, необходимые для эксплуатации объекта оценки, отсутствуют
Степень детализации осмотра	Осмотр проводился 07.09.2022 г.
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки	Право собственности на автомобиль ГАЗ 330232 принадлежит ОБСУСУ «Боготский дом-интернат» на основании ПТС ТС 52 MC 657656 от 19.11.2008 г.
Цель оценки	Определение рыночной стоимости объекта оценки
Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения	Результаты рыночной стоимости предполагается использовать для принятия управленческих решений (для продажи). Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки. Ни весь отчет, ни какая-либо его часть не могут быть представлены Заказчиком для использования в целях рекламы или для прочих целей, отличных от целей написания данного отчета и предполагаемого использования результатов оценки.
Вид стоимости	Рыночная стоимость
Дата оценки	07 сентября 2022 г.
Допущения, на которых должна основываться оценка	Оценка объекта проводится на основании информации, предоставленной Заказчиком оценки. Исполнитель не несет ответственности за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. Право оцениваемой собственности считается достоверным. Исполнитель не несет ответственности за наличие каких-либо скрытых факторов, которые могут повлиять на стоимость объекта. Мнение оценщика относительно стоимости объекта действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на ситуацию, а, следовательно, и на стоимость объекта. В ходе проведения оценки не требуется указать прогноз изменения стоимости объекта оценки в будущем и определить размер затрат, необходимых при обращении взыскания на объект оценки. После проведения процедуры согласования оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки. Указание возможных границ интервала, в котором находится рыночная стоимость объекта оценки, не требуется.

3. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ

3.1. СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В ходе проведения работ по оценке Оценщиком применялись следующие стандарты оценочной деятельности:

- 1) Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержден приказом Минэкономразвития РФ от 20.05.2015 N 297;
- 2) Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержден приказом Минэкономразвития РФ от 20.05.2015 N 298;
- 3) Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», утвержден приказом Минэкономразвития РФ от 20.05.2015 N 299;
- 4) Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержден приказом Минэкономразвития РФ от 01.06.2015 N 328;

Дополнительно Оценщик руководствовался Стандартами и правилами оценочной деятельности Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет», включая Правила деловой и профессиональной этики.

Обоснование применения

Применение федеральных стандартов оценки обосновано тем, что настоящие стандарты оценки являются обязательными к применению при осуществлении оценочной деятельности и определяют последовательность определения стоимости объекта оценки, а также устанавливают:

- общие понятия, подходы и требования к проведению оценки;
- цели оценки и виды стоимости;
- требования к отчету об оценке.

Применение при оценке стандартов Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» обосновано тем, что оценщик является членом Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» и данные Стандарты наиболее полно описывают термины, определения, понятия и методы оценки, применяемые при проведении оценочных работ.

3.2. ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В соответствии с Федеральными стандартами оценки в настоящем подразделе приведены применяемые в оценке специальные понятия и определения.

Общие понятия оценки

Ниже приведены общие понятия оценки согласно Федеральным стандартам оценки (раздел II ФСО № 1).

К объектам оценки относятся объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Цена – это денежная сумма, запрашиваемая, предлагаемая или уплачиваемая участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Стоимость объекта оценки – это наиболее вероятная расчетная величина, определенная на дату оценки в соответствии с выбранным видом стоимости согласно требованиям Федерального стандарта оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)».

Итоговая величина стоимости – стоимость объекта оценки, рассчитанная при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке.

Подход к оценке – это совокупность методов оценки, объединенных общей методологией. Метод проведения оценки объекта оценки – это последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Дата определения стоимости объекта оценки (дата проведения оценки, дата оценки) – это дата, по состоянию на которую определена стоимость объекта оценки.

Информация о событиях, произошедших после даты оценки, может быть использована для определения стоимости объекта оценки только для подтверждения тенденций, сложившихся на дату оценки, в том случае, когда такая информация соответствует сложившимся ожиданиям рынка на дату оценки.

Допущение – предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки или подходами к оценке, которые не требуют проверки оценщиком в процессе оценки.

Объект-аналог – объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Подходы к оценке

Ниже приведены понятия подходов к оценке согласно Федеральным стандартам оценки (раздел III ФСО № 1).

Основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются сравнительный, доходный и затратный подходы. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком.

1. *Сравнительный подход* - совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.

Сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений.

В рамках сравнительного подхода применяются различные методы, основанные как на прямом сопоставлении оцениваемого объекта и объектов-аналогов, так и методы, основанные на анализе статистических данных и информации о рынке объекта оценки.

2. *Доходный подход* - совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Доходный подход рекомендуется применять, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы.

В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на дисконтировании денежных потоков и капитализации дохода.

3. *Затратный подход* - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний.

Затратный подход преимущественно применяется в тех случаях, когда существует достоверная информация, позволяющая определить затраты на приобретение, воспроизводство либо замещение объекта оценки.

В рамках затратного подхода применяются различные методы, основанные на определении затрат на создание точной копии объекта оценки или объекта, имеющего аналогичные полезные свойства. Критерии признания объекта точной копией объекта оценки или объектом, имеющим сопоставимые полезные свойства, определяются федеральными стандартами оценки, устанавливающими требования к проведению оценки отдельных видов объектов оценки и (или) для специальных целей.

Цель оценки и предполагаемое использование результата оценки

Ниже приведены понятия цели и предполагаемого использования результата оценки согласно Федеральным стандартам оценки (раздел II ФСО № 2).

Целью оценки является определение стоимости объекта оценки, вид которой определяется в задании на оценку с учетом предполагаемого использования результата оценки.

Результатом оценки является итоговая величина стоимости объекта оценки. Результат оценки может использоваться при определении сторонами цены для совершения сделки или иных действий с объектом оценки, в том числе при совершении сделок купли-продажи, передаче в аренду или залог, страховании, кредитовании, внесении в уставный (складочный) капитал, для целей налогообложения, при составлении финансовой (бухгалтерской) отчетности, реорганизации юридических лиц и приватизации имущества, разрешении имущественных споров и в иных случаях.

Виды стоимости

Ниже приведены понятия цели и предполагаемого использования результата оценки согласно Федеральным стандартам оценки (раздел III ФСО № 2).

При использовании понятия стоимости объекта оценки при осуществлении оценочной деятельности указывается конкретный вид стоимости, который определяется предполагаемым использованием результата оценки.

При осуществлении оценочной деятельности используются следующие виды стоимости объекта оценки: рыночная стоимость; инвестиционная стоимость; ликвидационная стоимость; кадастровая стоимость.

Данный перечень видов стоимости не является исчерпывающим. Оценщик вправе использовать другие виды стоимости в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, а также международными стандартами оценки.

4. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ

Нижеследующие существенные для оценки допущения являются неотъемлемой частью настоящего отчета, подразумевают их полное и однозначное понимание Оценщиком и Заказчиком, а также то, что все положения, результаты и заключения, не оговоренные в тексте, не имеют силы.

1. В соответствии с заданием на оценку Оценщик не проводит иное установление или экспертизу оцениваемых прав на объект, кроме как в соответствии с заявлением Заказчика. Оценщик не принимает на себя ответственности за описание правового состояния объекта оценки и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов оцениваемых прав. Специальная юридическая экспертиза документов, касающаяся прав собственности на оцениваемые объекты, в процессе оценки не проводилась.
2. Оценщик при проведении оценки исходил из предположения эффективного использования имущества, как это требуется в соответствии со стандартами оценки.
3. Оценщик исходил из того, что все исходные данные, использованные им, были получены из надежных источников, являются точными и достоверными. Финансовые, экономические и технические характеристики объекта оценки, используемые в процессе подготовки отчета, брались на основе информации, предоставленной Заказчиком, без проведения специальной проверки их достоверности. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и принять на себя ответственность за точность этих данных, поэтому, там, где это возможно делаются ссылки на источник информации.
4. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов, если их невозможно обнаружить иным путем, кроме как обычного визуального осмотра, либо изучения представленной документации.
5. Оценщик предполагал соответствие объекта всем санитарным, экологическим и прочим нормам.
6. После проведения процедуры согласования оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки. Указание возможных границ интервалов стоимости объекта оценки не требуется.
7. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях, принимая во внимание все приведенные ограничения и допущения. Отдельные части настоящего отчета не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным его текстом. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет или любую его часть иначе, чем это предусмотрено в нем.
8. Стороны обязуются не воспроизводить и не распространять настоящий отчет в любой форме и в любом объеме без письменного согласия между ними. Оценщик сохранит конфиденциальность в отношении информации и документов, полученных от Заказчика, а также в отношении результатов оценки. Обязательства конфиденциальности не касаются общедоступной информации и не распространяются на обязанность Оценщика предоставить информацию в соответствии с законодательством России.
9. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости имущества является действительным на дату оценки, специально оговоренную в настоящем отчете, и базируется на рыночной ситуации, существующей на эту дату.
10. Заказчик принимает условие заранее освободить и защитить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, присходящих из иска к Заказчику третьих лиц вследствие легального использования ими настоящего отчета, если в судебном порядке не будет определено, что данный иск является следствием мошенничества, общей халатности и умышленных неправомерных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения настоящей оценки.
11. От Оценщика не требуется проведение дополнительных работ, кроме представленных в отчете, или дачи показаний и присутствия в суде в связи с имущественными правами, связанными с объектом, иначе как по официальному вызову суда или в результате добровольного собственного решения.

5. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

5.1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Таблица 5. Сведения о Заказчике

Наименование заказчика	Бюджетное стационарное учреждение социального обслуживания Ивановской области «Боготский дом-интернат»
Сокращенное наименование:	ОБСУСО «Боготский дом-интернат»
ОГРН	1063703001097
Дата регистрации	27.01.2006 г.
Юридический адрес	155824, Ивановская обл., Кинешемский район, д.Богот, ул. Молодежная, д.27

5.2. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКАХ

Таблица 6. Сведения об оценщиках

Фамилия, имя, отчество	Ковалев Олег Александрович
Почтовый адрес:	155800, Ивановская область, г. Кинешма, ул. Островского, 9, 2 этаж
Местонахождение оценщика	155800, Ивановская область, г. Кинешма, ул. Островского, 9, 2 этаж
Номер контактного телефона	+74933158051
Адрес электронной почты:	rosbiznesocenka@mail.ru
Информация о членстве в СРО	Член Ассоциации «Саморегулируемой организации оценщиков «Экспертный совет» (включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков 27 июля 2018 года, регистрационный № 2566).. http://srosocvet.ru
Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	<p>Базовое профессиональное образование в области оценочной деятельности, диплом профессиональной переподготовки оценщиков диплом профессиональной переподготовки оценщиков ПП №983098 регистрационный номер 268 от 26 мая 2006 года, НОУ «Московская финансово-промышленная академия», г. Москва, оценка стоимости предприятия (бизнеса);</p> <p>Удостоверение о повышении квалификации 372402436662 регистрационный номер 069-2017 по дополнительной профессиональной программе «Оценочная деятельность», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет» Институт дополнительного профессионального образования, г. Иваново, 2017</p> <p>Удостоверение о повышении квалификации 771801619303 регистрационный номер 15.16 И/ПК-60 по дополнительной профессиональной программе «Экспертиза и проверка отчетов об оценке» ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» г. Москва, 2019.</p> <p>Квалификационный аттестат эксперта саморегулируемой организации оценщиков № 000033-006 бланковый номер 001565-AA006, выданный на основании протокола от 20.09.2013 № 19/200913 результатов единого квалификационного экзамена, проведенного Негосударственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Международная академия оценки и консалтинга» (№ Р/99 от 20.08.2013 г.) на неограниченный срок.</p> <p>Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №019932-1 от 31 мая 2021 г. «Оценка недвижимости» выдан на основании решения Федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» от 31.05.2021 №201</p> <p>Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №019933-2 от 31 мая 2021 г. «Оценка движимого имущества» выдан на основании решения Федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» от 31.05.2021 №201</p> <p>Диплом о профессиональной переподготовке № 904294 по программе «Подготовка управленческих кадров для организации народного хозяйства РФ», ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина» по программе «Финансовый менеджмент», 2011.</p> <p>Диплом о профессиональной переподготовке АА-1 № 002830 по программе «Судебная строительно-техническая и стоимостная экспертиза объектов недвижимости» с правом ведения профессиональной деятельности в области судебной строительно-</p>

	технической и стоимостной экспертизы объектов недвижимости, регистрационный номер Д-0297/17 от 31.07.2017, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет»
Сведения о страховании гражданской ответственности	Профессиональная ответственность Оценщика застрахована в страховой компании СПАО «Ингосстрах». Полис №433-561-031617/22 от 25.03.2022 г., лимит ответственности 5 000 000 рублей. Срок страхования с 26.03.2022 по 25.03.2023 г.
Стаж работы в оценочной деятельности	С 2005 года
Сведения о независимости оценщика	Настоящим оценщик Коновалов О.А. подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке. Оценщик Коновалов О.А. не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве. Оценщик Коновалов О.А. не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица - заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика. Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

Организационно-правовая форма юридического лица, с которым оценщики заключили трудовые договора	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование юридического лица, с которым оценщики заключили трудовые договора	Общество с ограниченной ответственностью «БизнесОценка», ИНН/КПП 3703012446 / 370301001
Ответственность юридического лица	Профессиональная ответственность застрахована СПАО «Ингосстрах», договор (полис) страхования ответственности Оценщика № 433-561-031627/22 от 25.03.2022 г. Срок действия договора (полиса): с 26.03.2022 г. по 25.03.2023г Сертификат к договору № 433-561-031627/22. Срок действия договора (полиса): с 26.03.2022 г. по 25.03.2023г.
ОГРН, дата присвоения ОГРН юридического лица, с которым оценщики заключили трудовые договора	1023701272649 от 23.10.2002
Место нахождения юридического лица, с которым оценщики заключили трудовые договора	155800, Ивановская обл., г. Кинешма, ул. им. Островского, 9, 2 этаж e-mail: rosbiznesocenka@mail.ru web-site: http://rosbiznet.ru
Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Настоящим Общество с ограниченной ответственностью «БизнесОценка» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Общество с ограниченной ответственностью «БизнесОценка» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика. Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

6. ИНФОРМАЦИЯ О ПРИВЛЕЧЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И СПЕЦИАЛИСТАХ

К проведению оценки и подготовке отчета об оценке сторонние организации и специалисты не привлекались.

7. СОДЕРЖАНИЕ И ОБЪЕМ РАБОТ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в отчете об оценке указывается последовательность определения стоимости объекта оценки.

Таблица 7. Этапы оценки

Наименование этапа	Факт выполнения
1. Заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку	Проведено
2. Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки	Проведено
3. Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов	Проведено
4. Согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объекта оценки	Проведено
5. Составление отчета об оценке	Проведено

Таблица 8. Анализ информации

Вид информации	Анализ информации	Факт выполнения
Информация о виде и объеме прав на объект оценки	Получение исчерпывающей информации о виде и объеме прав на объект оценки, содержащейся в документах, подтверждающих существующие права на него в правоудостоверяющих, правоустанавливающих документах	Отражено
Сопоставление данных об объекте оценки	Установление конструктивных особенностей объекта оценки, права на которое оцениваются, а также соответствия фактического состояния движимого имущества характеристикам объекта, отраженным в действительных на дату оценки документах органов/организаций, осуществляющих технический учет и инвентаризацию	Проведено
Установление данных об обременении на объект оценки	Установление наличия/отсутствия обременений объект оценки, права на которое оцениваются, на основании документов, содержащих сведения о наличии обременений, установленных в отношении оцениваемого имущества, включая обременение сервитутном, залогом или долговыми обязательствами, наличием арендаторов, соглашений, контрактов, договоров и других обременений (при их наличии).	Проведено

8. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

8.1. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ

Ниже приведен перечень данных документов, источников информации, а также законодательных актов, нормативных документов и литературы, используемых оценщиком.

I. Законы и нормативные акты:

- 1) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 N 146-ФЗ (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (действующая редакция);
- 2) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (принят ГД ФС РФ 19.07.2000) (действующая редакция);
- 3) Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 27.12.2009) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (действующая редакция).

II. Методическая литература

- 1) Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки (Методические рекомендации для судебных экспертов). Москва 2013;
- 2) Андрианов Ю.В. «Оценка автотранспортных средств». М.: Дело. 2002 г.;
- 3) «Справочник оценщика машин и оборудования», Н.Новгород – 2015. первое издание, под ред. Лейфера Л.А.

III. Периодические издания:

- 1) Журнал «Регистр оценщика»;

2) Журнал «Российский оценщик»;

3) Журнал «Вопросы оценки»;

IV. Специализированные информационные источники:

1) Официальный сайт Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет». Режим доступа: <http://srososvet.ru/>;

2) Официальный сайт Минэкономразвития. Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/minec/main>;

3) Официальный сайт Федеральной Службы государственной статистики. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>;

4) Официальный сайт Территориального органа Федеральной Службы государственной статистики по Ивановской области. Режим доступа: <http://ivanovo.gks.ru/>;

5) Интернет-портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии <https://portal.rosreestr.ru/>;

6) Портал российского автомобильного сайта <https://auto.ru/>;

7) Портал бесплатных объявлений «Avito» <https://www.avito.ru/>.

В отчете могут быть использованы и другие источники информации.

8.2. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

В ходе проведения работ по оценке, Оценщику были предоставлены копии документов и информация, представленные в Приложении к настоящему отчету, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки. Основными источниками информации являлись:

1. ПТС ТС 52 MC 657656 от 19.11.2008 г.;

2. Копия путевого листа

3. Копия инвентарной карточки учета нефинансовых активов №4901 от 07.09.2022 г.

8.3. АНАЛИЗ ДОСТАТОЧНОСТИ И ДОСТОВЕРНОСТИ ДАННЫХ

В соответствии с п. 3 ФСО-3 отчет об оценке представляет собой документ, содержащий сведения доказательственного значения, составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе настоящим Федеральным стандартом оценки, нормативными правовыми актами уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, а также стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является Оценщик, подготовивший отчет.

Согласно п. 5 ФСО-3 при составлении отчета об оценке Оценщик должен придерживаться следующих принципов:

- в отчете должна быть изложена информация, существенная с точки зрения Оценщика для определения стоимости объекта оценки;
- информация, приведенная в отчете об оценке, существенным образом влияющая на стоимость объекта оценки, должна быть подтверждена;
- содержание отчета об оценке не должно вводить в заблуждение Заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователи отчета об оценке), а также не должно допускать неоднозначного толкования полученных результатов.

Анализ этих пунктов ФСО-3 показывает, что речь идет о точном описании объекта оценки, его количественных и качественных характеристиках, влияющих на стоимость. Что касается данных о рынке, то Оценщик исходил из необходимости сбора наиболее полной информации о рынке, существенной и достоверной для оценки объекта применяемыми методами.

Исходные данные об объекте оценки для подходов к оценке получены из представленной Заказчиком документации, перечень которой приведен в отчете, а копии представленной документации, согласно п. 10 ФСО-3, приведены в Приложении к отчету об оценке.

Оценщик считает собранную об объекте оценки информацию достаточной и достоверной.

8.4. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

8.4.1. Сведения об имущественных правах

Право собственности на автомобиль ГАЗ 330232 принадлежит ОБСУСУ «Боготский дом-интернат» на основании ПТС ТС 52 МС 657656 от 19.11.2008 г.

Балансовая стоимость: восстановительная стоимость-430000,00, остаточная стоимость -0,00

В отчете оценивается право собственности на объект оценки.

8.4.2. Сведения об обременениях, связанных с объектом оценки

Не выявлено.

8.4.3. Информация о текущем использовании объекта оценки

Объект оценки используется в качестве транспортного средства.

8.4.4. Сведения о физических свойствах объекта оценки

Таблица 9. Основные характеристики объекта оценки

Наименование характеристики	Значение
Марка ТС	ГАЗ 330232
Тип ТС	Грузовой с бортовой платформой
Идентификационный номер (VIN)	X9633023292360966
Категория ТС	В
Год изготовления	2008
Кузов (кабина, прицеп) №	33023090112841
Цвет кузова (кабины)	Белый
Мощность двигателя (л. с.)	123,8 (91)
Разрешенная максимальная масса, кг.	3500
Масса без нагрузки, кг.	2005

8.4.5. Сведения об износе

Понятие износа

В настоящее время в отечественной оценочной практике в качестве физического износа понимается материальное снашивание средств труда, постепенная утрата ими своей потребительской стоимости и стоимости в процессе их производственного потребления, вследствие воздействия сил природы, а также чрезвычайных обстоятельств (пожаров, наводнений и т.п.). Физический износ имеет ряд форм: механического износа, коррозии и усталости металлов, деформаций и разрушений сооружений и пр.

На момент, предшествующий дате, 07 сентября 2022 года, возраст автомобиля ГАЗ 330232 составлял – 13,9 года, пробег – 239,664 (последний путевой лист) км.

В связи с большим количеством деталей, из которых состоит автомобиль, определение физического износа каждой детали в отдельности представляется проблематичным. Поэтому, в качестве расчетной величины износа заменяемых деталей принято использовать величину физического износа транспортного средства (ТС) в целом. Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки (ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России), 2018, стр. 185.

$$И_1 = И_1 \times П + И_2 \times Д \quad [\%],$$

где $И_1$ - усредненный показатель износа на 1000 км пробега, %;

$И = 0,4$ [1, часть II, приложение 2.4, таблица 1, стр. 182];

$П$ - общий пробег за срок эксплуатации КТС, тыс. км; $П = 89,603$ км.;

$И_2$ - усредненный показатель старения за 1 год эксплуатации, %;

$И_2 = 1,30$ [1, часть II, приложение 2.4, таблица 1, стр. 182];

$Д$ - срок эксплуатации КТС, лет. $Д = 13,9$ года.

$$И = 0,4 \cdot 239,664 + 1,30 \cdot 13,9 = 114\%.$$

Износ принимаем равным 90%.

8.4.6. Сведения об устареваниях

Понятие устаревания

В настоящее время в отечественной оценочной практике под устареванием понимается устаревание имущества, которое может быть двух видов:

- а) функциональное,
- б) внешнее (экономическое).

Функциональное устаревание

Под функциональным устареванием в данном случае понимается снижение стоимости имущества вследствие роста производительности труда и технического прогресса. Функциональное устаревание проявляется в двух формах. Первая связана с утратой имуществом стоимости, когда имущество по истечении некоторого времени вследствие повышения производительности труда в отраслях, производящих их, выпускаются при меньших затратах труда (становятся дешевле), производство их становится массовым, что ведёт к резкому снижению стоимости, цены на аналогичное имущество снижаются. В результате стоимость старых объектов, обладающих такими же техническими характеристиками, как новые, определяется новой стоимостью и обусловленной ею ценой. Функциональное устаревание первой формы наиболее характерно для машин и сооружений, которые в своей основной конструкции в течение длительного времени не претерпевают серьёзных изменений. Вторая форма функционального износа связана с появлением новой, более производительной и экономичной техники в результате научно-технического прогресса. Возрастает её эффективность, которая может складываться из ряда факторов: автоматизации управления, большей надёжности и экономичности в эксплуатации, обеспечения лучшей техники безопасности труда и т. д. Это ведёт к тому, что имеющееся имущество устаревает. Стоимость старых машин, оборудования и недвижимого имущества падает в связи с относительным снижением их эффективности. Вторая форма функционального устаревания действует с наибольшей силой в первый период введения новых машин, установок, приборов; она особенно характерна для машинной техники. В известной мере это относится и к зданиям, в частности к новым объектам, более удобным для производства и работы, чем старые. Функциональное устаревание некоторых основных фондов связано также с устареванием продукции, выпускаемой с их помощью. Основные фонды подвергаются функциональному устареванию одновременно в обеих формах.

Функциональное устаревание также может наблюдаться также в случае изменения вкусов и предпочтений потребителей того или иного имущества. Функциональное устаревание можно рассчитать по следующей формуле:

$$\text{Уст}_f = 1 - И1 \cdot И2 \cdot И3 \cdot И4, \quad (3)$$

где

И1 – коэффициент приведения цен по моделям (Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело. 2002 г.» стр. 138). В последующем, при смене выпускаемых моделей транспортных средств, значения коэффициентов могут быть рассчитаны по Сборникам цен (восстановительной стоимости). И1 = от 0,8 до 1.

И2 – фактор функционального устаревания, который учитывает прекращение выпуска запасных частей к транспортному средству И2= 0,8 до 1. (Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело. 2002 г.» стр. 138).

И3 – фактор функционального устаревания, который учитывает попадание ранее транспортного средства в дорожно-транспортное происшествие И3= 0,95 до 1 (Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело. 2002 г.» стр. 138).

И4 – фактор функционального устаревания, который учитывает количество владельцев транспортного средства И4 = 0,8 до 1. (Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело. 2002 г.» стр. 138).

Оцениваемое транспортное средство относится ко второму поколению модели, которая не выпускается более 10 лет.

Расчет значения первого фактора (И1), учитывающего на дату оценки снятие автотранспортного средства с производства, производится следующим образом: $2 \cdot T_{\text{сн}} \%$ при $T_{\text{сн}} < 10$ лет и 20% при $T_{\text{сн}} > 10$ лет,

где $T_{\text{сн}}$ - срок, прошедший с даты снятия автотранспортного средства с производства до даты оценки, лет.

Для оцениваемого транспортного средства этот срок составляет 0 лет (выпуск продолжается), тогда $I1 = 2 * 0 \text{ лет} = 0 \% \text{ или } 1,0$.

Значение второго фактора функционального устаревания $I2$, учитывающего прекращение выпуска запасных частей к транспортному средству, колеблется от 0,8 до 1. Ввиду того, что выпуск запасных частей к данному транспортному средству не прекращен $I2$ принимается равным 1.

Значение третьего фактора функционального устаревания $I3$, учитывающего попадание ранее (до даты оценки) автотранспортного средства в дорожно-транспортное происшествие, колеблется от 0,95 до 1. У оценщика нет информации, что у объекта оценки было зафиксировано попадание транспортного средства в дорожно-транспортное происшествие. Поэтому принимаем $I3 = 1,00$.

Значение четвертого фактора функционального устаревания $I4$, учитывающего количество владельцев автотранспортного средства, колеблется от 0,8 до 1. Согласно регистрационным документам у оцениваемого автомобиля имелось более 3 владельцев, не считая дилера, поэтому принимаем значение $I4$ на уровне нижней границы – 0,8.

Тогда, величина функционального устаревания составит:

$$\text{Уст}_ф = 1 - 1,0 * 1 * 1 * 1,0 = 1 - 1 = 0 \text{ или } 0,0 \%$$

Внешнее (экономическое) устаревание

Под внешним устареванием понимается устаревание (ослабление) имущества в результате изменения внешней экономической ситуации (внешние факторы по отношению к рассматриваемому имуществу). Внешнее (экономическое) устаревание может быть обусловлено окружающей средой или местоположением имущества, а именно: социальных стандартов общества, законодательных и финансовых условий, демографических ситуаций, градостроительных решений, экологической обстановки и других качественных и количественных параметров окружения. Как правило, внешний износ проявляется в форме невозможности полного (эффективного) использования имущества (недозагрузка существующих производственных мощностей), наличие избыточных производственных мощностей.

Характеристика устаревания объекта оценки

Устаревание, понимаемое как потеря стоимости имущества в связи с функциональным и внешним обесценением. Элементы отделки нежилых помещений выполнены с применением материалов, актуальных для времени строительства объекта.

Экономические внешние факторы. Для объекта оценки были рассмотрены следующие группы факторов:

1. Социально-экономические факторы (различные показатели социально-экономического состояния в месте расположения объекта оценки);
2. Физические факторы (связанные с физическим изменением окружающей территории объекта оценки);
3. Юридические факторы (связанные с изменением в законодательстве).

Не выявлено изменения социально-экономических показателей и физического изменения окружающей территории, способных повлиять на стоимость объекта оценки по сравнению с другими аналогичными объектами в Ивановской области. Изменения законодательства, накладывающие какие-либо ограничения на использование объекта оценки, также не зафиксированы.

Таким образом, объект оценки подвержен физическому износу. Внешнее и функциональное устаревание объекта оценки не выявлено.

Таким образом, величина физического износа исследуемого транспортного средства составляет 114%.

8.4.7. Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость.

Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость, не выявлены.

8.5. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

Международные и Европейские стандарты оценки подчеркивают, что рыночная стоимость – это стоимость при наиболее эффективном использовании. Анализ наиболее эффективного использования позволяет определить наиболее доходное и конкурентное использование объекта оценки – то использование, которому соответствует максимальная стоимость объекта. Это использование должно быть веро-

ятым и соответствовать варианту, который выбирается типичным инвестором на рынке. Наиболее эффективное использование не является абсолютом. Оно отражает мнение оценщика в отношении лучшего использования собственности, исходя из анализа рыночных условий.

Наиболее эффективное использование должно быть определено для всего объекта оценки в целом. Вариант использования, который может обеспечить максимальную доходность в долгосрочной перспективе, будет соответствовать наиболее эффективному использованию объекта оценки, причем должны быть соблюдены следующие условия: физическая возможность, отсутствие законодательных ограничений (юридическая разрешенность), экономическая целесообразность, максимальная стоимость.

Юридическая разрешенность. Отклоняются виды использования, выходящие за рамки существующих нормативных и законодательных ограничений. При этом анализу подлежат:

- разрешенные виды использования;
- правила регистрации сделок;

В отчете оценщик должен дать четкое описание всех имеющихся нормативных правовых положений, касающихся объекта оценки, и их возможное или предполагаемое изменение в будущем. В частности, документом, содержащим исчерпывающий перечень ограничений юридического характера, в том числе информацию о разрешенном использовании объекта оценки.

Физическая возможность. Здесь должны быть рассмотрены все физические возможности и ограничения для потенциальных видов использования, такие.

Экономическая целесообразность. Экономическая целесообразность того или иного потенциального использования - это степень соответствия варианта использования требованиям типичного инвестора относительно сроков возмещения вложенного капитала и нормы прибыли или требованиям типичного покупателя относительно соотношения величины вкладываемого капитала и получаемой полезности. Для этого оценщику следует предварительно, помимо прочих иных факторов, изучить предпочтения потребителей объектов транспортных средств, а также уровень конкурентоспособности различных видов использования.

Максимальная стоимость – это итоговый критерий для выбора НЭИ объекта относительно всех отобранных юридически разрешенных, физически осуществимых и экономически оправданных видов использования.

НЭИ можно определять на основе качественного анализа, если такое использование очевидно или его выбор предельно ограничен физическими или юридическими факторами. В общем случае более корректно и доказательно НЭИ определяется на основе расчетного обоснования. Кроме того, необходимо помнить, что при определении рыночной стоимости речь идет о типичном покупателе, а это значит, что один и тот же способ использования, реализованный любым из покупателей, входящих в данную группу, должен обеспечить одинаковое или близкое значение стоимости, что в свою очередь предполагает однозначность и детерминированность эффекта от использования имущества, независимо от того, кем оно используется.

Оцениваемое транспортное средство имеет конкретное функциональное назначение, и физически изменить область его применения не представляется возможным.

Основываясь на результатах осмотра объекта оценки, его анализе и принимая во внимание физические условия, эксплуатационные характеристики и экономическую жизнеспособность объектов, мы полагаем, что наилучшим и оптимальным использованием объекта по первоначальному назначению.

Физическая возможность использования объекта оценки ограничено его функциональным назначением как транспортных средств. Выгоды от возможного использования не по назначению (например, скраповая стоимость) являются заведомо большим, чем от его эксплуатации.

Учитывая особенности объектов, включенных в перечень, оцениваемого имущества, количество возможных вариантов наилучшего и наиболее эффективного использования оцениваемой техники не велико. Учитывая основные критерии отбора, можно выделить следующие 3 варианта:

- использование объекта по первоначальному назначению (рыночная стоимость);
- разбор объектов на запасные части и расчет утилизационной стоимости;
- реализация объектов как лома, через расчет скраповой стоимости.

Учитывая, текущее состояние оцениваемого имущества, описание которого приведено в разделе «Описание оцениваемого имущества», целесообразным и единственно возможным вариантом использования будет – использование по первоначальному назначению.

Таблица 11. Анализ наиболее эффективного использования

Факторы	Использование объекта по первоначальному назначению	Разбор объекта на запасные части и рас-чет утилизационной стоимости	Реализация объекта как лома, через расчет скраповой стоимости
Рыночный спрос	+	-	-
Юридическая разрешенность	+	-	-
Финансовая возможность	+	-	-
Экономическая целесообразность	+	-	-
Максимальная стоимость	+	-	-
ИТОГО	5	0	0

Таким образом, согласно проведенному анализу, наилучшим и наиболее эффективным использованием объекта оценки является его использование по первоначальному назначению, как транспортное средство.

9. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЛИ ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ

9.1. КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Социально-экономическое положение России в январе-июне 2022 года.¹

Производство ВВП. Объем ВВП России за I квартал 2022 г. составил в текущих ценах 34629,2 млрд рублей. Индекс его физического объема относительно I квартала 2021 г. составил 103,5%, относительно IV квартала 2021 г. - 80,8%. Индекс-дефлятор ВВП за I квартал 2022 г. по отношению к ценам I квартала 2021 г. составил 123,4%.

Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности в июне 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 95,5%, в I полугодии 2022 г. - 100,6%.

Индекс промышленного производства в июне 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 98,2%, в I полугодии 2022 г. - 102,0%.

Индекс производства по виду деятельности "Добыча полезных ископаемых" в июне 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 102,3%, в I полугодии 2022 г. - 104,2%.

Индекс производства по виду деятельности "Обрабатывающие производства" в июне 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 95,5%, в I полугодии 2022 г. - 100,7%.

По данным обследования деловой активности в июле 2022 г., в котором приняли участие 3752 организациями обрабатывающих производств (без малых предприятий), значение индекса предпринимательской уверенности составило (-3%).

Производство пищевых продуктов. Индекс производства пищевых продуктов в июне 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 101,0%, в I полугодии 2022 г. - 101,4%.

Производство табачных изделий. Индекс производства табачных изделий в июне 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 67,7%, в I полугодии 2022 г. - 83,6%.

Производство текстильных изделий. Индекс производства текстильных изделий в июне 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 92,1%, в I полугодии 2022 г. - 96,1%.

Производство одежды. Индекс производства одежды в июне 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 94,9%, в I полугодии 2022 г. - 97,2%.

Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения. Индекс производства по обработке древесины и производству изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производства изделий из соломки и материалов для плетения в июне 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 85,4%, в I полугодии 2022 г. - 96,7%.

¹ <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801.?print=1>

Производство химических веществ и химических продуктов. Индекс производства химических веществ и химических продуктов в июне 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 92,3%, в I полугодии 2022 г. - 98,5%.

Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях. Индекс производства лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях, в июне 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 116,5%, в I полугодии 2022 г. - 126,5%.

Производство прочей неметаллической минеральной продукции. Индекс производства прочей неметаллической минеральной продукции в июне 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 102,3%, в I полугодии 2022 г. - 107,0%.

Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования. Индекс производства готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования в июне 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 83,1%, в I полугодии 2022 г. - 101,3%.

Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки. Индекс производства машин и оборудования, не включенных в другие группировки, в июне 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 98,0%, в I полугодии 2022 г. - 110,9%.

Сельское хозяйство

Объем производства продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей (сельхозорганизации, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства населения) в июне 2022 г. в действующих ценах, по предварительной оценке, составил 468,2 млрд рублей, в I полугодии 2022 г. - 2246,8 млрд рублей.

Растениеводство. К 18 июля 2022 г., по данным Минсельхоза России, зерновые и зернобобовые культуры в хозяйствах всех категорий обмолочены на площади 6,4 млн гектаров (на 10,7% больше по сравнению с соответствующей датой 2021 г.). Зерна намолочено 26,9 млн тонн (в первоначально оприходованном весе), что на 35,2% больше, чем на соответствующую дату 2021 г., в том числе пшеницы - 22,1 млн тонн (на 45,8% больше).

Животноводство. На конец июня 2022 г. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех сельхозпроизводителей, по расчетам, составляло 18,4 млн голов (на 2,3% меньше по сравнению с соответствующей датой предыдущего года), из него коров - 7,8 млн (на 1,6% меньше), свиней - 27,8 млн (на 2,3% больше), овец и коз - 23,3 млн (на 0,3% меньше), птицы - 568,4 млн голов (на 0,5% больше). В структуре поголовья скота на хозяйства населения приходилось 39,7% поголовья крупного рогатого скота, 8,1% свиней, 43,9% овец и коз (на конец июня 2021 г. - соответственно 40,1%, 9,2%, 45,9%).

В сельскохозяйственных организациях на конец июня 2022 г. по сравнению с соответствующей датой 2021 г. поголовье крупного рогатого скота сократилось на 2,1%, коров - на 1,2%, овец и коз - на 2,3%, поголовье свиней выросло на 3,9%, птицы - на 1,1%. В I полугодии 2022 г. в хозяйствах всех категорий, по расчетам, произведено скота и птицы на убой (в живом весе) 7,4 млн тонн, молока - 16,1 млн тонн, яиц - 22,7 млрд штук.

Реализация продукции. В I полугодии 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года возросла продажа сельхозорганизациями основных сельскохозяйственных продуктов (кроме зерна).

Строительство

Строительная деятельность. Объем работ, выполненных по виду деятельности "Строительство", в июне 2022 г. составил 1097,0 млрд рублей, или 100,1% (в сопоставимых ценах) к уровню соответствующего периода предыдущего года, в I полугодии 2022 г. - 4755,8 млрд рублей, или 104,0%.

Жилищное строительство. В июне 2022 г. возведено 929 многоквартирных домов. Населением построено 33,5 тыс. жилых домов. Всего построено 98,5 тыс. новых квартир. В I полугодии 2022 г. возведено 4,5 тыс. многоквартирных домов. Населением построено 225,9 тыс. жилых домов. Всего построено 608,2 тыс. новых квартир. Общая площадь жилых помещений в построенных индивидуальными застройщиками жилых домах составила 32,9 млн кв. метров, или 62,5% от общего объема жилья, введенного в I полугодии 2022 года.

Транспорт

Грузовые перевозки. В I полугодии 2022 г. грузооборот транспорта, по предварительным данным, составил 2809,9 млрд тонно-километров, в том числе железнодорожного - 1319,6 млрд, автомобильного -

136,1 млрд, морского - 19,9 млрд, внутреннего водного - 24,9 млрд, воздушного - 1,8 млрд, трубопроводного - 1307,5 млрд тонно-километров.

Пассажирские перевозки. Пассажирооборот транспорта общего пользования в I полугодии 2022 г. составил 188,8 млрд пасс.-километров, в том числе железнодорожного - 52,3 млрд, автомобильного - 42,4 млрд, воздушного - 94,0 млрд пасс.-километров.

Розничная торговля

Оборот розничной торговли в июне 2022 г. составил 3437,8 млрд рублей, или 90,4% (в сопоставимых ценах) к соответствующему периоду предыдущего года, в I полугодии 2022 г. - 20469,5 млрд рублей, или 96,6%.

В июне 2022 г. объемы продаж через Интернет по крупным и средним торгующим организациям уменьшились по сравнению с маем 2022 г. на 2,6% (в сопоставимых ценах), с июнем 2021 г. - увеличились в 1,1 раза. Доля онлайн-продаж в общем обороте розничной торговли этих организаций увеличилась до 8,2% против 6,2% в июне 2021 года. Лидерами стали интернет-магазины OZON, WILDBERRIES и Ситилинк (их доля в общем объеме интернет-продаж составила 43,0%). В структуре продаж этих интернет-магазинов преобладала мужская, женская и детская одежда (16,5%), обувь (7,0%), компьютеры (3,7%), бытовые электротовары (3,2%).

Оптовая торговля

Оборот оптовой торговли в июне 2022 г. составил 9876,7 млрд рублей, или 81,7% (в сопоставимых ценах) к соответствующему месяцу предыдущего года, в I полугодии 2022 г. - 61150,7 млрд рублей, или 93,2%. На долю субъектов малого предпринимательства в июне 2022 г. приходилось 29,1% оборота оптовой торговли.

Во II квартале 2022 г. в обследовании конъюнктуры и деловой активности приняли участие руководители 6,2 тыс. организаций оптовой торговли, включая малые предприятия (без микропредприятий), из которых 74,6% оценили общую экономическую ситуацию, сложившуюся в этой сфере деятельности, как удовлетворительную, 19,0% прогнозируют ее улучшение в III квартале 2022 г., 63,7% считают, что экономическая ситуация не изменится, а 17,3% - что ухудшится.

Среди факторов, ограничивающих деятельность оптовых организаций в наибольшей степени, респонденты выделяют неплатежеспособность покупателей - 45,9%, высокий уровень налогов - 30,0%, высокие транспортные расходы - 31,6%, недостаток финансовых средств - 29,0%.

Таким образом, по итогам анализа социально-экономического развития РФ можно сделать следующие выводы:

1) Объем ВВП России за I квартал 2022 г. составил в текущих ценах 34629,2 млрд рублей. Индекс его физического объема относительно I квартала 2021 г. составил 103,5%, относительно IV квартала 2021 г. - 80,8%. Индекс-дефлятор ВВП за I квартал 2022 г. по отношению к ценам I квартала 2021 г. составил 123,4%.

2) В июне 2022 г. возведено 929 многоквартирных домов. Населением построено 33,5 тыс. жилых домов. Всего построено 98,5 тыс. новых квартир.

3) В I полугодии 2022 г. грузооборот транспорта, по предварительным данным, составил 2809,9 млрд тонно-километров, в том числе железнодорожного - 1319,6 млрд, автомобильного - 136,1 млрд, морского - 19,9 млрд, внутреннего водного - 24,9 млрд, воздушного - 1,8 млрд, трубопроводного - 1307,5 млрд тонно-километров.

4) Оборот розничной торговли в июне 2022 г. составил 3437,8 млрд рублей, или 90,4% (в сопоставимых ценах) к соответствующему периоду предыдущего года, в I полугодии 2022 г. - 20469,5 млрд рублей, или 96,6%.

5) Оборот оптовой торговли в июне 2022 г. составил 9876,7 млрд рублей, или 81,7% (в сопоставимых ценах) к соответствующему месяцу предыдущего года, в I полугодии 2022 г. - 61150,7 млрд рублей, или 93,2%.

9.2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

По оперативным данным Ивановстата, экономическое положение Ивановской области за пять месяцев 2022 года характеризуется следующими тенденциями.

Так, в январе – мае 2022 года² отмечен рост введенного жилья на 53,9%; по объему работ, выполненных по виду деятельности «строительство», - на 24%; обороту розничной торговли - на 0,5%.

Снизилась за отчетный период оборот общественного питания (на 4,8%) и объем платных услуг населению (на 0,5%).

Индекс промышленного производства (ИПП) за январь – май 2022 года составил 100,7%.

Самый высокий рост отмечен в добыче полезных ископаемых – 109,2%. Снижение ИПП среди основных отраслей промышленности наблюдалось по «водоснабжению; водоотведению, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений» (на 9,8%) и «обеспечению электроэнергией, газом паром; кондиционированию воздуха» (на 2,3%).

Индекс производства в обрабатывающих отраслях за пять месяцев 2022 года составил 102,1%. В частности, наибольший рост зафиксирован в производстве готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования – на 34%, производстве лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях, - на 27,4%, производстве машин и оборудования, не включенных в другие группировки, - на 23%, производстве компьютеров, электронных и оптических изделий – на 19,9%, производстве металлургическом – на 17,2%, полиграфии – на 11,7%.

В традиционных для региона отраслях индекс производства составил: в производстве одежды – 107,2%, в производстве текстильных изделий – 97,6%.

Наибольший удельный вес в промышленности региона продолжают занимать отрасли обрабатывающих производств – 87%. Доля добычи полезных ископаемых остается наименьшей – 0,3%.

В структуре обрабатывающих производств за 5 месяцев 2022 года наибольший удельный вес занимали: производство текстильных изделий и одежды – 44,1%; машиностроение – 26,5%; производство пищевых продуктов – 7%. Удельный вес этих отраслей составил 77,6% от общего объема отгруженных товаров обрабатывающих производств.

Объем инвестиций в основной капитал за январь – март текущего года составил 6 462,6 млн рублей, или 142,4% к соответствующему периоду 2021 года.

За 4 месяца 2022 года среднемесячная номинальная заработная плата выросла на 12,4%, реальная заработная плата с учетом инфляции составила 97,4%.

Уровень безработицы по отношению к экономически активному населению по состоянию на 01.06.2022 составил 0,7% (на 01.06.2021 – 2%).

Индекс потребительских цен за 5 месяцев 2022 года вырос на 16,4% к уровню января – мая 2021 года, непродовольственные товары подорожали на 19,4%, продовольственные товары – на 17,4%, цены на услуги выросли на 10%.

Основные показатели

Показатели	январь – май 2022 года	в % к январю – маю 2021 года
Индекс промышленного производства, % в том числе:	-	100,7
добыча полезных ископаемых, %	-	109,2
обрабатывающие производства, %	-	102,1
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха, %	-	97,7
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений, %	-	90,2
Объем инвестиций в основной капитал (январь – март 2022 года), млн рублей	6 462,6	142,4
Ввод в действие общей площади домов, тыс. кв. м	158,3	153,9
Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство», млн рублей	9 680,6	124,0
Оборот розничной торговли, млн рублей	94 252,7	100,5

² <http://deriv.ivanovoobl.ru/developnost/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitiye/>

Показатели	январь – май 2022 года	в % к январю – маю 2021 года
Объем платных услуг, оказанных населению области, млн рублей	20 299,5	99,5
Оборот общественного питания, млн рублей	3 155,4	95,2
Индекс потребительских цен среднегодовой (к январю - маю 2021 года), %	-	116,4
Индекс потребительских цен (май к декабрю 2021 года), %	-	114,3
Индекс потребительских цен (май 2022 года к апрелю 2022 года), %	-	100,0
Среднемесячная заработная плата (январь – апрель 2022 года), рублей	33 388,4	112,4
Реальная заработная плата (январь – апрель 2022 года), %	-	97,4
Уровень безработицы к экономически активному населению на ко- нцы мая, %	0,7	-

По итогам анализа социально-экономического развития Ивановской области можно сделать следующие выводы:

- 1) в январе – мае 2022 года отмечен рост введенного жилья на 53,9%; по объему работ, выполненных по виду деятельности «строительство», - на 24%; обороту розничной торговли - на 0,5%
- 2) Индекс промышленного производства (ИПП) за январь – май 2022 года составил 100,7%.
- 3) Самый высокий рост отмечен в добыче полезных ископаемых – 109,2%.
- 4) Индекс производства в обрабатывающих отраслях за пять месяцев 2022 года составил 102,1%..
- 5) Наибольший удельный вес в промышленности региона продолжают занимать отрасли обрабатывающих производств – 87%, доля добычи полезных ископаемых остается наименьшей – 0,3%.
- 6) За 4 месяца 2022 года среднемесячная номинальная заработная плата выросла на 12,4%, реальная заработная плата с учетом инфляции составила 97,4%.

9.3. РЫНОК АВТОМОБИЛЕЙ

ГАЗ 330232

«ГАЗель» — серия российских малотоннажных грузовых автомобилей, производимых на Горьковском автомобильном заводе с 20 июля 1994 года.

Автомобили «ГАЗель» относятся к классу N1 (M2) с разрешенной максимальной массой, не превышающей 3500 кг, что позволяет управлять ими (кроме микроавтобусов) при наличии водительских прав «легковой» категории «B»; также на «ГАЗель» не распространяется ограничение знака 3.4 «Движение грузовых автомобилей запрещено» (если на самом знаке масса не указана). Однако в Москве на «ГАЗель» распространяются требования на наличие разрешений и пропусков для грузоперевозок в пределах Третьего транспортного кольца и многих улиц в спальных районах (грузовой каркас)^[1]. Для управления пассажирским микроавтобусом «ГАЗель» требуется «автобусная» категория «D1». В 1990-х годах шасси данных грузовых автомобилей вынужденно взяло на себя функцию перевозки пассажиров — маршрутного такси, что было вызвано появлением микроавтобуса нового поколения РАФ, опытный образец которого носил обозначение «M1»^[2].

С февраля 2010 года началось производство качественно улучшенной (модернизированной) версии автомобиля, которой дали имя «ГАЗель Бизнес» (являющейся вторым рестайлингом), у официальных дилеров продажи стартовали 25 февраля^{[3][4]}.

Весной 2013 года на смену пришёл кузов следующего поколения, которому дали название «ГАЗель Next». Он ознаменовал продолжение развития газовских «полуторков». В автомобиле присутствуют современные технологические решения, высокий уровень безопасности, эргономичное рабочее место водителя, высокий ресурс, увеличенная до трех лет гарантия, низкая стоимость технического обслуживания^[5]. Для организации производства автомобилей нового поколения с помощью инвестиций О. Дерипаски был

построен современный окрасочный комплекс, установлено новое сварочное оборудование, созданы новые штамповочные линии^[21].

Таким образом, к основным особенностям рынка объекта оценки, можно отнести следующие:

1. «ГАЗель» — серия российских малотоннажных грузовых автомобилей, производимых на Горьковском автомобильном заводе с 20 июля 1994 года.
2. Диапазон цен ГАЗ-330232 2008 года выпуска в рабочем техническом состоянии в России составляет от 100 до 400 тыс. рублей.

9.4. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СПРОС, ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЦЕНЫ

Анализ и значение ценообразующих факторов основан на материалах, размещенных в свободном открытом доступе.

Можно выделить следующие основные факторы рыночной стоимости автомобиля:

- год выпуска;
- марка и модель автомобиля;
- внешнее состояние (целостность кузова, остекления и т.д.);
- тип и объем двигателя;
- пробег;
- тип коробки передач.

Сюда же можно включить страну-производителя, вместимость и наличие системы безопасности. Следующая группа факторов, влияющая на уровень износа машины, а, следовательно, и на ее оценочную стоимость, включает определение состояния:

- элементов двигателя;
- навесных агрегатов;
- тормозной системы;
- дисков и шин;
- выхлопной системы;
- вспомогательных устройств.

Большую роль при оценке состояния транспортного средства имеет его участие в ДТП, что существенно снизит стоимость автомобиля. А также количество его предыдущих владельцев, общая надежность машины и ликвидность в будущем. Все эти моменты обязательно находят отражение в рыночной стоимости, установленной оценщиком.

Марка машины – престижные модели сохраняют свою стоимость, даже после нескольких лет эксплуатации, тогда как недорогие авто дешевеют достаточно быстро.

Год выпуска – данный фактор может приобретать как положительное, так и отрицательное значение. Говоря о раритетных авто, следует отметить, что для них возраст – то же самое, что и срок выдержки для хорошего вина, тогда как для относительно новых авто увеличение срока эксплуатации обратно пропорционально стоимости транспортного средства.

Пробег автомашины может влиять на стоимость очень существенно. Автомобиль, который прошел 100.000 км, но не имеющий существенных проблем с двигателем, будет иметь значительно меньшую стоимость, чем автомобиль с оригинальным пробегом не более 30.000 км. и годом выпуска более 3 лет.

Техническое состояние автомобиля – один из основных моментов в ценообразовании, поэтому компании, осуществляющие выкуп авто, обязательно исследуют машину, на предмет уточнения ее работоспособности и сохранности основных рабочих узлов.

Количество предыдущих владельцев автомобиля – данное качество приобретает значение, поскольку далеко не все люди уделяют внимание уходу за транспортным средством и не всегда эксплуатируют его, в соответствии с рекомендациями производителя, что негативно сказывается на техническом состоянии транспорта.

Наличие повреждений, следов после аварий – машина, побывавшая в роли участника дорожного происшествия, вряд ли будет стоить дорого, тем более, что полностью скрыть следы от удара практически невозможно, и их легко можно будет заметить, даже при поверхностном осмотре.

Тюнинг и стайлинг – еще один противоречивый фактор, который может влиять на цену по-разному, способствуя или ее увеличению, или ее уменьшению. Если изменения в конструкции пошли на

пользу авто, то можно смело рассчитывать продать его дороже, тогда как неудачные решения удешевят автомобиль.

Спрос и предложение на конкретную марку автомобиля – фактор, который обязательно учитывают компании, осуществляющие выкуп авто крупные города страны часто демонстрируют «привязанность» к определенным маркам машин. И рост спроса всегда влечет за собой повышение стоимости транспортных средств, тогда как отсутствие интереса к авто становится причиной его удешевления.

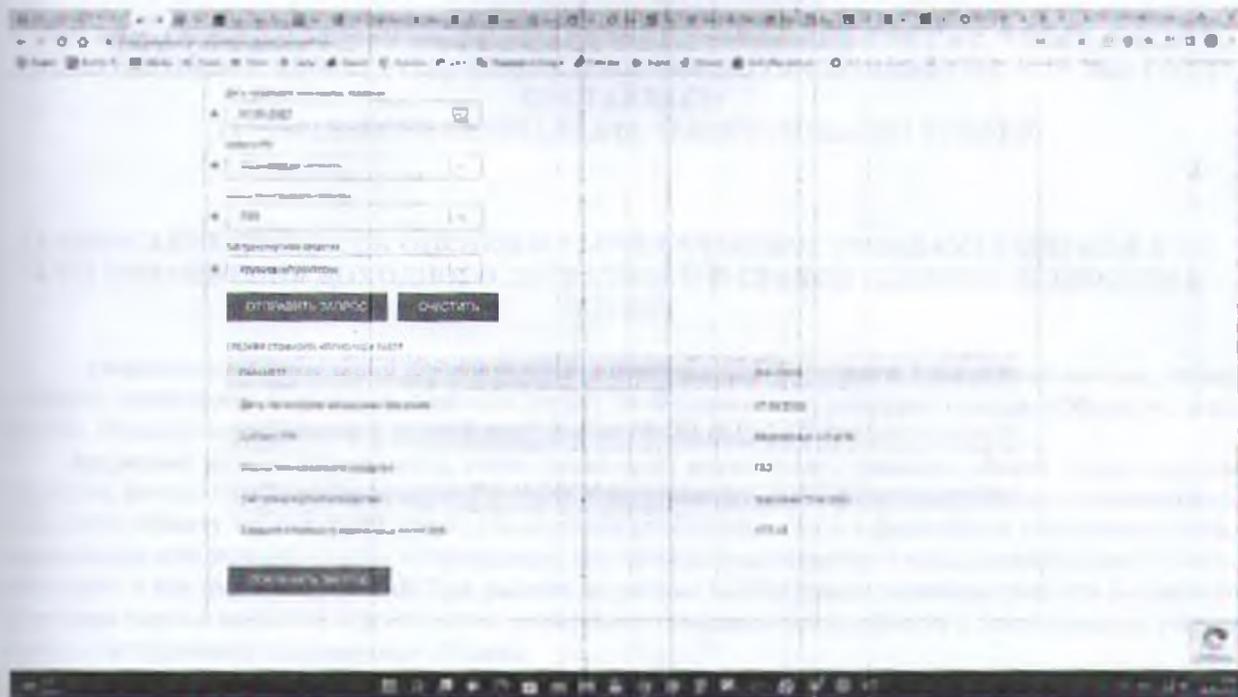
9.5. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таким образом, к основным особенностям рынка объекта оценки, можно отнести следующие:

1. «ГАЗель» — серия российских малотоннажных грузовых автомобилей, производимых на Горьковском автомобильном заводе с 20 июля 1994 года.
2. Диапазон цен ГАЗ -330232 2008 года выпуска в рабочем техническом состоянии в России составляет от 100 до 400 тыс. рублей.

10. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО РЕМОНТА ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

1. Согласно части III, п 2.1. Методического руководства для судебных экспертов «Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки». Минюст РФ, Российский федеральный центр СЭ, Северо-Западный центр СЭ. М., 2018 «При наличии дефектов, вызванных ненадлежащей эксплуатацией и/или условиями хранения и требующих замены, ремонта или окраски деталей, цена АМТС может быть уменьшена дополнительно на стоимость устранения дефектов».



<http://prices.autoins.ru/priceAutoParts/norms.html>

2. Определим стоимость работ.

Таблица 12. Определение стоимости работ

№ п/п	Наименование	Цена ед., Рубли	Норматив, н-час	Кол-во	Сумма, Рубли
1.	Дверь передняя - замена	673	3,20	2	4307
2.	Платформа грузовая - с/у	673	3,15	1	2120

№ п/п	Наименование	Цена ед., Рубли	Норматив, и-час	Кол-во	Сумма, Рубли
3.	Платформа грузовая – разборка и сборка	673	8,00	1	5384
4.	Рама – замена	673	86,25	1	58046
5.	Кузов – подбор колера эмали по образцу	673	2,30	1	1548
6.	Кузов – наружная окраска	673	20,00	1	13460
	Итого:		55,5		84865

Таблица 13. Определение стоимости запчастей

Наименование з/ч	K_j шт.	Каталожный номер детали	Цена	Стоимость, $C_j^{зч}$, руб.
Дверь передняя левая	1	3302610001510	13840	13840
Дверь передняя правая	1	3302610001410	13910	13910
Рама	1	330232-2800010	80835	80835
Борт платформы комплект	1	330285020103	24250	24250
Итого:				132835

$$Срем = P_p + P_{зап} + P_m = 84865 + 132835 + 0 = 217700 \text{ руб.}$$

**СТОИМОСТЬ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО РЕМОНТА АВТОМОБИЛЯ ГАЗ 330232. ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): X9633023292360966 ПО СОСТОЯНИЮ НА 07.09.2022 ГОДА СОСТАВЛЯЕТ:
217 700 (ДВЕСТИ СЕМНАДЦАТЬ ТЫСЯЧ СЕМЬСОТ) РУБЛЕЙ.**

11. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Оценщик при проведении оценки вправе самостоятельно определять конкретные методы оценки в рамках применения каждого из подходов (пункт 24 Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)»).

Затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний. При расчете затратным необходимым условием является достаточно детальная оценка затрат на строительство идентичного (аналогичного) объекта с последующим учетом износа и устареваний оцениваемого объекта.

Основные этапы применения затратного подхода:

- 1) оценка затрат на воспроизводство (замещение) оцениваемого объекта;
- 2) расчет выявленных видов износа и устареваний;
- 3) расчет итоговой стоимости объекта оценки путем корректировки затрат на воспроизводство (замещение) на износ и устаревания.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходы и моменты их получения.

Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен:

а) установить период прогнозирования. Под периодом прогнозирования понимается период в будущем, на который от даты оценки производится прогнозирование количественных характеристик фактора, влияющих на величину будущих доходов;

б) исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования;

в) определить ставку дисконтирования, отражающую доходность вложений в сопоставимые с объектом оценки по уровню риска объекты инвестирования, используемую для приведения будущих потоков доходов к дате оценки;

г) осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

Сравнительный подход применяется для оценки транспортных средств, когда можно подобрать достаточное для оценки количество объектов-аналогов с известными ценами сделок и (или) предложений. Сравнительный подход основывается на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими объектами транспортных средств, которые были проданы или включены в реестр на продажу. Рыночная стоимость транспортного средства определяется ценой, которую заплатит типичный покупатель за аналогичный по качеству и полезности объект. При использовании сравнительного подхода необходимо выполнить следующие шаги:

1. Сбор данных, изучение рынка транспортных средств, отбор аналогов из числа сделок купли – продажи и предложений на продажу (публичных оферт).
2. Проверка информации по каждому отобранному аналогу о цене продажи и запрашиваемой, оплате сделки, физических характеристиках, местонахождении и условиях продажи.
3. Анализ и сравнение каждого аналога с объектом оценки по времени продажи (выставлению оферты), местоположению, физическим характеристикам и условиям продажи.
4. Корректировка цен продаж или запрашиваемых цен по каждому аналогу в соответствии с имеющимися различиями между ним и объектом оценки.
5. Согласование скорректированных цен аналогов и вывод показателя стоимости оценки.

11.1. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

11.1.1. МЕТОДОЛОГИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

Сравнительный подход является одним из стандартных подходов оценки стоимости имущества. Согласно п. 13 ФСО №10 при применении сравнительного подхода к оценке ТС оценщик учитывает следующие положения:

а) сравнительный подход применяется для оценки ТС при наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов;

б) сравнительный подход применяется для оценки ТС при наличии активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов;

в) недостаток рыночной информации, необходимой для сравнительного подхода, является основанием для отказа от его использования.

Возможность применения сравнительного подхода к оценке.

В рамках оценки рыночной стоимости объектов ТС Оценщик счел возможным применить сравнительный подход.

Оценщик полагает, что имеющиеся общедоступные средства массовой информации, содержащие объявления с предложениями на продажу объектов ТС, позволяют провести такую оценку. Оценщик полагает, что используемая в отчете информация об объектах-аналогах является:

а) достаточной – поскольку не противоречит данным анализа рынка и не ведет к существенному изменению характеристик, и итоговой величины стоимости;

б) достоверной – поскольку соответствует действительности и позволяет пользователю отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках, исследовавшихся оценщиком при проведении оценки и определении итоговой величины стоимости объекта оценки, и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

Выбор метода оценки в рамках сравнительного подхода. В рамках сравнительного подхода к оценке движимого имущества могут быть использованы следующие методы:

1. Метод сравнения продаж/предложений. Является основным методом в рамках сравнительного подхода. Метод основан на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими подобными ему объектами (объектами-аналогами), которые были недавно проданы/выставлены на продажу.

Преимущества метода таковы: он является наиболее простым методом; статистически обоснован; допускается применение методов корректировки величин стоимости объектов-аналогов; обеспечивает получение данных для применения в других подходах к оценке имущества.

Недостатки метода: требует активного развитого сегмента рынка имущества данного вида (сегмента, к которому относится объект оценки); сравнительные данные не всегда имеются; требует внесения поправок (корректировок), большое количество которых может оказывать влияние на достоверность результатов; основан на прошлых событиях, не принимает в расчет будущие оживления.

Выбор метода. Оценщиком было принято решение использовать метод сравнения продаж/предложений, поскольку рынок объектов движимого имущества развит хорошо для того, чтобы подобрать для расчета сопоставимые аналоги.

Для определения стоимости в рамках сравнительного подхода, необходимо сопоставление оцениваемого объекта с выбранными объектами сравнения, с целью корректировки их продажных цен (цен предложений) или исключения из списка объектов-аналогов. Расчет и внесение корректировок производится на основе логического анализа с учетом значимости каждого показателя.

Для расчета и внесения поправок применяются множество различных методов, среди которых можно выделить следующие:

- методы, основанные на анализе парных продаж;
- методы анализа парного набора данных (количественные, компенсационные корректировки);
- экспертные методы расчета и внесения поправок;
- статистические методы.

Экспертные методы расчета и внесения поправок. Основу экспертных методов расчета и внесения поправок, обычно процентных, составляет субъективное мнение эксперта-оценщика о том, насколько оцениваемый объект хуже или лучше сопоставимого аналога. Экспертными методами расчета и внесения поправок обычно пользуются, когда невозможно рассчитать достаточно точные рублевые поправки, но есть рыночная информация о процентных различиях.

Выбор метода внесения корректировок. В соответствии с ФСО №1: «Оценщик вправе самостоятельно определять конкретные методы оценки в рамках применения каждого из подходов».

Оценщик принял решение в настоящем Отчете использовать для расчета корректировок в рамках сравнительного подхода метод анализа парного набора данных, статистические методы, расчетные корректировки. Корректировки вносятся последовательно.

При расчете стоимости Оценщиком применялись только процентные поправки. Процентные поправки вносятся путем умножения цены продажи объекта-аналога или его единицы сравнения на коэффициент, отражающий степень различий в характеристиках объекта-аналога и оцениваемого объекта. Если оцениваемый объект лучше сопоставимого аналога, то к цене последнего вносится повышающий коэффициент, если хуже – понижающий. Последовательность внесения корректировок:

1) корректировки с первого по второй элемент сравнения осуществляются всегда в указанной очередности, после каждой корректировки, цена продажи сравнимого объекта пересчитывается заново (до перехода к последующим корректировкам);

2) последующие (после второго элемента сравнения) корректировки могут быть выполнены в любом порядке, после каждой корректировки цена продажи сравнимого объекта заново не пересчитывается.

Заключительным этапом сравнительного подхода является анализ произведенных расчетов с целью получения итоговой величины рыночной стоимости оцениваемого объекта.

11.1.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ МЕТОДОМ СРАВНЕНИЯ ПРОДАЖ

1. Под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть продан (отчужден) на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, т.е. когда:

- одна из сторон сделки не обязана продавать объект оценки, а другая сторона не обязана приобретать его;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

- объект сделки представлен на открытый рынок в форме публичного предложения, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

2. Сравнительный подход основывается на анализе цен предложения и спроса на АМТС, сложившихся в данный момент на первичном или вторичном рынке. Оценка производится путем определения средней цены предложения на АМТС, аналогичные оцениваемому и последующей ее корректировки.

3. Рыночная стоимость (стоимость покупки) АМТС зависит от различных факторов: потребительских свойств АМТС, наличия в регионе представителя изготовителя, наличия сети технического обслуживания данной марки АМТС, уровня цен на запасные части, на работы по обслуживанию и ремонту АМТС данной марки; престижности марки, конъюнктуры рынка; географического положения и общей экономической ситуации в регионе и т.п.

4. Расчет стоимости подержанного АМТС на дату оценки в рамках сравнительного подхода, при использовании рыночного метода, производится по нижеприведенной схеме:

5. Исходная информация для определения рыночной цены АМТС может быть получена экспертом из следующих источников:

- сведения из региональных периодических справочных изданий о ценах на новые и подержанные АМТС;
- данные организаций, реализующих подержанные АМТС;
- тематические сайты сети Internet, отображающие информацию о рынке региона, в котором определяется цена АМТС;
- отчеты о результатах исследования регионального рынка подержанных АМТС, периодически составляемые самим экспертом (экспертами), в которых фиксируются цены, запрашиваемые продавцами (цена предложения) за конкретные АМТС, и приводится краткое описание продаваемых АМТС (марка, модель, дата выпуска, пробег, тип и характеристики двигателя, комплектация, общее техническое состояние).

6. При оценке АМТС на дату, отличную от даты события, в некоторых случаях необходимо учитывать срок эксплуатации на дату оценки, а не год выпуска (на момент 07.09.2022 возраст автомобиля ГАЗ 330232 составлял 13,9 года, для определения стоимости были взяты аналоги с возрастом более 13 лет.

7. Предложения о продаже подержанных АМТС оцениваются экспертом на пригодность для расчета средней стоимости предложения. Оценка пригодности осуществляется в такой последовательности:

а) определяется средняя цена предложения по формуле:

$$Ц_{\text{средн. (прибл.)}} = \sum Ц_i / i \quad [\text{руб.}], (5)$$

где $Ц_i$ – цена предложения i -го АМТС, руб.;
 i – количество предложений; $i \geq 5$;

при определении приблизительной средней цены предложения недопустимо использование цены на АМТС, заведомо отличающиеся по состоянию и комплектации от рассматриваемого (среднего) варианта; Все объявления о продаже представлены от частных лиц.

Согласно портала <https://www.avito.ru> были найдены и выбраны несколько транспортных средств ГАЗ 330232 согласно пункта 6.

<https://www.avito.ru/rossiya/avtomobili/do-450000-rublej-ASgCAgECAUXGmgwWeyJmem9tJowI CJ0by16NDUlwMDAwf0?c=ASgBAQECA0TycrCKAcC7DcqZKOK2DbC1K AJA5rYNFMi3KOy2DR1etygFRfgCFXsZnJshSI6OTAxLCJ0by16OTAxYwUGXsZnJshSI6MTQ3NjUsInRyfi0xNDc2Nn28FR17ImZyb20iOiE1Nzk1LCJ0by16MTU3OTV9shUzZeyJmem9tJoxNTU0NCwidG8iOiE1NTY1Iic9aDBZ7ImZyb20iOiJAsInRyfi0NTAwMDI09>

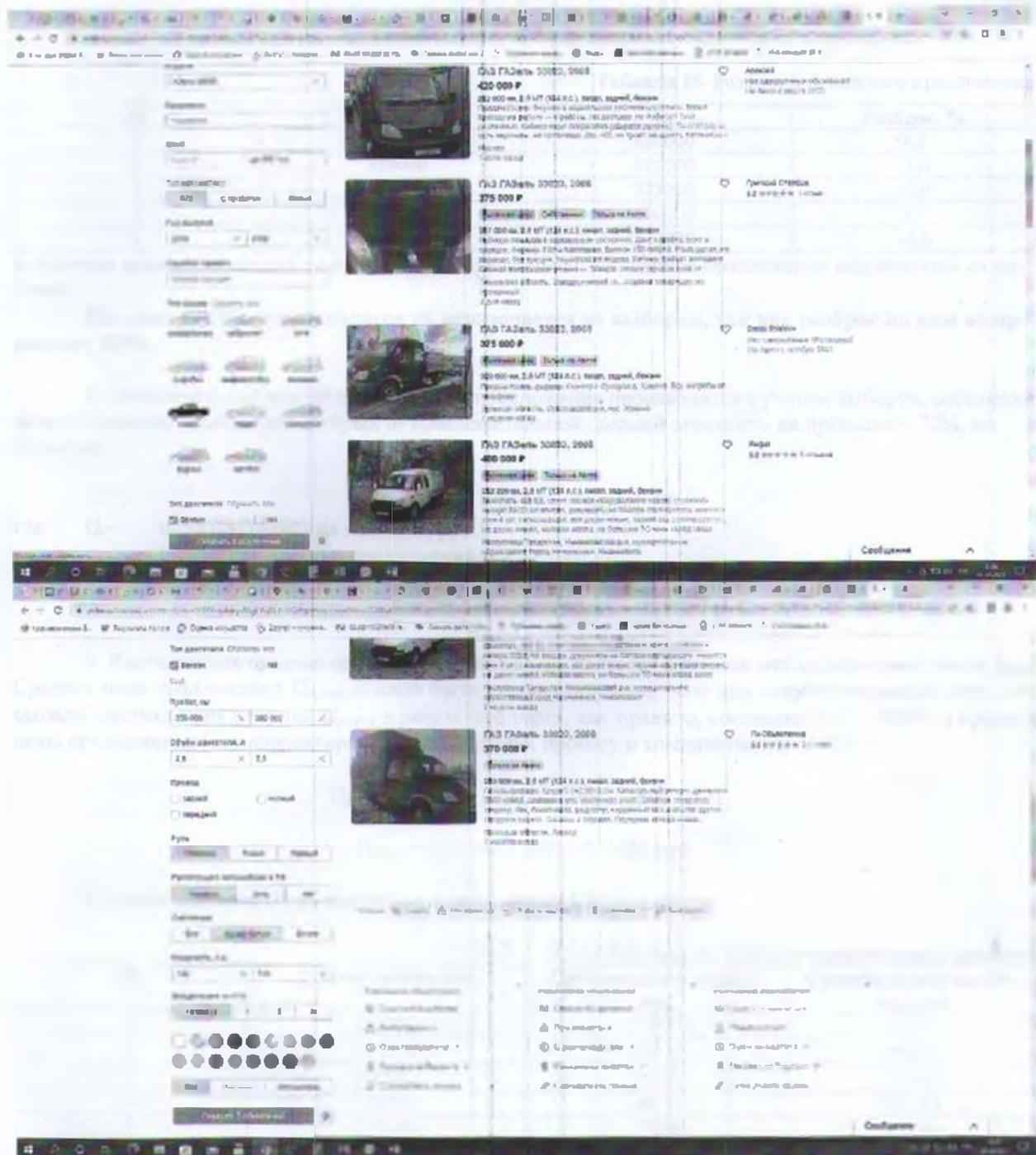


Таблица 14. Определений средней цены предложений

Цены предложений	Сумма цен предложений	Средняя цена предложения
420000	1940000	388000
375000		
375000		
400000		
370000		

$$C_{\text{сред}} (\text{руб}) = \sum C_i / i = 1940000 / 5 = 388000 \text{ руб.}$$

б) оценивается разброс цен предложения относительно рассчитанного выше среднего значения. Разброс не должен превышать 20%:

$$(|C_i - C_{\text{сред. (прибл.)}}| / C_{\text{сред. (прибл.)}}) \times 100\% \leq 20\%; (6)$$

Таблица 15. Разброс для каждого предложения

№	Ц _{пред. (прибл.)}	Ц _i	Разброс, %
1	388000	420000	8,2
2	388000	375000	-3,4
3	388000	375000	-3,4
4	388000	400000	3,1
5	388000	370000	-4,6

в) в случае если отклонение *i*-го предложения превышает 20%, данное предложение исключается из выборки.

Ни один из Объектов аналогов не исключается из выборки, так как разброс по ним не превышает 20%.

8. Окончательный расчет средней цены предложения производится с учетом выборки, состоящей из предложений, отклонение которых от приблизительной средней стоимости не превышает 20%, по формуле:

$$C_{\text{сред. (прибл.)}} = \sum C_i / i \quad [\text{руб.}], (5)$$

где C_i – цена предложения *i*-го КТС, руб.;
i – количество предложений; $i \geq 5$;

$$C_{\text{сред. (прибл.)}} = \sum C_i / i = 1940000 / 5 = 388000 \text{ руб.}$$

9. Рассчитанная средняя цена предложения $C_{\text{пред.}}$ является в данном методе исходной ценой $C_{\text{вск.}}$. Средняя цена предложения $C_{\text{пред.}}$ должна быть скорректирована, если при покупке возможен торг, поскольку средняя цена покупки $C_{\text{покуп.}}$ в результате торга, как правило, составляет 0,91 + 0,99 от средней цены предложения (без корректировки по состоянию, пробегу и комплектности АМТС):

$$C_{\text{покуп.}} = C_{\text{пред.}} \times (0,91 + 0,99) \quad [\text{руб.}], (7)$$

$$C_{\text{покуп.}} = 388000 \times 0,91 = 353080 \text{ руб.}$$

Среднее значение (ΣP) среднегодовых пробегов КТС в выборке:

Таблица 16. Таблица среднегодовых пробегов

№	Общий пробег, км.	Среднегодовой пробег, км.	Среднегодовой пробег, тыс. км.
1	222000	15971	15,971
2	287000	20647	20,647
3	300000	21583	21,583
4	252200	18144	18,144
5	250000	17986	17,986

$$\text{Среднегодовой пробег} = \Sigma P / i = 94,331 / 5 = 18,866 \text{ тыс. км.}$$

Среднегодовой пробег оцениваемого автомобиля ГАЗ 330232 на дату определения стоимости составлял: 239,664 км. / 13,9 года = 17,242 тыс. км.

Отклонение среднегодового пробега, оцениваемого КТС (17,242 тыс. км) от среднего значения среднегодовых пробегов КТС (18,866 тыс. км) в выборке в процентном отношении составляет 8,608%: $(18,866 - 17,242) \times 100 / 18,866 = 8,608\%$

Значение разницы фактического среднегодового объекта исследования и среднего значения среднегодовых пробегов объектов аналогов в выборке отрицательное $(17,242 - 18,866) = -1,624 \text{ тыс. км.}$

Поскольку корректировка по пробегу не может превышать значений, предусмотренных таблицами приложения 3.2 «Корректировка средней цены КТС в зависимости от пробега» к части III Методических рекомендаций [1, часть III, п. 3.5e)], то значение $\Pi_{\text{п}}$ принимается равным 1,9%.

Поскольку факторов, влияющих на повышение или понижение стоимости КТС, которые могут быть выражены в процентном отношении по предоставленным исходным данным и результатам осмотра, не установлено, то значение P_z принимается равным нулю.

Подставив полученные значения в формулу расчета рыночной стоимости, получим следующий результат:

$$C_{ктс1} = C_{ср} + ((1 + P_p/100)) + C_{доп} = 353080 * (1 + 1,9/100) + 0 = 359\ 789 \text{ руб.}$$

$$C_{ср} = 359\ 789 \text{ руб.}$$

Определение процентного показателя корректировки средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации (P_z)

8. Корректировка средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации проводится с учетом значений P_z , приведенных в приложении 3.3 к методическим рекомендациям (Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств. ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2018 г.)

Факторов влияющих на увеличение средней цены КТС по результатам исследования – не выявлено.

Факторов влияющих на уменьшение средней цены КТС по результатам исследования – не выявлено.

По результатам исследования материалов дела не выявлено факторов на повышение или понижение средней стоимости КТС, которые могут быть выражены в процентном отношении, следовательно значение P_z принимается равным нулю.

Корректировка средней цены КТС, исходя из его комплектности, опций комплектации, обновления составных частей, повреждений и факта их устранения ($C_{доп}$)

9. Корректировка средней цены КТС, исходя из его комплектности, опций комплектации, обновления составных частей, повреждений и факта их устранения определяется по формуле:

$$C_{доп} = C_1 \pm C_2 \pm (C_p + C_m + C_{за} - (1 - И) + C_{утс}), \text{ руб.},$$

где C_1 - увеличение средней цены КТС вследствие замены (обновления) его составных частей в процессе эксплуатации, руб.;

C_2 - изменение средней цены КТС в зависимости от опций его комплектации, руб.;

C_p - стоимость ремонтных работ по восстановлению КТС, в случае его нахождения в поврежденном или разукomплектованном состоянии на дату оценки, или стоимость работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), руб.;

C_m - стоимость необходимых для ремонта материалов, в случае его нахождения в поврежденном или разукomплектованном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), руб.;

$C_{за}$ - стоимость новых запасных частей, в случае нахождения КТС в поврежденном или разукomплектованном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), руб.;

$И$ - коэффициент износа составной части, подлежащей замене, %;

$C_{утс}$ - величина утраты товарной стоимости КТС на дату оценки, руб.

Выбранные аналоги находятся в рабочем техническом состоянии, тогда как объект оценки находится в состоянии требующим ремонта. Значение $C_{доп}$ (ремонтные работы и запчасти) было определено в п. 10 и принимается равным 217700 руб.

Расчет рыночной стоимости КТС ($C_{ктс}$)

$$C_{ктс} = C_{ср} * (1 \pm (P_p/100) \pm (P_z/100)) - C_{доп}, \text{ руб.},$$

$$C_{\text{ит}} = 359789 * (1 - (0/100) + (0/100) - 217700 = 142089 \text{ руб.},$$

РЫНОЧНАЯ СТОИМОСТЬ АВТОМОБИЛЯ ГАЗ 330232, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): X9633023292360966 ПО СОСТОЯНИЮ НА 07 СЕНТЯБРЯ 2022 ГОДА СОСТАВЛЯЕТ: 142 089 (СТО СОРОК ДВЕ ТЫСЯЧИ ВОСЕМЬДЕСЯТ ДЕВЯТЬ) РУБЛЕЙ С УЧЕТОМ НДС.

11.2. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДОХОДНОГО ПОДХОДА

В настоящем отчете применить доходный подход невозможно. Так как доходы дает только конкретное производство, то доходный подход не применяется при оценке отдельных видов средств труда, являющихся элементом производства, а в основном используется только для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса. По этой причине при оценке транспортных средств доходный подход практически не применяется. Использование доходного подхода, совместно с затратным и рыночным, возможно только при оценке раритетных автомобилей в том случае, когда оцениваемые автомобили приносят доход их владельцам путем активного использования на съемках фильмов, участия в демонстрационных пробегах с высоким призовым фондом, экспонирования на выставках.

Вышеизложенное свидетельствует, что в рамках настоящей оценки корректная реализация доходного подхода для оценки транспортных средств, указанных в Задании невозможна.

Таким образом, при попытке применить доходный подход Оценщик не сможет реализовать п. 5 ФСО № 3: в отчете должна быть изложена вся информация, существенная с точки зрения стоимости объекта оценки; информация, приведенная в отчете об оценке, использованная или полученная в результате расчетов при проведении оценки, существенная с точки зрения стоимости объекта оценки, должна быть подтверждена.

11.3. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА

11.3.1. МЕТОДОЛОГИЯ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА

Согласно ФСО-10 п. 14, при применении затратного подхода оценщик учитывает следующие положения:

1) затраты на воспроизводство машин и оборудования (без учета износа и устареваний) определяются на основе сравнения с затратами на создание или производство либо приобретение точной копии объекта оценки;

2) точной копией объекта оценки признается объект, у которого совпадают с объектом оценки, как минимум, следующие признаки: наименование, обозначение модели (модификации), основные технические характеристики;

3) объектом, имеющим аналогичные полезные свойства, признается объект, у которого имеется сходство с объектом оценки по функциональному назначению, принципу действия, конструктивной схеме;

4) при применении затратного подхода рассчитывается накопленный совокупный износ, интегрирующий физический износ, функциональное и экономическое устаревания, при этом учитываются особенности обесценения при разных условиях эксплуатации, а также с учетом принятых допущений, на которых основывается оценка, максимально ориентируясь на рыночные данные.

Таким образом, стоимость объекта, определяемая с использованием затратного подхода, рассчитывается в следующей последовательности:

1. Расчет затрат на создание (воспроизводство или замещение) объектов;
2. Определение износа и устареваний;
3. Определение стоимости объектов путем суммирования затрат на создание этих объектов и умножения коэффициентов физического износа и устареваний.

Обоснование выбора метода оценки

В рамках затратного подхода оценки стоимости транспортных средств можно выделить следующие методы расчета стоимости затрат на воспроизводство:

1. Метод индексации - стоимость воспроизведения объекта равна ее стоимости по балансу, умноженной на соответствующие индексы.

2. Методы, основанные на определении себестоимости – весь объект разбивается на отдельные агрегаты, объединяющие различные элементы, для которых на рынке можно подобрать аналоги. Далее выполняются оценки каждого из агрегатов, и итоговая стоимость воспроизводства объектов равна сумме всех агрегатов.
3. Метод однородного объекта – для объекта оценки подбирается однородный аналог. Стоимость однородного объекта рассчитывается исходя из его стоимости с учетом ставок налогов и рентабельности. Себестоимость объекта, подлежащего оценке равна стоимости однородного объекта, скорректированной на определенные факторы.

В рамках настоящей оценки принято решение не использовать затратный подход так как подобные автомобили часто встречаются на вторичном рынке, что позволяет объективно оценить стоимость ТС сравнительным подходом, затратный подход принято применять в основном к раритетным автомобилям, или изготовленным в штучных экземплярах.

12. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

12.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ

В результате проведенных расчетов рыночная стоимость объекта оценки составляет:

Таблица 17. Результаты оценки разными подходами

Подход к оценке	Рыночная стоимость, руб.
Сравнительный	142 089
Затратный	Не применялся
Доходный	Не применялся

12.2. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ВЕСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ

В процессе определения рыночной стоимости ГАЗ 330232 использовался только сравнительный подход к оценке стоимости объекта ему и присваивается коэффициент 1. Обоснован отказ от использования доходного и затратного подходов.

12.3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИТОГОВОЙ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ

Рыночная стоимость объекта оценки определяется как взвешенная, полученная каждым из подходов стоимость. Таким образом, результаты оценки могут быть сведены в следующей таблице:

Таблица 18. Определение итоговой величины рыночной стоимости ГАЗ -330232

Подход к оценке	Стоимость (руб.)	Удельный вес, в долях	Вклад в стоимость (руб.)
Сравнительный подход	142 089	1	142 089
Затратный подход	Не применялся	0	0
Доходный подход	Не применялся	0	0
Средневзвешенная стоимость, руб.			142 089
Средневзвешенная стоимость, руб. (округленно)			142 000

ИТОГОВАЯ РЫНОЧНАЯ СТОИМОСТЬ АВТОМОБИЛЯ ГАЗ 330232, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): X9633023292360966 ПО СОСТОЯНИЮ НА 07 СЕНТЯБРЯ 2022 ГОДА СОСТАВЛЯЕТ:

142 000 (СТО СОРОК ДВЕ ТЫСЯЧИ) РУБЛЕЙ С УЧЕТОМ НДС.

Директор
ООО «БизнесОценка»,

Оценщик, Член Ассоциации
"Саморегулируемая организация оценщиков"
"Экспертный совет"



О. А. Коновалов

О. А. Коновалов

13. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ ЧУВАШСКОЙ АССР

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ ТС
CERTIFICAT D'IMMATRICULATION

Государственный регистрационный номер
 ИВ10Н37

Идентификационный номер (VIN)
 33023090112B41

Марка
 BA2 330234

Модель
 BA2 330234

Тип ТС Грузовой бортовой

Категория ТС (АВСД, прицепа) В/М

Год выпуска ТС 2008

Шасси (рама) № ОТС/ТС/ВУЕТ

Кузов (кабина, прицеп) №
 33023090112B41

Цвет Белый

Одобрение типа ТС № P001-RU.M02.E05399

Экологический класс ТРЕТИЙ

Паспорт ТС № 657656

Технически допустимая макс. масса, кг 1500

Масса в снаряженном состоянии, кг 7005

99 42 019836

99 42 019836

СОБСТВЕННИК (владелец)
 ОБСУД "ВОЛОДСКИИ
 ДСМ-ИНТЕРНАЛ
 ОБСУД "ВОЛОДСКИИ
 ДСМ-ИНТЕРНАЛ

Субъект Российской Федерации
 Ивановская область
 Населенный пункт Богот
 Улица ул. Мухоморова
 Дом 27

Корпус (строение)
 Квартира

Особые отметки
 СОБСТВЕННИК ИД. КИО ТС ЕР
 ТРОВОМ С БОРТОВОМ РЕВЕРС
 ПРСН

Код подразделения ГИБДД 1174110

Дата выдачи 06.09.2022

99 42 019836

ИНВЕНТАРНАЯ КАРТОЧКА УЧЕТА НЕФИНАНСОВЫХ АКТИВОВ № 4901

Балансодержатель:
Структурное подразделение:
Наименование объекта (объектов)
Нареченные объекты
Организационно-инвентаризационная группа
Вид объекта
Материальные объекты (МАТО)
Специальные (+) или (-)
Единица измерения: руб.

Бюджетное государственное учреждение социального обслуживания Московской области "Бюро для инвалидов"
История объектов (ИО)
Аккумуляция ГАЗ 330230
Автомобиль грузовой дорожный неспециальный с кабиной водителя, грузовой платформой, грузоподъемностью 2,5 т, с двигателем бензиновым, мощностью двигателя 122,8 л.с. (91 кВт)
ООО "Автомобильный завод ГАЗ"
особо ценные движимые (подземные, особо ценные движимые, иные движимые)
Бюро Ковца Наталья

Номер	6504031
Дата записи	12.12.2008
Дата записи	72081731
Аккумуляция	3
группа	
на ОИТО	
категория	20
класс	
на ОКЕИ	903
Дата формирования карточки (не требуется)	01.06.2007

Идентификационный номер: 0670080 Номер счета: 1032002000000000004 (01.25.714)

1. Сведения об объекте

Материальный объект, тип, марка, модель, артикул и т.д.	Параметры объекта (ценности)			Дата ввода в эксплуатацию	Дата списания	Документ, подтверждающий приобретение (приобретение)		
	инвентарный	балансовый	иной			дата	номер	ссылка
				12.12.2008	12.12.2008			

2. Стоимость объекта, включая балансовую стоимость на дату инвентаризации

Примечание	Рассчитанная стоимость объекта			Парсонированная инвентаризация			Дополнительные сведения			Сумма балансовой стоимости	Остаточная стоимость			
	балансовая	на начало инвентаризации	на дату инвентаризации	дата инвентаризации	номер ИС	сумма инвентаризационной	контингент	метод начисления	начало начисления			окончание начисления		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		430 000,00	430 000,00	50	Декабрь 2013	7907	25700	430 000,00	линейный	Декабрь 2008	Декабрь 2013			0,00
Итого:											430 000,00			0,00

Справочная балансовая стоимость в валюте: _____ руб. (цифрами) _____ (буквенными знаками)

* Балансовая стоимость в валюте: _____ руб. (цифрами) _____ (буквенными знаками)

3. Сведения о приеме в учет и выбытии объекта

Сведения о приеме в учет:	Дата: 12.12.2008	Сведения о выбытии объекта:	Дата: _____
---------------------------	------------------	-----------------------------	-------------

4. Сведения о поступлении материальных объектов и прочих нематериальных

Дата	История объектов (ИО)	Специальные (+) или (-)	Сведения о поступлении			Сведения о выбытии		
			дата	контингент	метод	дата	контингент	метод
12.12.2008	История объектов (ИО)							

5. Формы и материалы изготовления объектов

Наименование объекта	Материалы	Сведения об изготовлении		Сведения о приобретении		Дата ввода в эксплуатацию	Дата списания
		дата	контингент	дата	контингент		
Автомобиль грузовой дорожный неспециальный с кабиной водителя, грузовой платформой, грузоподъемностью 2,5 т, с двигателем бензиновым, мощностью двигателя 122,8 л.с. (91 кВт)	Автомобильный завод ГАЗ					12.12.2008	12.12.2008

* Для объектов группы 20 - инвентаризационная стоимость объекта (с учетом амортизации), за вычетом остатка средств по договору купли-продажи, выданного при покупке, и суммы в остатке (на начало инвентаризации) - в руб. (цифрами) _____ (буквенными знаками)

Подпись ответственного лица: *Наталья Ковца* *Наталья Ковца* *Наталья Ковца*



ОбСУСО "Бюро для инвалидов"
КОПИЯ ВЕРНА
Должность: _____
Имя: *Наталья Ковца*
Дата: *01.06.2007*

01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Организация: **ОПН МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР**
 Адрес: **М.П. 119114**
 Контакт: **119114**
 Руководитель: **С.С. С. С. С.**
 Подпись: **С.С. С. С. С.**

№ п/п	Имя	Фамилия	Дата рождения	Специальность	Стаж	Средняя зарплата
1	Иванов	Иван	01.01.1980	Хирург	10	15000
2	Петров	Петр	02.02.1985	Терапевт	5	12000

№ п/п	Имя	Фамилия	Дата рождения	Специальность	Стаж	Средняя зарплата
3	Сидоров	Сидор	03.03.1990	Сестринское дело	3	10000
4	Кузнецов	Кузнецов	04.04.1995	Лаборант	2	8000

№ п/п	Имя	Фамилия	Дата рождения	Специальность	Стаж	Средняя зарплата
5	Смирнов	Смирнов	05.05.1998	Медицинская сестра	1	7000
6	Васильев	Васильев	06.06.2000	Фельдшер	0	6000

Подпись: **С.С. С. С. С.**
 Подпись: **С.С. С. С. С.**
 Подпись: **С.С. С. С. С.**
 Подпись: **С.С. С. С. С.**

№ п/п	Имя	Фамилия	Дата рождения	Специальность	Стаж	Средняя зарплата
7	Попов	Попов	07.07.2002	Медицинская сестра	0	6000
8	Лебедев	Лебедев	08.08.2005	Фельдшер	0	6000
9	Зайцев	Зайцев	09.09.2008	Медицинская сестра	0	6000
10	Соловьев	Соловьев	10.10.2010	Фельдшер	0	6000

Подпись: **С.С. С. С. С.**
 Подпись: **С.С. С. С. С.**
 Подпись: **С.С. С. С. С.**

№ п/п	Имя	Фамилия	Дата рождения	Специальность	Стаж	Средняя зарплата
11	Михайлов	Михайлов	11.11.2012	Медицинская сестра	0	6000
12	Иванов	Иванов	12.12.2015	Фельдшер	0	6000

Подпись: **С.С. С. С. С.**
 Подпись: **С.С. С. С. С.**
 Подпись: **С.С. С. С. С.**

УДК 343.146.41
БК 67.53
МЗ4

Методические рекомендации разработаны:
Малыш В. А., Антоновский М. Н., Федотов С. В.
(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России),
Давыдов С. О., Липини М. А., Завитин Д. М., Сушко С. А.
(ФБУ Северо-Западный РЦЭС Минюста России),
Антонов М. В., Виноградов А. В.
(ФБУ Прикамский РЦЭС Минюста России)

Научные консультанты:
Смирнов С. А. - доктор юридических наук, профессор
(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России)
Фролов В. Е. - кандидат технических наук
(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России)

МЗ4 Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки / В. А. Малыш, М. Н. Антоновский, С. В. Федотов и [др.]; науч. рук. С. А. Смирнов, В. Е. Фролов. М.: ФБУ РЦЭС при Минюсте России, 2018. - 326 с.

ISBN 978-6-91133-185-4

Настоящие методические рекомендации устанавливают методику проведения автотехнических экспертиз и исследований по специальности 13.4 «Исследование транспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки» в составе судебных экспертиз уязвимостей Минюста России.

Предназначены для использования судебными экспертами при проведении судебных экспертиз и научных исследований, при профессиональной подготовке и повышении квалификации экспертов.

УДК 343.146.41
БК 67.53

ISBN 978-6-91133-185-4

© Федеральное бюджетное учреждение
Российский федеральный центр судебной
экспертизы при Министерстве юстиции
Российской Федерации (ФБУ РЦЭС)
при Минюсте России, 2018

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПРОВЕДЕНИЮ СУДЕБНЫХ
АВТОТЕХНИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ
И ИССЛЕДОВАНИЙ
КОЛЕСНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ
В ЦЕЛЯХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ
РАЗМЕРА УЩЕРБА, СТОИМОСТИ
ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО РЕМОНТА
И ОЦЕНКИ**

1.8. Вид стоимости, определяемой при оценке КТС, зависит от экспертной задачи и должен быть указан в достигнутом перед экспертом запросе.

Если вид определяемой стоимости эксперту не указан и не определены ориентировочные документные для равновесной оценки, следует рассчитывать рыночную стоимость КТС.

При определении рыночной стоимости КТС учитываются все критерии формирования рыночной стоимости в соответствии с международными стандартами оценки.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ КТС

2.1. Рыночная стоимость КТС отражает его комплектацию, сложность, фактическое техническое состояние, срок эксплуатации, пробег, условия, в которых оно эксплуатируется, внешнюю структуру перевозчика и актуального рынка КТС в регионе. Эти факторы выступают в качестве критериев корректировки средней цены оцениваемого КТС с целью получения его рыночной стоимости.

Расчет рыночной стоимости КТС ($C_{\text{РТС}}$) производится по формуле:

$$C_{\text{РТС}} = C_{\text{Ср}} \left(1 \pm \left(\frac{P_1}{100} \right) \pm \left(\frac{P_2}{100} \right) \right) + C_{\text{Доп}} \text{ руб.} \quad (2.1)$$

где $C_{\text{Ср}}$ – средняя цена КТС, руб.;

P_1 – процентный показатель корректировки средней цены КТС по пробегу, %;

P_2 – процентный показатель корректировки средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации, %;

$C_{\text{Доп}}$ – дополнительное увеличение (уменьшение) стоимости в зависимости от его комплектации, комплектации, наличия навесов, деталей и факта их устройства, оборудования составных частей, руб.

2.2. Корректировка средней цены КТС по пробегу КТС учитывает отклонения между фактическим средним годовым пробегом и нормативным средним годовым пробегом оцениваемого КТС. Значения P_1 принимаются на основании рекомендаций специалистов с целью гармонизации с ценами поставщиков КТС, используемых при расчете стоимости. Если средние цены в расчете стоимости не применяются, то значения P_1 принимаются в соответствии с таблицами приложений 3.2 и Методическими рекомендациями.

Показатели не применяются для грузовых, коммунальных, специальных КТС, строительной и сельскохозяйственной техники.

2.3. Корректировка средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации производится с учетом значений P_2 , приведенных в приложениях 3.3 и Методических рекомендациях.

Оценочные таблицы I

Тип кузова, комплектация	Размеры	Срок эксплуатации КТС	Над и тоннажи*	Средняя стоимость пробега ¹ , тыс. руб.	
MPV (универсалы повышенной вместимости), внедорожники	длина до 4,1 м	До 5 лет	–	18,7	
		От 5 до 12 лет	–	16,9	
		12 лет и более	–	14,5	
	длина от 4,1 м (включая кузов) до 4,6 м	До 5 лет	–	–	22,4
		От 5 до 12 лет	–	–	20,4
		12 лет и более	–	–	19,3
длина свыше 4,6 м	До 5 лет	–	–	25,0	
	От 5 до 12 лет	–	–	22,5	
	12 лет и более	–	–	21,0	
Купе		До 5 лет	–	18,0	
		От 5 до 12 лет	–	16,0	
		12 лет и более	–	14,0	
Внедорожный или внедорожный (внедорожные и др.), кроме указанных выше		До 5 лет	–	25,0	
		От 5 до 12 лет	–	18,0	
		12 лет и более	–	15,0	

Примечание. 1. Показатель применяется только для случаев, когда фактор изношенности влияет на значение пробега.

2. Значения среднегодового (нормативного) пробега следует учитывать в случае эксплуатации КТС в городских агломерациях с населением более 1 млн. человек на ось 0 (значение 1,4); в случае эксплуатации КТС вне городов и районов с плотностью населения менее 10 человек на 1 км² – увеличивать на коэффициент 1,2 (кроме КТС повышенной проходимости (категория MIG)).

3. При определении срока эксплуатации КТС следует использовать традиционные отрезки: от 5 до 12 лет – от 5 лет включительно до 12 лет (не включительно).

4. Исполнение – КТС иностранного происхождения (см. пункт 5.5 части I Методических рекомендаций).

5. Категория КТС при оценке в соответствии с Законом об утилизационном налоге имеет значение «0» без учета стоимости транспортных средств.

Корректировка средней цены КТС, переоборудованного или доработанного незначительными партиями на базе или на шасси иного КТС, не проводится, если изготовителем установлена его цена.

2.8. В случае переоборудования КТС (до составления акта) с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тоннажа), что сопровождается увеличением работ, стоимость которых составляет не менее четверти стоимости используемых составных частей и (или) материала, корректировка стоимости КТС осуществляется по формуле 3.2 с учетом учета стоимости работ, материалов и составных частей с учетом их износа. В ином случае корректировка стоимости КТС осуществляется в соответствии с пунктом 2.6 Методических рекомендаций, без учета стоимости работ и расходов материалов.

2.9. Стоимость внесенных и зарегистрированных изменений в конструкцию КТС (переоборудования) может быть определена с учетом стоимости примененных работ, составных частей и материалов по формуле 3.2. При этом стоимость переоборудованного КТС не должна превышать 95% от стоимости модели (модификации) КТС, до уровня которой произведено переоборудование.

2.10. При определении рыночной стоимости КТС, который подвергается, и которые предусматривают проведение восстановительного ремонта, затраты на его проведение рассчитывают на дату оценки.

Расчет с использованием формулы 3.2 проводится в случае отказа составных частей КТС, при повреждении составных частей, вызвавших необходимость доработки двигателя. Ориентировочный учет поврежденной и отбросов составных частей посредством расчета по формуле 3.2 и процентного показателя Π_p должен быть исключен.

3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНЕЙ ЦЕНЫ КТС

3.1. Значение средней цены соответствует наиболее низкой цене, по которой участники рынка готовы продать оцениваемое КТС, и наиболее высокой цене, по которой участники рынка готовы купить это КТС.

Средняя цена C_{cp} определяется исследованием цен продаж идентичных КТС на дату оценки. При этом учитывается нормативный пробег для данной группы идентичных КТС и только те продажи, которые относятся к данному ориенточной стоимости.

Если при определении C_{cp} используются цены предложения в продаже, то среднерыночная цена должна быть скорректирована в соответствии с нижеприведенной формулой:

$$C_{cp} = C_{пред} \times K_{пр} \text{ руб.} \quad (3.5)$$

где $C_{пред}$ - средняя цена предложения к продаже поврежденного КТС, соответствующего срока эксплуатации, руб.;

Основанием для корректировки средней цены КТС вследствие изменения его технического состояния является результат осмотра КТС экспертом и (или) соответствующее документальное подтверждение вышедшего ремонта, замены составных частей или конструктивных исследований специалистов, проведенное для установления факта выполненного ремонта или другого воздействия на КТС.

2.4. Корректировка средней цены КТС, исходя из его комплектности, опций комплектации, обивки кресел, ветровых щитов, парциальной и факта на устранения определяется по формуле 3.2:

$$C_{дел} = C_1 \pm C_2 \pm (C_3 + C_4 + C_{ЭМ} \cdot (1 - И) + C_{УТС}) \text{ руб.} \quad (3.2)$$

где C_1 - увеличение средней цены КТС вследствие замены (обновления) его составных частей в процессе эксплуатации, руб.;

C_2 - изменение средней цены КТС в зависимости от опций его комплектации, руб.;

C_3 - стоимость ремонтных работ по восстановлению КТС, в случае его нахождения в поврежденном или разукрупленном состоянии на дату оценки, или стоимость работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тоннажа), руб.;

C_4 - стоимость необходимых для ремонта материалов, в случае его нахождения в поврежденном или разукрупленном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тоннажа), руб.;

$C_{ЭМ}$ - стоимость новых запасных частей, в случае нахождения КТС в поврежденном или разукрупленном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тоннажа), руб.;

$И$ - коэффициент износа составной части, подлежащей замене, %;

$C_{УТС}$ - величина утраты товарной стоимости КТС на дату оценки, руб.

Значения C_2 , C_3 , C_4 , $И$, $C_{УТС}$ рассчитываются в соответствии с требованиями второй части настоящего Методических рекомендаций.

2.5. Увеличение средней цены КТС в случае обновления его составных частей производится по формуле 3.3:

$$C_1 = \sum_{i=1}^n U_i \cdot \left(\frac{И - И_i}{100} \right) \text{ руб.} \quad (3.3)$$

где $И_i$ - цена новой i-й заменной составной части, руб.;

$И$ - коэффициент износа i-й заменной составной части на дату оценки, %;

$И$ - коэффициент износа составной части, подлежащей замене, с начала эксплуатации до даты оценки, %;

n - число замененных составных частей.

**Приложение 3.2
КОРРЕКТИРОВКА СРЕДНЕЙ ЦЕНЫ КТС
В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПРОБЕГА**

Корректировка средней цены легковых КТС иностранного
производства при пробеге

Таблица I

Средняя рыночная цена КТС	От 3 лет до 4 лет			От 6 лет до 16 лет				От 16 лет и более		Значение P_n при расчете до 1 года
	до 15 тыс. км	от 15 до 21 тыс. км	21 и более тыс. км	до 14 тыс. км	от 14 до 20 тыс. км	от 20 до 22 тыс. км	22 и более тыс. км	до 14 тыс. км	14 и более тыс. км	
Средняя рыночная цена КТС	Значения P_n в процентах (P_n) при пробеге, %									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
До 1,5	-4,8	0	0	-1,2	0	0	0	-1,0	-0	-3,0
1,5-2,0	-2,0	-1,0	-0,6	-3,0	-1,9	-1,6	-0,1	-2,9	-2,1	-3,0
2,0-2,5	-3,4	-2,0	-1,2	-4,4	-3,4	-3,7	-1,4	-4,4	-4,4	-3,0
2,5-3,0	-4,0	-2,7	-1,8	-4,1	-4,8	-3,3	-2,2	-6,1	-4,0	-3,0
3,0-3,5	-4,2	-4,0	-2,4	-7,6	-4,1	-4,3	-3,0	7,4	-6,2	-3,0
3,5-4,0	-7,6	-5,9	-3,1	-9,1	-7,3	-5,3	-3,4	0,0	-7,3	-2,0
4,0-4,5	-7,8	-7,0	-1,8	-4,3	-0,6	-4,1	-4,0	-4,3	-4,0	-2,0
4,5-5,0	-7,8	-7,2	-4,5	-9,5	0,0	7,0	-4,7	-0,4	0,2	-2,0
5,0-5,5	-7,9	-7,4	-5,2	-9,7	-0,2	7,9	-5,4	-0,4	0,4	-3,0
5,5-6,0	-7,9	-7,6	-5,9	-9,9	-0,4	8,3	-4,1	-0,4	0,6	-3,1
6,0-6,5	-8,0	-7,7	-6,4	-10,0	-0,6	8,8	-4,8	-0,9	0,8	-3,0
6,5-7,0		-7,8	-7,3		-0,8	9,0	-7,5	-0,0	0,9	-3,0
7,0-7,5		-7,9	-7,5		-10,0	9,2	-8,3		0,0	-3,0
7,5-8,0		-8,0	-7,4			9,4	8,9			-3,0
8,0-8,5			-7,6			9,6	8,7			-3,0
8,5-9,0			-7,7			9,8	8,9			-3,0
9,0-9,5			-7,9			9,9	9,1			-3,0
9,5-10			-7,8			10,0	9,3			-3,0
10-10,5			-7,8				9,4			-4,0

K_1 – коэффициент торга, учитывающий отличие средней цены продажи КТС от средней цены предложения и продажи.

3.2 Коэффициент торга определяется отношением текущей средней цены продажи к средней цене предложения и продажи КТС. Его значение зависит от марки, модели КТС, срока его эксплуатации, комплектации рынка КТС.

Как правило, значение коэффициента торга находится в пределах 0,91... 0,99. Во время кризисных явлений вынужденной демпинговой стратегии возможно большее снижение коэффициента торга.

Значение коэффициента торга K_2 находится в пределах 0,7... 0,9 для КТС, имеющих по сути детали маркировочные обозначения составных частей, подпадающих регистрацией и учету (в частности, идентификационный номер), но отчуждения которого не противоречит законодательству.

Если в справочнике цен на подержанные КТС имеются средняя цена предложения и средняя цена продажи, то получаемое расчетом значение коэффициента K_2 может быть использовано и для других аналогичных КТС, но которые отсутствуют в данном справочнике данных.

3.3 Определение средней рыночной цены при оценке КТС может быть осуществлено различными методами, в зависимости от имеющихся исходных данных.

Эксперт должен применить тот метод расчета, который обеспечит максимально объективный и точный результат при имеющихся исходных данных в возможных для исследования.

По мере приоритетности методы расчета распадаются в следующей последовательности.

1. Метод расчета, основанный на применении отечественных ценных справочников, содержащих среднерыночные цены КТС, в том числе и по конкретному (определенному) КТС.

Приоритетность метода справочных данных обуславливается объективностью расчетов, основанной на математическом обращении с совокупности цен всех КТС, как исходной модификации по всем годам их выпуска, так и КТС других модификаций, моделей и марок.

2. Метод расчета, основанный на исследовании экспертом структурного рынка КТС.

В качестве исходной базы применяются цены в справочных КТС в регионе, ограниченные выборкой, сделанной экспертом.

3. Метод расчета, основанный на частичном применении отечественных справочных данных. Метод используется при наличии данных отечественных КТС и КТС аналога (например, цена нового исследуемого КТС и соответствующие справочные цен аналогичного КТС, но такого же года изготовления, как оцениваемый, и цена нового).

Сводные таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7,0-7,5	6,0	3,6	0,7	6,4	7,9	7,7			
7,5-8,0	4,2	6,8	6,0	7,7					
8,0-8,5	6,8	7,5	7,9						
8,5-9,0	5,5	7,7	7,8						
9,0-9,5	6,1	6,3	7,8						
9,5-10	6,7	6,4	7,9						
10-10,5	7,5	6,5	7,9						
10,5-11,0	7,9	6,6	7,9						
11,0-11,5	8,2	6,7	8,0						
11,5-12,0									
12,0-12,5									
12,5-13,0									
13,0 и более									

Таблица 3

Корректировка средней цены летовых КТС отечественного производства при переработке

Средний годовой пароматериальный пробег эксплуатация КТС, тыс. км	До 11 тыс. км в год		11 тыс. км в год и более		Значения Пн при эксплуатации при до 1 года, %
	От 1 года до 1,5 лет		От 1 года до 8 лет и более		
	2	3	4	5	
До 1,0	0	0	0	0	-3
1,0-1,5	0	-1,3	0	-1,3	-3
1,5-2,0	-2,1	-1,3	0	-2,7	-3
2,0-2,5	-2,1	-2,7	-1,6	-2,7	-3
2,5-3,0	-4,2	-4,3	-3,7	-4,1	-3
3,0-3,5	-6,3	-5,7	-2,7	-4,1	-3
3,5-4,0	-8,4	-7,8	-3,3	-5,4	-3
4,0-4,5	-9,4	-9,0	-3,7	-5,4	-3
4,5-5,0	-9,7	-9,1	-4,2	-6,8	-3
5,0-5,5	-9,9	-9,2	-4,7	-8,1	-4
5,5-6,0	-10,0	-9,3	-5,2	-9,4	-4

Сводные таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
10,5-11,0			-7,9							
11,0-11,5			-7,9							
11,5-12,0			-8,3							
12,0-12,5										
12,5-13,0										
13,0 и более										

Примечание. 1. Здесь и далее приводятся значения пароматериальных пробегов следует применять в зависимости от пробега 1,0 тыс. км. от 0,5 тыс. км (интервалов) до 0,97 тыс. км (интервалов).

2. При определении значений Пн для КТС со сроком эксплуатации до 1 года используется разность между фактическим пробегом и значением его начисления.

Таблица 2

Корректировка средней цены летовых КТС иностранного производства при переработке

Средний годовой пароматериальный пробег эксплуатация КТС, тыс. км	От 1 года до 6 лет		От 6 лет до 16 лет		От 16 лет и более	
	до от 15 до 21 и более		от 14 до 18 и более		от 21 и более	
	2	3	4	5	6	7
До 1,5	0	0	1,0	0	0	1,8
1,5-2,0	0,8	0	1,0	1,7	0,9	2,3
2,0-2,5	0,8	1,0	1,0	1,1	1,4	2,9
2,5-3,0	0,8	1,1	0,9	0,9	1,1	2,7
3,0-3,5	2,1	1,1	0,9	0,9	1,2	2,6
3,5-4,0	2,1	1,9	0,9	0,9	1,4	2,6
4,0-4,5	3,3	1,9	0,8	0,8	1,6	2,3
4,5-5,0	4,4	2,8	0,9	0,9	1,9	2,4
5,0-5,5	5,0	3,7	1,3	0,9	2,2	2,5
5,5-6,0	5,5	4,6	1,9	1,3	2,5	2,5
6,0-6,5	6,0	5,5	2,8	1,9	3,2	2,6
6,5-7,0	6,5	6,4	3,1	2,5	3,5	2,7

Значения корректировки (Пн) при переработке, %

Приложение 2

Фото 1



Фото 4



Фото 2



Фото 5



Фото 3



Фото 6



БИЗНЕС
ОЦЕНКА

ИНН 70001740
ОГРН 70290127

Φοτο 7



Φοτο 10



Φοτο 8



Φοτο 11



Φοτο 9



Φοτο 12



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
"ΑΝΤΙΤΕΤΡΑΦΟΝ"

Фото 13



Фото 14



Фото 15





МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНИСТР РОССИИ)

Москва, ул. Л. М. Мухоморова, 15/100
тел: (800) 911-00-00, факс: (800) 911-01-70
E-mail: obshchestvo@minjust.ru

№ _____ от _____ 2016 г.

ООО "РосБизнесКонсалтинг"

ул. им. Островского, д. 9, этаж 2,
г. Климово, Истринская обл.,
155400

**ВЫПИСКА
ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГИСТРА ЭКСПЕРТОВ-ТЕХНИКОВ,
ОКРУЖИТЕЛЬСТВУЮЩИХ НЕЗАВИСИМОМУ ТЕХНИЧЕСКОМУ
ЭКСПЕРТНОМУ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВАМ**

Регистрация выдана подтверждена, что в соответствии с решением
Международной ассоциации экспертов-техников для проведения профессиональной
деятельности экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую
экспертизу транспортных средств (протокол от 19.02.2015 № 1), эксперт-техник
Коновалов Олег Александрович включен в государственную реестр экспертов-
техников (регистрационный № 2588).

И.о. директора Департамента
по вопросам правовой помощи
и взаимодействия с судебной системой

[Handwritten signature]
И.А. Залушкин



СВИДЕТЕЛЬСТВО

17 октября 2016 г.

№ 322

ВЫДАНО

Коновалову

Олегу Александровичу

Паспорт: серия 24 02 № 743263 выдан 17.02.2003 г.
г. Истринский район Истринской области

В ТОМ, ЧТО ОН ЯВЛЯЕТСЯ ЧЛЕНОМ
СОЮЗА

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУДБНЫХ
ЭКСПЕРТОВ**



Л.В. Рогова

Приложение 3
ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКОВ

Министерство финансов Российской Федерации
 Федеральное казначейство
 Департамент государственной регистрации и контроля лицензий, патентов и знаков обслуживания

Данная лицензия выдана
 Давы Александровичу
 (срок действия с 01 декабря 2007 г. по 31 мая 2008 г.)
 (ИНН: 77-07-0000000)

Данная лицензия предназначена
 для осуществления деятельности по оказанию
 услуг по предоставлению информации о состоянии
 дел в арбитражном суде (срок действия лицензии с 01
 декабря 2007 г. по 31 мая 2008 г.)
 (ИНН: 77-07-0000000)

Данная лицензия выдана
 ООО «Данна» (срок действия с 01 декабря 2007 г. по 31 мая 2008 г.)
 (ИНН: 77-07-0000000)

М.П. Департамента государственной регистрации и контроля лицензий, патентов и знаков обслуживания
 (подпись)

Москва, 2007



Лицензия выдана в соответствии с требованиями
 Федерального закона от 25.12.2007 № 309-ФЗ
 «О лицензировании отдельных видов деятельности»

№ 253

Федеральное казначейство
 Департамент государственной регистрации и контроля лицензий, патентов и знаков обслуживания

Данная лицензия выдана
 ООО «Амелия» (срок действия с 17 сентября 2014 года по 17 сентября 2015 года)
 (ИНН: 77-07-0000000)

Данная лицензия предназначена
 для осуществления деятельности по оказанию
 услуг по предоставлению информации о состоянии
 дел в арбитражном суде (срок действия лицензии с 17
 сентября 2014 года по 17 сентября 2015 года)
 (ИНН: 77-07-0000000)

М.П. Департамента государственной регистрации и контроля лицензий, патентов и знаков обслуживания
 (подпись)

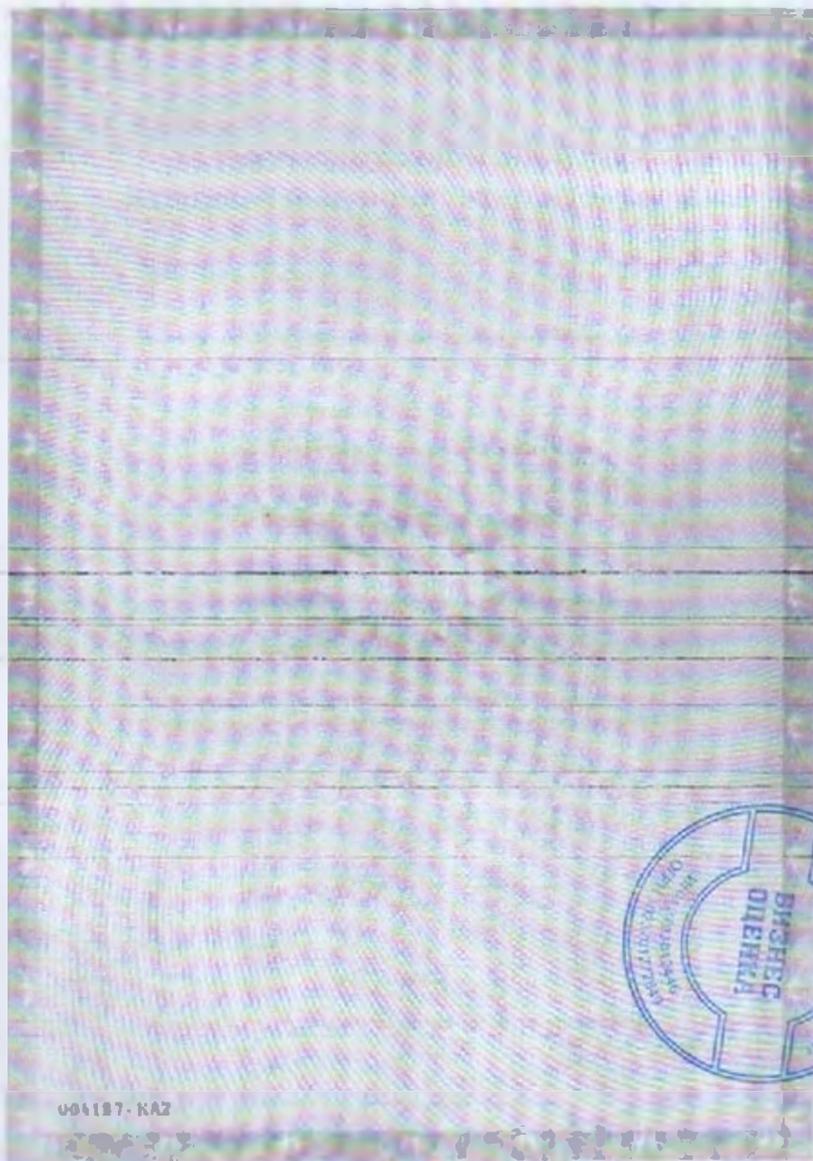
Москва, 17 сентября 2014 года

Лицензия выдана в соответствии с требованиями
 Федерального закона от 25.12.2007 № 309-ФЗ
 «О лицензировании отдельных видов деятельности»

№ 0416

Москва

17 сентября 2014 года



КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 012750-2 от 29 мая 2018

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности со направлением оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан **Кониалову Олегу Александровичу**

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки
управленческих кадров»

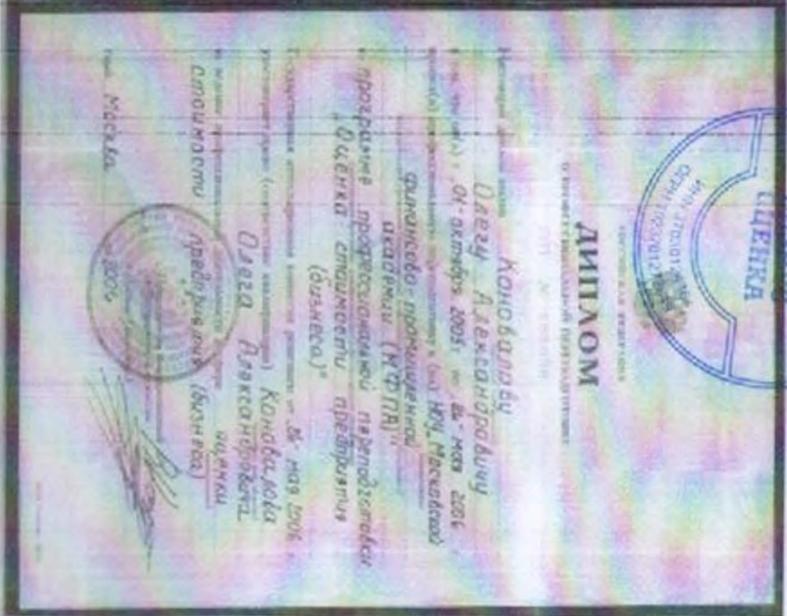
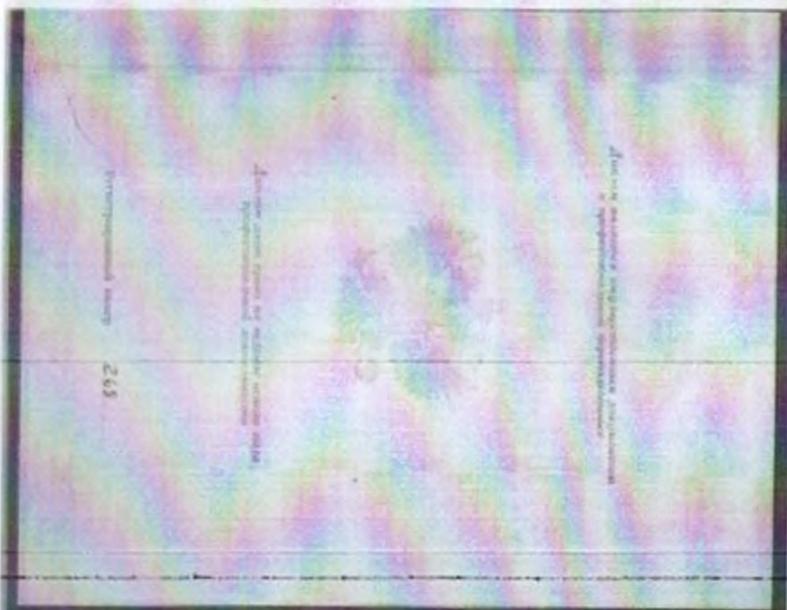
от 29 мая 2018 № 68

Директор  А.С. Веснин



Квалификационный аттестат действителен на территории Российской Федерации
от 29 мая 2018

004187-KAZ



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
 srososvet.ru

Ассоциация
 «Саморегулируемая организация оценщиков
 «Экспертный совет»

Включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков от 26 октября 2016 г. № 44061

СВИДЕТЕЛЬСТВО
 о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

27.07.2018 г. № 2566

**Коновалов
 Олег Александрович**

Включен(а) в реестр членом от 27.07.2018 г.
 Реестровый номер 2566

Основание: решение Совета Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» от 26.07.2018 г.

Исполнительный директор **М. О. Ильин**

000632

Срок действия настоящего свидетельства — до прекращения членства и ликвидации «СРОО «ЭС»



ДИПЛОМ

**Коновалову
 Олегу Александровичу**

от октября 2005 г. до мая 2006 г.
 за выдающиеся достижения в области
 оценки недвижимости (КФПН)
 в номинации «Профессионализм и
 ответственность»

**Кондакова
 Ольга Александровна**



«Федеральное государственное бюджетное учреждение
управления высшего образования
Инициативный центр профессионального
образования»

УДОСТОВЕРЕНИЕ

№ 15.16.ИПК-01

377102418303

Адрес: г. Москва

Телефон: 849-1017

г. Москва

Дата выдачи:
21 апреля 2017 года

Книжков
Оле. Александрович

с 21 марта 2017 г. по 21 апреля 2017 г.

принимая участие в образовательной
программе повышения квалификации
Инициативного центра профессионального
образования ИИЦПО

по направлению «Профессиональный персонал»
«Дисциплины по выбору»
в объеме 104 часа

по результатам обучения сдать экзамен и отчеты
по результатам освоения дисциплин программы

№ п/п	Наименование	Объем	Сроки
1.	Минимизация издержек	72 часа	
2.	Дисциплины по выбору	32 часа	
3.	Психологическая подготовка персонала		01.04.17



Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

Книжков
Оле. Александрович

принимая участие в образовательной программе
Федерального государственного бюджетного учреждения
управления высшего образования «Инициативный центр
профессионального образования» ИИЦПО

с 27 февраля 2019 года по 28 февраля 2019 года

по результатам обучения сдать экзамен и отчеты

УДОСТОВЕРЕНИЕ

№ 15.16.ИПК-01

771801418303

Адрес: г. Москва

Телефон: 849-1017

г. Москва

Дата выдачи:
22 марта 2019 года

в объеме
16 часов

Результаты
обучения по итогам

Секретарь



КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ

О СДАЧЕ ЕДИНГО КВАЛИФИКАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА

№ 000033-006

Настоящий квалификационный аттестат и само-свидетельство качества экзамена и соответствия с требованиями к уровню знаний, практическим навыкам и навыкам самостоятельной работы по специальности выдан

Конопалову Олегу Александровичу

на основании протокола от 20 сентября 2013 г. № 19/2009/13

решением коллегии квалификационных экзаменов, председателем

Национальным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московский институт профессионального образования «Бизнес-инженер»

(№ 1099 от 20.09.2013г.)

на бесплатной основе

Подпись ответственного за выпуск



Ильин О.С.

Привлечение экспертов (экспертной комиссии) - состав экспертного совета образовательной организации (или образовательной организации высшего и среднего образования) осуществляется в соответствии с требованиями к уровню знаний, практическим навыкам и навыкам самостоятельной работы по специальности выдан

001568-34006



№ 12

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 012734-1

29

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка недвижимости»

выдан Коновалову Олегу Александровичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по оценке и на подготовке управленческих кадров»

29 мая 2018 г. № 68

Директор



С. Бужин

Квалификационный аттестат выдается на три года в действие.
до 29 мая 2021 г.



007179 - КА1

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 012750-2 _____, 29 мая 2018

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности выдан в направлении оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

Кемальному Цыру Азаматжолды

на основании приказа Федерального бюджетного учреждения
«Федеральный реестр и центр по организации подготовки
управленческих кадров»

от 29 мая 2018 г. № 68

Директор  А.С. Бузани

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
от 29 мая 2021 г.



004187-KAZ

ИНГОССТРАХ

1. **Сфера действия**
1.1. Настоящий договор страхования распространяется на страхование имущественных интересов, связанных с осуществлением внешнеэкономических отношений Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан, а также на страхование имущественных интересов, связанных с осуществлением внешнеэкономических отношений Республики Беларусь и Республики Казахстан, а также на страхование имущественных интересов, связанных с осуществлением внешнеэкономических отношений Российской Федерации и Республики Беларусь.

1.2. Термины, используемые в настоящем договоре, имеют следующее значение:
1.2.1. **Страхование** - возмещение ущерба, причиненного имуществу страхователя в результате наступления страхового случая, предусмотренного условиями настоящего договора.

1.2.2. **Страховая сумма** - максимальная сумма, подлежащая возмещению в случае наступления страхового случая, предусмотренного условиями настоящего договора.

1.2.3. **Страховой взнос** - плата, взимаемая со страхователя в пользу Страхователя в соответствии с условиями настоящего договора.

1.2.4. **Страховой случай** - событие, предусмотренное условиями настоящего договора, в результате которого наступил ущерб имуществу страхователя.

1.2.5. **Ущерб** - стоимость имущества, поврежденного или уничтоженного в результате наступления страхового случая, предусмотренного условиями настоящего договора.

1.2.6. **Ущерб** - стоимость имущества, поврежденного или уничтоженного в результате наступления страхового случая, предусмотренного условиями настоящего договора.

1.2.7. **Ущерб** - стоимость имущества, поврежденного или уничтоженного в результате наступления страхового случая, предусмотренного условиями настоящего договора.

1.2.8. **Ущерб** - стоимость имущества, поврежденного или уничтоженного в результате наступления страхового случая, предусмотренного условиями настоящего договора.

1.2.9. **Ущерб** - стоимость имущества, поврежденного или уничтоженного в результате наступления страхового случая, предусмотренного условиями настоящего договора.

1.2.10. **Ущерб** - стоимость имущества, поврежденного или уничтоженного в результате наступления страхового случая, предусмотренного условиями настоящего договора.

1.2.11. **Ущерб** - стоимость имущества, поврежденного или уничтоженного в результате наступления страхового случая, предусмотренного условиями настоящего договора.

1.2.12. **Ущерб** - стоимость имущества, поврежденного или уничтоженного в результате наступления страхового случая, предусмотренного условиями настоящего договора.

1.2.13. **Ущерб** - стоимость имущества, поврежденного или уничтоженного в результате наступления страхового случая, предусмотренного условиями настоящего договора.

ИНГОССТРАХ
СТРАХОВАТЕЛЬ
ИНГОССТРАХ
СТРАХОВАТЕЛЬ

ИНГОССТРАХ

ДОГОВОР

№ АИ-301/1001/23

1. **Стороны**
1.1. **Страхователь**
1.2. **Страховщик**

2. **Предмет договора**
2.1. **Объект страхования**
2.2. **Сфера действия**

3. **Страховая сумма**
3.1. **Общая сумма**
3.2. **Ограничения**

4. **Страховой взнос**
4.1. **Сумма**
4.2. **Сроки**

5. **Условия страхования**
5.1. **Объект страхования**
5.2. **Сфера действия**

6. **Условия страхования**
6.1. **Объект страхования**
6.2. **Сфера действия**

7. **Условия страхования**
7.1. **Объект страхования**
7.2. **Сфера действия**

8. **Условия страхования**
8.1. **Объект страхования**
8.2. **Сфера действия**

9. **Условия страхования**
9.1. **Объект страхования**
9.2. **Сфера действия**

10. **Условия страхования**
10.1. **Объект страхования**
10.2. **Сфера действия**

11. **Условия страхования**
11.1. **Объект страхования**
11.2. **Сфера действия**

12. **Условия страхования**
12.1. **Объект страхования**
12.2. **Сфера действия**

13. **Условия страхования**
13.1. **Объект страхования**
13.2. **Сфера действия**

14. **Условия страхования**
14.1. **Объект страхования**
14.2. **Сфера действия**

15. **Условия страхования**
15.1. **Объект страхования**
15.2. **Сфера действия**

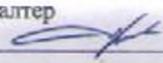
16. **Условия страхования**
16.1. **Объект страхования**
16.2. **Сфера действия**

17. **Условия страхования**
17.1. **Объект страхования**
17.2. **Сфера действия**

18. **Условия страхования**
18.1. **Объект страхования**
18.2. **Сфера действия**





Прошнуровано, пронумеровано 56
и скреплено печатью в кол-ве
листов «15» 2022 г.
бухгалтер  М.С. Фролова