



БИЗНЕСОЦЕНКА

ИНН 3703012446, ОГРН 1023701272649
РосБизнесОценка.рф

ОТЧЁТ ОБ ОЦЕНКЕ № 252/07/2026

**РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ
ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА
ЗАЗ CHANCE
ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN):
Y6DTF69Y0B0263923
Регистрационный знак:
Н 693 ТВ 37**

*ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА:
ДАТА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ:*

*17 ИЮЛЯ 2026 г.
10 ИЮЛЯ 2026 г.*

г. Кинешма.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	3
1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ	3
1.2. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ	3
1.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ	3
1.4. ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	3
1.5. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ	3
2. ИНФОРМАЦИЯ, СОДЕРЖАЩАЯСЯ В ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	4
3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ	6
3.1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ.....	6
3.2. СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ ОЦЕНЩИКА	7
3.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ	7
3.4. СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ	8
4. ИНФОРМАЦИЯ О ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ ВНЕШНИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ОТРАСЛЕВЫХ СПЕЦИАЛИСТАХ.....	9
5. СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	9
6. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ	9
6.1. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ.....	9
6.2. СУЩЕСТВЕННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ СПЕЦИАЛЬНЫМИ	9
6.3. ПРОЧИЕ ДОПУЩЕНИЯ	10
6.4. ОГРАНИЧЕНИЯ ОЦЕНКИ.....	10
6.5. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ ОБ УРОВНЕ СУЩЕСТВЕННОСТИ.....	10
7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	11
7.1. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ	11
7.2. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	12
7.4. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	12
8 АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЛИ ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ.....	15
8.1. КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	15
8.2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА ЯНВАРЬ - ДЕКАБРЬ 2025 Г	17
8.3 АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	19
8.4. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СПРОС, ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЦЕНЫ	27
8.5. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	28
9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ.....	29
9.1. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	29
9.2. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА	30
9.3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В РАМКАХ ДОХОДНОГО ПОДХОДА.....	36
10. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА.....	37
10.1.1. МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ЗАТРАТНЫМ ПОДХОДОМ.....	37
11. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ	37
11.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ.....	37
11.2. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ВЕСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ	38
11.3. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ	38
12. ИТОГОВАЯ СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	40
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	40
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	56

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Основанием для проведения оценки является договор № 252/2026 от 10 июля 2026 года.

1.2. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ

Таблица 1. Состав объекта оценки

Объект оценки	ЗАЗ CHANCE. ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): Y6DTF69Y0B0263923
Состав объекта оценки	Тип – Легковой автомобиль Марка: ЗАЗ CHANCE Идентификационный номер (VIN): Y6DTF69Y0B0263923 Год выпуска: 2011 Цвет: Синий Шасси: отсутствует Модель, № двигателя: A15SMS 5644021 Кузов: Y6DTF69Y0B0263923 ПТС: 36 УМ № 959181 дата 29.02.2012 г.
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки	В отчете оценивается право собственности на объект оценки. Право собственности принадлежит Бюджетному учреждению Ивановской области "Редакция газеты "Родниковский рабочий" на основании ПТС: 36 УМ № 959181 дата 29.02.2012 г.
Дата оценки	10 июля 2026 г.
Дата составления и порядковый номер отчета	№ 252/07/2026 17 июля 2026 года

1.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Таблица 2. Определение итоговой величины рыночной стоимости объекта разными подходами

Подход к оценке	Стоимость ТС, руб.
Сравнительный подход	89575
Доходный подход	Не применялся, обоснован отказ
Затратный подход	Не применялся, обоснован отказ

1.4. ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ АВТОМОБИЛЯ ЗАЗ CHANCE ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN):Y6DTF69Y0B0263923 ПО СОСТОЯНИЮ НА 10 ИЮЛЯ 2026 ГОДА СОСТАВЛЯЕТ ОКРУГЛЕННО:

90 000 (ДЕВЯНОСТО ТЫСЯЧ) РУБЛЕЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ НДС 22%:

16229,51 (ШЕСТНАДЦАТЬ ТЫСЯЧ ДВЕСТИ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЬ РУБЛЕЙ 51 КОПЕЙКА)

1.5. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ

Итоговая величина стоимости объекта является действительной исключительно на дату определения стоимости объекта (дату проведения оценки).

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в настоящем отчете, используется для продажи. Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки.

Оценщик

Директор ООО «БизнесОценка»



Баландина Е. В.

Коновалов О. А.

2. ИНФОРМАЦИЯ, СОДЕРЖАЩАЯСЯ В ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Таблица 3. Задание на оценку

Объект оценки	ЗАЗ CHANCE, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): Y6DTF69Y0B0263923
Состав объекта оценки, Характеристики объекта оценки и его оцениваемых частей	Тип – Легковой автомобиль Марка: ЗАЗ CHANCE Идентификационный номер (VIN): Y6DTF69Y0B0263923 Год выпуска: 2011 Цвет: Синий Шасси: отсутствует Модель, № двигателя: A15SMS 5644021 Кузов: Y6DTF69Y0B0263923 ПТС: 36 УМ № 959181 дата 29.02.2012 г.
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки	В отчете оценивается право собственности на объект оценки. Право собственности принадлежит Бюджетному учреждению Ивановской области "Редакция газеты "Родниковский рабочий" на основании ПТС: 36 УМ № 959181 дата 29.02.2012 г.
Цель оценки	Определение рыночной стоимости объекта оценки для продажи
Указание на то, что оценка проводится в соответствии с Законом об оценке	Оценка проводится в соответствии со ст. 24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
Предполагаемое использование результатов оценки	Результаты оценки предполагается использовать для продажи. Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки. Ни весь отчет, ни какая-либо его часть не могут быть представлены Заказчиком для использования в целях рекламы или для прочих целей, отличных от целей написания данного отчета и предполагаемого использования результатов оценки.
Вид стоимости	Рыночная стоимость.
Предпосылки стоимости	Использование объекта оценки для продажи
Дата оценки	10 июля 2026 г.
Основания для установления предпосылок стоимости	Основанием для установления предпосылок стоимости является предполагаемое использование величины стоимости для продажи
Специальные допущения	Специальных допущений и ограничений не предусмотрено.
Иные существенные допущения	1. В соответствии с заданием на оценку Оценщик не проводит иное установление или экспертизу оцениваемых прав на объект, кроме как в соответствии с заявлением Заказчика. Оценщик не принимает на себя ответственности за описание правового состояния объекта оценки и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов оцениваемых прав. Специальная юридическая экспертиза документов, касающаяся прав собственности на оцениваемый объект, в процессе оценки не проводилась. 2. Предполагается, что правовые аспекты объекта, подлежащего оценке, и имущественные права полностью соответствующими требованиям законодательных и нормативных документов федерального и местного уровня кроме случаев, когда подобные несоответствия указаны, определены и рассмотрены в отчете. При этом Оценщик исходит из того, что все необходимые лицензии, свидетельства на право собственности, необходимые решения законодательных и исполнительных органов местного или федерального уровня на имущество, являющееся объектом оценки, существуют или могут быть получены или обновлены для исполнения любых предполагаемых функций. Заказчиком предоставлены данные об обременениях оцениваемого объекта.

	3. Оценщик при проведении оценки исходил из предположения эффективного использования имущества, как это требуется в соответствии со стандартами оценки. 4. Оценщик исходил из того, что все исходные данные, использованные им, были получены из надежных источников, являются точными и достоверными. Финансовые, экономические и технические характеристики объекта оценки, используемые в процессе подготовки отчета, брались на основе информации, предоставленной Заказчиком, без проведения специальной проверки их достоверности. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и принять на себя ответственность за точность этих данных, поэтому, там, где это возможно делаются ссылки на источник информации. 5. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов, если их невозможно обнаружить иным путем, кроме как обычного визуального осмотра, либо изучения представленной документации. 6. Оценщик предполагал соответствие объекта всем санитарным, экологическим и прочим нормам. 7. Оценщиком принимается допущение о том, что изменение стоимости земельных участков по времени коррелирует с уровнем инфляции, рассчитанной на основе индексов потребительских цен, публикуемых Федеральной службой государственной статистики. 8. После проведения процедуры согласования оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки. Указание возможных границ интервалов стоимости объекта оценки не требуется.
Допущения, на которых должна основываться оценка	Информация, взятая из открытых источников, считается достоверной, не содержащей скрытых факторов, которые могут существенно повлиять на её понимание. После проведения процедуры согласования Оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки без указания возможных границ интервала, в котором находится рыночная стоимость объекта оценки. В своих действиях Оценщик выступал как независимый исполнитель. При проведении оценки Оценщик исходил из того, что представленная ему информация является точной и достоверной. Размер вознаграждения Оценщика ни в коей мере не связан с выводами о стоимости оцениваемого объекта. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно рыночной стоимости собственности, которую Заказчик предполагает использовать в соответствии с целями оценки. Но этот отчет не является гарантией того, что будущие партнеры согласятся с оценкой стоимости, определенной Оценщиком. Иные допущения.
Ограничения оценки	1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях, принимая во внимание все приведенные ограничения и допущения. Отдельные части настоящего отчета не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным его текстом. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет или любую его часть иначе, чем это предусмотрено в нем. 2. Стороны обязуются не воспроизводить и не распространять настоящий отчет в любой форме и в любом объеме без письменного согласия между ними. Оценщик сохранит конфиденциальность в отношении информации и документов, полученных от Заказчика, а также в отношении результатов оценки. Обязательства конфиденциальности не касаются общедоступной информации и не распространяются на обязанность Оценщика предоставить информацию в соответствии с законодательством России. 3. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости имущества является действительным на дату оценки, специально оговоренную в настоящем отчете, и базируется на рыночной ситуации, существующей на эту дату. 4. Заказчик принимает условие заранее освободить и защитить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска к Заказчику третьих лиц вследствие легального использования ими настоящего отчета, если в судебном порядке не будет определено, что данный иск является следствием мошенничества, общей халатности и умышленных неправомерных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения настоящей оценки.

	5. От Оценщика не требуется проведение дополнительных работ, кроме представленных в отчете, или дачи показаний и присутствия в суде в связи с имущественными правами, связанными с объектом, иначе как по официальному вызову суда или в результате добровольного собственного решения. 6. Учитывая предполагаемое использование результатов оценки, оценщик исходил из того, что земельный участок оценивается в предположении, что он является свободным от застройки и коммуникаций, в расчетах не учитываются виды прав и ограничений (обременений) за исключением сервитутов, установленных законом или иным нормативным правовым актом.
Указание на форму составления отчета об оценке	Отчет составляется на бумажном носителе и в форме электронного документа в соответствии с частью второй статьи 11 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки	1. Копия инвентарной карточки № 00000048 от 08.07.2026 г.; 2. Копия ПТС: 36 УМ № 959181 дата 29.02.2012 г.; 3. Копия путевого листа легкового автомобиля № 83 от 29.09.2025 г.
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Не привлекались
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке (помимо заказчика оценки)	Департамент
Формы представления итоговой стоимости	Итоговый результат оценки стоимости объекта оценки указывается в виде конкретной округленной величины/числа без приведения суждений и расчетов оценщика о возможных границах интервала, в котором может находиться стоимость
Специфические требования к отчету об оценке	Не предусмотрены
Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с ФСО	Не требуется

3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

3.1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Таблица 4. Сведения о Заказчике

Полное наименование	Бюджетное учреждение Ивановской области "Редакция газеты "Родниковский рабочий"
ОГРН и дата присвоения	1023701760345 от 20 декабря 2002 г.
Место нахождения	155250, Ивановская обл., г. Родники, ул. Советская, д. 6

3.2. СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ ОЦЕНЩИКА

Таблица 5. Сведения о юридическом лице, с которым оценщик заключил трудовой договор

Организационно-правовая форма юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Общество с ограниченной ответственностью «БизнесОценка», ИНН/КПП 3703012446 / 370301001
Ответственность юридического лица	Профессиональная ответственность застрахована АО «Зегта Страхование», договор (полис) страхования ответственности Оценочной компании № ПОО-0012078592 от 20.03.2026. Срок действия договора (полиса): с 26.03.2026 г. по 25.03.2027 г
ОГРН, дата присвоения ОГРН юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	1023701272649 от 23.10.2002
Место нахождения юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	155800, Ивановская обл., г. Кинешма, ул. им. Островского, 9, 2 этаж e-mail: rosbiznesocenka@mail.ru веб-сайт: http://rosbisnes.ru
Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Настоящим Общество с ограниченной ответственностью «БизнесОценка» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Общество с ограниченной ответственностью «БизнесОценка» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика. Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

3.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ

Таблица 6. Сведения об оценщике

Фамилия, имя, отчество	Баладина Екатерина Вячеславовна
Почтовый адрес:	155800, Ивановская область, г. Кинешма, ул. Островского, 9, 2 этаж
Местонахождение оценщика	155800, Ивановская область, г. Кинешма, ул. Островского, 9, 2 этаж
Номер контактного телефона	+74933158051
Адрес электронной почты:	rosbiznesocenka@mail.ru
Информация о членстве в СРО	Член Ассоциация «Саморегулируемой организации оценщиков «Экспертный совет» (включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков 28 октября 2010 года, регистрационный № 0011). Включена в реестр членов Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» 16.10.2015 года регистрационный №1812, http://srosovet.ru , Адрес: 101000, г. Москва, Потаповский пер., д. 16/5, стр. 1
Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области	Базовое образование: высшее экономическое, Ивановский государственный энергетический университет имени В.И.Ленина», 2015 г. по специальности «Экономика и управление на предприятии (электроэнергетика)», диплом с отличием (специалитет). Магистратура по направлению подготовки «Финансы и кредит», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина», г. Иваново, 2017 г., диплом с отличием (магистратура).

оценочной деятельности	Базовое профессиональное образование в области оценки стоимости предприятия (бизнеса) диплом профессиональной переподготовки по программе: «Оценка собственности: оценка стоимости предприятия (бизнеса)», №372402436797 регистрационный номер 153-2015 от 05.06.2015 года, ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина» Институт дополнительного профессионального образования, г. Иваново. Удостоверение о повышении квалификации 180002225842 регистрационный номер 15-02470-20 ПК по дополнительной профессиональной программе «Интеллектуальная собственность в цифровой экономике: от заявки до 12 внедрения», ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности», г. Москва, 2020. Удостоверение о повышении квалификации 040000258948 регистрационный номер ЦРК-601/330-ПК по дополнительной профессиональной программе «Управление деятельностью вузов. Нормативно-методическое обеспечение образовательных программ», ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», г. Москва, 2021. Удостоверение о повышении квалификации 040000263402 регистрационный номер ЦРК720-13402 по дополнительной профессиональной программе «Квантовая оптика и коммуникации», ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», г. Москва, 2022. Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 036373-1 от 27 апреля 2024 г. по направлению оценочной деятельности «Оценка недвижимости», выданный на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр» от 27 апреля 2024 г № 345, сроком на 3 года. Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 043735-2 от 30 августа 2024 г. по направлению оценочной деятельности «Оценка движимого имущества», выданный на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр» от 30 августа 2024 г № 368, сроком на 3 года. Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 038557-3 от 13 июня 2024 г. по направлению оценочной деятельности «Оценка бизнеса», выданный на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр» от 13 июня 2024 г. № 353, сроком на 3 года.
Сведения о страховании гражданской ответственности	Профессиональная ответственность также застрахована в Страховом акционерном обществе «ВСК», Полис №2600SB40R4916 от 25.05.2026 г., лимит ответственности 300 000 рублей. Срок страхования с 01.06.2026 по 31.05.2029 г.
Стаж работы в оценочной деятельности	Стаж работы в оценочной деятельности с 2010 года.

3.4. СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ

Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 Федерального закона:

- Оценщик и Исполнитель подтверждают полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего Отчета об оценке;
- Оценщик и Исполнитель не являются учредителями, собственниками, акционерами, должностными лицами, аффилированными лицами или работниками юридического лица – заказчика, лицами, имеющими имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве;
- Оценщик и Исполнитель не имеют в отношении Объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не являются участниками (членами) или кредиторами юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком Оценщика и Исполнителя;
- размер оплаты Оценщику и Исполнителю за проведение оценки Объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости Объекта оценки, указанной в настоящем Отчете об оценке.

4. ИНФОРМАЦИЯ О ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ ВНЕШНИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ОТРАСЛЕВЫХ СПЕЦИАЛИСТАХ

К проведению оценки и подготовке отчета об оценке **внешние** организации и отраслевые специалисты **не привлекались**.

5. СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В ходе проведения работ по оценке Оценщиком применялись следующие стандарты оценки:

1. Общие федеральные стандарты оценки, утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200:

- федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)»;
- федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)»;
- федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)»;
- федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)»;
- федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»;
- федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)».

2. Специальные стандарты оценки:

- федеральный стандарт оценки «Оценка недвижимости (ФСО № 7)», утвержден приказом Минэкономразвития РФ от 25.09.2014 года N 611.

3. Стандарты и правила оценочной деятельности саморегулирующей организации оценщиков, членом которой является Оценщик:

- стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» (Протокол № 36/2017 от 24.05.2017);
- правила деловой и профессиональной этики.

6. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ

6.1. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ

Специальные допущения не использовались.

6.2. СУЩЕСТВЕННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ СПЕЦИАЛЬНЫМИ

Нижеследующие существенные для оценки допущения являются неотъемлемой частью настоящего отчета, подразумевают их полное и однозначное понимание Оценщиком и Заказчиком, а также то, что все положения, результаты и заключения, не оговоренные в тексте, не имеют силы.

1. В соответствии с заданием на оценку Оценщик не проводит иное установление или экспертизу оцениваемых прав на объект, кроме как в соответствии с заявлением Заказчика. Оценщик не принимает на себя ответственности за описание правового состояния объекта оценки и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов оцениваемых прав. Специальная юридическая экспертиза документов, касающаяся прав собственности на оцениваемый объект, в процессе оценки не проводилась.
2. Предполагается, что правовые аспекты объекта, подлежащего оценке, и имущественные права полностью соответствующими требованиям законодательных и нормативных документов федерального и местного уровня кроме случаев, когда подобные несоответствия указаны, определены и рассмотрены в отчете. При этом Оценщик исходит из того, что все необходимые лицензии, свидетельства на право собственности, необходимые решения законодательных и исполнительных органов местного или федерального уровня на имущество, являющееся объектом оценки, существуют или могут быть получены или обновлены для исполнения любых предполагаемых функций. Заказчиком предоставлены данные об обременениях оцениваемого объекта.

3. Оценщик при проведении оценки исходил из предположения эффективного использования имущества, как это требуется в соответствии со стандартами оценки.
4. Оценщик исходил из того, что все исходные данные, использованные им, были получены из надежных источников, являются точными и достоверными. Финансовые, экономические и технические характеристики объекта оценки, используемые в процессе подготовки отчета, брались на основе информации, предоставленной Заказчиком, без проведения специальной проверки их достоверности. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и принять на себя ответственность за точность этих данных, поэтому, там, где это возможно делаются ссылки на источник информации.
5. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов, если их невозможно обнаружить иным путем, кроме как обычного визуального осмотра, либо изучения представленной документации.
6. Оценщик предполагал соответствие объекта всем санитарным, экологическим и прочим нормам.
7. Оценщиком принимается допущение о том, что изменение стоимости земельных участков по времени коррелирует с уровнем инфляции, рассчитанной на основе индексов потребительских цен, публикуемых Федеральной службой государственной статистики.
8. После проведения процедуры согласования оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки. Указание возможных границ интервалов стоимости объекта оценки не требуется.

6.3. ПРОЧИЕ ДОПУЩЕНИЯ

В настоящем разделе описаны допущения, принятые Оценщиком при проведении оценки. Данные допущения не являются специальными (п. 5 ФСО III), не являются существенными (п. 6 ФСО III) и могут быть введены Оценщиком самостоятельно без согласования с заказчиком.

Информация об уровне существенности приведена в разделе 6.5.

6.4. ОГРАНИЧЕНИЯ ОЦЕНКИ

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях, принимая во внимание все приведенные ограничения и допущения. Отдельные части настоящего отчета не могут трактоваться раздельно, а только в связи с полным его текстом. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет или любую его часть иначе, чем это предусмотрено в нем.
2. Стороны обязуются не воспроизводить и не распространять настоящий отчет в любой форме и в любом объеме без письменного согласия между ними. Оценщик сохранит конфиденциальность в отношении информации и документов, полученных от Заказчика, а также в отношении результатов оценки. Обязательства конфиденциальности не касаются общедоступной информации и не распространяются на обязанность Оценщика предоставить информацию в соответствии с законодательством России.
3. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости имущества является действительным на дату оценки, специально оговоренную в настоящем отчете, и базируется на рыночной ситуации, существующей на эту дату.
4. Заказчик принимает условие заранее освободить и защитить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска к Заказчику третьих лиц вследствие легального использования ими настоящего отчета, если в судебном порядке не будет определено, что данный иск является следствием мошенничества, общей халатности и умышленных неправомерных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения настоящей оценки.
5. От Оценщика не требуется проведение дополнительных работ, кроме представленных в отчете, или дачи показаний и присутствия в суде в связи с имущественными правами, связанными с объектом, иначе как по официальному вызову суда или в результате добровольного собственного решения.

6.5. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ ОБ УРОВНЕ СУЩЕСТВЕННОСТИ

В соответствии с положениями п. 16 ФСО I Оценщик приводит профессиональное суждение в области оценочной деятельности для определения уровня существенности.

Определение уровня существенности нужно для:

- формирования «прочих допущений» (см. п. 10.3);
- выбора объектов-аналогов;
- принятия решения о (не)внесении корректировок;
- определения уместного уровня округления (<https://srosovet.ru/content/editor/metodicheskie-razyasneniya.pdf>).

Профессиональное суждение делается Оценщиком самостоятельно, оно может основываться на методических и аналитических материалах, например: А.В. Каминский, М.О. Ильин, В.И. Лебединский и др. Экспертиза отчетов об оценке: Учебник — М., 2021. — 418 с. (раздел 3.3).

7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

7.1. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ

Ниже приведен перечень данных документов, источников информации, а также законодательных актов, нормативных документов и литературы, используемых оценщиком.

I. Законы и нормативные акты:

- 1) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 N 146-ФЗ (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (действующая редакция);
- 2) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (принят ГД ФС РФ 19.07.2000) (действующая редакция);
- 3) «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29 декабря 2004 года N 190-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22 декабря 2004 года (действующая редакция);
- 4) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 N 146-ФЗ (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (в действующей редакции);
- 5) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (принят ГД ФС РФ 19.07.2000) (в действующей редакции);
- 6) Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 27.12.2009) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (действующая редакция).

II. Методическая литература

- 1) ИССЛЕДОВАНИЕ АВТОМОТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В ЦЕЛЯХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО РЕМОНТА И ОЦЕНКИ (Методические рекомендации для судебных экспертов) Москва 2018.
- 2) Андрианов Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело. 2002 г.

III. Периодические издания:

- 1) Журнал «Регистр оценщика»;
- 2) Журнал «Российский оценщик»;
- 3) Журнал «Вопросы оценки»;

IV. Специализированные информационные источники:

- 1) Данные правовой системы «Консультант»;
 - 2) Официальный сайт Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет». Режим доступа: <http://srosovet.ru>;
 - 3) Вестник оценщика: www.appraiser.ru;
 - 4) Данные Института Экономики переходного периода www.eeq.ru;
 - 5) РИА «РосБизнесКонсалтинг» www.rbc.ru;
 - 6) ЗАО "Инвестиционная компания "ФИНАМ" - <http://research.finam.ru>;
 - 7) Инвестиционная компания «Велес Капитал» - www.veles-capital.ru;
 - 8) Официальный сайт Министерства экономического и торговли РФ - www.economy.gov.ru;
 - 9) Капитализация рынка <http://www.quote.ru/rbc100/2010/01/index.shtml>;
 - 10) Портал оценщика <http://www.appraiser.ru>;
 - 11) Сайт информационно-аналитического агентства Блумберг <http://www.bloomberg.com>.
- В отчете могут использоваться другие источники информации

7.2. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

В ходе проведения работ по оценке, Оценщику были предоставлены копии документов и информация, представленные в Приложении к настоящему отчету, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки. Основными источниками информации являлись:

1. Копия инвентарной карточки № 00000048 от 08.07.2026 г.;
2. Копия ПТС: 36 УМ № 959181 дата 29.02.2012 г.;
3. Копия путевого листа легкового автомобиля № 83 от 29.09.2025 г.

7.3. АНАЛИЗ ДОСТАТОЧНОСТИ И ДОСТОВЕРНОСТИ ДАННЫХ

В соответствии с п. 3 ФСО-3 отчет об оценке представляет собой документ, содержащий сведения доказательственного значения, составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе настоящим Федеральным стандартом оценки, нормативными правовыми актами уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, а также стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является Оценщик, подготовивший отчет.

Согласно п. 5 ФСО-3 при составлении отчета об оценке Оценщик должен придерживаться следующих принципов:

- в отчете должна быть изложена информация, существенная с точки зрения Оценщика для определения стоимости объекта оценки;
- информация, приведенная в отчете об оценке, существенным образом влияющая на стоимость объекта оценки, должна быть подтверждена;
- содержание отчета об оценке не должно вводить в заблуждение Заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователи отчета об оценке), а также не должно допускать неоднозначного толкования полученных результатов.

Анализ этих пунктов ФСО-3 с учетом показывает, что речь идет о точном описании объекта оценки, его количественных и качественных характеристиках, влияющих на стоимость. Что касается данных о рынке, то Оценщик исходил из необходимости сбора наиболее более полной информации о рынке, существенной и достоверной для оценки объекта применяемыми методами.

Исходные данные об объекте оценки для подходов к оценке получены из представленной Заказчиком документации, перечень которой приведен в отчете, а копии представленной документации, согласно п. 10 ФСО-3, приведены в Приложении к отчету об оценке.

Оценщик считает собранную об объекте оценки информацию достаточной и достоверной.

7.4. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

7.4.1. Сведения об имущественных правах

Право собственности принадлежит Бюджетному учреждению Ивановской области "Редакция газеты "Родниковский рабочий" на основании ПТС: 36 УМ № 959181 дата 29.02.2012 г.

Наименование ТС	Балансовая (восстановительная) стоимость, руб.	Остаточная балансовая стоимость, руб.
ЗАЗ CHANCE	293900 руб.	0,00 рублей

7.4.2. Сведения об обременениях, связанных с объектом оценки

Не выявлено.

7.4.3. Информация о текущем использовании объекта оценки

Объект оценки используется в качестве транспортного средства.

7.4.4. Сведения об обесценивании и устареваниях

Понятие износа

В настоящее время в отечественной оценочной практике при использовании термина износ подразумевается обесценивание.

В качестве обесценивания понимается материальное снашивание средств труда (основных фондов), постепенная утрата ими своей потребительской стоимости и стоимости в процессе их производственного потребления, вследствие воздействия сил природы, а также чрезвычайных обстоятельств (пожаров, наводнений и т.п.). Обесценивание имеет ряд форм: механического износа, коррозии и усталости металлов, деформаций и разрушений сооружений и пр. Чем больше обесценивание действующих основных фондов, тем короче остающийся срок их службы, ниже остаточная стоимость. Одновременно, по мере обесценивания, происходящего в процессе производства, стоимость средств труда по частям переносится на вновь производимый продукт и пропорционально их снашиванию принимает форму амортизационных отчислений, которые используются для полного или частичного восстановления средств труда, модернизации и обновления основных фондов (основного капитала). Важное условие снижения обесценивания – своевременный ремонт средств труда. Особое значение имеет капитальный ремонт, в результате которого износившиеся части машин и др. объектов заменяются новыми, что предупреждает чрезмерное нарастание физического износа. Такого рода физического износа называется устранимым, в отличие от материального износа, преодоление которого с помощью капитального ремонта экономически невыгодно.

На момент предшествующий дате, 08 июля 2026 года, возраст ЗАЗ CHANCE составлял –15 лет, пробег –191758 км.

В связи с большим количеством деталей, из которых состоит автомобиль, определение физического износа каждой детали в отдельности представляется проблематичным. Поэтому, в качестве расчетной величины износа заменяемых деталей принято использовать величину физического износа транспортного средства (ТС) в целом. Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки (ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России), 2018, стр. 180.

Расчетная зависимость имеет вид:

$$I_3 = I_1 \times П + I_2 \times Д \quad [\%],$$

где I_1 - усредненный показатель износа на 191,758 км пробега, %;

$I_1 = 0,40$ [1, часть II, приложение 2.4, таблица 1, стр. 180];

$П$ - общий пробег за срок эксплуатации КТС, тыс. км; $П = 191,758$ тыс. км.;

I_2 - усредненный показатель старения за 1 год эксплуатации, %;

$I_2 = 1,5$ [1, часть II, приложение 2.4, таблица 1, стр. 180];

$Д$ - срок эксплуатации КТС, лет. $Д = 15$ лет

$$I = 0,4 \cdot 191,758 + 1,5 \cdot 15 = 99,2\%$$

7.4.5. Сведения об устареваниях

Понятие устаревания

В настоящее время в отечественной оценочной практике под устареванием понимается устаревание имущества, которое может быть двух видов:

- а) функциональное,
- б) внешнее (экономическое).

Функциональное устаревание

Под функциональным устареванием в данном случае понимается снижение стоимости имущества вследствие роста производительности труда и технического прогресса. Функциональное устаревание проявляется в двух формах. Первая связана с утратой имуществом стоимости, когда имущество по истечении некоторого времени вследствие повышения производительности труда в отраслях, производящих их, выпускаются при меньших затратах труда (становятся дешевле), производство их становится массовым, что ведёт к резкому снижению стоимости, цены на аналогичное имущество

снижаются. В результате стоимость старых объектов, обладающих такими же техническими характеристиками, как новые, определяется новой стоимостью и обусловленной ею ценой. Функциональное устаревание первой формы наиболее характерно для машин и сооружений, которые в своей основной конструкции в течение длительного времени не претерпевают серьёзных изменений. Вторая форма функционального износа связана с появлением новой, более производительной и экономичной техники в результате научно-технического прогресса. Возрастает её эффективность, которая может складываться из ряда факторов: автоматизации управления, большей надёжности и экономичности в эксплуатации, обеспечения лучшей техники безопасности труда и т. д. Это ведёт к тому, что имеющееся имущество устаревает. Стоимость старых машин, оборудования и недвижимого имущества падает в связи с относительным снижением их эффективности. Вторая форма функционального устаревания действует с наибольшей силой в первый период введения новых машин, установок, приборов; она особенно характерна для машинной техники. В известной мере это относится и к зданиям, в частности к новым объектам, более удобным для производства и работы, чем старые. Функциональное устаревание некоторых основных фондов связано также с устареванием продукции, выпускаемой с их помощью. Основные фонды могут подвергаться функциональному устареванию одновременно в обеих формах.

Функциональное устаревание также может наблюдаться также в случае изменения вкусов и предпочтений потребителей того или иного имущества.

Внешнее (экономическое) устаревание

Под внешним устареванием понимается устаревание (ослабление) имущества в результате изменения внешней экономической ситуации (внешние факторы по отношению к рассматриваемому имуществу). Внешнее (экономическое) устаревание может быть обусловлено окружающей средой или местоположением имущества, а именно: социальных стандартов общества, законодательных и финансовых условий, демографических ситуаций, градостроительных решений, экологической обстановки и других качественных и количественных параметров окружения. Как правило, внешний износ проявляется в форме невозможности полного (эффективного) использования имущества (недозагрузка существующих производственных мощностей), наличие избыточных производственных мощностей.

Характеристика устаревания объекта оценки

Устаревание, понимаемое как потеря стоимости имущества в связи с функциональным и внешним обесценением

Экономические внешние факторы. Для объекта оценки были рассмотрены следующие группы факторов:

1. Социально-экономические факторы (различные показатели социально-экономического состояния в месте расположения объекта оценки);
2. Физические факторы (связанные с физическим изменением окружающей территории объекта оценки);
3. Юридические факторы (связанные с изменением в законодательстве).

Не выявлено изменения социально-экономических показателей и физического изменения окружающей территории, способных повлиять на стоимость объекта оценки по сравнению с другими аналогичными объектами в Ивановской области. Изменения законодательства, накладывающие какие-либо ограничения на использование объекта оценки, также не зафиксированы.

Таким образом, объекты оценки подвержены физическому износу и функциональному устареванию.

7.4.6. Анализ наиболее эффективного использования

Наиболее эффективное использование (НЭИ) объекта оценки – это вероятное, законное, физически возможное, экономически целесообразное и финансово осуществимое использование, которое приводит к максимальной продуктивности объекта и наивысшей его стоимости.

Совокупность процедур отыскания и обоснование выбора варианта НЭИ из множества альтернативных вариантов использования объекта оценки, называется анализом НЭИ.

Анализ НЭИ объекта оценки проводится по критериям соответствия законодательству, физической осуществимости, экономической целесообразности и финансовой осуществимости, максимальной доходности и наивысшей стоимости.

Алгоритм поиска варианта наиболее эффективного использования оцениваемого объекта недвижимости состоит из пяти этапов:

- составляется максимально полный (по возможности исчерпывающий) перечень вариантов использования, которые «в принципе» могут быть реализованы на базе оцениваемого объекта недвижимости;
- из составленного перечня исключаются те принципиально возможные варианты, реализация которых может встретить непреодолимые препятствия вследствие законодательных и нормативно-правовых ограничений;
- на третьем этапе анализа НЭИ определяются возможности физической осуществимости вариантов, остающихся в перечне после процедур второго этапа. На этом очередном этапе из перечня исключаются варианты, осуществление которых невозможно из-за недостаточно высокого качества земельного участка. Из этого перечня исключаются также варианты, которые не могут быть реализованы из-за невыполнимости каких-либо звеньев технологической цепочки планируемого строительства;
- законодательно разрешенные и физически осуществимые варианты остаются в перечне потенциально возможных вариантов только в случае их экономической целесообразности;
- на пятом этапе из экономически целесообразных вариантов выбирается вариант использования оцениваемого объекта недвижимости, обеспечивающий собственнику максимальную доходность и максимальную стоимость объекта оценки.

Отбор законодательно допустимых вариантов использования объекта оценки осуществляется на основе технического паспорта на объект оценки.

Список соответствующих законодательству вариантов формируется с учетом возможности изменения:

- функционального назначения;
- конструктивных решений (возможные варианты: ремонт, реконструкция).

Для дальнейшего анализа из всех отобранных вариантов, Оценщик оставляет только те варианты, которые предусмотрены в акте разрешенного использования.

Требования к проверке каждого из соответствующих законодательству вариантов использования объекта оценки на возможность их физической осуществимости.

Для дальнейшего анализа в качестве физически возможных вариантов из первоначально отобранных вариантов используются:

- варианты, не требующие изменения конструктивных решений объекта оценки (вариант текущего использования, вариант изменения функционального использования с проведением ремонта и т.д.);
- варианты использования объекта оценки, для определения возможности их физической осуществимости требуется проведение специального обследования технического состояния.

Требования к проверке каждого из вариантов использования объекта на экономическую целесообразность. Критерием экономической целесообразности является положительный возврат инвестируемого капитала, то есть возврат, равный или больший расходов на компенсацию затрат по содержанию, финансовых обязательств и начальных инвестиций.

Таким образом, все варианты использования, которые могут обеспечить положительный доход, рассматриваются как экономически целесообразные варианты.

Требования к выявлению из отобранных вариантов такого варианта использования, который обеспечивает максимальную доходность и наивысшую стоимость объекта. Из всех экономически целесообразных вариантов использования, тот вариант использования объекта оценки, который обеспечивает собственнику максимальную доходность и максимальную стоимость, признается вариантом, отвечающим принципу НЭИ объекта оценки.

Согласно предоставленным Заказчиком документам, Объекты могут рассматриваться, как транспортные средства.

8 АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЛИ ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ

8.1. КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О текущей ситуации в российской экономике за 2025 год.¹

¹ https://www.economy.gov.ru/material/file/download/021bb908e9cb3b7fd5d6481b0cef1cfb/o_tekushchey_situacii_v_rossiyskoy_ekonomike_itogi_2025_goda.pdf

1. В соответствии с 1-й оценкой Росстата, рост ВВП по итогам 2025 года составил +1,0% г/г, что полностью совпало с официальным прогнозом от сентября 2025 года. При этом темпы роста ВВП за 2024 год пересмотрены «вверх» на +0,6 п.п., до +4,9% г/г (с +4,3% г/г по 2-й оценке). По оценке Минэкономразвития России, в декабре 2025 года рост ВВП составил +1,9% г/г после +0,1% г/г в ноябре, с исключением сезонного фактора – рост на +1,8 м/м SA (в 4 квартале 2025 года ВВП вырос на +1,0% г/г после +0,6% г/г в 3 квартале – отчётные данные Росстата в квартальном разрезе будут в апреле 2026 года).

2. Индекс промышленного производства по итогам 2025 года вырос на +1,3% г/г после +5,1% г/г годом ранее – это практически полностью совпало с оценками, обозначенными в официальном прогнозе. В годовом выражении в декабре наблюдалось ускорение темпов роста ИПП до +3,7% г/г после +0,4% г/г в ноябре. С исключением сезонного фактора выпуск увеличился на +2,3% м/м SA.

3. Обрабатывающая промышленность в 2025 году была основным драйвером промышленного роста, выпуск которой увеличился на +3,6% г/г после +9,1% г/г в 2024 году², что выше прогнозных оценок (в прогнозе +3,1% г/г). В декабре выпуск увеличился на +7,8% г/г после +1,0% г/г в ноябре. С учётом сезонного фактора – рост на +4,1% м/м SA.

3.1. Основной положительный вклад в динамику обрабатывающих производств по итогам 2025 года внёс машиностроительный комплекс, выпуск которого достиг +7,7% г/г (+19,8% г/г в 2024 году). В декабре темпы роста комплекса ускорились до +6,5% г/г после -1,0% г/г в ноябре. Внутри комплекса наибольший рост по итогам года показала отрасль транспортного машиностроения: +32,0% г/г и это выше результата прошлого года (+27,8% г/г), а также самый высокий рост по отрасли за последние 10 лет. Двухзначный рост сохранился и в отрасли компьютерной и электронной техники: +11,7% г/г даже с учётом высокой базы 2024 года, когда выпуск вырос на +26,4% г/г. В декабре в большинстве подотраслей наблюдался рост выпуска: в производстве машин и оборудования, не включённых в другие группировки +0,9% г/г после -14,6% г/г в ноябре, в производстве электрического оборудования – +3,0% г/г после -12,2% г/г в ноябре.

1 Индекс промышленного производства за 2024 год был уточнён на -0,5 п.п., предыдущая оценка +5,6% г/г.

2 Индекс производства обрабатывающей промышленности за 2024 год был уточнён на -0,7 п.п., предыдущая оценка +9,8% г/г.

2 в отрасли компьютерной и электронной техники: +1,0% г/г после +11,1% г/г в ноябре.

3.2. Рост химической промышленности по итогам 2025 года составил +0,5% г/г после +6,5% г/г в 2024 году. В декабре выпуск комплекса вырос на +1,2% г/г после -1,4% г/г в ноябре. При этом опережающими темпами росло производство лекарственных средств – здесь зафиксированы двухзначные темпы по итогам 2025 года: +15,4% г/г после +19,3% г/г в 2024 году. В декабре высокие темпы сохраняются – рост выпуска на +12,9% г/г после +13,5% г/г в ноябре.

3.3. Темпы роста металлургического комплекса по итогам 2025 года сохранил рост на +2,8% г/г после +6,3% г/г в 2024 году. В декабре ускорение темпов роста комплекса по сравнению с ноябрём до +18,0% г/г после -1,4% г/г.

3.4. Динамика нефтеперерабатывающего комплекса по итогам 2025 года составила -0,4% г/г против -1,4% г/г по итогам 2024 года. В декабре темпы были на уровне -0,8% г/г после роста на +0,4% г/г в ноябре.

3.5. Выпуск пищевой промышленности по итогам 2025 года изменился на -0,5% г/г после роста на +5,0% г/г в 2024 году. В декабре рост выпуска комплекса составил +1,2% г/г после -0,5% г/г в ноябре.

4. Добывающий сектор по итогам 2025 года показал динамику на уровне в -1,6% г/г после -0,5% г/г¹ годом ранее. В декабре в целом по сектору выпуск изменился на -2,8% г/г после роста на +0,4% г/г в ноябре. С устранением сезонного фактора -0,4% м/м SA.

5. Объёмы строительных работ по итогам 2025 года увеличились на +2,5% г/г (в 2024 году рост на +3,8% г/г²). В декабре объёмы строительства выросли на +4,8% г/г после околонулевой динамики +0,1% г/г в предыдущем месяце.

6. Выпуск продукции сельского хозяйства по итогам 2025 года увеличился на +4,9% г/г (за 2024 год -3,3% г/г) на фоне рекордных урожаев зерновых. В декабре выпуск сохранил двухзначные темпы в +15,5% г/г после +20,4% г/г в ноябре. По предварительным данным Росстата, за 2025 год динамика производства мяса составила -0,2% г/г (за 2024 год – рост +2,2% г/г), молока – рост на +0,5% г/г (за 2024 год – рост на +0,7% г/г), яиц – рост на +4,3% г/г (за 2024 год -0,2% г/г).

1 Индекс производства добывающей промышленности за 2024 год был уточнён на -0,1 п.п., предыдущая оценка -0,4% г/г.

2 Ретроспективные данные за 2024 год уточнены Росстатом, предыдущее значение за 2024 год +2,1% г/г.

3 7. По итогам 2025 года грузооборота транспорта изменился на -0,7% г/г (за 2024 год – рост на +0,5% г/г). В декабре 2025 года динамика грузооборота транспорта была на уровне в -1,3% г/г после -3,0% г/г в ноябре. При этом по итогам года грузооборот автомобильного транспорта продолжил рост: +2,9% г/г после +6,9% г/г в 2024 году.

8. По итогам 2025 года потребительская активность показала рост на +2,9% г/г, что практически совпадает с прогнозной траекторией (ожидали +2,7% г/г, в 2024 году +7,1% г/г). В декабре наблюдалось некоторое ускорение суммарного оборота розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению до +3,9% г/г после +3,6% г/г в ноябре. Оборот розничной торговли в 2025 году продемонстрировал прирост на +2,6% г/г после +7,7% г/г в 2024 году (в прогнозе +2,5% г/г на 2025 год). Оборот розницы в декабре вырос

на +3,9% г/г в реальном выражении после +3,3% г/г в ноябре. Платные услуги населению¹ за прошедший 2025 год увеличились на +2,7% г/г после роста до уровня +4,3% г/г в 2024 году (факт совпадает с прогнозом). В декабре показатель вырос на +3,1% г/г после +3,4% г/г месяцем ранее.оборот общественного питания в 2025 году увеличился на +8,7% г/г после +11,9% г/г в 2024 году (факт совпадает с прогнозом). Рост оборота в декабре показал ускорение темпов до +9,4% г/г после +8,2% г/г в ноябре. 9. Инфляция по итогам 2025 года составила 5,59% г/г после 6,64% г/г в ноябре. В помесечном выражении в декабре 2025 года инфляция замедлилась до 0,32% м/м после 0,42% м/м в ноябре. По состоянию на 2 февраля 2026 года инфляция год к году 6,45% г/г. Сводный индекс цен производителей обрабатывающей промышленности по продукции, поставляемой на внутренний рынок, по итогам 2025 года составил +3,9% г/г, а в декабре 2025 года – снижение на -0,3% г/г после +1,0% г/г в ноябре. В целом по промышленности по итогам года цены выросли на +1,9% г/г, в декабре 2025 года – снижение на -3,3% г/г после снижения на -1,0% г/г месяцем ранее. 10. На рынке труда по итогам 2025 года уровень безработицы составил в среднем 2,2% рабочей силы. В декабре уровень безработицы незначительно вырос до 2,2% рабочей силы (2,1% в ноябре). В целом за 11 месяцев 2025 года (по последним оперативным данным) номинальная заработная плата увеличилась на +14,2% г/г и составила 96 772 рубля, реальная – +4,8% г/г (за 11 месяцев 2024 года +17,8% г/г и +8,7% г/г соответственно). 1 В связи с уточнением респондентами ранее предоставленных оперативных данных динамика оборота платных услуг населению за ноябрь 2025 года была скорректирована на +0,1 п.п. вверх. 4 В ноябре 2025 года темпы роста заработных плат в номинальном выражении составили +12,8% г/г после +14,3% г/г в октябре, а её размер – 98 193 рублей, реальная – выросла на +5,8% г/г против +6,1% г/г. Рост реальных денежных доходов по итогам 2025 года составил +7,7% г/г после роста на +9,9% г/г в 2024 году. В 4 квартале 2025 года реальные доходы выросли на +6,0% г/г после +8,0% г/г в предыдущем квартале. Реальные располагаемые доходы в 2025 году выросли на +7,4% г/г (+8,2% г/г в 2024 году), а в 4 квартале на +5,8% г/г после +7,7% г/г кварталом ранее. По всем компонентам доходов наблюдалась положительная динамика по итогам 2025 года. Основной положительный вклад в динамику реальных денежных доходов в 2025 году внесли оплата труда наёмных работников +3,7 п.п. (+6,1% г/г в реальном выражении) и доходы от собственности +2,2 п.п. (+23,0% г/г). Положительный вклад также за счёт доходов от предпринимательской деятельности +0,9 п.п. (+12,9% г/г) и социальных выплат +0,8 п.п. (+5,1% г/г).

8.2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА ЯНВАРЬ - ДЕКАБРЬ 2025 Г²

По оперативным данным Ивановостата, экономическое положение Ивановской области за январь - декабрь 2025 года характеризуется следующими тенденциями.

Отмечен рост объема введенного жилья на 19,7%, объема производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий – на 3,3%, оборота розничной торговли – на 2,9%, объема платных услуг, оказанных населению области, – на 2,7% и оборота общественного питания – на 2,2%.

Объем отгруженной продукции в промышленности региона снизился на 0,5% и составил 403 млрд рублей. Позитивную динамику по темпам роста отгруженной продукции в промышленности продемонстрировали предприятия электроэнергетики и деятельности по обеспечению газом и паром (108,8%), водоснабжения, водоотведения, сбора и утилизации отходов (102,0%) и добычи полезных ископаемых (100,5%).

Индекс промышленного производства (ИПП) за январь - декабрь 2025 года составил 97,4%. Индексы производства по основным видам экономической деятельности составили: добыча полезных ископаемых – 92,7%; обрабатывающие производства – 95,7%; электроэнергетика и деятельность по обеспечению газом и паром – 105,7%; водоснабжение, водоотведение, сбор и утилизация отходов – 103,7%.

Больше всего вырос индекс производства в отдельных секторах обрабатывающих производств: лекарственных средств и материалов – на 31,2%, напитков – на 13%, химических веществ и химических продуктов – на 3,3%, а также готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования – на 1,8%.

Индексы производства в традиционных для региона отраслях составили: в производстве текстильных изделий – 98,8%, в производстве одежды – 102,8%.

В структуре обрабатывающих производств за январь - декабрь 2025 года наибольший удельный вес занимали: производство текстильных изделий и одежды – 49,1%, машиностроение – 23%,

² <https://derit.ivanovoobl.ru/deyatelnost/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitiye/>

производство пищевых продуктов и напитков – 9%. Удельный вес этих отраслей составил 81,1% от общего объема отгруженных товаров обрабатывающих производств.

Индекс потребительских цен (ИПЦ) за январь - декабрь 2025 года вырос на 9,8% к январю – декабрю 2024 года. В декабре 2025 года по сравнению с ноябрем 2025 года ИПЦ составил 100,3%. Наибольший рост в декабре 2025 года по сравнению с предыдущим месяцем 2025 года наблюдался на продовольственные товары - на 0,6% и на услуги – на 0,4%, на непродовольственную группу товаров цены подешевели на 0,1% по сравнению с предыдущим месяцем. В декабре 2025 года по сравнению с декабрем 2024 года цены выросли на 6,5%.

В структуре розничного товарооборота за январь – декабрь 2025 года преобладала доля продовольственных товаров – 51,3%, непродовольственные товары составили 48,7%.

Оборот розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями за январь – декабрь 2025 года снизился в сопоставимых ценах на 1% по сравнению с 2024 годом, а оборот розничной торговли непродовольственными товарами увеличился на 7%.

В январе - декабре 2025 года оборот розничной торговли на 98,9% формировался торгующими организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность вне рынка, доля розничных рынков и ярмарок составила 1,1%.

На 19% снизился объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство».

Среднемесячная номинальная заработная плата за 11 месяцев 2025 года выросла на 15,5%, реальная заработная плата с учетом инфляции составила 104,9%.

По итогам 9 месяцев 2025 года объем инвестиций в основной капитал составил 42,2 млрд рублей, или 98,8% в сопоставимых ценах.

Уровень безработицы по отношению к экономически активному населению по состоянию на 01.01.2026 составил 0,2%.

Показатели	январь - декабрь 2025 года	в % к январю – декабрю 2024 года
Индекс промышленного производства, %		
в том числе:	-	97,4
добыча полезных ископаемых, %	-	92,7
обрабатывающие производства, %	-	95,7
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха, %	-	105,7
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений, %	-	103,7
Ввод в действие общей площади домов, тыс. кв. м	550,9	119,7
Объём работ, выполненных по виду деятельности «строительство», млн рублей	53 978,4	81,0
Объем инвестиций в основной капитал (январь – сентябрь 2025 года), млн рублей	42 247,7	98,8
Объем производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, млн рублей	32 117,9	103,3
Оборот розничной торговли, млн рублей	320 281,3	102,9
Объем платных услуг, оказанных населению области, млн рублей	78 595,3	102,7
Оборот общественного питания, млн рублей	10 751,9	102,2

Показатели	январь - декабрь 2025 года	в % к январю – декабрю 2024 года
Индекс потребительских цен (к январю – декабрю 2024 года), %		109,8
Индекс потребительских цен (к декабрю 2024 года), %		106,5
Среднемесячная заработная плата (январь - ноябрь 2025 года), рублей	55 053,1	115,5
Реальная заработная плата (январь - ноябрь 2025 года), %	-	104,9
Уровень безработицы к экономически активному населению на конец декабря, %	0,2	-

8.3 АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Анализ сегмента рынка, к которому относится Объект оценки, является важным этапом процесса оценки для целей вступления в наследство, на основании которого должны быть установлены (определены) развитость рынка купли-продажи аналогичных объектов движимого имущества их распространенность на рынке, возможные пути приобретения и продажи объектов, круг потенциальных покупателей.

ЗАЗ CHANCE

Daewoo Lanos (также выпускался под брендами **Chevrolet/FSO/ZAZ Lanos, ZAZ Chance, Daewoo/ZAZ Sens** и **Doninvest Assol**, код кузова **T100** и **T150**) — семейство субкомпактных автомобилей (седан, трёхдверный хэтчбек и пятидверный хэтчбек), разработанное и производившееся сначала южнокорейской компанией Daewoo, а затем концерном General Motors на различных предприятиях с 1996 по 2020 год. В модельном ряду Lanos сменил Daewoo Nexia.

Lanos был впервые представлен на Женевском автосалоне в 1997 году под брендом Daewoo. Сборка была налажена в Южной Корее для внутреннего рынка и на заводе FSO в Польше для европейских стран. С 1998 года начался выпуск модели на Запорожском автозаводе на Украине и на Таганрогском автозаводе ФПГ «Донинвест» в России (под названием «Донинвест Ассоль» / Doninvest Assol, производство прекращено в 2000 году). В 1998 году небольшую опытную партию для отработки производства произвёл другой завод принадлежавший ФПГ «Донинвест» - «Красный Аксай».^[1]

Со вхождением Daewoo в концерн General Motors в 2002 году автомобиль начали продавать под маркой Chevrolet. Когда в 2008 году был остановлен выпуск Lanos в Польше, единственным производителем модели оставался украинский ЗАЗ. Производство модели на нём завершилось в декабре 2017 года

История

Разработка (1992—1997)

Всё началось в конце 1992 года, когда перестало существовать совместное предприятие Daewoo и американского концерна General Motors. После этого в Daewoo было принято решение собственными силами разработать новые модели на замену старым и стать глобальным производителем автомобилей. В частности, компания желала повторить успех автомобиля LeMans, разработанного вместе с GM в 1986 году. Программа разработки модели Lanos была начата осенью 1993 года со сравнительного исследования конкурирующих автомобилей двадцати различных производителей, по итогам которого модели Toyota

Tercel, Opel Astra и Volkswagen Golf были названы самыми главными конкурентами. Одновременно с Lanos началась разработка моделей Nubira и Leganza^[3].

Непосредственно проектирование новой модели началось в мае 1994 года. Lanos был спроектирован в сотрудничестве с рядом авторитетных немецких и английских инжиниринговых компаний научно-исследовательским центром Daewoo в Уокинге. В разработке участвовали следующие компании: Rochester Products Division (двигатель), Delco Electronics (тормоза, включая ABS), GM Powertrain Europe (автоматическая коробка передач), Italdesign (кузов, структурный анализ, электрооборудование, изготовление опытного образца), PARS Passive Rückhaltesysteme GmbH (подушка безопасности) и Porsche (концепт-кар — диагностика, структурный анализ, подвеска и компоненты тормозной системы, экспериментальное производственное наблюдение). Дизайн кузова был разработан знаменитым итальянским ателье Italdesign под руководством Джорджетто Джуджаро. Его дизайн был выбран по итогу конкурса, в котором участвовало 4 варианта внешнего вида автомобиля. В проектирование модели было суммарно вложено 350 миллиардов вон^[3].

К концу 1995 года уже было изготовлено 150 опытных образцов. Программа развития модели включала в себя множество тестов в различных местах. Испытание на безопасность включало проверку устойчивости и надёжности работы на больших скоростях, которая проходила на полигоне технического центра в Вортинге (Великобритания), а также тестирование тормозов на горе Гросглокнер в Австрии. Низкотемпературное тестирование проводилось в Канаде, Швеции и России (в Москве и Хабаровске), а высокотемпературное — в США (Долина Смерти), Омане (Назва), Австралии (Алис-Спрингс), Испании (Барселона) и Италии (Нардо). Двигатели, частично скопированные у Opel, доводили специалисты инжинирингового подразделения Porsche. Согласно официальному пресс-релизу Daewoo, на Lanos с самого начала возлагали большие надежды, поскольку именно он должен был вывести Daewoo на мировой уровень^[3].

Серийная модель (1997)

Южная Корея

Ставший первым разработанным без участия GM автомобилем Daewoo, Lanos был анонсирован 29 октября 1996 года^[4]. 12 ноября были опубликованы цены на модель: от 6 195 000 вон в комплектации с двигателем объёмом 1,5 литра до 8 125 000 вон в комплектации с двигателем DOHC, кондиционером и АКПП. Официальная презентация Lanos в Сеуле состоялась 15 ноября 1996 года, продажи на южнокорейском рынке начались на следующий день^{[5][6]}. Модель сразу же привлекла внимание покупателей: в первый день продаж было получено 6709 заказов на новую модель. К концу года доля Daewoo на рынке малолитражных автомобилей за счёт новой модели повысилась с 10 до 27,3% (сама компания ожидала дальнейший рост до 40%). Lanos оживил целый сегмент автомобилей: если в октябре 1996 года было продано около 15 000 машин B-сегмента, то в ноябре это число превысило 20 000 машин^[7].

После финансового кризиса 1997 года, сильно ударившего в том числе и по автомобильным заводам, Daewoo вновь обратилась к General Motors для возобновления сотрудничества с целью спасения от банкротства. В феврале 1998 года было заключено соответствующее соглашение, в результате чего к GM вернулись акции, что концерн продал за шесть лет до этого

В 1999 году после очередных финансовых проблем Daewoo решила перейти к небезопасной финансовой схеме: компания увеличила производство автомобилей, продавая их в кредит в рассрочку, при этом общая сумма выплат по кредиту за счёт «выгодных» условий не покрывала себестоимость автомобиля, составляя примерно 40% от неё. И хотя количество заказов на увеличивалось, подобная политика приводила к снижению конкурентоспособности на рынке. После того, как подобную схему поддержали главные конкуренты Daewoo, Kia и Hyundai, некоторые южнокорейские лица стали бить тревогу, поскольку это привело ещё и к убыткам автопроизводителей и к росту их долгов (у Daewoo он к октябрю 1999 года составлял 14 триллионов вон)^[9].

Украина

С 1998 года крупноузловую сборку «Ланоса» первого поколения наладили на Украине (в Черноморске) на СП «АвтоАЗ-Деу». С 2000 года в Польше началось полномасштабное производство Daewoo Lanos, и уже в 2001 году комплекты для сборки этой модели на Украине стали приходить с завода FSO.

30 апреля 2002 года General Motors заплатила 251 млн долларов за 42,1 процента акций предприятия Daewoo^[10]. В октябре 2002 года была создана компания General Motors Daewoo Auto & Technology (GM DAT, GM Daewoo)^[11]. В том же году появилась новая модель Daewoo Lanos второго поколения (заводской индекс T150). Автомобиль был подвергнут рестайлингу и в ряде территорий (в том числе в России) начал продаваться под брендом Chevrolet. В результате рестайлинга на автомобиле изменилась форма крышки багажника, облицовки радиатора и задних крыльев. Кроме этого изменились формы внутренних ручек и обивок боковых дверей, а также форма задних фонарей. Одновременно с этим был прекращён выпуск «Ланоса» в Корее, где вместо него стал выпускаться Chevrolet Aveo.

В 2003 году УкрАвто подписала соглашение с GM Daewoo о создании на ЗАЗе полномасштабного производства моделей Lanos мощностью до 90 тыс. штук в год, включающего не только сварку, окраску и сборку, но и штамповку кузова. С декабря 2004 года автомобили с индексом T100 и последнее поколение Lanos (T150) собирались на ЗАЗ с использованием комплектующих из Польши, Южной Кореи и Румынии. В частности, до последней декады ноября 2007 года двигатели поставлялись Кореей и польским автозаводом FSO; но после введения более высоких экологических стандартов двигатели, соответствующие нормам Евро-3, стали поставляться из Румынии^[12].

В 2008 году в России началась продажа Chevrolet Lanos с новым двигателем. Дело в том, что силовой агрегат, который устанавливался ранее, не соответствовал экологическим нормам Евро-3. И для того, чтобы удовлетворять этим стандартам (они вступили в действие с января 2008 года), Lanos получил новый румынский мотор производства компании DWAR (эта фирма принадлежала концерну GM).

С 2004 года полностью прекращено производство Lanos в версии с 3-дверным кузовом. С конца 2008 года прекращено производство модели Lanos в Польше, однако в продаже всё ещё встречаются автомобили 2012 года выпуска польской сборки, выпущенные в Бохуме (Германия). С сентября 2008 года Lanos стал сугубо украинским автомобилем, по всем производственным признакам локализации. На ЗАЗе велась штамповка, сварка, окраска кузовов, сборка автомобилей, а для моделей с двигателями 1,3 и 1,4 л и производство силового агрегата МеМЗ^[13]. С 2008 года автомобиль продавался в различных странах под различными брендами: Daewoo, ЗАЗ, Chevrolet. В том же году Запорожский автозавод начал поставки машинокомплектов Lanos в Египет для крупноузловой сборки на местном заводе GM Egypt^[14]. 29 ноября 2017 производство ZAZ Lanos было прекращено^[15].

Польша

Сначала Daewoo Lanos выпускались только в Корее. Но уже в том же 1997 году Lanos начал собираться в Польше на заводе «FSO»^{[13][16]}. Узловая сборка Daewoo Lanos в Польше (FSO) началась в сентябре 1997 года, а через год стартовало полномасштабное производство.

В 2004 году руководство FSO и Daewoo приняло решение изменить название модели для польского рынка на FSO Lanos. Первые модели с новым названием отправились в автосалоны в октябре 2004 года. Автомобили комплектовались двигателями 1,4 л 8V и 1,6 л 16V румынского производства, а также 1,5 л 8V корейского. В 2005 году на автомобиль перестали устанавливать двигатель 1,5 л 8V в связи с экономической нецелесообразностью импортирования их из Кореи.

В апреле 2007 года, на польском рынке был представлен FSO Lanos Plus, который был улучшенной версией обычного «Ланоса». С середины 2008 года на польском рынке продаются только Lanos Plus. Производство модели прекратили 3 октября 2008 года; с того момента автомобиль производится только на Украине.

Россия

12 сентября 1998 года открылся Таганрогский автомобильный завод, который начал производство корейских автомобилей Daewoo Lanos, Nubira и Leganza под названиями Doninwest Assol, Orion и Kondor соответственно^[17]. Автомобили Doninwest Assol являли собой модель Daewoo Lanos T100 седан с корейскими двигателями 1,5 л 86 л. с. и 1,6 л 16v 106 л. с. с 5-ступенчатой МКПП либо 4-ступенчатой АКПП^[18]. В 2000 году ТаГАЗ свернул производство автомобилей Doninwest Assol, Orion и Kondor в связи с тем, что компания Daewoo не смогла наладить стабильную поставку комплектующих.

Текущее производство

Модификации и региональные особенности

Автомобиль производился с кузовами хэтчбек (до 1 июля 2009 года был доступен только на Украине, также только на Украине выпускался Lanos Pick-Up в кузове фургон) и седан, имел несколько модификаций: S, SE и SX. Базовая комплектация S имела бамперы в цвет кузова, полноразмерное запасное колесо, раскладывающиеся задние сидения в пропорции 60/40, дистанционное открывание багажника и топливного бака (из салона), обогрев заднего стекла, аудиоподготовку (динамики, антенну и всю необходимую проводку), сигнализаторы включённых фар и непристёгнутого ремня безопасности водителя, обивку из ткани Laid, систему выпуска отработавших газов, соответствующую нормам Euro-2. В комплектации SE добавлялся гидроусилитель руля, передние электростеклоподъёмники, фронтальная подушка безопасности со стороны водителя. На версию SX устанавливались передние и задняя противотуманные фары, кондиционер, тахометр и центральный замок^[19].

На базе 3-дверного хэтчбека выпускалась модификация Sport, отличавшаяся дополнительными деталями обвеса, 14-дюймовыми литыми дисками, фарами и самым мощным в линейке 1,6-литровым 16-клапанным двигателем.

Во Вьетнаме базовой версией являлся Lanos с двигателем 1,4 л (75 л. с.). Для украинского рынка Lanos оснащали двигателями 1,5 л (86 л. с.) и 1,6 л (106 л. с.). Модель с двигателем MEM3-307 Мелитополь объёмом 1,3 л (70 л. с.) появилась на рынке Украины с именем L-1300 и выпускалась под брендом ZAZ Sens. Для СНГ Lanos комплектовали мотором объёмом 1,5 л (86 л. с.). Машины с мотором 1,3 л (70 л. с.) в СНГ официально поставлялись с 2007 года. Кроме того, с 2007 года на авто устанавливали двигатели объёмом 1,4 л (77 л. с.) MEM3-317. Из всех моделей двигателей только двигатели с объёмом 1,6 л являлись 16-клапанными.

Со вхождением Daewoo в концерн General Motors автомобиль также начали продавать под маркой Chevrolet. В Россию официально поставлялись с 2005 года авто под названием Chevrolet Lanos с мотором 1,5 л, всех трёх комплектаций, с механической пятиступенчатой коробкой передач, с 2007 года с мотором 1,3 л в кузове седан. С 1 июля 2009 года Lanos начал поставляться в Россию под названием ZAZ Chance, связано это с тем, что у ЗАЗ истёк контракт с GM DAT на производство и поставку Lanos в Россию под брендом Chevrolet. Импортёром и дистрибутором модели ZAZ Chance в России была компания «Квингрупп». На российском рынке была и новая модель — Chance в кузове хэтчбек, который ранее был доступен только на Украине. В сравнимых комплектациях Chance дешевле Lanos в среднем на 10 %^{[20][21]}.

В конце мая 2007 года на украинском автосалоне SIA' 2007 Запорожский автозавод показал концептуальный автомобиль Lanos M, который планировали запустить в производство на смену выпускающемуся Lanos в конце 2009 года. Но запуск производства нового автомобиля так и не был осуществлён^{[22][23]}.

На открывшемся 12 сентября 2008 года «Столичном автошоу» Запорожский автозавод представил экспериментальный ЗАЗ Lanos с китайским двигателем Chery 1,5 л. Двигатель Chery развивает 106 л. с. при 6000 об/мин и обладает крутящим моментом в 140 Нм при 4500 об/мин. С ним Lanos достигает максимальной скорости в 180 км/ч и разгоняется до «сотни» за 13,3 с. Китайский мотор соответствует Евро-3 и имеет возможность модернизации. Новый мотор удалось достаточно компактно разместить в моторном отсеке Lanos и состыковать с агрегатной базой автомобиля. Китайский двигатель — запасной вариант в случае, если румынское предприятие (перешедшее незадолго до этого под контроль Ford) решится снять с производства старый двигатель Daewoo^[24]. В Казахстане с 16 марта 2012 года Chance производит костанайский завод «АгромашХолдинг»^[25].

L-1300 / Sens

В 2000 году СП «АвтоЗАЗ-Деу» представило модель Lanos с двигателем и коробкой передач украинского производства. Новый автомобиль был назван Daewoo L-1300. Он был разработан совместно украинскими и корейскими специалистами. Силовой агрегат Мелитопольского моторного завода MEM3-301 объёмом 1,3 л оснащён карбюратором Solex и развивал мощность 63 л. с. при 5500 об/мин. Машина оснащалась 5-ступенчатой механической коробкой передач украинского производства. Модель получила наибольшее распространение в кузове седан.

В 2001 году автомобиль получил новый инжекторный двигатель MEM3-307 объёмом 1,3 л, мощностью 70 л. с. при 5500 об/мин^[26].

В 2002 году по результатам конкурса «Подари машине имя», который проходил с 17 сентября 2001 года по 28 февраля 2002 года (окончательные результаты огласили на автосалоне SIA'2002), автомобиль получил новое имя Daewoo Sens, вместо цифрового обозначения L-1300^[27].

В 2008 году автомобиль получил название ZAZ Sens и, вместо двигателя MEM3-307, новый мелитопольский инжекторный двигатель MEM3-317 объёмом 1,4 л и мощностью 77 л. с. с корейской 5-ступенчатой коробкой передач от Lanos^[28].

Chevrolet Lanos / ZAZ Chance

В 2005 году началось производство седанов Lanos на ЗАТ «ЗАЗ» для российского рынка. В соответствии с заключёнными в 2005 году контрактами ЗАТ «ЗАЗ» с GM-DAT СНГ, за 5 лет в Россию поставлено 171 793 автомобиля Lanos под брендом Chevrolet. Срок действия контракта закончился 30 июня 2009 года^[29]. В Россию Chevrolet Lanos поставлялся исключительно в кузове седан с 1,5 л двигателем мощностью 86 л. с. и механической КПП^[30].

С 1 июля 2009 года в Российскую Федерацию поставляется Lanos через дистрибьюторскую компанию «Квингрупп» под брендом ZAZ и новой торговой маркой Chance. Автомобили ZAZ Chance поставляются с кузовами седан и 5-дверный хетчбек с двигателями 1,3 л (70 л. с.) и 1,5 л (86 л. с.) и 5-ступенчатой МКПП в различных модификациях^[29].

Стоимость автомобиля в минимальной комплектации в феврале 2011 года составляла 250 000 рублей^[31]. Уже в августе, на второй месяц продаж, Chance вошёл в топ-25 самых продаваемых моделей в России, заняв 24-е место, и по итогам второго полугодия с показателем 7344 машины Россия заняла 93 % в экспорте автомобиля. Наряду с Chance продолжалась распродажа остатков «Ланосов», которые перестали поставляться в Россию, и уже в ноябре ZAZ Chance стал популярнее Chevrolet Lanos, превзойдя его по объёму продаж^[32]. 9218 новых авто было продано в период с января по июль 2010 года. По итогам июля автомобиль поднялся на 18 место среди самых продаваемых автомобилей на российском рынке^[33]. Всего в 2010 году в России было реализовано 17 537 автомобилей ZAZ Chance, рост продаж составил 139 %^[34]. В 2011 году «КВИНГРУП» планировало реализовать в России 37 000 автомобилей ZAZ Chance и занять около 2 % рынка^[35].

Поставки автомобилей ZAZ Chance на российский рынок завершились в 2013 году. Производство прекращено в ноябре 2017 года^[15].

ZAZ Lanos Pick-up

В 2005 году был представлен фургон Запорожского автомобильного завода ZAZ Lanos Pick-up с оригинальной конструкцией кузова, который состоит из передней части (до средних стоек) и половины базового автомобиля Lanos, трубчатых усиленных панелей и стеклопластикового верха, который закрывает воедино всю конструкцию автомобиля^[36].

На «Столичном Автошоу 2010» осенью 2010 года в Киеве впервые была представлена новая разработка Запорожского автозавода — ZAZ Lanos Pick-up Электро. Lanos-Электро оснащён итальянским электродвигателем 15 кВт и 8-ю аккумуляторами, что позволит автомобилю за один раз без подзарядки проехать ориентировочно 100 км^[37].

ZAZ Lanos 1.4 SX с автоматической коробкой передач

В конце декабря 2011 года в продаже на Украине появились первые экземпляры ZAZ Lanos с автоматической коробкой передач. Внешне автомобиль абсолютно не изменился. Опознать его можно лишь по шильдику «1,4 SX». Что касается изменений, то автомобиль оснащён новым 1,4-литровым 16-клапанным силовым агрегатом Ecotec F14D4 от General Motors. Этот двигатель успешно используется в таких автомобилях как Chevrolet Aveo и Opel Astra. Специалисты ZAZ улучшили двигатель с учётом местных особенностей: доработали механизм регулировки фаз газораспределения на впускном и

выпускном распределительном валах, подняли степень сжатия с 9,5 до 10,5 единиц, оптимизировали работу электронного привода дроссельной заслонки. В результате, двигатель может работать на бензине марки АИ-92, а расход топлива на 100 км снизился до 7,9 л в городском цикле^[38].

Кроме того, автомобиль приобрёл 4-ступенчатую гидротрансформаторную автоматическую коробку передач производства японской компании Aisin. КПП имеет шесть режимов работы: паркинг, нейтраль, задняя передача, режим 1 (используется только первая передача), режим 2 (используется первая и вторая передачи), режим D4 (используется весь диапазон передач). Чтобы колёса не буксовали при трогании автомобиля на льду, коробку передач оснастили кнопкой Hold. Также в автомобиле появилась возможность обогревать передние сиденья и боковые зеркала заднего вида. Этот автомобиль стал первым «Ланосом» украинского производства, оснащённый АКПП, а также электрообогревателем передних сидений и боковых зеркал^[38].

Конструкция автомобиля

Кузов

Кузов Lanos закрытый, цельнометаллический, несущего типа, в трёх вариантах: 4-дверный седан, 3- и 5-дверные хэтчбеки, но в Корее ещё мелкими партиями выпускались открытые кузова. Передний и задний бамперы пластмассовые, окрашенные в цвет кузова, однако были версии с неокрашенными бамперами. Длина автомобиля: седан — 4237 мм^[39], хэтчбек — 4074 мм^[40], ширина — 1678 мм, высота — 1432 мм; колёсная база — 2520 мм. Масса снаряжённого автомобиля составляет 1080—1218 кг. Объём топливного бака 48 л^[39].

Антикоррозийная защита

Для изготовления кузовных деталей используются стальные листы, на которые наносится один из трёх типов защитных покрытий — цинково-никелевое, цинковое и органическое. Тип покрытия выбирается в зависимости от степени контакта отдельных деталей с агрессивной средой. Например, наружные поверхности капота и дверей имеют цинко-никелевое покрытие, а внутренние — цинковое. Днище автомобиля и пороги защищены слоем цинка только снаружи. Передние крылья также имеют только наружный защитный цинко-никелевый слой. У крышки багажника органическое наружное покрытие и цинковое — внутренней стороны. На наружную поверхность боковины нанесён слой органики, а на внутреннюю — цинк. Покрыты слоем цинка и внутренние поверхности силовых элементов — лонжеронов и поперечин моторного отсека, а также щит передка. Вышеуказанными способами от коррозии защищены 83 кузовные детали. Остальные практически не подвергаются воздействию агрессивной среды, поэтому для их защиты применяют только лакокрасочное покрытие^[27].

Двигатели

В России и Украине наиболее распространён Daewoo Lanos с 1,5-литровыми 8-клапанными двигателями (86 л. с.), реже встречаются 1,6-литровые «16-клапанники» (106 л. с.). Двигатели объёмом 1,4 л (75 л. с.) и 1,5 л с 16-клапанной 2-вальной головкой блока цилиндров (100 л. с.) предназначались для других рынков и в России и на Украине практически не встречаются.

Добавлены двигатели: 1,4-i DOHC 16v (мощность 94 л. с. 70 кВт/5200 rpm) F14D4 от GM ECOTech с Aisin АКПП, инжектор, крутящий момент — 130 Нм/3400 EURO 4, EURO 5 и 1,5-i SOHC 16v (мощность 109 л. с. 80 кВт/6000 rpm) SQR477F (Chery 1.5), инжектор, крутящий момент — 140 Нм/3400 *есть регулировка клапанов* EURO 3, EURO 4, EURO 5. Все двигатели Lanos — поперечные четырёхцилиндровые с системой попарно-параллельного электронного впрыска. Они в большей степени аналогичны «опелевским» двигателям, применявшимся ещё на Kadett E и Ascona C. Их «минус» — повышенный расход топлива в городском цикле.

На автомобиле Sens устанавливают поперечные четырёхцилиндровые 8-клапанные двигатели Мелитопольского моторного завода: карбюраторные 1,3 л, инжекторные объёмом 1,3 л и 1,4 л.

Спецификации ZAZ Chance

На момент июня 2010 года ZAZ Chance представлен моделями в кузове седан и хэтчбек, в различных комплектациях, с двигателем объёмом 1,3 или 1,5 литра

Шасси

Трансмиссия автомобилей выполнена по переднеприводной схеме с приводами передних колёс разной длины. Автомобили оснащены механической пятиступенчатой коробкой передач^[48]. Передняя подвеска независимая, рычажно-пружинная типа Макферсон, с гидравлическими телескопическими амортизаторными стойками^[49], витыми пружинами, нижними поперечными рычагами и несущим стабилизатором поперечной устойчивости^[49]. Задняя подвеска полунезависимая, рычажно-пружинная с гидравлическими амортизаторами и продольными рычагами, шарнирно закреплёнными на кузове автомобиля и связанными между собой поперечной балкой U-образного сечения. Продольные рычаги соединены с кузовом сайлентблоками. Пружины подвески переменной жёсткости (бочкообразные). Верхние и нижние концы пружин опираются на упругие резиновые прокладки. В балке подвески установлен стабилизатор поперечной устойчивости торсионного типа^[50]. Рулевое управление травмобезопасное, с рулевым механизмом типа шестерня-рейка^[40], на часть автомобилей устанавливают гидравлический усилитель. В ступице рулевого колеса в зависимости от комплектации может быть установлена фронтальная надувная подушка безопасности. Рулевой привод состоит из двух рулевых тяг, соединённых шаровыми шарнирами с поворотными рычагами телескопических стоек передней подвески^[51].

Автомобили Daewoo Lanos оборудованы двумя независимыми тормозными системами: рабочей и стояночной. Первая, оснащённая гидравлическим приводом, обеспечивает торможение при движении автомобиля, вторая затормаживает автомобиль на стоянке. Рабочая система двухконтурная, с диагональным соединением тормозных механизмов передних и задних колёс. Один контур гидропривода обеспечивает работу правого переднего и левого заднего тормозных механизмов, другой — левого переднего и правого заднего^[52]. При отказе одного из контуров рабочей тормозной системы используется другой контур, обеспечивающий остановку автомобиля с достаточной эффективностью^[52]. Тормозной механизм передних колёс дисковый, с плавающей скобой, задних — барабанный^[40], с устройством автоматической регулировки зазоров между тормозными колодками и барабанами. Тормозная система оснащена вакуумным усилителем и регуляторами тормозных сил в гидроприводе. Стояночная тормозная система имеет тросовый привод на тормозные механизмы задних колёс^[52].

Электрооборудование

На автомобиле применяют электрооборудование постоянного тока номинальным напряжением 12 В. Электрооборудование автомобиля выполнено по однопроводной схеме: отрицательные выводы источников и потребителей электроэнергии соединены с «массой», которая выполняет функцию второго провода. В свою очередь, роль «массы» выполняет кузов автомобиля. Питание потребителей осуществляется от аккумуляторной батареи (при неработающем двигателе) и генератора (при работающем двигателе). Аккумуляторная батарея типа 6СТ-55А ёмкостью 55 ампер-часов^[53].

Безопасность

По результатам краш-теста, проведённого в 1998 году по методике Euro NCAP, Daewoo Lanos T100 получил неполные три звезды за безопасность, что было весьма неплохим результатом по сравнению с автомобилями других производителей в то время. При этом за защиту пассажиров автомобиль получил 17 баллов, а за защиту пешеходов 15 баллов^[56].

По результатам краш-теста, проведённого в 2006 году редакцией газеты Авторевю по методике ARCAP, Chevrolet Lanos T150 украинского производства набрал 10,5 балла из 16 возможных за фронтальный удар (пересчитанный рейтинг ARCAP составил 8,1 балла) и получил 2 звезды из четырёх за безопасность^[57], что также неплохой результат, особенно по сравнению с другими автомобилями производства СНГ и Китая

Обзоры и оценки

История автомобиля очень длительная, поэтому проводилось множество тестов разных модификаций модели в разное время и разными изданиями. Так, один из первых российских отзывов на Daewoo Lanos корейской сборки был написан в 1997 году Игорем Твердуновым в журнале «За рулём». Из плюсов автор выделил современную на тот момент внешность; удобное, просторное рабочее место водителя;

умеренную цену; достаточные (для своего класса) возможности двигателя. Минусы Твердунов увидел следующие: скромный объём багажника, тесное заднее сиденье; некомфортная подвеска; блики на комбинации приборов; шум панелей салона^[59].

Через некоторое время после запуска производства автомобиля в Корее, он начал собираться и в других странах. В том числе в России и на Украине. Анатолий Фомин и Юрий Нечетов в 1999 году так охарактеризовали Донинвест Ассоль из Таганрога с автоматической коробкой передач: «Хоть и набило оскомину определение „типично женский автомобиль“, но трудно точнее охарактеризовать „Ассоль“ с „автоматом“ — неохотно разгоняется, прекрасно тормозит и при этом обладает достаточно милой внешностью „плюшевого мишки“»^[60].

В том же году оценке экспертов издания «За рулём» подвергся 3-дверный хэтчбэк Daewoo Lanos украинской сборки. Анатолий Фомин отметил, что по качеству сборки и окраски украинский аналог ничем не отличается от корейского. Автор также указывает на высокий уровень стандартного оснащения «Ланоса», жёсткую короткоходную подвеску, достаточно хорошую управляемость и не особо резвый двигатель (который, тем не менее показал себя честным тружеником). В итоге, Фомин резюмирует: «Украинцы получили вполне современный, хотя и не слишком дешёвый автомобиль, совсем не похожий на героя анекдотов — „запора“»^[61].

С течением времени автомобиль практически не менялся, а потребности, мода, вкусы и требования менялись, поэтому изменялись и мнения об автомобиле, который был подвергнут небольшому рестайлингу и в России стал продаваться под названием Chevrolet Lanos. Именно этот вариант автомобиля получил наибольшее распространение в России. В 2006 году Сергей Канунников оценил обновлённый автомобиль, сказав, что «минимализм „Ланоса“ устроит, прежде всего, тех, для кого украинский „шевроле“ может стать первой в жизни иномаркой», из плюсов отметив неплохую динамику, приличное качество сборки, просторный багажник и невысокую цену, а из минусов выделив тесный салон, плохую реакцию на действия рулём и отсутствие на тот момент вариантов комплектации^[62].

Автомобиль также тестировался в длительной эксплуатации. Сергей Клочков отметил экономичность автомобиля: «Стоимость 1 км составила 3,05 рубля. Ест, как мышка, а работает, как вполне солидный представитель автомобильной фауны». В данном случае автомобиль проехал всего 46 000 км^[63]. После 75 000 км пробега «Ланос» испытывал в работе Игорь Козлов. Результаты гласят, что на содержание и ремонт автомобиля, который прошёл 150 000 км за пять лет (без учёта расходов до пробега в 75 000 км и с вычетом денег, вырученных от его продажи), включая расходы на бензин, было потрачено 404 560 рублей, из чего можно сделать вывод, что стоимость одного километра, после преодоления планки в 75 000 км пробега, выросла до 5,39 рубля^[64]. В итоге, средняя оценочная стоимость одного километра за пять лет эксплуатации автомобиля составила 4,22 рубля.

С 1 июля 2009 года автомобиль на российском рынке стал продаваться как ZAZ Chance. Его и оценили Алексей Сергеев и Павел Леонов. Первый оценил 5-дверный хэтчбэк с мотором 1,3 л, преимуществами назвав низкую цену, тяговитый мотор и достаточно комфортабельную подвеску, а к недостаткам отнес нестабильность качества сборки, крайне нечёткую коробку передач, отсутствие подушек безопасности и ABS, а также неудобства посадки для водителей выше среднего роста^[65].

Леонов оглядел критическим взглядом все модификации «Шанса», отметив изменения по сравнению с Шевроле Ланос: «Увидел изменения в руле — он выглядит странно и сделан из пластика сомнительного качества. И появилась серебристая накладка на передней консоли». Также эксперт описал впечатления от динамических характеристик: «„Шанс“ поехал достаточно бодро. Не сказать, что мы помчались, однако в городском потоке и такого темпа достаточно... Озадачила коробка передач: переключения потребовали усилий, к тому же сразу поймать третью никак не удавалось. Причём не только мне — каждому из нашей пятёрки, кто садился за руль. Правда, с этим столкнулись только в наименее мощной версии»^[66].

Эксперты и корреспонденты издания «Авторевю» также оценили автомобиль, а именно пятидверный хэтчбэк ZAZ Chance 1,3 с 70-сильным двигателем МеМЗ-307 Мелитопольского моторного завода. Оценку автомобилю дали 9 экспертов. Отзывы были по большей части отрицательными. А Сергей Знаемский и вовсе написал: «Chance — это ЗАЗ. Помните анекдот про АвтоВАЗ и заколдованное место? Видимо, так

и в Запорожье: получают только Запорожцы. Даже вазовская „классика“ способна зажечь во мне искру драйва, соблазнить, пробудить желание водить, наслаждаться автомобилем. А ЗАЗ это желание убивает. „Первый раз“ грозит обернуться психологической травмой, после которой можно уже никогда не захотеть садиться за руль. Слава Богу, у меня в своё время такого шанса не было». Другие отзывы были менее категоричными, в них авторы выделяли как плюсы, так и минусы^[67].

Продажи

Daewoo Lanos в 1997—2002 годах продавался практически по всему миру. Изначально автомобиль собирался только в Южной Корее, а позже во Вьетнаме — собранные в этих двух странах автомобили предназначались преимущественно для азиатского рынка. В дальнейшем возникла перспектива расширения географии сбыта. В компании Daewoo предполагали, что основным рынком сбыта станут страны Восточной Европы, для чего была организована сборка «Ланосов» на Украине, в Польше и России. Часть автомобилей экспортировалась в Западную Европу, а также в Австралию и Северную Америку. После прекращения производства, поочерёдно, сначала в России, затем в Южной Корее, а в 2008 году и в Польше, география сбыта сильно сократилась^[68].

Автомобили, собранные в Запорожье, продавались на внутреннем рынке, а также экспортировались в Россию, Казахстан, Беларусь, Азербайджан и Сирию, а запасные части экспортировались в те же страны и в Египет, где модель выпускается для африканского рынка^[69].

Модель Daewoo Lanos (ZAZ Lanos/Sens/Chance) с 2006 года и по сентябрь 2010 года являлась лидером по количеству проданных новых автомобилей на украинском рынке легковых автомобилей

1. Как правило, новые автомобили приобретаются у официальных дилеров. В большинстве случаев данный тип автомобиля присутствует на складах дилеров, поэтому очередей не наблюдается.
2. Основными покупателями данного типа транспортного средства, являются частные лица или организации.
3. В России рынок продажи б/у автобусов развит достаточно хорошо. Транспортные средства продаются и покупаются. У многих официальных дилеров существует услуга продажи б/у автобусов с дилерской гарантией.
4. **Daewoo Lanos** (также выпускался под брендами **Chevrolet/FSO/ZAZ Lanos, ZAZ Chance, Daewoo/ZAZ Sens** и **Doninvest Assol**, код кузова **T100** и **T150**) — семейство субкомпактных автомобилей (седан, трёхдверный хэтчбек и пятидверный хэтчбек), разработанное и производившееся сначала южнокорейской компанией Daewoo, а затем концерном General Motors на различных предприятиях с 1996 по 2020 год. В модельном ряду Lanos сменил Daewoo Nexia.
5. Средняя стоимость подобного **Daewoo Lanos** такого же года выпуска в России составляет от 80 до 160 тысяч рублей в рабочем техническом состоянии.

8.4. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СПРОС, ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЦЕНЫ

Анализ и значение ценообразующих факторов основан на материалах, размещенных в свободном открытом доступе.

Можно выделить следующие основные факторы рыночной стоимости автомобиля:

- год выпуска;
- марка и модель автомобиля;
- внешнее состояние (целостность кузова, остекления и т.д.);
- тип и объем двигателя;
- пробег;
- тип коробки передач.

Сюда же можно включить страну-производителя, вместимость и наличие системы безопасности. Следующая группа факторов, влияющая на уровень износа машины, а, следовательно, и на ее оценочную стоимость, включает определение состояния:

- элементов двигателя;
- навесных агрегатов;

- тормозной системы;
- дисков и шин;
- выхлопной системы;
- вспомогательных устройств.

Большую роль при оценке состояния транспортного средства имеет его участие в ДТП, что существенно снизит стоимость автомобиля. А также количество его предыдущих владельцев, общая надежность машины и ликвидность в будущем. Все эти моменты обязательно находят отражение в рыночной стоимости, установленной оценщиком.

Марка машины – престижные модели сохраняют свою стоимость, даже после нескольких лет эксплуатации, тогда как недорогие авто дешевеют достаточно быстро.

Год выпуска – данный фактор может приобретать как положительное, так и отрицательное значение. Говоря о раритетных авто, следует отметить, что для них возраст – то же самое, что и срок выдержки для хорошего вина, тогда как для относительно новых авто увеличение срока эксплуатации обратно пропорционально стоимости транспортного средства.

Пробег автомашины может влиять на стоимость очень существенно. Автомобиль, который прошел 100.000 км, но не имеющий существенных проблем с двигателем, будет иметь значительно меньшую стоимость, чем автомобиль с оригинальным пробегом не более 30.000 км. и годом выпуска более 3 лет.

Техническое состояние автомобиля – один из основных моментов в ценообразовании, поэтому компании, осуществляющие выкуп авто, обязательно исследуют машину, на предмет уточнения ее работоспособности и сохранности основных рабочих узлов.

Количество предыдущих владельцев автомобиля – данное качество приобретает значение, поскольку далеко не все люди уделяют внимание уходу за транспортным средством и не всегда эксплуатируют его, в соответствии с рекомендациями производителя, что негативно сказывается на техническом состоянии транспорта.

Наличие повреждений, следов после аварий – машина, побывавшая в роли участника дорожного происшествия, вряд ли будет стоить дорого, тем более что полностью скрыть следы от удара практически невозможно, и их легко можно будет заметить, даже при поверхностном осмотре.

Тюнинг и стайлинг – еще один противоречивый фактор, который может влиять на цену по-разному, способствуя или ее увеличению, или ее уменьшению. Если изменения в конструкции пошли на пользу авто, то можно смело рассчитывать продать его дороже, тогда как неудачные решения удешевят автомобиль.

Спрос и предложение на конкретную марку автомобиля – фактор, который обязательно учитывают компании, осуществляющие выкуп авто крупные города страны, часто демонстрируют «привязанность» к определенным маркам машин. И рост спроса всегда влечет за собой повышение стоимости транспортных средств, тогда как отсутствие интереса к авто становится причиной его удешевления.

8.5. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

1. Как правило, новые автомобили приобретаются у официальных дилеров. В большинстве случаев данный тип автомобиля присутствует на складах дилеров, поэтому очередей не наблюдается.
2. Основными покупателями данного типа транспортного средства, являются частные лица или организации.
3. В России рынок продажи б/у автобусов развит достаточно хорошо. Транспортные средства продаются и покупаются. У многих официальных дилеров существует услуга продажи б/у автобусов с дилерской гарантией.
4. **Daewoo Lanos** (также выпускался под брендами **Chevrolet/FSO/ZAZ Lanos, ZAZ Chance, Daewoo/ZAZ Sens и Doninvest Assol**, код кузова **T100 и T150**) — семейство субкомпактных автомобилей (седан, трёхдверный хэтчбэк и пятидверный хэтчбэк), разработанное и производившееся сначала южнокорейской компанией **Daewoo**, а затем концерном **General Motors** на различных предприятиях с 1996 по 2020 год. В модельном ряду Lanos сменил **Daewoo Nexia**.
5. Средняя стоимость подобного **Daewoo Lanos** такого же года выпуска в России составляет от 80 до 160 тысяч рублей в рабочем техническом состоянии.

9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

9.1. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в отчете об оценке указывается последовательность определения стоимости объекта оценки.

Таблица 7. Этапы оценки

Наименование этапа	Факт выполнения
1. Согласование задания на оценку путем подписания такого задания в составе договора на оценку объекта оценки	Проведено
2. Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки	Проведено
3. Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов	Проведено
4. Согласование промежуточных результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (в случае необходимости), и определение итоговой стоимости объекта оценки	Проведено
5. Составление отчета об оценке объекта оценки	Проведено

Таблица 8. Анализ информации

Вид информации	Анализ информации	Факт выполнения
Информация о виде и объеме прав на Объект оценки	Получение исчерпывающей информации о виде и объеме прав на Объект оценки, содержащейся в документах, подтверждающих существующие права на него (в правоудостоверяющих, правоустанавливающих документах, в том числе в документах, подтверждающих права на земельный участок).	Выполнено
Сопоставление данных об Объекте оценки	Установление особенностей Объекта оценки, права на которое оцениваются, а также соответствия фактического состояния объекта оценки характеристикам объекта, отраженным в действительных на дату оценки документах	Проведено, при описании объекта оценки. Расхождений между фактическим состоянием объекта оценки и информацией, отраженной в документах, не выявлено
Установление данных об обременениях на Объект оценки	Установление наличия/отсутствия обременений Объект оценки, права на которое оцениваются, на основании документов, а также на основании портала Росреестра, содержащих сведения о наличии обременений, установленных в отношении оцениваемого имущества, включая обременение сервитутном, залогом или долговыми обязательствами, наличием арендаторов, соглашений, контрактов, договоров и других обременений (при их наличии).	Проведено, при описании объекта оценки. В отношении объекта оценки ограничений не зарегистрировано
Сбор сведений о расходах	Установление величины годовых расходов Собственника, связанных с эксплуатацией, обслуживанием недвижимого имущества, права на которое оцениваются, и уплачиваемых им налоговых платежей на основании данных Заказчика, а также на основании налогового законодательства	Проведено, при анализе возможности применения доходного подхода

При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки (пункт 1 Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V»).

Затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний. При расчете затратным необходимым условием является

достаточно детальная оценка затрат на строительство идентичного (аналогичного) объекта с последующим учетом износа и устареваний оцениваемого объекта.

Основные этапы применения затратного подхода:

- 1) оценка затрат на воспроизводство (замещение) оцениваемого объекта;
- 2) расчет выявленных видов износа и устареваний;
- 3) расчет итоговой стоимости объекта оценки путем корректировки затрат на воспроизводство

(замещение) на износ и устаревания.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения.

Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен:

а) установить период прогнозирования. Под периодом прогнозирования понимается период в будущем, на который от даты оценки производится прогнозирование количественных характеристик факторов, влияющих на величину будущих доходов;

б) исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования;

в) определить ставку дисконтирования, отражающую доходность вложений в сопоставимые с объектом оценки по уровню риска объекты инвестирования, используемую для приведения будущих потоков доходов к дате оценки;

г) осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

Сравнительный подход применяется для оценки транспортных средств, когда можно подобрать достаточное для оценки количество объектов-аналогов с известными ценами сделок и (или) предложений. Сравнительный подход основывается на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими объектами транспортных средств, которые были проданы или включены в реестр на продажу. Рыночная стоимость транспортного средства определяется ценой, которую заплатит типичный покупатель за аналогичный по качеству и полезности объект. При использовании сравнительного подхода необходимо выполнить следующие шаги:

1. Сбор данных, изучение рынка транспортных средств, отбор аналогов из числа сделок купли – продажи и предложений на продажу (публичных ofert).
2. Проверка информации по каждому отобранному аналогу о цене продажи и запрашиваемой, оплате сделки, физических характеристиках, местонахождении и условиях продажи.
3. Анализ и сравнение каждого аналога с объектом оценки по времени продажи (выставлению oferty), местоположению, физическим характеристикам и условиям продажи.
4. Корректировка цен продаж или запрашиваемых цен по каждому аналогу в соответствии с имеющимися различиями между ним и объектом оценки.
5. Согласование скорректированных цен аналогов и вывод показателя стоимости оценки.

9.2. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

9.2.1. МЕТОДОЛОГИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

Сравнительный подход является одним из стандартных подходов оценки стоимости имущества. Согласно п. 13 ФСО №10 при применении сравнительного подхода к оценке ТС оценщик учитывает следующие положения:

а) сравнительный подход применяется для оценки ТС при наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов;

б) сравнительный подход применяется для оценки ТС при наличии активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов;

в) недостаток рыночной информации, необходимой для сравнительного подхода, является основанием для отказа от его использования.

Возможность применения сравнительного подхода к оценке.

В рамках оценки рыночной стоимости объектов ТС Оценщик счел возможным применить сравнительный подход.

Оценщик полагает, что имеющиеся общедоступные средства массовой информации, содержащие объявления с предложениями на продажу объектов ТС, позволяют провести такую оценку. Оценщик полагает, что используемая в отчете информация об объектах-аналогах является:

а) достаточной – поскольку не противоречит данным анализа рынка и не ведет к существенному изменению характеристик, и итоговой величины стоимости;

б) достоверной – поскольку соответствует действительности и позволяет пользователю отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках, исследовавшихся оценщиком при проведении оценки и определении итоговой величины стоимости объекта оценки, и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

Выбор метода оценки в рамках сравнительного подхода. В рамках сравнительного подхода к оценке движимого имущества могут быть использованы следующие методы:

1. Метод сравнения продаж/предложений. Является основным методом в рамках сравнительного подхода. Метод основан на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими подобными ему объектами (объектами-аналогами), которые были недавно проданы/выставлены на продажу.

Преимущества метода таковы: он является наиболее простым методом; статистически обоснованным; допускается применение методов корректировки величин стоимости объектов-аналогов; обеспечивает получение данных для применения в других подходах к оценке имущества.

Недостатки метода: требует активного развитого сегмента рынка имущества данного вида (сегмента, к которому относится объект оценки); сравнительные данные не всегда имеются; требует внесения поправок (корректировок), большое количество которых может оказывать влияние на достоверность результатов; основан на прошлых событиях, не принимает в расчет будущие ожидания.

Выбор метода. Оценщиком было принято решение использовать метод сравнения продаж/предложений, поскольку рынок объектов движимого имущества развит хорошо для того, чтобы подобрать для расчета сопоставимые аналоги.

Для определения стоимости в рамках сравнительного подхода, необходимо сопоставление оцениваемого объекта с выбранными объектами сравнения, с целью корректировки их продажных цен (цен предложений) или исключения из списка объектов-аналогов. Расчет и внесение корректировок производится на основе логического анализа с учетом значимости каждого показателя.

Для расчета и внесения поправок применяются множество различных методов, среди которых можно выделить следующие:

- методы, основанные на анализе парных продаж;
- методы анализа парного набора данных (количественные, компенсационные корректировки);
- экспертные методы расчета и внесения поправок;
- статистические методы.

Экспертные методы расчета и внесения поправок. Основу экспертных методов расчета и внесения поправок, обычно процентных, составляет субъективное мнение эксперта-оценщика о том, насколько оцениваемый объект хуже или лучше сопоставимого аналога. Экспертными методами расчета и внесения поправок обычно пользуются, когда невозможно рассчитать достаточно точные рублевые поправки, но есть рыночная информация о процентных различиях.

Выбор метода внесения корректировок. В соответствии с ФСО №1: «Оценщик вправе самостоятельно определять конкретные методы оценки в рамках применения каждого из подходов».

Оценщик принял решение в настоящем Отчете использовать для расчета корректировок в рамках сравнительного подхода метод анализа парного набора данных, статистические методы, расчетные корректировки. Корректировки вносятся последовательно.

При расчете стоимости Оценщиком применялись только процентные поправки. Процентные поправки вносятся путем умножения цены продажи объекта-аналога или его единицы сравнения на коэффициент, отражающий степень различий в характеристиках объекта-аналога и оцениваемого объекта. Если оцениваемый объект лучше сопоставимого аналога, то к цене последнего вносится повышающий коэффициент, если хуже – понижающий. Последовательность внесения корректировок:

1) корректировки с первого по второй элемент сравнения осуществляются всегда в указанной очередности, после каждой корректировки, цена продажи сравнимого объекта пересчитывается заново (до перехода к последующим корректировкам);

2) последующие (после второго элемента сравнения) корректировки могут быть выполнены в любом порядке, после каждой корректировки цена продажи сравнимого объекта заново не пересчитывается.

Заключительным этапом сравнительного подхода является анализ произведенных расчетов с целью получения итоговой величины рыночной стоимости оцениваемого объекта.

9.2.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ МЕТОДОМ СРАВНЕНИЯ ПРОДАЖ

1. Под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть продан (отчужден) на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, т.е. когда:

- одна из сторон сделки не обязана продавать объект оценки, а другая сторона не обязана приобретать его;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект сделки представлен на открытый рынок в форме публичного предложения, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

2. Сравнительный подход основывается на анализе цен предложения и спроса на КТС, сложившихся в данный момент на первичном или вторичном рынке. Оценка производится путем определения средней цены предложения на КТС, аналогичные оцениваемому и последующей ее корректировки.

3. Рыночная стоимость (стоимость покупки) КТС зависит от различных факторов: потребительских свойств КТС, наличия в регионе представителя изготовителя, наличия сети технического обслуживания данной марки КТС, уровня цен на запасные части, на работы по обслуживанию и ремонту КТС данной марки; престижности марки, конъюнктуры рынка; географического положения и общей экономической ситуации в регионе и т.п.

4. Расчет стоимости подержанного КТС на дату оценки в рамках сравнительного подхода, при использовании рыночного метода, производится по нижеприведенной схеме:

5. Исходная информация для определения рыночной цены КТС может быть получена экспертом из следующих источников:

- сведения из региональных периодических справочных изданий о ценах на новые и подержанные КТС;
- данные организаций, реализующих подержанные КТС;
- тематические сайты сети Internet, отображающие информацию о рынке региона, в котором определяется цена КТС;
- отчеты о результатах исследования регионального рынка подержанных КТС, периодически составляемые самим экспертом (экспертами), в которых фиксируются цены, запрашиваемые продавцами (цена предложения) за конкретные КТС, и приводится краткое описание продаваемых КТС (марка, модель, дата выпуска, пробег, тип и характеристики двигателя, комплектация, общее техническое состояние).

6. При оценке КТС на дату, отличную от даты события, в некоторых случаях необходимо учитывать срок эксплуатации на дату оценки, (на момент 10 июля 2026 г) возраст ЗАЗ CHANCE составлял 15 лет, для определения стоимости были взяты аналоги с возрастом около 15 лет (2011 года выпуска)).

7. Предложения о продаже подержанных КТС оцениваются экспертом на пригодность для расчета средней стоимости предложения. Оценка пригодности осуществляется в такой последовательности:

а) определяется средняя цена предложения по формуле:

$$C_{\text{средн (прибл)}} = \sum C_i / i \quad [\text{руб.}], (5)$$

где C_i – цена предложения i -го КТС, руб.;

i – количество предложений; $i \geq 5$;

при определении приблизительной средней цены предложения недопустимо использование цены на КТС, заведомо отличающиеся по состоянию и комплектации от рассматриваемого (среднего) варианта;

Все объявления о продаже представлены от частных лиц.

Согласно портала <https://www.avito.ru> были найдены и выбраны несколько транспортных средств
возраст 3А3 CHANCE 2011 г. согласно пункту 6.

https://www.avito.ru/all/avtomobili/s_probegom/zaz/chance/2011-

[ASgBAGCA0SGFMjmAeC2DcyZKOK2DbShKAFF_owUF3siZnJvSI6MjAXMSwidG8IOJlwMTF9?context=H4sIAA
AAAAAA_wEmANn_YToxOntzOjE6InkiO3M6MTY6Im1RQnAxQm1iWlp6TUhYWVFEiO3JlKv1xJgAAAA&f=ASgB
AgECBESGFMjmAeC2DcyZKOK2DbShKKb_EeKIIwMERf4pG3siZnJvSI6MTkwMDAwLClJ0byl6MjAwMDAwfcaa
DBp7ImZyb20iOjgwMDAwLClJ0byl6MTUwMDAwfblpExI7ImZyb20iOjMyNjE3MTU5InRvIjozMjYxNzE1fQMFbD7I
mZyb20iOjlwMTF5InRvIjoyMDE5fQ](#)



3А3 Chance 1.5 MT, 2011, 190 000 км
127 000 Р

Только на Авито Мотор в кредит
190 000 км, 1.5 MT (85 л.с.) седан, передний, бензин
9 Рязанская обл., Рязань
Тот же. Шевроле Авио Авто в хороших условиях. Двигатель, коробка отличные без замечаний кондиционер работает. Вспомогательные по телефону

Алексей
3.6 28 отзывов

Показать телефон

Написать



3А3 Chance 1.5 MT, 2011, 192 357 км
149 000 Р

Только на Авито Мотор в кредит
192 357 км, 1.5 MT (85 л.с.) седан, передний, бензин
9 Свердловская обл., Первоуральск
Прогресс ланос, в полной комплектации: тур, конди, стеклопакеты, динамика, все работает отлично. По телефону все можно узнать. Кузов красивый, красится есть. Новая летняя резина, виагги. Сал-поквал. Отличная замена автозапуску за свои деньги 7 дней назад

Андрей
16 отзывов, обычный
На Авито с ноября 2025



3А3 Chance 1.5 MT, 2011, 190 000 км
135 000 Р

Только на Авито Мотор в кредит
190 000 км, 1.5 MT (85 л.с.) седан, передний, бензин
9 Воронежская обл., Лискинский р. н. городское поселение Лиски, Лиски
Машина на полном ходу. Много чего починено и заменено новыми запчастями. В январе месяце этого года был поставлен новый генератор, новый стартер, ранее были заменены обе редуктора, полностью перебрала ходовку, новый

Степан Антипов
5.0 1 отзыв



3А3 Chance 1.5 MT, 2011, 197 000 км
90 000 Р

Только на Авито
197 000 км, 1.5 MT (85 л.с.) седан, передний, бензин
9 Архангельская обл., Архангельск
Мотор светит, все в норме, нужно обратить внимание на тормозную систему

Максим
4.0 4 отзыва



3А3 Chance 1.5 MT, 2011, 198 000 км
120 000 Р

Только на Авито Мотор в кредит
198 000 км, 1.5 MT (85 л.с.) седан, передний, бензин
9 Пермский край, Пермь
Продаю машину. Покупал полкада, не ездил в экстрим, стоит без дела.

Татьяна Ашмарина
Нет отзывов, обычный
На Авито с 25 апреля 2026

Показать телефон

Написать



3А3 Chance 1.5 MT, 2011, 192 000 км
130 000 Р

Только на Авито Мотор в кредит
192 000 км, 1.5 MT (85 л.с.) седан, передний, бензин
9 Саратовская обл., Саратов
Пробег 1921. Я второй владелец. Есть сигнализация, гидроусилитель руля, кондиционер (не работает), турбокомпрессор, резина лето-летнее. Поменял, так как на зиму не подходит.

Olga Andreevna
4.6 9 отзывов



3А3 Chance 1.5 MT, 2011, 198 000 км
143 000 Р

Только на Авито Мотор в кредит
198 000 км, 1.5 MT (85 л.с.) седан, передний, бензин
9 Ленинградская обл., Кировский р-н, Назинское городское поселение, городская пос. Назия
Заз шанс, шевроле ланос, тоже шанс. Машина в хорошем состоянии, дур-сказаны нет, жучки присутствуют (на скорости не вливают). Шлифовка два года, много чего заменено (шаровики, ступицы, полностью от коллектора, задние амортизаторы, тормоза)

Виталий Миславин
9 отзывов, обычный
На Авито с октября 2012



3А3 Chance 1.5 MT, 2011, 200 000 км
150 000 Р

Только на Авито Мотор в кредит
200 000 км, 1.5 MT (85 л.с.) седан, передний, бензин
9 Оренбургская обл., Оренбург
Бережно

Светлана Сидорова
Нет отзывов, обычный
На Авито с ноября 2022

Таблица 9. Определений средней цен предложений

Цены предложений	Сумма цен предложений	Средняя цена предложения
127000	1044000	130500
149000		
135000		
90000		
120000		
130000		
143000		
150000		

$$Ц_{\text{предл (прибл)}} = \sum C_i / i = 1044000 / 8 = 130500 \text{ руб.}$$

б) оценивается разброс цен предложения относительно рассчитанного выше среднего значения. Разброс не должен превышать 20%:

$$(|C_i - C_{\text{предл (прибл)}}| / C_{\text{предл (прибл)}}) \times 100\% \leq 20\%; (6)$$

Таблица 10. Разброс для каждого предложения

№	$C_{\text{предл (прибл)}}$	C_i	Разброс, %
1	130500	127000	-2,7
2	130500	149000	14,2
3	130500	135000	3,4
4	130500	90000	-31,0
5	130500	120000	-8,0
6	130500	130000	-0,4
7	130500	143000	9,6
8	130500	150000	14,9

в) в случае если отклонение i -го предложения превышает 20%, данное предложение исключается из выборки.

Объект аналог №4 исключаются из выборки, так как разброс по нему превышает 20%.

8. Окончательный расчет средней цены предложения производится с учетом выборки, состоящей из предложений, отклонение которых от приблизительной средней стоимости не превышает 20%, по формуле:

$$C_{\text{предл (прибл)}} = \sum C_i / i \quad [\text{руб.}], (5)$$

где C_i – цена предложения i -го КТС, руб.;
 i – количество предложений; $i \geq 5$;

$$C_{\text{предл (прибл)}} = \sum C_i / i = 954000 / 7 = 136286 \text{ руб.}$$

9. Рассчитанная средняя цена предложения $C_{\text{предл}}$ является в данном методе исходной ценой $C_{\text{исх}}$. Средняя цена предложения $C_{\text{предл}}$ должна быть скорректирована, если при покупке возможен торг, поскольку средняя цена покупки $C_{\text{покуп}}$ в результате торга, как правило, составляет $0,91 \div 0,99$ от средней цены предложения (без корректировки по состоянию, пробегу и комплектности КТС):

$$C_{\text{покуп}} = C_{\text{предл}} \times (0,91 \div 0,99) [\text{руб.}], (7)$$

$$C_{\text{покуп}} = 136286 \times 0,95 = 129472 \text{ руб.}$$

Поскольку факторов, влияющих на повышение или понижение стоимости КТС, которые могут быть выражены в процентном отношении по предоставленным исходным данным и результатам осмотра, не установлено, то значение P_z принимается равным нулю.

Среднее значение ($P_{\text{ср}}$) среднегодовых пробегов КТС в выборке:

Таблица 11. Таблица среднегодовых пробегов

№	Общий пробег, км.	Среднегодовой пробег, км.	Среднегодовой пробег, тыс./км.
1	190000	12667	12,667
2	192357	12824	12,824

№	Общий пробег, км.	Среднегодовой пробег, км.	Среднегодовой пробег, тыс./км.
3	190000	12667	12.667
4	198000	13200	13.200
5	192000	12800	12.800
6	198000	13200	13.200
7	200000	13333	13.333

Среднегодовой пробег = $\Sigma \Pi / i = 90.690 / 7 = 12,956$ тыс. км.

Среднегодовой пробег оцениваемого автомобиля ЗАЗ CHANCE на дату определения стоимости составлял: $191,758 \text{ км.} / 15 \text{ лет} = 12,784$ тыс. км.

Отклонение среднегодового пробега, оцениваемого КТС (12,784 тыс. км) от среднего значения среднегодовых пробегов КТС (12,956 тыс. км) в выборке в процентном отношении составляет: $(12,965 - 12,784) * 100 / 12,956 = 1,33\%$

Значение разницы фактического среднегодового объекта исследования и среднего значения среднегодовых пробегов объектов аналогов в выборке отрицательное $(12,784 - 12,956) = -0,172$ тыс. км.

Поскольку корректировка по пробегу не может превышать значений, предусмотренных таблицами приложения 3.2 «Корректировка средней цены КТС в зависимости от пробега» к части III Методических рекомендаций [1, часть III, п. 3.5e)], то значение $\Pi_{\text{п}}$ принимается равным 0%.

Поскольку факторов, влияющих на повышение или понижение стоимости КТС, которые могут быть выражены в процентном отношении по предоставленным исходным данным и результатам осмотра, не установлено, то значение $\Pi_{\text{э}}$ принимается равным 0%.

Сдоп – стоимость ремонтных работ

Таблица 12 Стоимость работ по устранению дефектов

Таблица 12 Стоимость работ по устранению дефектов					
№	Наименование	Стоимость	Трудоемко	Кол-	Стоимость
		нормо-часа	сть работ	во	работ
		Руб.	нормо-час	Шт.	Руб.
Деформировано со складками, разрывами металла, разбито и подлежит замене или ремонту.					
Разборка-сборка, диагностика, окраска и антикоррозионная обработка при выполнении основных ремонтных работ.					
1.	Капот – окраска	1700	2,30	1	3910
2.	Крышка багажника – окраска	1700	1,70	1	2890
3.	Дверь передняя правая – окраска	1700	1,40	1	2380
4.	Дверь задняя правая – окраска	1700	1,30	1	2210
5.	Кузов подбор колера эмали по образцу	1700	0,80	1	1360
6.	Подготовка к окраске металлических деталей	1700	1,70	1	2890
Стоимость работ по ремонту составляет:			9,2		15640

Таблица 13. Стоимость вспомогательных материалов

№	Наименование	C^M_i руб./ед.	N^M_i ед./м ²	K^P_i м ²	P_m , руб.
1.	Эмаль Standox Basislack Farblox 1 кг.	12600	0,27	3,00	10206
2.	Отвердитель Standox VOC Harter 20-25, 1 л.	12600	0,015	3,00	567
3.	02084141, Лак 2K Easy Clear K9020	5900	0,22	3,00	3894
4.	Растворитель Standox 2082489, Растворитель MSB 15-25, 1 л	3850	0,17	3,00	1964
5.	Грунт Standox VOC System-Fuller (серый), 1л	7000	0,18	3,00	3780
6.	02077027, Очиститель Silicon-Entferner New, 1 л	4900	0,245	3,00	3602
7.	200612, RADEX Шпатлевка полиэфирная со стекловолокном GLASS с отвердителем, 1л	1367,80	0,10	0,10	14

8.	305711, RoxelPro Малярная лента ROXPRO 4590, бежевая, 24мм x 50м, кор: 36 шт.	162,12	1	1	162
9.	170423, RADEX Полировальная тонкая абразивная паста RDX-23 (1л)	1945,30	0,01	3,00	58
	ИТОГО:				24247

Итоговый расчет стоимости восстановительного ремонта представлен в таблице 14.

Таблица 14 Итоговая калькуляция		
№	Группа	Стоимость, руб.
1	Работы	15650
2	Материалы	24247
3	Запасные части (КИ)	0
ИТОГО:		39897

Подставив полученные значения в формулу расчета рыночной стоимости, получим следующий результат:

$$C_{\text{ктс}} = C_{\text{ср}} * (1 \pm (P_{\text{п}}/100) \pm (P_{\text{л}}/100)) \text{ руб.},$$

$$C_{\text{ктс}} = 129472 * (1 + (0/100) - (0/100)) - 39897 = 89575 \text{ руб.},$$

РАСЧЕТНАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ АВТОМОБИЛЯ ЗАЗ CHANCE ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): Y6DTF69Y0B0263923 ПО СОСТОЯНИЮ НА 10 ИЮЛЯ 2026 ГОДА, РАССЧИТАННАЯ СРАВНИТЕЛЬНЫМ ПОДХОДОМ СОСТАВЛЯЕТ:

89 575 (ВОСЕМЬДЕСЯТ ДЕВЯТЬ ТЫСЯЧ ПЯТЬСОТ СЕМЬДЕСЯТ ПЯТЬ) РУБЛЕЙ.

9.3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В РАМКАХ ДОХОДНОГО ПОДХОДА

В рамках *оценки рыночной стоимости объекта оценки* Оценщик отказался от применения доходного подхода в связи с нижеизложенным.

ФСО №№ 1-3 содержат следующие положения в отношении доходного подхода.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения (п. 21 ФСО № 1).

При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения. Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен установить период прогнозирования, исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования, определить ставку дисконтирования и осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

В настоящем отчете применить доходный подход невозможно. Так как доходы дает только конкретное производство, то доходный подход не применяется при оценке отдельных видов средств труда, являющихся элементом производства, а в основном используется только для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса. По этой причине при оценке транспортных средств доходный подход практически не применяется. Использование доходного подхода, совместно с затратным и рыночным, возможно только при оценке раритетных автомобилей в том случае, когда оцениваемые автомобили приносят доход их владельцам путем активного использования на съемках фильмов, участия в демонстрационных пробегах с высоким призовым фондом, экспонирования на выставках.

Вышеизложенное свидетельствует, что в рамках настоящей оценки корректная реализация доходного подхода для *оценки транспортных средств*, указанных в Задании невозможна.

Таким образом, при попытке применить доходных подход Оценщик не сможет реализовать п.4 ФСО № 3: в отчете должна быть изложена вся информация, существенная с точки зрения стоимости объекта оценки (принцип существенности); информация, приведенная в отчете об оценке, использованная или полученная в результате расчетов при проведении оценки, существенная с точки зрения стоимости объекта оценки, должна быть подтверждена (принцип обоснованности).

10. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА

10.1.1. МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ЗАТРАТНЫМ ПОДХОДОМ

Затратный подход является одним из стандартных подходов оценки стоимости имущества. В соответствии с пунктом 23 Федерального стандарта оценки "Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)" затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний.

Согласно ФСО стоимость объекта, определяемая с использованием затратного подхода, рассчитывается в следующей последовательности:

1. Расчет затрат на создание (воспроизводство или замещение) объектов;
2. Определение износа и устареваний;
3. Определение стоимости объектов путем суммирования затрат на создание этих объектов и вычитания их физического износа и устареваний;

Расчет затрат на создание объектов капитального строительства производится на основании:

1. Данных о затратах на строительство аналогичных объектов из специализированных справочников;
2. Других данных;

Затратный подход является одним из стандартных подходов оценки стоимости имущества.

Затраты на создание объектов определяются как сумма издержек, входящих в состав, строительно-монтажных работ, непосредственно связанных с созданием этих объектов, и издержек, сопутствующих их созданию, но не включаемых в состав строительно-монтажных работ. Для целей оценки рыночной стоимости недвижимости величина прибыли предпринимателя определяется на основе рыночной информации методами экстракции, экспертных оценок или аналитических моделей с учетом прямых, косвенных и вмененных издержек, связанных с созданием объектов капитального строительства и приобретением прав на земельный участок;

Величина износа и устареваний определяется как потеря стоимости недвижимости в результате физического износа, функционального и внешнего (экономического) устареваний. При этом износ и устаревания относятся к объектам капитального строительства, относящимся к оцениваемой недвижимости.

В рамках настоящей оценки принято решение не использовать затратный подход для расчета объекта оценки так как подобные транспортные средства часто встречаются на вторичном рынке, что позволяет объективно оценить стоимость ТС сравнительным подходом, затратный подход принято применять в основном к раритетным автомобилям, или изготовленных в штучных экземплярах.

11. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

11.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ

В результате проведенных расчетов рыночная стоимость ТС составляет в соответствии с разными подходами следующие значения:

Таблица 15. Результаты оценки объекта

Подход к оценке	Стоимость, руб.
Сравнительный подход	89575
Доходный подход	Не применялся, обоснован отказ
Затратный подход	Не применялся, обоснован отказ

11.2. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ВЕСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ

В процессе определения рыночной стоимости использовался только сравнительный подход к оценке стоимости объекта, ему присваивается удельный вес, равный 1.

11.3. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ

В результате проведенных расчетов рыночная стоимость объекта оценки составляет в соответствии с разными подходами следующие значения:

Таблица 16.

Подход к оценке	Стоимость, руб.	Весовой коэффициент	Взвешенная стоимость, в руб.
Затратный	-	-	-
Доходный	-	-	-
Сравнительный	89575	1	89575
Итоговая величина рыночной стоимости, в том числе руб.			89575
Итоговая величина рыночной стоимости, руб. (округленно)			90000

12. ИТОГОВАЯ СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Итоговая величина стоимости объекта является действительной исключительно на дату определения стоимости объекта (дату проведения оценки).

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете, используется в порядке, установленном ст. 24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки.

Вывод:

ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ АВТОМОБИЛЯ ЗАЗ CHANCE ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): Y6DTF69Y0B0263923 ПО СОСТОЯНИЮ НА 10 ИЮЛЯ 2026 ГОДА СОСТАВЛЯЕТ ОКРУГЛЕННО:

90 000 (ДЕВЯНОСТО ТЫСЯЧ) РУБЛЕЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ НДС 22%:

16229,51 (ШЕСТНАДЦАТЬ ТЫСЯЧ ДВЕСТИ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЬ РУБЛЕЙ 51 КОПЕЙКА)

Оценщик

Баладина Е. В.

Директор ООО «БизнесОценка»

Коновалов О. А.



ПРИЛОЖЕНИЯ

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА



36 УМ 959181



1. Подтвержденный номер: YES

У80TF63UB07A3923

2. Марка и модель ТС

3. ЗАЗ CHANCE

4. Идентификационный номер ТС ЛЕГКОВОЙ

5. Категория ТС (А, В, С, D, другие) В

6. Год изготовления ТС 2011

7. Модель, № двигателя А15SMS 5844021

8. Страна (гос-во) № ОТЧУТСВУЕТ

9. Код страны, номер ТС У80TF63UB07A3923

10. Тип ТС легковой, грузовой, мотоцикл, троллейбус, автобус, грузовик, трактор, самоходный транспорт, СИНИИ

11. Мощность двигателя, кВт 65,7 (88)

12. Рабочий объем двигателя, куб. см 1498

13. Тип двигателя БЕНЗИНОВЫЙ

14. Конструктивный класс Третий

15. Разрешенная максимальная масса, кг 1585

16. Масса без нагрузки, кг 1111

17. Организация - изготовитель ТС (страна) ЗАЗ (УКРАИНА)

18. Подержанное ТС (да/нет) YES

19. Страна происхождения ТС Украина

20. Страна ввоза ТС Украина

21. Страна ввоза ТС Украина

22. Страна ввоза ТС Украина

23. Страна ввоза ТС Украина

24. Страна ввоза ТС Украина

25. Страна ввоза ТС Украина

26. Страна ввоза ТС Украина

27. Страна ввоза ТС Украина

28. Страна ввоза ТС Украина

29. Страна ввоза ТС Украина

30. Страна ввоза ТС Украина

31. Страна ввоза ТС Украина

32. Страна ввоза ТС Украина

33. Страна ввоза ТС Украина

34. Страна ввоза ТС Украина

35. Страна ввоза ТС Украина

36. Страна ввоза ТС Украина

37. Страна ввоза ТС Украина

38. Страна ввоза ТС Украина

39. Страна ввоза ТС Украина

40. Страна ввоза ТС Украина

41. Страна ввоза ТС Украина

42. Страна ввоза ТС Украина

43. Страна ввоза ТС Украина

44. Страна ввоза ТС Украина

45. Страна ввоза ТС Украина

46. Страна ввоза ТС Украина

47. Страна ввоза ТС Украина

48. Страна ввоза ТС Украина

49. Страна ввоза ТС Украина

50. Страна ввоза ТС Украина

Общие отметки



Наименование (ф. и. о.) собственника

Адрес

Дата ввоза (перевозки)

Документ на право собственности

Подпись собственника

М. П.

Свидетельство о регистрации ТС

Серия

Идентификационный знак

Дата регистрации

Выдан МВД

М. П.

Объем двигателя

Дата ввоза

М. П.

36 УМ 959181

Наименование (ф. и. о.) собственника

Адрес

Дата ввоза (перевозки)

Документ на право собственности

Подпись собственника

М. П.

Свидетельство о регистрации ТС

Серия

Идентификационный знак

Дата регистрации

Выдан МВД

М. П.

Объем двигателя

Дата ввоза

М. П.

Объем двигателя

Дата ввоза

М. П.

Объем двигателя

Дата ввоза

М. П.

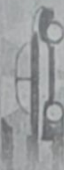
Объем двигателя

Дата ввоза

М. П.

Объем двигателя

Дата ввоза



Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника
Адрес
Дата продаж (передачи)
Документ на право собственности
Подпись покупателя
М. П.
Свидетельство о регистрации ТС
серия
№
Государственный регистрационный знак
Дата регистрации
Выдано ГИБДД
М. П.
Подпись
Отметка о снятии с учета
Дата снятия с учета
М. П.
Подпись

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника
Адрес
Дата продаж (передачи)
Документ на право собственности
Подпись покупателя
М. П.
Свидетельство о регистрации ТС
серия
№
Государственный регистрационный знак
Дата регистрации
Выдано ГИБДД
М. П.
Подпись
Отметка о снятии с учета
Дата снятия с учета
М. П.
Подпись

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника
Адрес
Дата продаж (передачи)
Документ на право собственности
Подпись покупателя
М. П.
Свидетельство о регистрации ТС
серия
№
Государственный регистрационный знак
Дата регистрации
Выдано ГИБДД
М. П.
Подпись
Отметка о снятии с учета
Дата снятия с учета
М. П.
Подпись

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника
Адрес
Дата продаж (передачи)
Документ на право собственности
Подпись покупателя
М. П.
Свидетельство о регистрации ТС
серия
№
Государственный регистрационный знак
Дата регистрации
Выдано ГИБДД
М. П.
Подпись
Отметка о снятии с учета
Дата снятия с учета
М. П.
Подпись

31.03.2014	4 690,33	122 458,25	171 441,75
30.04.2014	4 690,33	127 355,58	169 543,42
31.05.2014	4 690,33	132 254,91	167 646,09
30.06.2014	4 690,33	137 153,24	165 748,76
31.07.2014	4 690,33	142 051,57	163 851,43
31.08.2014	4 690,33	146 949,90	161 954,10
30.09.2014	4 690,33	151 848,23	160 056,77
31.10.2014	4 690,33	156 746,56	158 159,44
30.11.2014	4 690,33	161 644,89	156 262,11
31.12.2014	4 690,33	166 543,22	154 364,78
31.01.2015	4 690,33	171 441,55	152 467,45
29.02.2015	4 690,33	176 339,88	150 570,12
31.03.2015	4 690,33	181 238,21	148 672,79
30.04.2015	4 690,33	186 136,54	146 775,46
30.06.2015	4 690,33	191 034,87	144 878,13
31.07.2015	4 690,33	195 933,20	142 980,80
31.08.2015	4 690,33	200 831,53	141 083,47
30.09.2015	4 690,33	205 729,86	139 186,14
31.10.2015	4 690,33	210 628,19	137 288,81
30.11.2015	4 690,33	215 526,52	135 391,48
31.12.2015	4 690,33	220 424,85	133 494,15
31.01.2016	4 690,33	225 323,18	131 596,82
29.02.2016	4 690,33	230 221,51	129 699,49
31.03.2016	4 690,33	235 119,84	127 802,16
30.04.2016	4 690,33	240 018,17	125 904,83
31.05.2016	4 690,33	244 916,50	124 007,50
30.06.2016	4 690,33	249 814,83	122 110,17
31.07.2016	4 690,33	254 713,16	120 212,84
31.08.2016	4 690,33	259 611,49	118 315,51
30.09.2016	4 690,33	264 509,82	116 418,18
31.10.2016	4 690,33	269 408,15	114 520,85
30.11.2016	4 690,33	274 306,48	112 623,52
31.12.2016	4 690,33	279 204,81	110 726,19
31.01.2017	4 690,33	284 103,14	108 828,86
29.02.2017	4 690,33	289 001,47	106 931,53
2013	х	293 900,00	0,00
2014	х	107 703,28	186 196,74
2015	х	166 543,22	127 355,70
2016	х	225 323,18	68 576,82
2017	х	284 103,14	9 790,06
Итого по разделу:		293 900,00	0,00

6. Информация о неисключенном обеспечении

6. Информация о наличии у налогоплательщика

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580	581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600	601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620	621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640	641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	660	661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680	681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700	701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740	741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753	754	755	756	757	758	759	760	761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780	781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800	801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820	821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832	833	834	835	836	837	838	839	840	841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860	861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880	881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896	897	898	899	900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	915	916	917	918	919	920	921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940	941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960	961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980	981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000	1001	1002	1003	1004	1005	1006	1007	1008	1009	1010	1011	1012	1013	1014	1015	1016	1017	1018	1019	1020	1021	1022	1023	1024	1025	1026	1027	1028	1029	1030	1031	1032	1033	1034	1035	1036	1037	1038	1039	1040	1041	1042	1043	1044	1045	1046	1047	1048	1049	1050	1051	1052	1053	1054	1055	1056	1057	1058	1059	1060	1061	1062	1063	1064	1065	1066	1067	1068	1069	1070	1071	1072	1073	1074	1075	1076	1077	1078	1079	1080	1081	1082	1083	1084	1085	1086	1087	1088	1089	1090	1091	1092	1093	1094	1095	1096	1097	1098	1099	1100	1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107	1108	1109	1110	1111	1112	1113	1114	1115	1116	1117	1118	1119	1120	1121	1122	1123	1124
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

7. Сведения об ограничении (обременении) объекта (части)

Объект ограничения (обременения)				Вид ограничения (обременения)		Период ограничения (обременения)				Документ, содержащий регистрацию ограничения (обременения)				Содержание описи, в пользу которого установлено ограничение (обременения)			
наименование объекта (частей)		наименование лица, в пользу которого установлено ограничение (обременения)		Зачин	Закон	дата окончания действия	дата окончания действия	срок (в месяцах)	номер	дата	номер	дата	наименование ОГРН (ОГРНИП)	ИНН	КОД		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		

Сведения о произведенном ремонте, постройке, реконструкции, модернизации

[illegible]

документа 0500215 с. 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

9. Сведения о внутреннем перемещении объекта

Исполнитель		Место нахождения объекта		После перемещения		Передание объекта		Ответственный лицо		Примечание	
дата	номер	до перемещения	после перемещения	после перемещения	после перемещения	после перемещения	после перемещения	после перемещения	после перемещения	после перемещения	после перемещения
13.02.2023	0000-000004	Очное подразделение	Очное подразделение	Очное подразделение	Очное подразделение	Очное подразделение	Очное подразделение	Очное подразделение	Очное подразделение	Очное подразделение	Очное подразделение
27.02.2023	0000-000004	Очное подразделение	Очное подразделение	Очное подразделение	Очное подразделение	Очное подразделение	Очное подразделение	Очное подразделение	Очное подразделение	Очное подразделение	Очное подразделение
30.04.2023	0000-000004	Очное подразделение	Очное подразделение	Очное подразделение	Очное подразделение	Очное подразделение	Очное подразделение	Очное подразделение	Очное подразделение	Очное подразделение	Очное подразделение

10. Сведения о консервации (расконсервации) объекта

Причина консервации объекта		Дата начала консервации		Причина расконсервации объекта		Дата окончания консервации		Акт о расконсервации объекта		Ответственное лицо	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Приложение №

Приложение №

Органический материал,
бухгалтерская служба

к. 9 20 г.

Главный бухгалтер
(подпись)

Е. С. Кадникова
(подпись)

Е. С. Кадникова
(подпись)

В4033012 15.81
(номер книги учета)

(подпись)

УДК 343.148.63
ББК 67.53
М54

Методические рекомендации по подготовке:

Матвиенко Е. Л., Новостенко Н. Н., Федотов С. В.

(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России),

Павловский С. О., Калинин М. А., Кошаров Д. М., Сухова С. Е.

(ФБУ Северо-Западный РЦСЭ Минюста России),

Антонов И. Е., Калашников А. В.

(ФБУ Приволжский РЦСЭ Минюста России)

Научные руководители:

Смирнова С. А. – доктор юридических наук, профессор

(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России)

Пришвин В. Г. – кандидат технических наук

(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России)

М54 Методические рекомендации по проведению судебных автомобильных экспертиз и исследований ходовых транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки / Е. Л. Матвиенко, М. Н. Новостенко, С. В. Федотов и [др.]; науч. руковод. С. А. Смирнова, В. Г. Пришвин; М-во юстиции Рос. Федерации, Федер. бюджет. учреждение Рос. федер. центр судеб. экспертиз. – М.: ФБУ РЦСЭ при Минюсте России, 2018. – 326 с.

ISBN 978-5-91133-185-6

Настоящие методические рекомендации устанавливают методику проведения автомобильных экспертиз и исследований по специальности 13.04 «Оценка ущерба транспортным средствам» в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки в актах судебно-экспертных учреждений Минюста России.

Предназначены для использования экспертами при проведении судебных экспертиз и исследований в экспертных, при профессиональной подготовке и повышении квалификации экспертов.

ISBN 978-5-91133-185-6

© Федеральное бюджетное учреждение
Российский федеральный центр судебной
экспертизы при Минюсте России
Российской Федерации (ФБУ РЦСЭ
при Минюсте России), 2018

УДК 343.148.63
ББК 67.53

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СУДЕБНЫХ АВТОТЕХНИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ И ИССЛЕДОВАНИЙ КОЛЕСНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В ЦЕЛЯХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА УЩЕРБА, СТОИМОСТИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО РЕМОНТА И ОЦЕНКИ

Приложение 1.5 СРЕДНЕГОДОВЫЕ (НОРМАТИВНЫЕ) ПРОБЕГИ КТС

Таблица 1
Среднегодовые пробеги легковых автомобилей

Тип кузова, назначение	Размеры	Срок эксплуатации КТС	Иготовитель ¹	Средне-годовой пробег ² , тыс. км
Закрытый кузов (седан, фастбек, хампи, универсалы и другие), кроме указанных далее в таблице	длина до 3,6 м	До 5 лет	-	16,1
		От 5 до 12 лет	Иномарки	14,1
		12 лет и более	Отечественные	11,2
			Иномарки	13,4
	длина от 3,6 м (включительно) до 4,0 м	До 5 лет	-	16,5
		От 5 до 12 лет	Иномарки	14,9
		12 лет и более	Отечественные	12,8
			Иномарки	14,2
	длина от 4,0 м (включительно) до 4,5 м	До 5 лет	-	19,5
		От 5 до 12 лет	Иномарки	17,6
		12 лет и более	Отечественные	14,4
			Иномарки	16,5
Закрытый кузов (седан, фастбек, хампи, универсалы и другие), кроме указанных далее в таблице	длина от 4,5 м (включительно) до 4,8 м	До 5 лет	-	22,6
		От 5 до 12 лет	Иномарки	19,9
		12 лет и более	Отечественные	14,7
			Иномарки	18,7
	длина от 4,8 м (включительно) до 5,0 м	До 5 лет	-	24,8
		От 5 до 12 лет	Иномарки	22,0
		12 лет и более	Отечественные	15,5
			Иномарки	20,9
		До 5 лет	-	14,7
		От 5 до 12 лет	Иномарки	12,8
		12 лет и более	Отечественные	10,7
			Иномарки	13,4

Приложение 1.5. Среднегодовые (нормативные) пробеги КТС

Предложенная таблица 1

Тип кузова, назначение	Размеры	Срок эксплуатации КТС	Иготовитель ¹	Средне-годовой пробег ² , тыс. км
Закрытый кузов (седан, фастбек, хампи, универсалы и другие), кроме указанных далее в таблице	длина от 3,0 м и выше	До 5 лет	-	25,5
		От 5 до 12 лет	-	22,1
		12 лет и более	Иномарки	21,5
			Отечественные	15,2
	длина до 4,1 м (включительно)	До 5 лет	Иномарки	17,0
		От 5 до 12 лет	Отечественные	14,1
		12 лет и более	Иномарки	16,3
			Отечественные	13,5
	длина от 4,1 до 4,6 м (включительно)	До 5 лет	Иномарки	15,9
		От 5 до 12 лет	Отечественные	12,8
		12 лет и более	Иномарки	21,0
			Отечественные	15,1
Пикапы	длина от 4,6 м и выше	До 5 лет	Иномарки	18,8
		От 5 до 12 лет	Отечественные	14,5
		12 лет и более	Иномарки	17,7
			Отечественные	13,8
		До 5 лет	Иномарки	21,9
		От 5 до 12 лет	Отечественные	15,1
		12 лет и более	Иномарки	19,5
			Отечественные	14,5
		До 5 лет	Иномарки	18,8
		От 5 до 12 лет	Отечественные	13,8
		12 лет и более	Иномарки	23,0
			Отечественные	20,0

Общий расчетный пробег КТС за срок эксплуатации Д определяется по следователным сложением произведенных фактических лет эксплуатации из интервалов «до 5 лет», «от 5 до 12 лет», «12 лет и более» и соответствующим их табличных значений среднегодовых пробегов.

Пример. Расчетный пробег автомобиля Mercedes-Benz A-Klass, 1999 года выпуска, имеющего на дату исследования срок эксплуатации 17 лет, составит: $5 \text{ (лет)} \times 16,1 \text{ (среднегодовой пробег в период эксплуатации 5 лет)} + 7 \text{ (лет)} \times 14,1 \text{ (среднегодовой пробег в период эксплуатации от 5 до 12 лет)} + 5 \text{ (лет)} \times 13,4 \text{ (среднегодовой пробег в период эксплуатации 12 лет и более)} = 246,2 \text{ тыс. км.}$

Таблица 2

Среднегодовые пробеги грузовых автомобилей

Изготовитель	Тип кузова, назначение	Категория КТС	Срок эксплуатации КТС, года	Среднегодовой пробег, тыс. км
Грузовые автомобили отечественного производства	Бортовой, фургон и др. (кроме самосвалов и тягачей)	N1	-	23,2
		N2	До 12	25,1
		N2	12 и более	16
	Самосвалы	N3	-	39,2
		Все категории	-	33,1
		Все категории	-	39,2
Грузовые автомобили иностранного производства	Бортовой, фургон и др. (кроме самосвалов)	N1	До 12	29,1
		N2	12 и более	27,1
		N3	-	90,1
	Самосвалы	N2	До 12	104,8
		N2	12 и более	76,9
		N3	-	49,9
				81,1

Примечание. Позиция заполняется только для случаев, когда фактор срока эксплуатации влияет на значение пробега.

Описание таблицы I

Тип кузова, назначение	Размеры	Срок эксплуатации КТС	Изготовитель	Среднегодовой пробег, тыс. км
MPV (универсалы повышенной вместимости), минивэны	длина до 4,1 м	До 5 лет	-	18,7
		От 5 до 12 лет	-	16,9
		12 лет и более	-	16,5
	длина от 4,1 м (включительно) до 4,6 м	До 5 лет	-	22,4
		От 5 до 12 лет	-	20,4
		12 лет и более	-	19,3
Купе	длина свыше 4,6 м	До 5 лет	-	25,0
		От 5 до 12 лет	-	22,3
		12 лет и более	-	21,0
		До 5 лет	-	18,0
		От 5 до 12 лет	-	16,9
		12 лет и более	-	16,0
Купе отечественной или комбинированной (жидкокабриолеты и др.), кроме автомобилей внедорожников		До 5 лет	-	15,9
		От 5 до 12 лет	-	15,8
		12 лет и более	-	15,0
		До 5 лет	-	15,9
		От 5 до 12 лет	-	15,8
		12 лет и более	-	15,0

Примечание 1. Позиция заполняется только для случаев, когда фактор эксплуатации влияет на значение пробега.

2. Значение среднегодового (нормативного) пробега следует умножить в случае эксплуатации КТС в городских условиях с населением более 1 млн. человек на коэффициент 1,16; в случае эксплуатации КТС вне городов в регионах с плотностью населения менее 10 человек на 1 км² - уменьшить на коэффициент 1,2 (кроме КТС повышенной проходимости (категории M1G1)).

3. При определении срока эксплуатации КТС следует так понимать, приведенную градацию: «от 5 до 12 лет» - от 5 лет включительно до 12 лет (не включительно); «12 лет и более» - КТС иностранного производства (см. пункт 5.5 части I Методических рекомендаций).

4. Категория КТС: при определении в соответствии с Техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств».

5. Категория КТС: при определении в соответствии с Техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств».

K_T – коэффициент торга, учитывающий отличие средней цены продажи КТС от средней цены предложения к продаже.

3.2. Коэффициент торга определяется соотношением текущей средней цены продажи и средней цене предложения к продаже КТС. Его значение зависит от марки, модели КТС, срока его эксплуатации, конфигурации рынка КТС.

Как правило, значение коэффициента торга находится в пределах 0,91...0,99. Во время ерзических колебаний национальной денежной единицы возможно большее снижение коэффициента торга.

Значение коэффициента торга K_T находится в пределах 0,7...0,9 для КТС, имеющего поврежденные маркированные обозначения номерных составных частей, подлежащих регистрации и учету (в частности, идентификационный номер), но отсуждение которого не противоречит законодательству.

Если в справочнике цен на подержанные КТС имеются средняя цена предложения к продаже и средняя цена продажи, то полученное расчетное значение коэффициента K_T может быть использовано и для других аналогичных КТС, по которым отсутствуют ценные справочные данные.

3.3. Определение средней рыночной цены при оценке КТС может быть осуществлено различными методами, в зависимости от имеющихся исходных данных.

Эксперт должен применить тот метод расчета, который обеспечит максимально объективный и точный результат при имеющихся исходных данных и возможностях для исследования.

По мере приоритетности методов расчета располагаются в следующей последовательности.

1. Метод расчета, основанный на применении отечественных ценных справочников, содержащих среднерыночные цены КТС, в том числе и по исследуемому (оцениваемому) КТС.

Приоритетность метода данных обусловлена объективностью расчетов, основанных на математической обработке совокупности цен всех КТС, как исследуемой модификации по всем годам их выпуска, так и КТС других модификаций, моделей и марок.

2. Метод расчета, основанный на исследовании экспертом ограниченного рынка КТС.

В качестве исходной базы применяются цены идентичных КТС в релион, ограниченные выборкой, сделанной экспертом.

3. Методы расчета, основанные на частичном применении отечественных справочных данных. Могут использоваться ценные данные исследуемого КТС и КТС аналога (например, цена нового исследуемого КТС и соотношение справочных цен аналогичного КТС, но такого же года изготовления, как оцениваемый, к цене нового).

3. Определение средней цены КТС

261

Корректировка средней цены КТС, переоборудованного или дорабатываемого незначительными партиями на базе или на пасе много КТС, не проводится, если изготовителем установлен его цена.

3.8. В случае переоборудования КТС (то есть замены частей) с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тоннуса), что сопровождается выполнением работ, стоимость которых составляет не менее четверти стоимости используемых составных частей и (или) материалов, корректировка стоимости КТС осуществляется по формуле 3.2 путем учета стоимости работ, материалов и составных частей с учетом их износа. В ином случае корректировка стоимости КТС осуществляется в соответствии с пунктом 2.6 Методических рекомендаций, без учета стоимости работ и расходных материалов.

2.9. Стоимость внесенных и зарегистрированных изменений в конструкцию КТС (переоборудования) может быть определена с учетом стоимости приращенных работ, составных частей и материалов по формуле 3.2. При этом стоимость переоборудованного КТС не должна превышать 93 % от стоимости модели (модификации) КТС, до уровня которой проведение переоборудования не.

2.10. При определении рыночной стоимости КТС, имеющего повреждение, которое предусматривает проведение восстановительного ремонта, затраты на его проведение рассчитываются на дату оценки.

Расчет с использованием формулы 3.2 проводится в случае отказа составных частей КТС, при повреждении составных частей, влияющих на безопасность дорожного движения. Одновременный учет повреждений и отказов составных частей посредством расчета по формуле 3.2 и процентного показателя $P_{\text{доп}}$ должен быть исключен.

3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНЕЙ ЦЕНЫ КТС

3.1. Значение средней цены соответствует наиболее низкой цене, по которой участники рынка готовы продать оцениваемое КТС, и наиболее высокой цене, по которой участники рынка готовы купить это КТС.

Средняя цена $C_{\text{ср}}$ определяется исследованием цен продаж идентичных КТС на дату оценки. При этом учитываются нормативный пробег для данной группы идентичных КТС и только те продажи, которые отвечают понятию «рыночная стоимость».

Если при определении $C_{\text{ср}}$ используются цены предложения к продаже, то среднерыночная цена должна быть скорректирована в соответствии с нижеприведенной формулой:

$$C_{\text{ср}} = C_{\text{пред}} \times K_T, \text{ руб.} \quad (3.5)$$

где $C_{\text{пред}}$ – средняя цена предложения к продаже подержанного КТС, соответствующего срока эксплуатации, руб.;

Описание таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
10,5-11,0			-7,9				-9,5			-4,0
11,0-11,5			-7,9				-9,6			-4,0
11,5-12,0			-8,0				-9,7			-4,0
12,0-12,5							-9,8			-4,0
12,5-13,0							-9,9			-4,0
13,0 и более							-10,0			-4,0

Примечания. 1. Здесь и далее приведенные интервалы пробегов следует применять специализации образцов 95 180 тыс. км. от 0,5 тыс. км (включительно) до 0,99 тыс. км. (включительно).

2. При определении значения $\Pi_{\text{п}}$ для КТС со сроком эксплуатации до 1 года используется разность между фактическим пробегом и нулевым его значением.

Таблица 2
Корректировка средней цены легковых КТС иностранного производства при перепробеге

Срок эксплуатации КТС	От 1 года до 6 лет			От 6 лет до 16 лет			От 16 лет и более		
Средний годовой нормативный пробег, тыс. км	до 15	от 15 до 21	21 и более	до 14	от 14 до 18	от 18 до 22	22 и более	до 14	14 и более
Значения корректировки ($\Pi_{\text{п}}$) при перепробеге, %									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
До 1,5	0	0	0	1,0	0	0	0	1,0	0
1,5-2,0	0,8	0	0	2,5	1,7	0,9	0,7	2,3	1,1
2,0-2,5	0,8	1,0	0	3,9	3,1	2,1	1,4	3,5	1,9
2,5-3,0	0,8	1,1	0,3	5,3	4,2	3,0	2,1	4,8	2,7
3,0-3,5	2,1	1,1	0,3	6,6	5,3	3,7	2,6	6,0	3,6
3,5-4,0	2,1	1,9	0,3	8,0	6,4	4,4	3,1	7,2	4,1
4,0-4,5	3,3	1,9	0,8	9,2	7,5	5,2	3,6	7,3	5,2
4,5-5,0	4,4	2,8	0,8	9,3	8,7	5,9	4,0	7,4	6,0
5,0-5,5	5,0	3,7	1,3	9,3	8,8	6,7	4,5	7,5	6,8
5,5-6,0	5,5	4,6	1,9	9,4	8,9	7,5	5,0	7,6	7,5
6,0-6,5	6,0	5,5	2,8	9,4	9,0	8,3	5,4	7,7	7,6
6,5-7,0		5,8	3,1	9,5	9,1	8,6	5,9	7,8	7,6

Приложение 3.2 КОРРЕКТИРОВКА СРЕДНЕЙ ЦЕНЫ КТС В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПРОБЕГА

Таблица 1

Корректировка средней цены легковых КТС иностранного производства при перепробеге

Срок эксплуатации КТС	От 1 года до 6 лет			От 6 лет до 16 лет			От 16 лет и более			Значения корректировки ($\Pi_{\text{п}}$) при перепробеге, %	Значения $\Pi_{\text{п}}$ при эксплуатации до 1 года
	до 15	от 15 до 21	21 и более	до 14	от 14 до 18	от 18 до 22	до 14	от 14 до 18	от 18 до 22		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
До 1,5	-0,8	0	0	-1,2	0	0	0	-1,0	0	-2,0	
1,5-2,0	-2,0	-1,6	-0,6	-3,0	-1,9	-1,0	-0,8	-2,9	-2,0	-2,0	
2,0-2,5	-3,4	-2,6	-1,2	-4,6	-1,4	-2,2	-1,6	-4,6	-3,5	-2,0	
2,5-3,0	-4,8	-3,7	-1,5	-6,1	-4,8	-3,3	-2,2	-6,1	-4,9	-2,0	
3,0-3,5	-6,2	-4,8	-2,4	-7,6	-6,1	-4,3	-2,8	-7,6	-6,2	-2,0	
3,5-4,0	-7,6	-5,9	-3,1	-9,1	-7,3	-5,2	-3,4	-8,0	-7,5	-2,0	
4,0-4,5	-7,8	-7,0	-3,8	-9,3	-8,6	-6,1	-4,0	-8,7	-8,0	-2,0	
4,5-5,0	-7,8	-7,2	-4,5	-9,5	-9,0	-7,0	-4,7	-8,4	-8,2	-2,0	
5,0-5,5	-7,9	-7,4	-5,2	-9,7	-9,2	-7,9	-5,4	-8,6	-8,4	-3,0	
5,5-6,0	-7,9	-7,6	-5,9	-9,9	-9,4	-8,5	-6,1	-8,8	-8,6	-3,0	
6,0-6,5	-8,0	-7,7	-6,6	-10,0	-9,6	-8,8	-6,8	-8,9	-8,8	-3,0	
6,5-7,0		-7,8	-7,3		-9,8	-9,0	-7,5	-9,0	-8,9	-3,0	
7,0-7,5		-7,9	-7,5		-10,0	-9,2	-8,3		-9,0	-3,0	
7,5-8,0		-8,0	-7,6			-9,4	-8,5			-3,0	
8,0-8,5			-7,6			-9,6	-8,7			-3,0	
8,5-9,0			-7,7			-9,8	-8,9			-3,0	
9,0-9,5			-7,7			-9,9	-9,1			-3,0	
9,5-10			-7,8			-10,0	-9,3			-3,0	
10-10,5			-7,8				-9,4			-4,0	

Окончание таблицы 3

1	2	3	4	5	6
6,0-6,5			-5,7	-9,7	-4
6,5-7,0			-6,2	-9,7	-4
7,0-7,5			-6,7	-9,8	-4
7,5-8,0			-7,2	-9,8	-4
8,0-8,5			-7,6	-9,9	-4
8,5-9,0			-8,0		-4
9,0-9,5			-8,4		-4
9,5-10,0			-8,8		-5
10,0-10,5			-9,0		-5
10,5-11,0			-9,2		-5
11,0-11,5			-9,3		-5
11,5-12,0			-9,4		-5
12,0-12,5			-9,5		-5
12,5-13,0			-9,6		-5
13,0-13,5			-9,7		-5
13,5-14,0			-9,8		-5
14,0-14,5			-9,9		-5
14,5 и более			-10,0		-5

Примечание, 1. При определении значения Пп для КТС со сроком эксплуатации до 1 года используется разность между фактическим пробегом и нулевым его значением.

Таблица 4

Корректировка средней цены легковых КТС отечественного производства при недопробе

Средний годовой нормативный пробег	До 11 тыс. км в год		11 тыс. км в год и более	
	От 1 года до 13 лет	13 лет и более	От 1 года до 8 лет	8 лет и более
Срок эксплуатации КТС	Значения корректировки (Пп)			
Средний годовой недопроб, тыс. км	при недопробеге, %			
1	2	3	4	5
До 1,0	0	0	0	0
1,0-1,5	0	1,2	0	2,6
1,5-2,0	0	2,4	0	3,8
2,0-2,5	2,1	3,4	0	5,0

Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7,0-7,5		6,0	3,6			8,7	6,4	7,9	7,7
7,5-8,0			4,2			8,8	6,8	8,0	7,7
8,0-8,5			4,8			8,8	7,3		7,8
8,5-9,0			5,5			8,9	7,7		7,8
9,0-9,5			6,1			8,9	8,2		7,8
9,5-10			6,7			9,0	8,4		7,9
10-10,5			7,3				8,5		7,9
10,5-11,0			7,9				8,6		7,9
11,0-11,5			8,2				8,7		8,0
11,5-12,0							8,8		
12,0-12,5							8,9		
12,5-13,0							8,9		
13,0 и более							9,0		

Таблица 3

Корректировка средней цены легковых КТС отечественного производства при перепробе

Средний годовой нормативный пробег КТС	До 11 тыс. км в год		11 тыс. км в год и более		Значения Пп при эксплуатации до 1 года, %
	От 1 года до 13 лет	13 лет и более	От 1 года до 8 лет	8 лет и более	
Значения корректировки (Пп) при перепробеге, %					
1	2	3	4	5	6
До 1,0	0	0	0	0	-3
1,0-1,5	0	-1,3	0	-1,3	-3
1,5-2,0	-2,1	-1,3	0	-2,7	-3
2,0-2,5	-2,1	-2,7	-1,8	-2,7	-3
2,5-3,0	-4,7	-4,7	-2,7	-4,1	-3
3,0-3,5	-6,3	-5,7	-2,7	-4,1	-3
3,5-4,0	-8,4	-7,3	-3,2	-5,4	-3
4,0-4,5	-9,4	-9,0	-3,7	-5,4	-3
4,5-5,0	-9,7	-9,1	-4,2	-6,8	-3
5,0-5,5	-9,9	-9,2	-4,7	-8,1	-4
5,5-6,0	-10,0	-9,3	-5,2	-9,4	-4

Таблица 10
Корректировка средней цены грузовых КТС отечественного производства при износе

Категория по пробегу	B1	B2		B3	B4		B5	B6	
	Среднего- довой износ, тыс. км	Пп, %	Среднего- довой износ, тыс. км	Пп, %	Среднего- довой износ, тыс. км	Пп, %	Среднего- довой износ, тыс. км	Пп, %	Среднего- довой износ, тыс. км
До 1,0	0	0	0	0	0	0,9	До 1,0	9	
1,0-2,0	1,9	2,9	2,1	1,0-2,0	1,3	2,6	1,0-2,0	2,1	
2,0-3,0	3,2	4,6	3,5	2,0-3,0	2,2	4,3	2,0-3,0	3,4	
3,0-4,0	4,5	6,1	4,8	3,0-4,0	3,1	5,1	3,0-4,0	4,7	
4,0-5,0	5,7	7,5	6,1	4,0-5,0	4,0	7,3	4,0-5,0	6,0	
5,0-6,0	6,9	7,8	7,4	5,0-6,0	4,9	8,7	5,0-6,0	7,2	
6,0-7,0	8,0	7,9	8,7	6,0-7,0	5,7	8,8	6,0-7,0	8,3	
7,0-8,0	8,5	8,0	9,0	7,0-8,0	7,0	8,9	7,0-8,0	9,0	
8,0-9,0	8,6	8,0-9,0	8,1	8,0-9,0	8,8	9,0	8,0-9,0	9,2	
9,0-11,0	8,7	9,0-10,0	8,2	9,3	11,0-14,0	9,2	9,0	11,0-13,0	9,4
11,0-14,0	8,8	10,0-12,0	8,3	9,4	14,0-17,0	9,4	9,1	13,0-15,0	9,6
14,0-17,0	8,9	12,0-14,0	8,4	9,5	17,0-20,0	9,6		Более 15,0	9,8
17,0-20,0	9,0	14,0-16,0	8,5	9,6	Более 20,0	9,7			
Более 20,0	9,1	более 16,0	8,6						

Таблица 11
Корректировка средней цены грузовых КТС иностранного производства при износе

Категория по пробегу	B7	B8	B9		B10	B11	Значения Пп, при эксплуатации до 1 года, %
	Пп, %	Среднегодовой перепробег, тыс. км	Среднегодовой перепробег, тыс. км	Пп, %	Среднегодовой перепробег, тыс. км	Пп, %	
Среднегодовой перепробег, тыс. км							

Таблица 9
Корректировка средней цены грузовых КТС отечественного производства при износе

Пп, при эксплуатации до 1 года, % В1, В3, В4, В5, В6	Категория по пробегу	В1	В2	В3		В4	В5	В6
				Пп, %	Сред-исго-довой пере-пробег, тыс. км			
Средне-годовой вой пере-пробег, тыс. км								

Примечание. В1 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой до 3,5 т;
В2 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой от 3,5 до 18 т, со сроком эксплуатации 12 лет и более (кроме самосвалов и тягачей);
В3 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой от 3,5 до 18 т, со сроком эксплуатации до 12 лет (кроме самосвалов и тягачей);
В4 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой свыше 18 т;
В5 – самосвалы;
В6 – тягачи.

Таблица 12
Корректировка средней цены грузовых КТС иностранного производства при эксплуатации

Категория по пробегу	В7	В8	В9	В10	В11
Среднегодовой износ, тыс. км	Пп. %	Среднегодовой износ, тыс. км	Пп. %	Среднегодовой износ, тыс. км	Пп. %
До 1,0	0	0	0,7	До 1,0	0
1,0-2,0	1,6	1,4	2,2	1,0-2,0	1,9
2,0-3,0	3,9	3,1	3,6	2,0-3,0	3,2
3,0-4,0	5,4	4,4	5,0	3,0-4,0	4,4
4,0-5,0	6,9	5,6	6,4	4,0-5,0	5,5
5,0-6,0	8,2	6,7	7,8	5,0-6,0	6,7
6,0-7,0	9,9	8,1	9,2	6,0-7,0	7,8
7,0-9,0	9,9	9,4	9,3	7,0-8,0	8,8
9,0-11,0	9,9	9,5	9,4	8,0-10,0	8,8
11,0-13,0	10,0	9,6	9,5	10,0-12,0	8,9
13,0-15,0	10,0	9,7	9,6	12,0-15,0	8,9
более 15,0	10,1	9,8	9,7	более 15,0	9,0
			более 21,0		9,1
				более 20,0	9,2

До 1,0	0	0	До 1,0	-0,7	До 1,0	0	До 1,0	0	3,0
1,0-2,0	-1,6	-1,5	1,0-2,0	-2,2	1,0-2,0	-1,9	1,0-2,0	-1,5	3,0
2,0-3,0	-4,0	-3,2	2,0-3,0	-3,6	2,0-3,0	-3,2	2,0-3,0	-2,5	4,0
3,0-4,0	-5,6	-4,4	3,0-4,0	-5,0	3,0-4,0	-4,4	3,0-4,0	-3,5	4,0
4,0-5,0	-7,2	-5,7	4,0-5,0	-6,4	4,0-5,0	-5,7	4,0-5,0	-4,5	4,0
5,0-6,0	-8,7	-6,9	5,0-6,0	-7,8	5,0-6,0	-6,9	5,0-6,0	-5,4	5,0
6,0-7,0	-10,2	-9,1	6,0-7,0	-9,2	6,0-7,0	-8,2	6,0-7,0	-6,3	5,0
7,0-9,0	-10,5	-9,8	7,0-9,0	-9,6	7,0-8,0	-9,3	7,0-8,0	-7,3	5,0
9,0-11,0	-10,8	-10,0	9,0-11,0	-9,9	8,0-10,0	-9,6	8,0-10,0	-8,6	5,0
11,0-13,0	-11,0	-10,1	11,0-13,0	-10,2	10,0-12,0	-9,8	10,0-12,0	-8,9	6,0
13,0-15,0	-11,1	-10,2	13,0-17,0	-10,4	12,0-15,0	-10,0	12,0-14,0	-9,2	6,0
15,0-17,0		-10,3	17,0-21,0	-10,6	15,0-18,0	-10,2	14,0-17,0	-9,5	6,0
более 17,0		-10,4	более 21,0	-10,8	более 18,0	-10,3	17,0-20,0	-9,8	6,0
							более 20,0	-10,1	6,0

Примечание. В7 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой до 3,5 т со сроком эксплуатации 12 лет и более;

В8 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой до 3,5 т со сроком эксплуатации до 12 лет;

В9 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой от 3,5 до 18 т, со сроком эксплуатации 12 лет и более;

В10 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой от 3,5 до 18 т, со сроком эксплуатации до 12 лет;

В11 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой свыше 18 т.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Фото 1



Фото 2



Фото 3



Фото 4



Фото 5



Фото 6



Фото 7



Фото 8



Фото 9



Фото 10



Фото 11



Фото 12



Фото 13



Фото 14

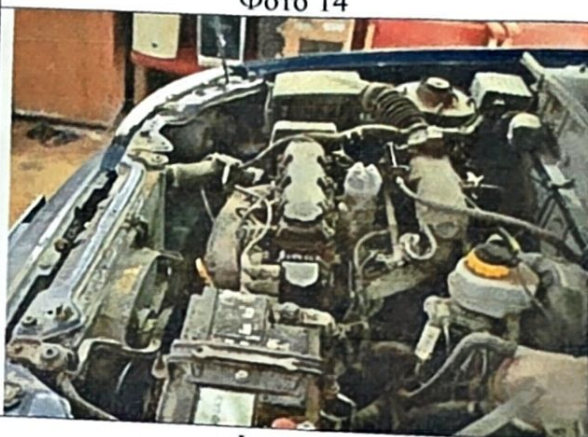


Фото 15



Фото 16





Целемерческое партнёрство
«Саморегулируемая организация оценщиков
«Экспертный совет»
Выдана в главный государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков
№ 1812

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

12.08.2016 г.

№ 1812

**Баландина (Шибнева)
Екатерина Вячеславовна**

Паспорт 24 16 854584, выдан Отделом УФМС России по Ивановской области
в Ивановском муниципальном районе.

Дата выдачи 27.07.2016 г. Код подразделения 370-004

Включена в реестр членов Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая
организация оценщиков «Экспертный совет» от 16.10.2015 г. за № 1812

Одобрение решением Совета Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая
организация оценщиков «Экспертный совет» от 08.10.2015 г.

А. В. Кашинский

002762



Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Ивановский государственный
химико-технологический университет»
Институт дополнительного профессионального образования

ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

372402436787

Документ о квалификации

Реаквизиционный номер
153-2015

Город
Иваново

Дата выдачи
03.06.2015

Полное наименование студента

**Шибнева
Екатерина Вячеславовна**

с 06 октября 2014 г. по 05 июня 2015 г.

приним(а) профессиональную подготовку в (на)

Институте дополнительного профессионального
образования ИХТУ
по дополнительной профессиональной программе
«Оценка собственности:
оценка стоимости предприятия (бизнеса)»

в период с
5 июня 2015 г. аттестационной комиссии

Аттестат предоставляет право
на ведение профессиональной деятельности в сфере
оценки собственности:
оценки стоимости предприятия (бизнеса)



УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

180002225812

Документ о квалификации

Регистрационный номер

15-02470-20 ПК

Город

Москва

Дата выдачи

10 апреля 2020 г.

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

Баландина
Екатерина Вячеславовна
с 13 по 15 марта 2020 г.

прошел(а) освоение квалификации в (на)

Федеральным государственным
бюджетным учреждением
«Федеральный институт промышленной собственности»

на дополнительное профессиональное образование

«Интеллектуальная собственность
в цифровой экономике: от заявки до внедрения»



в объеме

24 часа

Руководитель



КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 043735-2

от 30 августа 2024 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной
деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан Баландиной Екатерине Вячеславовне

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от 30 августа 2024 г. № 368

Директор

С.В. Букин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до 30 августа 2027 г.

**ПОЛИС (ДОГОВОР) №26042021-008-016
СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

НАСТОЯЩИЙ СТРАХОВОЙ ПОЛИС УДОСТОВЕРЯЕТ ФАКТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ДАЛЕЕ ТАКЖЕ – ДОГОВОР СТРАХОВАНИЯ) В ФОРМЕ СТРАХОВОГО ПОЛИСА НА УСЛОВИЯХ, ВЛОЖЕННЫХ В НАСТОЯЩЕМ СТРАХОВОМ ПОЛИСЕ И СОДЕРЖАЩИХСЯ В ПРАВИЛАХ №114/3 СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР САО «ВСК» ОТ 16.04.2021 Г. (ДАЛЕЕ ТАКЖЕ – ПРАВИЛА СТРАХОВАНИЯ).

Страхователь:	Баталкина Екатерина Вячеславовна	
Дата рождения:	12.02.1993	
Место рождения:	с. Повоталово Ивановский район Ивановская область	
Объект страхования:	имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба (имущественного вреда) третьим лицам в результате оценочной деятельности.	
Страховой случай:	(с учетом всех положений, определенных и исключений, предусмотренных Правилами страхования) установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или приваллий Страховщиком факт причинения ущерба (имущественного вреда) действиями (бездействиями) оценщика (Страхователя) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулирующей организацией, членом которой является оценщик на момент причинения ущерба (имущественного вреда).	
Застрахованная деятельность:	оценочная деятельность, осуществляемая в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».	
Страховая сумма:	300 000,00 (Триста тысяч) рублей	
Страховая премия и порозок ее уплаты:	600,00 (Шестьсот) рублей (по следующему графику платежей):	
	Период страхования	Страховая премия за период страхования
Первый взнос	с «01» июня 2026 года по «31» мая 2027 года	200 (Двести) рублей - оплачивается до «01» июня 2026 г. (включительно)
Второй взнос	с «01» июня 2027 года по «31» мая 2028 года	200 (Двести) рублей - оплачивается до «01» июня 2027 г. (включительно)
Третий взнос	с «01» июня 2028 года по «31» мая 2029 года	200 (Двести) рублей - оплачивается до «01» июня 2028 г. (включительно)
Срок действия Полиса (Договора):	с «01» июня 2026 г. по «31» мая 2029 г.	

Настоящий Полис (Договор) вступает в силу с 00 часов «01» июня 2026 года при условии поступления первого взноса страховой премии на расчетный счет Страховщика в размере и сроки, определенные в настоящем Полисе (Договоре). В случае неплаты первого взноса страховой премии в размере и сроки, определенные в настоящем Полисе (Договоре), он считается не вступившим в силу, и никакие выплаты по нему не производятся.

При нарушении графика платежей (исполнения следующего (окредного) взноса страховой премии и установленного срока) действия настоящего Договора страхования и обязательства Страховщика в части выплаты страхового возмещения по страховым случаям, произошедшим в неоплаченный период страхования, прекращаются с 00 часов 00 минут дня, следующего за днем окончания оплаченного периода страхования.

Приложение: Правила №114/3 страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности и страхования ответственности юридического лица, с которыми оценщик заключил трудовой договор, в редакции от «16» апреля 2021 г. САО «ВСК».



Прошнуровано, пронумеровано
и скреплено печатью в кол-ве 63
листов 18 » 07 2026г.
директор ООО «БизнесОценка»
О.А. Коновалов

