



## **БИЗНЕСОЦЕНКА**

---

ИНН 3703012446, ОГРН 1023701272649  
РосБизнесОценка.рф

# **ОТЧЁТ ОБ ОЦЕНКЕ № 315/10/2025**

**РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ  
ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА  
ГАЗ 32213**

**Идентификационный номер (VIN):  
X96322130C0713395**

**Регистрационный знак:  
Н 032 КК 37**

*ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА:  
ДАТА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ:*

*21 ОКТЯБРЯ 2025 г.  
16 ОКТЯБРЯ 2025 г.*

**г. Кинешма.**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ .....</b>	<b>3</b>
1.1. <b>ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ .....</b>	<b>3</b>
1.2. <b>ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ .....</b>	<b>3</b>
1.3. <b>РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ .....</b>	<b>3</b>
1.4. <b>ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....</b>	<b>3</b>
1.5. <b>ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ.....</b>	<b>3</b>
<b>2. ИНФОРМАЦИЯ, СОДЕРЖАЩАЯСЯ В ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ .....</b>	<b>4</b>
<b>3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ .....</b>	<b>6</b>
3.1. <b>СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ .....</b>	<b>6</b>
3.2. <b>СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ ОЦЕНЩИКА .....</b>	<b>6</b>
3.3. <b>СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ .....</b>	<b>7</b>
3.4. <b>СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ .....</b>	<b>8</b>
<b>4. ИНФОРМАЦИЯ О ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ ВНЕШНИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ОТРАСЛЕВЫХ СПЕЦИАЛИСТАХ .....</b>	<b>8</b>
<b>5. СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.....</b>	<b>9</b>
<b>6. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ .....</b>	<b>9</b>
6.1. <b>СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ.....</b>	<b>9</b>
6.2. <b>СУЩЕСТВЕННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ СПЕЦИАЛЬНЫМИ .....</b>	<b>9</b>
6.3. <b>ПРОЧИЕ ДОПУЩЕНИЯ.....</b>	<b>10</b>
6.4. <b>ОГРАНИЧЕНИЯ ОЦЕНКИ .....</b>	<b>10</b>
6.5. <b>ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ ОБ УРОВНЕ СУЩЕСТВЕННОСТИ .....</b>	<b>10</b>
<b>7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....</b>	<b>11</b>
7.1. <b>ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ</b>	<b>11</b>
7.2. <b>ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....</b>	<b>11</b>
7.4. <b>КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....</b>	<b>12</b>
<b>8 АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЛИ ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ .....</b>	<b>15</b>
8.1. <b>КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....</b>	<b>15</b>
8.2. <b>СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА ЯНВАРЬ -МАЙ 2025 Г.....</b>	<b>18</b>
8.3 <b>АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....</b>	<b>19</b>
8.4. <b>АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СПРОС, ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЦЕНЫ .....</b>	<b>21</b>
8.5. <b>ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....</b>	<b>22</b>
<b>9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ.....</b>	<b>20</b>
9.1. <b>ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....</b>	<b>22</b>
9.2. <b>РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА .....</b>	<b>24</b>
9.3. <b>ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В РАМКАХ ДОХОДНОГО ПОДХОДА.....</b>	<b>30</b>
<b>10. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА .....</b>	<b>31</b>
10.1.1. <b>МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ЗАТРАТНЫМ ПОДХОДОМ.....</b>	<b>31</b>
<b>11. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ .....</b>	<b>31</b>
11.1. <b>РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ .....</b>	<b>31</b>
11.2. <b>ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ВЕСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ .....</b>	<b>31</b>
11.3. <b>СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ .....</b>	<b>32</b>
<b>12. ИТОГОВАЯ СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....</b>	<b>32</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....</b>	<b>34</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....</b>	<b>52</b>

## 1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

### 1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Основанием для проведения оценки является договор № 315/2025 от 16 октября 2025 года.

### 1.2. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ

Таблица 1. Состав объекта оценки

Объект оценки	ГАЗ 32213. Идентификационный номер (VIN): X96322130C0713395
Состав объекта оценки	Тип -Специализированное пассажирское (13 мест) Марка: ГАЗ 32213 Идентификационный номер (VIN): X96322130C0713395 Год выпуска: 2011 Модель. № двигателя: 421600 B1102435 Цвет: Белый Кузов: X96322130C0713395 ПТС: 52 НК 573153 от 21 ноября 2011 г.
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки	В отчете оценивается право собственности на объект оценки. Право собственности на автомобиль принадлежит Бюджетному стационарному учреждению социального обслуживания ивановской области «Боготский дом-интернат» на основании ПТС: 52 НК 573153 от 21 ноября 2011 г.
Дата оценки	15 октября 2025 г.
Дата составления и порядковый номер отчета	№ 315/10/2025 21 октября 2025 года

### 1.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Таблица 2. Определение итоговой величины рыночной стоимости объекта разными подходами

Подход к оценке	Стоимость ТС, руб.
Сравнительный подход	107 545
Доходный подход	Не применялся. обоснован отказ
Затратный подход	Не применялся. обоснован отказ

### 1.4. ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

**ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ АВТОМОБИЛЯ ГАЗ 32213, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): X96322130C0713395, РЕГИСТРАЦИОННЫЙ НОМЕР: Н 032 КК 37 ПО СОСТОЯНИЮ НА 16 ОКТЯБРЯ 2025 ГОДА СОСТАВЛЯЕТ ОКРУГЛЕННО:**

**108 000 (СТО ВОСЕМЬ ТЫСЯЧ) РУБЛЕЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ НДС: 18 000 (ВОСЕМНАДЦАТЬ ТЫСЯЧ) РУБЛЕЙ**

### 1.5. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ

Итоговая величина стоимости объекта является действительной исключительно на дату определения стоимости объекта (дату проведения оценки).

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в настоящем отчете, используется для раздела имущества. Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки.

Оценщик

Директор ООО «БизнесОценка»



Баладина Е.В.

Коновалов О. А.

## 2. ИНФОРМАЦИЯ, СОДЕРЖАЩАЯСЯ В ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Таблица 3. Задание на оценку

<b>Объект оценки</b>	ГАЗ 32213, Идентификационный номер (VIN): X96322130C0713395
<b>Состав объекта оценки, Характеристики объекта оценки и его оцениваемых частей</b>	Тип -Специализированное пассажирское (13 мест) Марка: ГАЗ 32213 Идентификационный номер (VIN): X96322130C0713395 Год выпуска: 2011 Модель. № двигателя: 421600 B1102435 Цвет: Белый Кузов: X96322130C0713395 ПТС: 52 НК 573153 от 21 ноября 2011 г.
<b>Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки</b>	<b>В отчете оценивается право собственности на объект оценки.</b> Право собственности на автомобиль принадлежит Бюджетному стационарному учреждению социального обслуживания ивановской области «Боготский дом-интернат» на основании ПТС: 52 НК 573153 от 21 ноября 2011 г.
<b>Цель оценки</b>	Определение рыночной стоимости объекта оценки для продажи
<b>Указание на то, что оценка проводится в соответствии с Законом об оценке</b>	Оценка проводится в соответствии со ст. 24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
<b>Предполагаемое использование результатов оценки</b>	Результаты оценки предполагается использовать для продажи. Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки. Ни весь отчет, ни какая-либо его часть не могут быть представлены Заказчиком для использования в целях рекламы или для прочих целей, отличных от целей написания данного отчета и предполагаемого использования результатов оценки.
<b>Вид стоимости</b>	Рыночная стоимость.
<b>Предпосылки стоимости</b>	Использование объекта оценки для продажи
<b>Дата оценки</b>	16 октября 2025 г
<b>Основания для установления предпосылок стоимости</b>	Основанием для установления предпосылок стоимости является предполагаемое использование величины стоимости для продажи
<b>Специальные допущения</b>	Специальных допущений и ограничений не предусмотрено.
<b>Иные существенные допущения</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В соответствии с заданием на оценку Оценщик не проводит иное установление или экспертизу оцениваемых прав на объект, кроме как в соответствии с заявлением Заказчика. Оценщик не принимает на себя ответственности за описание правового состояния объекта оценки и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов оцениваемых прав. Специальная юридическая экспертиза документов, касающаяся прав собственности на оцениваемый объект, в процессе оценки не проводилась.</li> <li>2. Предполагается, что правовые аспекты объекта, подлежащего оценке, и имущественные права полностью соответствующими требованиям законодательных и нормативных документов федерального и местного уровня кроме случаев, когда подобные несоответствия указаны, определены и рассмотрены в отчете. При этом Оценщик исходит из того, что все необходимые лицензии, свидетельства на право собственности, необходимые решения законодательных и исполнительных органов местного или федерального уровня на имущество, являющееся объектом оценки, существуют или могут быть получены или обновлены для исполнения любых предполагаемых функций. Заказчиком предоставлены данные об обременениях оцениваемого объекта.</li> <li>3. Оценщик при проведении оценки исходил из предположения эффективного использования имущества, как это требуется в соответствии со стандартами оценки.</li> </ol>



	<p>4. Оценщик исходил из того, что все исходные данные, использованные им, были получены из надежных источников, являются точными и достоверными. Финансовые, экономические и технические характеристики объекта оценки, используемые в процессе подготовки отчета, брались на основе информации, предоставленной Заказчиком, без проведения специальной проверки их достоверности. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и принять на себя ответственность за точность этих данных, поэтому, там, где это возможно делаются ссылки на источник информации.</p> <p>5. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов, если их невозможно обнаружить иным путем, кроме как обычного визуального осмотра, либо изучения представленной документации.</p> <p>6. Оценщик предполагал соответствие объекта всем санитарным, экологическим и прочим нормам.</p> <p>7. Оценщиком принимается допущение о том, что изменение стоимости земельных участков по времени коррелирует с уровнем инфляции, рассчитанной на основе индексов потребительских цен, публикуемых Федеральной службой государственной статистики.</p> <p>8. После проведения процедуры согласования оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки. Указание возможных границ интервалов стоимости объекта оценки не требуется.</p>
<b>Допущения, на которых должна основываться оценка</b>	<p>Информация, взятая из открытых источников, считается достоверной, не содержащей скрытых факторов, которые могут существенно повлиять на её понимание.</p> <p>После проведения процедуры согласования Оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки без указания возможных границ интервала, в котором находится рыночная стоимость объекта оценки.</p> <p>В своих действиях Оценщик выступал как независимый исполнитель. При проведении оценки Оценщик исходил из того, что представленная ему информация является точной и достоверной. Размер вознаграждения Оценщика ни в коей мере не связан с выводами о стоимости оцениваемого объекта.</p> <p>Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно рыночной стоимости собственности, которую Заказчик предполагает использовать в соответствии с целями оценки. Но этот отчет не является гарантией того, что будущие партнеры согласятся с оценкой стоимости, определенной Оценщиком.</p> <p>Иные допущения.</p>
<b>Ограничения оценки</b>	<p>1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях, принимая во внимание все приведенные ограничения и допущения. Отдельные части настоящего отчета не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным его текстом. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет или любую его часть иначе, чем это предусмотрено в нем.</p> <p>2. Стороны обязуются не воспроизводить и не распространять настоящий отчет в любой форме и в любом объеме без письменного согласия между ними. Оценщик сохранит конфиденциальность в отношении информации и документов, полученных от Заказчика, а также в отношении результатов оценки. Обязательства конфиденциальности не касаются общедоступной информации и не распространяются на обязанность Оценщика предоставить информацию в соответствии с законодательством России.</p> <p>3. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости имущества является действительным на дату оценки, специально оговоренную в настоящем отчете, и базируется на рыночной ситуации, существующей на эту дату.</p> <p>4. Заказчик принимает условие заранее освободить и защитить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска к Заказчику третьих лиц вследствие легального использования ими настоящего отчета, если в судебном порядке не будет определено, что данный иск является следствием мошенничества, общей халатности и умышленных неправомерных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения настоящей оценки.</p> <p>5. От Оценщика не требуется проведение дополнительных работ, кроме представленных в отчете, или дачи показаний и присутствия в суде в связи с имущественными правами, связанными с объектом, иначе как по официальному вызову суда или в результате добровольного собственного решения.</p>

	6. Учитывая предполагаемое использование результатов оценки, оценщик исходил из того, что земельный участок оценивается в предположении, что он является свободным от застройки и коммуникаций, в расчетах не учитываются виды прав и ограничений (обременений) за исключением сервитутов, установленных законом или иным нормативным правовым актом.
Указание на форму составления отчета об оценке	Отчет составляется на бумажном носителе и в форме электронного документа в соответствии с частью второй статьи 11 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки	1) Копия ПТС: 52 НК 573153 от 21 ноября 2011 г.; 2) Копия инвентарной карточки №4902 учета нефинансовых активов 09.10.2025 г.; 3) Транспортное средство ГАЗ 32213
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Не привлекались
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке (помимо заказчика оценки)	Контролирующие органы
Формы представления итоговой стоимости	Итоговый результат оценки стоимости объекта оценки указывается в виде конкретной округленной величины/числа без приведения суждений и расчетов оценщика о возможных границах интервала, в котором может находиться стоимость
Специфические требования к отчету об оценке	Не предусмотрены
Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с ФСО	Не требуется

### 3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

#### 3.1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Таблица 4. Сведения о Заказчике

Организационно-правовая форма	Бюджетное стационарное учреждение социального обслуживания Ивановской области «Боготский дом-интернат»
Полное наименование	Бюджетное стационарное учреждение социального обслуживания Ивановской области «Боготский дом-интернат» ИНН 3713007597, КПП 370301001
ОГРН	1063703001097
Дата присвоения ОГРН	27.01.2006
Место нахождения	155824, Ивановская обл., Кинешемский район, д. Богот, ул. Молодежная, д. 27

Организационно-правовая форма юридического лица, с которым оценщики заключили трудовые договора	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование юридического лица, с которым оценщики заключили трудовые договора	Общество с ограниченной ответственностью «БизнесОценка». ИНН/КПП 3703012446 / 370301001
Ответственность юридического лица	Профессиональная ответственность застрахована АО «Зетта Страхование», договор (полис) страхования ответственности Оценочной компании № ПОО-0011993713 от 25.03.2025. Срок действия договора (полиса): с 26.03.2025 г. по 25.03.2026 г
ОГРН, дата присвоения ОГРН юридического лица, с которым оценщики заключили трудовые договора	1023701272649 от 23.10.2002
Место нахождения юридического лица, с которым оценщики заключили трудовые договора	155800, Ивановская обл., г. Кинешма, ул. им. Островского, 9, 2 этаж e-mail: <a href="mailto:rosbiznesocenka@mail.ru">rosbiznesocenka@mail.ru</a> веб-сайт: <a href="http://rosbisnes.ru">http://rosbisnes.ru</a>
Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Настоящим Общество с ограниченной ответственностью «БизнесОценка» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Общество с ограниченной ответственностью «БизнесОценка» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика. Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

### 3.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ

Таблица 6. Сведения об оценщике

Фамилия, имя, отчество	Баландина Екатерина Вячеславовна
Почтовый адрес:	155800, Ивановская область, г. Кинешма, ул. Островского, 9, 2 этаж
Местонахождение оценщика	155800, Ивановская область, г. Кинешма, ул. Островского, 9, 2 этаж
Номер контактного телефона	+74933158051
Адрес электронной почты:	<a href="mailto:rosbiznesocenka@mail.ru">rosbiznesocenka@mail.ru</a>
Информация о членстве в СРО	Член Ассоциация «Саморегулируемой организации оценщиков «Экспертный совет» (включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков 28 октября 2010 года, регистрационный № 0011). Включена в реестр членов Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» 16.10.2015 года регистрационный №1812, <a href="http://srosov.ru">http://srosov.ru</a> . Адрес: 101000, г. Москва, Потаповский пер., д. 16/5, стр. 1
Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	<b>Базовое образование:</b> высшее экономическое, Ивановский государственный энергетический университет имени В.И.Ленина», 2015 г. по специальности «Экономика и управление на предприятии (электроэнергетика)», диплом с отличием (специалитет). <b>Магистратура</b> по направлению подготовки «Финансы и кредит», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина», г. Иваново, 2017 г., диплом с отличием (магистратура). <b>Базовое профессиональное образование</b> в области оценки стоимости предприятия (бизнеса) – диплом профессиональной переподготовке по программе: «Оценка собственности: оценка стоимости предприятия (бизнеса)», №372402436797

	<p>регистрационный номер 153-2015 от 05.06.2015 года, ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина» Институт дополнительного профессионального образования, г. Иваново.</p> <p><b>Удостоверение о повышении квалификации</b> 180002225842 регистрационный номер 15-02470-20 ПК по дополнительной профессиональной программе «Интеллектуальная собственность в цифровой экономике: от заявки до 12 внедрения», ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности», г. Москва, 2020.</p> <p><b>Удостоверение о повышении квалификации</b> 040000258948 регистрационный номер ЦРК-601/330-ПК по дополнительной профессиональной программе «Управление деятельностью вузов. Нормативно-методическое обеспечение образовательных программ», ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», г. Москва, 2021.</p> <p><b>Удостоверение о повышении квалификации</b> 040000263402 регистрационный номер ЦРК720-13402 по дополнительной профессиональной программе «Квантовая оптика и коммуникации», ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», г. Москва, 2022.</p> <p><b>Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 036373-1 от 27 апреля 2024 г.</b> по направлению оценочной деятельности «Оценка недвижимости», выданный на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр» от 27 апреля 2024 г. № 345, сроком на 3 года.</p> <p><b>Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 043735-2 от 30 августа 2024 г.</b> по направлению оценочной деятельности «Оценка движимого имущества», выданный на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр» от 30 августа 2024 г. № 368, сроком на 3 года.</p> <p><b>Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 038557-3 от 13 июня 2024 г.</b> по направлению оценочной деятельности «Оценка бизнеса», выданный на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр» от 13 июня 2024 г. № 353, сроком на 3 года.</p>
<b>Сведения о страховании гражданской ответственности</b>	<b>Профессиональная ответственность</b> также застрахована в Страховом акционерном обществе «ВСК», Полис №2300SB40R4113 от 31.05.2023 г., лимит ответственности 300 000 рублей. Срок страхования с 01.06.2023 по 31.05.2026 г.
<b>Стаж работы в оценочной деятельности</b>	Стаж работы в оценочной деятельности с 2010 года.

### 3.4. СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ

Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 Федерального закона:

- Оценщик и Исполнитель подтверждают полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего Отчета об оценке;
- Оценщик и Исполнитель не являются учредителями, собственниками, акционерами, должностными лицами, аффилированными лицами или работниками юридического лица – заказчика, лицами, имеющими имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве;
- Оценщик и Исполнитель не имеют в отношении Объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не являются участниками (членами) или кредиторами юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком Оценщика и Исполнителя;
- размер оплаты Оценщику и Исполнителю за проведение оценки Объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости Объекта оценки, указанной в настоящем Отчете об оценке.

## 4. ИНФОРМАЦИЯ О ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ ВНЕШНИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ОТРАСЛЕВЫХ СПЕЦИАЛИСТАХ

К проведению оценки и подготовке отчета об оценке **внешние** организации и отраслевые специалисты **не привлекались**.

## **5. СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

В ходе проведения работ по оценке Оценщиком применялись следующие стандарты оценки:

1. Общие федеральные стандарты оценки, утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200:

- федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)»;
- федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)»;
- федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)»;
- федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)»;
- федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»;
- федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)».

2. Специальные стандарты оценки:

- федеральный стандарт оценки «Оценка недвижимости (ФСО № 7)», утвержден приказом Минэкономразвития РФ от 25.09.2014 года N 611.

3. Стандарты и правила оценочной деятельности саморегулирующей организации оценщиков, членом которой является Оценщик:

- стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» (Протокол № 36/2017 от 24.05.2017);
- правила деловой и профессиональной этики.

## **6. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ**

### **6.1. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ**

Специальные допущения не использовались.

### **6.2. СУЩЕСТВЕННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ СПЕЦИАЛЬНЫМИ**

Нижеследующие существенные для оценки допущения являются неотъемлемой частью настоящего отчета, подразумевают их полное и однозначное понимание Оценщиком и Заказчиком, а также то, что все положения, результаты и заключения, не оговоренные в тексте, не имеют силы.

1. В соответствии с заданием на оценку Оценщик не проводит иное установление или экспертизу оцениваемых прав на объект, кроме как в соответствии с заявлением Заказчика. Оценщик не принимает на себя ответственности за описание правового состояния объекта оценки и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов оцениваемых прав. Специальная юридическая экспертиза документов, касающаяся прав собственности на оцениваемый объект, в процессе оценки не проводилась.
2. Предполагается, что правовые аспекты объекта, подлежащего оценке, и имущественные права полностью соответствующими требованиям законодательных и нормативных документов федерального и местного уровня кроме случаев, когда подобные несоответствия указаны, определены и рассмотрены в отчете. При этом Оценщик исходит из того, что все необходимые лицензии, свидетельства на право собственности, необходимые решения законодательных и исполнительных органов местного или федерального уровня на имущество, являющееся объектом оценки, существуют или могут быть получены или обновлены для исполнения любых предполагаемых функций. Заказчиком предоставлены данные об обременениях оцениваемого объекта.
3. Оценщик при проведении оценки исходил из предположения эффективного использования имущества, как это требуется в соответствии со стандартами оценки.
4. Оценщик исходил из того, что все исходные данные, использованные им, были получены из надежных источников, являются точными и достоверными. Финансовые, экономические и технические характеристики объекта оценки, используемые в процессе подготовки отчета, брались на основе

информации, предоставленной Заказчиком, без проведения специальной проверки их достоверности. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и принять на себя ответственность за точность этих данных, поэтому, там, где это возможно делаются ссылки на источник информации.

5. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов, если их невозможно обнаружить иным путем, кроме как обычного визуального осмотра, либо изучения представленной документации.
6. Оценщик предполагал соответствие объекта всем санитарным, экологическим и прочим нормам.
7. Оценщиком принимается допущение о том, что изменение стоимости земельных участков по времени коррелирует с уровнем инфляции, рассчитанной на основе индексов потребительских цен, публикуемых Федеральной службой государственной статистики.
8. После проведения процедуры согласования оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки. Указание возможных границ интервалов стоимости объекта оценки не требуется.

### **6.3. ПРОЧИЕ ДОПУЩЕНИЯ**

В настоящем разделе описаны допущения, принятые Оценщиком при проведении оценки. Данные допущения не являются специальными (п. 5 ФСО III), не являются существенными (п. 6 ФСО III) и могут быть введены Оценщиком самостоятельно без согласования с заказчиком.

Информация об уровне существенности приведена в разделе 6.5.

### **6.4. ОГРАНИЧЕНИЯ ОЦЕНКИ**

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях, принимая во внимание все приведенные ограничения и допущения. Отдельные части настоящего отчета не могут трактоваться раздельно, а только в связи с полным его текстом. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет или любую его часть иначе, чем это предусмотрено в нем.
2. Стороны обязуются не воспроизводить и не распространять настоящий отчет в любой форме и в любом объеме без письменного согласия между ними. Оценщик сохранит конфиденциальность в отношении информации и документов, полученных от Заказчика, а также в отношении результатов оценки. Обязательства конфиденциальности не касаются общедоступной информации и не распространяются на обязанность Оценщика предоставить информацию в соответствии с законодательством России.
3. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости имущества является действительным на дату оценки, специально оговоренную в настоящем отчете, и базируется на рыночной ситуации, существующей на эту дату.
4. Заказчик принимает условие заранее освободить и защитить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска к Заказчику третьих лиц вследствие легального использования ими настоящего отчета, если в судебном порядке не будет определено, что данный иск является следствием мошенничества, общей халатности и умышленных неправомерных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения настоящей оценки.
5. От Оценщика не требуется проведение дополнительных работ, кроме представленных в отчете, или дачи показаний и присутствия в суде в связи с имущественными правами, связанными с объектом, иначе как по официальному вызову суда или в результате добровольного собственного решения.

### **6.5. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ ОБ УРОВНЕ СУЩЕСТВЕННОСТИ**

В соответствии с положениями п. 16 ФСО I Оценщик приводит профессиональное суждение в области оценочной деятельности для определения уровня существенности.

Определение уровня существенности нужно для:

- формирования «прочих допущений» (см. п. 10.3);
- выбора объектов-аналогов;
- принятия решения о (не)внесении корректировок;

• определения уместного уровня округления (<https://srosovet.ru/content/editor/metodicheskie-razyasneniya.pdf>).

Профессиональное суждение делается Оценщиком самостоятельно, оно может основываться на методических и аналитических материалах, например: А.В. Каминский, М.О. Ильин, В.И. Лебединский и др. Экспертиза отчетов об оценке: Учебник — М., 2021. — 418 с. (раздел 3.3).

## **7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ**

### **7.1. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ**

Ниже приведен перечень данных документов, источников информации, а также законодательных актов, нормативных документов и литературы, используемых оценщиком.

#### **I. Законы и нормативные акты:**

- 1) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 N 146-ФЗ (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (действующая редакция);
- 2) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (принят ГД ФС РФ 19.07.2000) (действующая редакция);
- 3) «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29 декабря 2004 года N 190-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22 декабря 2004 года (действующая редакция);
- 4) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 N 146-ФЗ (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (в действующей редакции);
- 5) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (принят ГД ФС РФ 19.07.2000) (в действующей редакции);
- 6) Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 27.12.2009) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (действующая редакция).

#### **II. Методическая литература**

- 1) ИССЛЕДОВАНИЕ АВТОМОТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В ЦЕЛЯХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО РЕМОНТА И ОЦЕНКИ (Методические рекомендации для судебных экспертов) Москва 2018.
- 2) Андрианов Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело. 2002 г.

#### **III. Периодические издания:**

- 1) Журнал «Регистр оценщика»;
- 2) Журнал «Российский оценщик»;
- 3) Журнал «Вопросы оценки»;

#### **IV. Специализированные информационные источники:**

- 1) Данные правовой системы «Консультант»;
- 2) Официальный сайт Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет». Режим доступа: <http://srosovet.ru>;
- 3) Вестник оценщика: [www.appraiser.ru](http://www.appraiser.ru);
- 4) Данные Института Экономики переходного периода [www.eeq.ru](http://www.eeq.ru);
- 5) РИА «РосБизнесКонсалтинг» [www.rbc.ru](http://www.rbc.ru);
- 6) ЗАО "Инвестиционная компания "ФИНАМ" - <http://research.finam.ru>;
- 7) Инвестиционная компания «Велес Капитал» - [www.veles-capital.ru](http://www.veles-capital.ru);
- 8) Официальный сайт Министерства экономического и торговли РФ - [www.economy.gov.ru](http://www.economy.gov.ru);
- 9) Капитализация рынка <http://www.quote.ru/rbc100/2010/01/index.shtml>;
- 10) Портал оценщика <http://www.appraiser.ru>;
- 11) Сайт информационно-аналитического агентства Блумберг <http://www.bloomberg.com>.

В отчете могут использоваться другие источники информации

### **7.2. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ**



В ходе проведения работ по оценке, Оценщику были предоставлены копии документов и информация, представленные в Приложении к настоящему отчету, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки. Основными источниками информации являлись:

- 1) Копия ПТС: 52 НК 573153 от 21 ноября 2011 г.;
- 2) Копия инвентарной карточки №49025 учета нефинансовых активов 26.03.2025 г.;
- 3) Транспортное средство ГАЗ 32213

### 7.3. АНАЛИЗ ДОСТАТОЧНОСТИ И ДОСТОВЕРНОСТИ ДАННЫХ

В соответствии с п. 3 ФСО-3 отчет об оценке представляет собой документ, содержащий сведения доказательственного значения, составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе настоящим Федеральным стандартом оценки, нормативными правовыми актами уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, а также стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является Оценщик, подготовивший отчет.

Согласно п. 5 ФСО-3 при составлении отчета об оценке Оценщик должен придерживаться следующих принципов:

- в отчете должна быть изложена информация, существенная с точки зрения Оценщика для определения стоимости объекта оценки;
- информация, приведенная в отчете об оценке, существенным образом влияющая на стоимость объекта оценки, должна быть подтверждена;
- содержание отчета об оценке не должно вводить в заблуждение Заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователи отчета об оценке), а также не должно допускать неоднозначного толкования полученных результатов.

Анализ этих пунктов ФСО-3 с учетом показывает, что речь идет о точном описании объекта оценки, его количественных и качественных характеристиках, влияющих на стоимость. Что касается данных о рынке, то Оценщик исходил из необходимости сбора наиболее более полной информации о рынке, существенной и достоверной для оценки объекта применяемыми методами.

Исходные данные об объекте оценки для подходов к оценке получены из представленной Заказчиком документации, перечень которой приведен в отчете, а копии представленной документации, согласно п. 10 ФСО-3, приведены в Приложении к отчету об оценке.

**Оценщик считает собранную об объекте оценки информацию достаточной и достоверной.**

### 7.4. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

#### 7.4.1. Сведения об имущественных правах

**В отчете оценивается право собственности на объект оценки.**

Право собственности принадлежит Бюджетному стационарному учреждению социального обслуживания ивановской области «Боготский дом-интернат»

Наименование ТС	Балансовая (восстановительная) стоимость, руб.	Остаточная балансовая стоимость, руб.
Автомобиль ГАЗ 32213 регистрационный номер Н 032 КК 37	527100,0 руб.	0,00 рублей

#### 7.4.2. Сведения об обременениях, связанных с объектом оценки

Не выявлено.

#### 7.4.3. Информация о текущем использовании объекта оценки

Объект оценки используется в качестве транспортного средства.



#### 7.4.4. Сведения об обесценивании и устареваниях

##### Понятие износа

В настоящее время в отечественной оценочной практике при использовании термина износ подразумевается обесценивание.

В качестве обесценивания понимается материальное снашивание средств труда (основных фондов), постепенная утрата ими своей потребительской стоимости и стоимости в процессе их производственного потребления, вследствие воздействия сил природы, а также чрезвычайных обстоятельств (пожаров, наводнений и т.п.). Обесценивание имеет ряд форм: механического износа, коррозии и усталости металлов, деформаций и разрушений сооружений и пр. Чем больше обесценивание действующих основных фондов, тем короче остающийся срок их службы, ниже остаточная стоимость. Одновременно, по мере обесценивания, происходящего в процессе производства, стоимость средств труда по частям переносится на вновь производимый продукт и пропорционально их снашиванию принимает форму амортизационных отчислений, которые используются для полного или частичного восстановления средств труда, модернизации и обновления основных фондов (основного капитала). Важное условие снижения обесценивания – своевременный ремонт средств труда. Особое значение имеет капитальный ремонт, в результате которого износившиеся части машин и др. объектов заменяются новыми, что предупреждает чрезмерное нарастание физического износа. Такого рода физического износа называется устранимым, в отличие от материального износа, преодоление которого с помощью капитального ремонта экономически невыгодно.

Характеристика износа объекта оценки представлена в следующей таблице:

**Таблица 7. Описание износа объекта оценки**

Состояние оборудования	Характеристика физического состояния	Остающийся срок службы, %	Физический износ, %
Новое	Новое, практически не эксплуатировавшееся ТС в отличном состоянии	100	0
		95	5
Очень хорошее	Новое или полностью отремонтированное (реконструированное) ТС, бывшее в эксплуатации. В отличном состоянии	90	10
		85	15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации ТС, находящееся в хорошем состоянии. Имеющиеся дефекты и неисправности носят незначительный характер	80	20
		75	25
		70	30
		65	35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации ТС, находящееся в удовлетворительном состоянии, пригодное для эксплуатации, но требующее текущего ремонта или замены неосновных узлов, элементов	60	40
		55	45
		50	50
		45	55
		40	60
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации ТС в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее капитального ремонта или замены основных узлов, элементов	35	65
		30	70
		25	75
		20	80
Неудовлетворительное	ТС, подлежащей полной реконструкции для продолжения эксплуатации	15	85
		10	90
Негодное к применению или лом	ТС, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости материалов	2,5	97,5
		0	100

#### 7.4.5. Сведения об устареваниях

##### Понятие устаревания

В настоящее время в отечественной оценочной практике под устареванием понимается устаревание имущества, которое может быть двух видов:

- функциональное,
- внешнее (экономическое).

##### Функциональное устаревание

Под функциональным устареванием в данном случае понимается снижение стоимости имущества вследствие роста производительности труда и технического прогресса. Функциональное устаревание проявляется в двух формах. Первая связана с утратой имуществом стоимости, когда имущество по истечении некоторого времени вследствие повышения производительности труда в отраслях, производящих их, выпускаются при меньших затратах труда (становятся дешевле), производство их становится массовым, что ведёт к резкому снижению стоимости, цены на аналогичное имущество

снижаются. В результате стоимость старых объектов, обладающих такими же техническими характеристиками, как новые, определяется новой стоимостью и обусловленной ею ценой. Функциональное устаревание первой формы наиболее характерно для машин и сооружений, которые в своей основной конструкции в течение длительного времени не претерпевают серьёзных изменений. Вторая форма функционального износа связана с появлением новой, более производительной и экономичной техники в результате научно-технического прогресса. Возрастает её эффективность, которая может складываться из ряда факторов: автоматизации управления, большей надёжности и экономичности в эксплуатации, обеспечения лучшей техники безопасности труда и т. д. Это ведёт к тому, что имеющееся имущество устаревает. Стоимость старых машин, оборудования и недвижимого имущества падает в связи с относительным снижением их эффективности. Вторая форма функционального устаревания действует с наибольшей силой в первый период введения новых машин, установок, приборов; она особенно характерна для машинной техники. В известной мере это относится и к зданиям, в частности к новым объектам, более удобным для производства и работы, чем старые. Функциональное устаревание некоторых основных фондов связано также с устареванием продукции, выпускаемой с их помощью. Основные фонды могут подвергаться функциональному устареванию одновременно в обеих формах.

Функциональное устаревание также может наблюдаться также в случае изменения вкусов и предпочтений потребителей того или иного имущества.

#### **Внешнее (экономическое) устаревание**

Под внешним устареванием понимается устаревание (ослабление) имущества в результате изменения внешней экономической ситуации (внешние факторы по отношению к рассматриваемому имуществу). Внешнее (экономическое) устаревание может быть обусловлено окружающей средой или местоположением имущества, а именно: социальных стандартов общества, законодательных и финансовых условий, демографических ситуаций, градостроительных решений, экологической обстановки и других качественных и количественных параметров окружения. Как правило, внешний износ проявляется в форме невозможности полного (эффективного) использования имущества (недозагрузка существующих производственных мощностей), наличие избыточных производственных мощностей.

#### **Характеристика устаревания объекта оценки**

Устаревание, понимаемое как потеря стоимости имущества в связи с функциональным и внешним обесценением

Экономические внешние факторы. Для объекта оценки были рассмотрены следующие группы факторов:

1. Социально-экономические факторы (различные показатели социально-экономического состояния в месте расположения объекта оценки);
2. Физические факторы (связанные с физическим изменением окружающей территории объекта оценки);
3. Юридические факторы (связанные с изменением в законодательстве).

Не выявлено изменения социально-экономических показателей и физического изменения окружающей территории, способных повлиять на стоимость объекта оценки по сравнению с другими аналогичными объектами в Ивановской области. Изменения законодательства, накладывающие какие-либо ограничения на использование объекта оценки, также не зафиксированы.

Таким образом, объекты оценки подвержены физическому износу и функциональному устареванию.

#### **7.4.6. Анализ наиболее эффективного использования**

Наиболее эффективное использование (НЭИ) объекта оценки – это вероятное, законное, физически возможное, экономически целесообразное и финансово осуществимое использование, которое приводит к максимальной продуктивности объекта и наивысшей его стоимости.

Совокупность процедур отыскания и обоснование выбора варианта НЭИ из множества альтернативных вариантов использования объекта оценки, называется анализом НЭИ.

Анализ НЭИ объекта оценки проводится по критериям соответствия законодательству, физической осуществимости, экономической целесообразности и финансовой осуществимости, максимальной доходности и наивысшей стоимости.

Алгоритм поиска варианта наиболее эффективного использования оцениваемого объекта недвижимости состоит из пяти этапов:

- составляется максимально полный (по возможности исчерпывающий) перечень вариантов использования, которые «в принципе» могут быть реализованы на базе оцениваемого объекта недвижимости;
- из составленного перечня исключаются те принципиально возможные варианты, реализация которых может встретить непреодолимые препятствия вследствие законодательных и нормативно-правовых ограничений;
- на третьем этапе анализа НЭИ определяются возможности физической осуществимости вариантов, остающихся в перечне после процедур второго этапа. На этом очередном этапе из перечня исключаются варианты, осуществление которых невозможно из-за недостаточно высокого качества земельного участка. Из этого перечня исключаются также варианты, которые не могут быть реализованы из-за невыполнимости каких-либо звеньев технологической цепочки планируемого строительства;
- законодательно разрешенные и физически осуществимые варианты остаются в перечне потенциально возможных вариантов только в случае их экономической целесообразности;
- на пятом этапе из экономически целесообразных вариантов выбирается вариант использования оцениваемого объекта недвижимости, обеспечивающий собственнику максимальную доходность и максимальную стоимость объекта оценки.

Отбор законодательно допустимых вариантов использования объекта оценки осуществляется на основе технического паспорта на объект оценки.

Список соответствующих законодательству вариантов формируется с учетом возможности изменения:

- функционального назначения;
- конструктивных решений (возможные варианты: ремонт, реконструкция).

Для дальнейшего анализа из всех отобранных вариантов, Оценщик оставляет только те варианты, которые предусмотрены в акте разрешенного использования.

Требования к проверке каждого из соответствующих законодательству вариантов использования объекта оценки на возможность их физической осуществимости.

Для дальнейшего анализа в качестве физически возможных вариантов из первоначально отобранных вариантов используются:

- варианты, не требующие изменения конструктивных решений объекта оценки (вариант текущего использования, вариант изменения функционального использования с проведением ремонта и т.д.);
- варианты использования объекта оценки, для определения возможности их физической осуществимости требуется проведение специального обследования технического состояния.

Требования к проверке каждого из вариантов использования объекта на экономическую целесообразность. Критерием экономической целесообразности является положительный возврат инвестируемого капитала, то есть возврат, равный или больший расходов на компенсацию затрат по содержанию, финансовых обязательств и начальных инвестиций.

Таким образом, все варианты использования, которые могут обеспечить положительный доход, рассматриваются как экономически целесообразные варианты.

Требования к выявлению из отобранных вариантов такого варианта использования, который обеспечивает максимальную доходность и наивысшую стоимость объекта. Из всех экономически целесообразных вариантов использования, тот вариант использования объекта оценки, который обеспечивает собственнику максимальную доходность и максимальную стоимость, признается вариантом, отвечающим принципу НЭИ объекта оценки.

Согласно предоставленным Заказчиком документам, Объекты могут рассматриваться, как транспортные средства.

## **8 АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЛИ ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ**

### **8.1. КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Социально-экономическое положение России за январь-июль 2025 года.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>

[https://docviewer.yandex.ru/view/2034166870/?page=25&\\*=doJukKfpID5n0fuwIXDYAL81JXh7InVybcI6Imh0dHBzOi8vcHJhdmRhb3Nyby5ydS93cC1jb250ZW50L3VwbG9hZHMvMjAyNS8wOC9Sb3NzdGF0LTEtcG9sdWdvZ215ZS0yM](https://docviewer.yandex.ru/view/2034166870/?page=25&*=doJukKfpID5n0fuwIXDYAL81JXh7InVybcI6Imh0dHBzOi8vcHJhdmRhb3Nyby5ydS93cC1jb250ZW50L3VwbG9hZHMvMjAyNS8wOC9Sb3NzdGF0LTEtcG9sdWdvZ215ZS0yM)



Индекс производства по обработке древесины и производству изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производства изделий из соломки и материалов для плетения в июне 2025 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 89,5%, в I полугодии 2025 г. - 96,5%.

**Производство бумаги и бумажных изделий.** Индекс производства бумаги и бумажных изделий в июне 2025 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 97,8%, в I полугодии 2025 г. - 98,3%.

**Индекс производства по виду деятельности "Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха"** в июне 2025 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 98,7%, в I полугодии 2025 г. - 97,7%.

**Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений**

Индекс производства по виду деятельности "Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений" в июне 2025 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 98,9%, в I полугодии 2025 г. - 98,9%.

### **Сельское хозяйство**

Объем производства продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей (сельхозорганизации, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства населения) в июне 2025 г. в действующих ценах, по предварительной оценке, составил 601,6 млрд рублей, в I полугодии 2025 г. - 2 903,7 млрд рублей.

**Растениеводство.** На 1 июля 2025 г., по расчетам, зерновые и зернобобовые культуры (без кукурузы) в сельскохозяйственных организациях обмолочены на площади 0,6 млн гектаров (на 73,9% меньше по сравнению с соответствующей датой 2024 г.). Зерна намолочено 2,1 млн тонн (в первоначально оприходованном весе), что на 80,2% меньше, чем на соответствующую дату 2024 г., в том числе пшеницы - 0,8 млн тонн (на 90,4% меньше).

### **Животноводство.**

На конец июня 2025 г. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех сельхозпроизводителей, по расчетам, составляло 16,9 млн голов (на 4,1% меньше по сравнению с соответствующей датой предыдущего года), из него коров - 7,3 млн (на 3,7% меньше), свиней - 29,2 млн (на 1,9% меньше), овец и коз - 20,7 млн (на 6,0% меньше), птицы - 574,3 млн голов (на 0,2% меньше).

В структуре поголовья скота на хозяйства населения приходилось 38,3% поголовья крупного рогатого скота, 5,7% свиней, 43,2% овец и коз (на конец июня 2024 г. - соответственно 38,7%, 6,2%, 43,6%).

В сельскохозяйственных организациях на конец июня 2025 г. по сравнению с соответствующей датой 2024 г. поголовье крупного рогатого скота сократилось на 2,9%, коров - на 2,3%, свиней - на 1,3%, овец и коз - на 9,5%, поголовье птицы выросло на 0,9%.

В I полугодии 2025 г. в хозяйствах всех категорий, по расчетам, произведено скота и птицы на убой (в живом весе) 7,8 млн тонн, молока - 16,9 млн тонн, яиц - 23,8 млрд штук.

В сельскохозяйственных организациях в июне 2025 г. по сравнению с июнем 2024 г. производство скота и птицы на убой (в живом весе) выросло на 3,0% (в июне 2024 г. по сравнению с июнем 2023 г. - увеличилось на 0,9%), молока - на 3,2% (на 1,6%), яиц - на 8,5% (снизились на 1,8%).

В сельскохозяйственных организациях на 1 корову в I полугодии 2025 г. составили 4477 килограммов против 4283 килограммов в I полугодии 2024 г., яйценоскость кур-несушек в сельскохозяйственных организациях (кроме субъектов малого предпринимательства) - 157 штук яиц, как и год назад.

В I полугодии 2025 г. в структуре производства скота и птицы на убой (в живом весе) отмечалось увеличение удельного веса производства птицы на убой по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года.

**Реализация продукции.** В I полугодии 2025 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года возросла продажа основных видов продукции животноводства.

За этот период реализовано по всем каналам 21,5 млн тонн зерна, 6,8 млн тонн скота и птицы (в живом весе), 10,6 млн тонн молока, 17,4 млрд штук яиц.

### **Строительство**

**Строительная деятельность.** Объем работ, выполненных по виду деятельности "Строительство", в июне 2025 г. составил 1 568,9 млрд рублей, или 100,0% (в сопоставимых ценах) к уровню соответствующего периода предыдущего года, в I полугодии 2025 г. - 7 335,5 млрд рублей, или 104,3%.

**Жилищное строительство.** В июне 2025 г. возведено 1,1 тыс. многоквартирных домов. Населением построено 31,5 тыс. жилых домов. Всего построено 96,3 тыс. новых квартир.

В I полугодии 2025 г. возведено 4,4 тыс. многоквартирных домов. Населением построено 263,3 тыс. жилых домов. Всего построено 554,6 тыс. новых квартир.

Общая площадь жилых помещений в построенных индивидуальными застройщиками жилых домах составила 37,3 млн кв. метров, или 71,5% от общего объема жилья, введенного в I полугодии 2025 года.

#### **Транспорт.**

**Грузовые перевозки.** В I полугодии 2025 г. грузооборот транспорта, по предварительным данным, составил: железнодорожного - 1250,4 млрд, морского - 27,3 млрд, внутреннего водного - 21,0 млрд, воздушного - 0,8 млрд, трубопроводного - 1270,6 млрд тонно-километров.

**Пассажирские перевозки.** Пассажирооборот транспорта общего пользования в I полугодии 2025 г. составил 244,3 млрд пасс.-километров, в том числе железнодорожного - 65,6 млрд, автомобильного - 46,9 млрд, воздушного - 131,6 млрд пасс.-километров.

#### **Розничная торговля**

Оборот розничной торговли в мае 2025 г. составил 4 964,5 млрд рублей, или 101,8% (в сопоставимых ценах) к соответствующему периоду предыдущего года, в январе-мае 2025 г. - 23 892,7 млрд рублей, или 102,3%.

В мае 2025 г. оборот розничной торговли на 96,8% формировался торгующими организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность вне рынка, доля розничных рынков и ярмарок составила 3,2% (в мае 2024 г. - 96,4% и 3,6% соответственно).

**Таким образом, по итогам анализа социально-экономического развития РФ можно сделать следующие выводы:**

1. Объем ВВП России за I квартал 2025 г. составил в текущих ценах 47 746,8 млрд рублей. Индекс его физического объема относительно I квартала 2024 г. составил 101,4%, относительно IV квартала 2024 г. - 80,3%. Индекс-дефлятор ВВП за I квартал 2025 г. по отношению к ценам I квартала 2024 г. составил 106,7%.
2. Промышленность вошла в стагнацию с начала лета. Небольшой рост последних месяцев лишь компенсирует снижение выпуска в июне-июле.
3. Со II квартала рост инвестиций в основной капитал существенно замедлился.
4. Сохраняется медленный рост реальной заработной платы.
5. Потребление населения перешло к стагнации.
6. Российская экономика стоит перед угрозой масштабного скачка корпоративных банкротств.

## **8.2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА ЯНВАРЬ -МАЙ 2025 Г**

По оперативным данным Ивановостата, экономическое положение Ивановской области за январь - май 2025 года характеризуется следующими тенденциями.

Отмечен рост объема работ, выполненных по виду деятельности «строительство», на 74,5%, объема введенного жилья на 42,3%, оборота общественного питания на 10,1%, оборота розничной торговли на 5,1%, и объема платных услуг, оказанных населению области, на 3,4%.

Индекс промышленного производства (ИПП) за 5 месяцев 2025 года составил 100,0%. Объем отгруженной продукции в промышленности региона составил 153,7 млрд рублей.

Индекс производства больше всего вырос в отдельных секторах обрабатывающих производств: лекарственных средств и материалов – на 50,3%, напитков – на 33,6%, готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования – на 28,3%, по ремонту и монтажу машин и оборудования – на 9,3%, прочей неметаллической минеральной продукции – на 8,4%, компьютеров, электронных и оптических изделий – на 6,1%, а также химических веществ и химических продуктов – на 3,4%. Индексы производства в традиционных для региона отраслях составили: в производстве текстильных изделий – 92,4%, в производстве одежды – 94,3%. В структуре обрабатывающих производств за 5 месяцев 2025 года наибольший удельный вес занимали: производство текстильных изделий и одежды – 46,0%; машиностроение – 25,7%; производство пищевых продуктов и напитков – 9,6%. Удельный вес этих отраслей составил 81,3% от общего объема отгруженных товаров обрабатывающих производств. Индекс потребительских цен (ИПЦ) за 5 месяцев 2025 года вырос на 11,3% к январю - маю 2024 года. По сравнению с декабрем 2024 года ИПЦ вырос на 4,3%, по сравнению с апрелем текущего года - на 0,2%. Наибольшее влияние на увеличение инфляции в мае 2025 года по сравнению с предыдущим месяцем оказали рост цен на услуги (на 11,9%) и на продовольственные товары (на 0,4%).

Объем инвестиций в основной капитал за январь - март 2025 года составил 11,7 млрд рублей, или 107,2% в сопоставимых ценах к уровню I квартала 2024 года. За январь - апрель 2025 года среднемесячная номинальная заработная плата выросла на 15,6%, реальная заработная плата с учетом инфляции составила 103,9%.

Уровень безработицы по отношению к экономически активному населению по состоянию на 01.06.2025 составил 0,2% (на 01.06.2024 - 0,3%).

<b>Показатели</b>	<b>январь - май 2025 года</b>	<b>в % к январю – маю 2024 года</b>
<b>Индекс промышленного производства, %</b> в том числе:	-	<b>100,0</b>
добыча полезных ископаемых, %	-	97,8
обрабатывающие производства, %	-	96,2
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха, %	-	<b>120,7</b>
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений, %	-	94,3
<b>Ввод в действие общей площади домов, тыс. кв. м</b>	276,1	<b>142,3</b>
<b>Объём работ, выполненных по виду деятельности «строительство», млн рублей</b>	15 938,0	<b>174,5</b>
<b>Объем инвестиций в основной капитал (январь – март 2025 года), млн рублей</b>	11 731,8	<b>107,2</b>
<b>Объем производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (январь – март 2025 года), млн рублей</b>	4 684,7	103,7
<b>Оборот розничной торговли, млн рублей</b>	131 151,3	<b>105,1</b>
<b>Объем платных услуг, оказанных населению области, млн рублей</b>	<b>31 679,3</b>	<b>103,4</b>
<b>Оборот общественного питания, млн рублей</b>	4 514,9	<b>110,1</b>
<b>Индекс потребительских цен (к январю – маю 2024 года), %</b>		111,3
<b>Индекс потребительских цен (к декабрю 2024 года), %</b>		104,3
<b>Среднемесячная заработная плата (январь - апрель 2025 года), рублей</b>	52 237,9	<b>115,6</b>
<b>Реальная заработная плата (январь - апрель 2025 года), %</b>	-	<b>103,9</b>
<b>Уровень безработицы к экономически активному населению на конец апреля, %</b>	<b>0,2</b>	-

### 8.3 АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Анализ сегмента рынка, к которому относится Объект оценки, является важным этапом процесса оценки для целей вступления в наследство, на основании которого должны быть установлены (определены) развитость рынка купли-продажи аналогичных объектов движимого имущества их

распространенность на рынке, возможные пути приобретения и продажи объектов, круг потенциальных покупателей.

## ГАЗ 32213

«ГАЗель» — серия российских [малотоннажных грузовых автомобилей](#) и [микроавтобусов](#), производимых на [Горьковском автомобильном заводе](#) с 1994 года.

Автомобили «ГАЗель» относят ко классу N1 (M2) с разрешённой максимальной массой, не превышающей 3500 кг, что позволяет управлять ими (кроме микроавтобусов) при наличии [водительских прав](#) «легковой» категории «В»; также на «ГАЗель» не распространяют ограничение знака 3.4 «Движение грузовых автомобилей запрещено» (если на самом знаке масса не указана). Однако, в Москве на «ГАЗель» распространяют требования на наличие разрешений и пропусков для грузоперевозок в пределах [третьего транспортного кольца](#) и многих улиц в спальных районах (грузовой каркас)<sup>[1]</sup>. Для управления пассажирским микроавтобусом «ГАЗель» требуется «автобусная» категория «D1». В 1990-х годах шасси данных грузовых автомобилей вынужденно приспособили под функцию перевозки пассажиров — [маршрутного такси](#), что было вызвано появлением [микроавтобуса](#) нового поколения [РАФ](#), опытному образцу которого присвоили обозначение «[М1](#)»<sup>[2]</sup>.

С февраля 2010 года начали производство качественно улучшенной (модернизированной) версии автомобиля, которой дали имя «[ГАЗель Бизнес](#)» (являющейся вторым рестайлингом); у официальных дилеров продажа стартовала [25 февраля](#)<sup>[3][4]</sup>.

Весной 2013 года на смену произвели кузов следующего поколения, которому дали название «[ГАЗель Next](#)». Он ознаменовал продолжение развития газовских «полторок». В автомобиль внедрили современные технические решения, [кондиционер](#), высокий уровень безопасности, эргономичное рабочее место водителя, высокий ресурс, увеличенную до трёх лет гарантию, низкую стоимость технического обслуживания<sup>[5]</sup>. Для организации производства автомобилей нового поколения с помощью инвестиций О. Дерипаски построили современный красочный комплекс, установили новое сварочное оборудование, создали новые штамповочные линии

**ГАЗ-322132 «ГАЗель»** — городское [маршрутное такси](#) со сдвижной дверью на базе микроавтобуса ГАЗ-32213. Серийно производят с августа 1996 года. Отличие от базовой модели — в планировке салона, дополнительных усилителях в салоне. С 2005 года все заводские «маршрутки» окрашивают в специальный цвет («золотой апельсин») и оснащают модернизированным отопителем салона и [АБС](#). По желанию заказчика микроавтобус могут оснащать высокой крышей и распашной дверью (версия 322133). В связи с претензиями властей и общественности к уровню пассивной безопасности маршрутных такси «ГАЗель» на заводе-изготовителе разработали новые модификации: 12-местную 32212 (для города) и 10-местную 32211 (для пригородных маршрутов) со всеми местами, оснащёнными инерционными ремнями безопасности и сдвижной дверью с электроприводом. В связи с участвовавшими случаями междугородных перевозок разработали 10-местную 32211 (для междугородних перевозок). Такие микроавтобусы получили распространение в центральной и южной частях России. Так, например, 10-местный ГАЗ-32211 часто используют для перевозки пассажиров по маршруту [Урюпинск](#) — [Волгоград](#) (длина маршрута 350 км).

модификации	Пассажирские места (без водителя)	Двигатель	Конструктивные особенности
<b>322132-404</b>	13	<a href="#">3МЗ-40524</a>	АБС
<b>322132-408</b>	13	3МЗ-40524	АБС, гидроусилитель руля
<b>322133-748</b>	13	<i>Chrysler 2.4 L-DOHC</i>	АБС, гидроусилитель руля, высокая крыша, распашная дверь
<b>322132-531</b>	13	ГАЗ-5602	АБС, дизель, гидроусилитель руля



322133-7408	13	ЗМЗ-40524	АБС, гидроусилитель руля, высокая крыша, распашная дверь
-------------	----	-----------	--

Можно сделать следующие выводы

1. Основными покупателями данного типа транспортного средства, являются частные лица или организации.
2. В России рынок продажи б/у автомобилей развит достаточно хорошо. Транспортные средства продаются и покупаются. У многих официальных дилеров существует услуга продажи б/у автомобилей с дилерской гарантией.
3. ГАЗ-322132 «ГАЗель» — городское маршрутное такси со сдвижной дверью на базе микроавтобуса ГАЗ-32213. Серийно производят с августа 1996 года.
4. Средняя стоимость подобного ГАЗ-322132 такого же года выпуска в России составляет от 160 до 300 тысяч рублей в рабочем техническом состоянии.

#### 8.4. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СПРОС, ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЦЕНЫ

Анализ и значение ценообразующих факторов основан на материалах, размещенных в свободном открытом доступе.

Можно выделить следующие основные факторы рыночной стоимости автомобиля:

- год выпуска;
- марка и модель автомобиля;
- внешнее состояние (целостность кузова, остекления и т.д.);
- тип и объем двигателя;
- пробег;
- тип коробки передач.

Сюда же можно включить страну-производителя, вместимость и наличие системы безопасности. Следующая группа факторов, влияющая на уровень износа машины, а, следовательно, и на ее оценочную стоимость, включает определение состояния:

- элементов двигателя;
- навесных агрегатов;
- тормозной системы;
- дисков и шин;
- выхлопной системы;
- вспомогательных устройств.

Большую роль при оценке состояния транспортного средства имеет его участие в ДТП, что существенно снизит стоимость автомобиля. А также количество его предыдущих владельцев, общая надежность машины и ликвидность в будущем. Все эти моменты обязательно находят отражение в рыночной стоимости, установленной оценщиком.

Марка машины – престижные модели сохраняют свою стоимость, даже после нескольких лет эксплуатации, тогда как недорогие авто дешевеют достаточно быстро.

Год выпуска – данный фактор может приобретать как положительное, так и отрицательное значение. Говоря о раритетных авто, следует отметить, что для них возраст – то же самое, что и срок выдержки для хорошего вина, тогда как для относительно новых авто увеличение срока эксплуатации обратно пропорционально стоимости транспортного средства.

Пробег автомашины может влиять на стоимость очень существенно. Автомобиль, который прошел 100,000 км, но не имеющий существенных проблем с двигателем, будет иметь значительно меньшую стоимость, чем автомобиль с оригинальным пробегом не более 30,000 км. и годом выпуска более 3 лет.

Техническое состояние автомобиля – один из основных моментов в ценообразовании, поэтому компании, осуществляющие выкуп авто, обязательно исследуют машину, на предмет уточнения ее работоспособности и сохранности основных рабочих узлов.

Количество предыдущих владельцев автомобиля – данное качество приобретает значение, поскольку далеко не все люди уделяют внимание уходу за транспортным средством и не всегда

эксплуатируют его, в соответствии с рекомендациями производителя, что негативно сказывается на техническом состоянии транспорта.

Наличие повреждений, следов после аварий – машина, побывавшая в роли участника дорожного происшествия, вряд ли будет стоить дорого, тем более что полностью скрыть следы от удара практически невозможно, и их легко можно будет заметить, даже при поверхностном осмотре.

Тюнинг и стайлинг – еще один противоречивый фактор, который может влиять на цену по-разному, способствуя или ее увеличению, или ее уменьшению. Если изменения в конструкции пошли на пользу авто, то можно смело рассчитывать продать его дороже, тогда как неудачные решения удешевят автомобиль.

Спрос и предложение на конкретную марку автомобиля – фактор, который обязательно учитывают компании, осуществляющие выкуп авто крупные города страны, часто демонстрируют «привязанность» к определенным маркам машин. И рост спроса всегда влечет за собой повышение стоимости транспортных средств, тогда как отсутствие интереса к авто становится причиной его удешевления.

## 8.5. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

1. Как правило, новые автомобили приобретаются у официальных дилеров. В большинстве случаев данный тип автомобиля присутствует на складах дилеров, поэтому очередей не наблюдается.
2. Основными покупателями данного типа транспортного средства, являются частные лица или организации.
3. В России рынок продажи б/у автобусов развит достаточно хорошо. Транспортные средства продаются и покупаются. У многих официальных дилеров существует услуга продажи б/у автобусов с дилерской гарантией.
4. ГАЗ-322132 «ГАЗель» — городское маршрутное такси со сдвижной дверью на базе микроавтобуса ГАЗ-32213. Серийно производят с августа 1996 года.
5. Средняя стоимость подобного ГАЗ-322132 такого же года выпуска в России составляет от 160 до 300 тысяч рублей в рабочем техническом состоянии.

## 9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

### 9.1. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в отчете об оценке указывается последовательность определения стоимости объекта оценки.

Таблица 8. Этапы оценки

Наименование этапа	Факт выполнения
1. Согласование задания на оценку путем подписания такого задания в составе договора на оценку объекта оценки	Проведено
2. Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки	Проведено
3. Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов	Проведено
4. Согласование промежуточных результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (в случае необходимости), и определение итоговой стоимости объекта оценки	Проведено
5. Составление отчета об оценке объекта оценки	Проведено

Таблица 9. Анализ информации

Вид информации	Анализ информации	Факт выполнения
Информация о виде и объеме прав на Объект оценки	Получение исчерпывающей информации о виде и объеме прав на Объект оценки, содержащейся в документах, подтверждающих существующие права на него (в правоудостоверяющих, правоустанавливающих документах, в том числе в документах, подтверждающих права на земельный участок).	Выполнено
Сопоставление данных об Объекте оценки	Установление особенностей Объекта оценки, права на которое оцениваются, а также соответствия фактического состояния объекта оценки характеристикам объекта, отраженным в действительных на дату оценки документах	Проведено, при описании объекта оценки. Расхождений между фактическим состоянием объекта оценки и информации, отраженной в документах, не выявлено
Установление данных об обременениях на Объект оценки	Установление наличия/отсутствия обременений Объект оценки, права на которое оцениваются, на основании документов, а также на основании портала Росреестра, содержащих сведения о наличии обременений, установленных в отношении оцениваемого имущества, включая обременение сервитутном, залогом или долговыми обязательствами, наличием арендаторов, соглашений, контрактов, договоров и других обременений (при их наличии).	Проведено, при описании объекта оценки. В отношении объекта оценки ограничений не зарегистрировано
Сбор сведений о расходах	Установление величины годовых расходов Собственника, связанных с эксплуатацией, обслуживанием недвижимого имущества, права на которое оцениваются, и уплачиваемых им налоговых платежей на основании данных Заказчика, а также на основании налогового законодательства	Проведено, при анализе возможности применения доходного подхода

При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки (пункт 1 Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»).

**Затратный подход** применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний. При расчете затратным необходимым условием является достаточно детальная оценка затрат на строительство идентичного (аналогичного) объекта с последующим учетом износа и устареваний оцениваемого объекта.

Основные этапы применения затратного подхода:

- 1) оценка затрат на воспроизводство (замещение) оцениваемого объекта;
- 2) расчет выявленных видов износа и устареваний;
- 3) расчет итоговой стоимости объекта оценки путем корректировки затрат на воспроизводство (замещение) на износ и устаревания.

**Доходный подход** применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения.

Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен:

- а) установить период прогнозирования. Под периодом прогнозирования понимается период в будущем, на который от даты оценки производится прогнозирование количественных характеристик факторов, влияющих на величину будущих доходов;
- б) исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования;
- в) определить ставку дисконтирования, отражающую доходность вложений в сопоставимые с объектом оценки по уровню риска объекты инвестирования, используемую для приведения будущих потоков доходов к дате оценки;
- г) осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

**Сравнительный подход** применяется для оценки транспортных средств, когда можно подобрать достаточное для оценки количество объектов-аналогов с известными ценами сделок и (или) предложений. Сравнительный подход основывается на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими объектами транспортных средств, которые были проданы или включены в реестр на продажу. Рыночная стоимость транспортного средства определяется ценой, которую заплатит типичный покупатель за аналогичный по качеству и полезности объект. При использовании сравнительного подхода необходимо выполнить следующие шаги:

1. Сбор данных, изучение рынка транспортных средств, отбор аналогов из числа сделок купли – продажи и предложений на продажу (публичных оферт).
2. Проверка информации по каждому отобранному аналогу о цене продажи и запрашиваемой, оплате сделки, физических характеристиках, местонахождении и условиях продажи.
3. Анализ и сравнение каждого аналога с объектом оценки по времени продажи (выставлению оферты), местоположению, физическим характеристикам и условия продажи.
4. Корректировка цен продаж или запрашиваемых цен по каждому аналогу в соответствии с имеющимися различиями между ним и объектом оценки.
5. Согласование скорректированных цен аналогов и вывод показателя стоимости оценки.

## **9.2. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА**

### **9.2.1. МЕТОДОЛОГИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА**

Сравнительный подход является одним из стандартных подходов оценки стоимости имущества. Согласно п. 13 ФСО №10 при применении сравнительного подхода к оценке ТС оценщик учитывает следующие положения:

- а) сравнительный подход применяется для оценки ТС при наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов;
- б) сравнительный подход применяется для оценки ТС при наличии активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов;
- в) недостаток рыночной информации, необходимой для сравнительного подхода, является основанием для отказа от его использования.

#### **Возможность применения сравнительного подхода к оценке.**

**В рамках оценки рыночной стоимости объектов ТС Оценщик счел возможным применить сравнительный подход.**

Оценщик полагает, что имеющиеся общедоступные средства массовой информации, содержащие объявления с предложениями на продажу объектов ТС, позволяют провести такую оценку. Оценщик полагает, что используемая в отчете информация об объектах-аналогах является:

- а) достаточной – поскольку не противоречит данным анализа рынка и не ведет к существенному изменению характеристик, и итоговой величины стоимости;
- б) достоверной – поскольку соответствует действительности и позволяет пользователю отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках, исследовавшихся оценщиком при проведении оценки и определении итоговой величины стоимости объекта оценки, и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

**Выбор метода оценки в рамках сравнительного подхода.** В рамках сравнительного подхода к оценке движимого имущества могут быть использованы следующие методы:

**1. Метод сравнения продаж/предложений.** Является основным методом в рамках сравнительного подхода. Метод основан на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими подобными ему объектами (объектами-аналогами), которые были недавно проданы/выставлены на продажу.

Преимущества метода таковы: он является наиболее простым методом; статистически обоснованным; допускается применение методов корректировки величин стоимости объектов-аналогов; обеспечивает получение данных для применения в других подходах к оценке имущества.

Недостатки метода: требует активного развитого сегмента рынка имущества данного вида (сегмента, к которому относится объект оценки); сравнительные данные не всегда имеются; требует

внесения поправок (корректировок), большое количество которых может оказывать влияние на достоверность результатов; основан на прошлых событиях, не принимает в расчет будущие ожидания.

**Выбор метода.** Оценщиком было принято решение использовать метод сравнения продаж/предложений, поскольку рынок объектов движимого имущества развит хорошо для того, чтобы подобрать для расчета сопоставимые аналоги.

Для определения стоимости в рамках сравнительного подхода, необходимо сопоставление оцениваемого объекта с выбранными объектами сравнения, с целью корректировки их продажных цен (цен предложений) или исключения из списка объектов-аналогов. Расчет и внесение корректировок производится на основе логического анализа с учетом значимости каждого показателя.

Для расчета и внесения поправок применяются множество различных методов, среди которых можно выделить следующие:

- методы, основанные на анализе парных продаж;
- методы анализа парного набора данных (количественные, компенсационные корректировки);
- экспертные методы расчета и внесения поправок;
- статистические методы.

**Экспертные методы расчета и внесения поправок.** Основу экспертных методов расчета и внесения поправок, обычно процентных, составляет субъективное мнение эксперта-оценщика о том, насколько оцениваемый объект хуже или лучше сопоставимого аналога. Экспертными методами расчета и внесения поправок обычно пользуются, когда невозможно рассчитать достаточно точные рублевые поправки, но есть рыночная информация о процентных различиях.

**Выбор метода внесения корректировок.** В соответствии с ФСО №1: «Оценщик вправе самостоятельно определять конкретные методы оценки в рамках применения каждого из подходов».

Оценщик принял решение в настоящем Отчете использовать для расчета корректировок в рамках сравнительного подхода метод анализа парного набора данных, статистические методы, расчетные корректировки. Корректировки вносятся последовательно.

При расчете стоимости Оценщиком применялись только процентные поправки. Процентные поправки вносятся путем умножения цены продажи объекта-аналога или его единицы сравнения на коэффициент, отражающий степень различий в характеристиках объекта-аналога и оцениваемого объекта. Если оцениваемый объект лучше сопоставимого аналога, то к цене последнего вносится повышающий коэффициент, если хуже – понижающий. Последовательность внесения корректировок:

1) корректировки с первого по второй элемент сравнения осуществляются всегда в указанной очередности, после каждой корректировки, цена продажи сравнимого объекта пересчитывается заново (до перехода к последующим корректировкам);

2) последующие (после второго элемента сравнения) корректировки могут быть выполнены в любом порядке, после каждой корректировки цена продажи сравнимого объекта заново не пересчитывается.

Заключительным этапом сравнительного подхода является анализ произведенных расчетов с целью получения итоговой величины рыночной стоимости оцениваемого объекта.

## **9.2.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ МЕТОДОМ СРАВНЕНИЯ ПРОДАЖ**

1. Под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть продан (отчужден) на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, т.е. когда:

- одна из сторон сделки не обязана продавать объект оценки, а другая сторона не обязана приобретать его;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект сделки представлен на открытый рынок в форме публичного предложения, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

2. Сравнительный подход основывается на анализе цен предложения и спроса на КТС, сложившихся в данный момент на первичном или вторичном рынке. Оценка производится путем

определения средней цены предложения на КТС, аналогичные оцениваемому и последующей ее корректировки.

3. Рыночная стоимость (стоимость покупки) КТС зависит от различных факторов: потребительских свойств КТС, наличия в регионе представителя изготовителя, наличия сети технического обслуживания данной марки КТС, уровня цен на запасные части, на работы по обслуживанию и ремонту КТС данной марки; престижности марки, конъюнктуры рынка; географического положения и общей экономической ситуации в регионе и т.п.

4. Расчет стоимости подержанного КТС на дату оценки в рамках сравнительного подхода, при использовании рыночного метода, производится по нижеприведённой схеме:

5. Исходная информация для определения рыночной цены КТС может быть получена экспертом из следующих источников:

- сведения из региональных периодических справочных изданий о ценах на новые и подержанные КТС;
- данные организаций, реализующих подержанные КТС;
- тематические сайты сети Internet, отображающие информацию о рынке региона, в котором определяется цена КТС;
- отчеты о результатах исследования регионального рынка подержанных КТС, периодически составляемые самим экспертом (экспертами), в которых фиксируются цены, запрашиваемые продавцами (цена предложения) за конкретные КТС, и приводится краткое описание продаваемых КТС (марка, модель, дата выпуска, пробег, тип и характеристики двигателя, комплектация, общее техническое состояние).

6. При оценке КТС на дату, отличную от даты события, в некоторых случаях необходимо учитывать срок эксплуатации на дату оценки, а не год выпуска (на момент 09 октября 2025 возраст ГАЗ 32213 составлял 14 лет, для определения стоимости были взяты аналоги с возрастом около 14 лет (2011 года выпуска)).

2. Предложения о продаже подержанных КТС оцениваются экспертом на пригодность для расчета средней стоимости предложения. Оценка пригодности осуществляется в такой последовательности:

а) определяется средняя цена предложения по формуле:

$$Ц_{\text{предл (прибл)}} = \Sigma Ц_i / i \quad [\text{руб.}], (5)$$

где  $Ц_i$  – цена предложения  $i$ -го КТС, руб.;  
 $i$  – количество предложений;  $i \geq 5$ ;

при определении приблизительной средней цены предложения недопустимо использование цены на КТС, заведомо отличающиеся по состоянию и комплектации от рассматриваемого (среднего) варианта;

Все объявления о продаже представлены от частных лиц.

Согласно портала <https://www.avito.ru> были найдены и выбраны несколько транспортных средств ГАЗ 32213 2011 года выпуска согласно пункта 6.

[https://www.avito.ru/all/avtomobili/s\\_probegom/gaz/gazel\\_3221/2011-ASgBAGECA0SGFMjmAeC2DcqZKOK2Day1KAFF~owUF3siZnJvbSI6MjAxMSwidG8iOjIwMTF9?f=ASgBAGECBETvCrCKAYYUvOYB4LYNvpko4rYNrLUoA0X~KRI7ImZvb20iOm51bGwsInRvIjovMDAwMDB9xpoMFnsiZnJvbSI6MCwidG8iOjMwMDAwMH36jBOXevJmcm9tIjovMDEwLj00bVl6MjAxMX0](https://www.avito.ru/all/avtomobili/s_probegom/gaz/gazel_3221/2011-ASgBAGECA0SGFMjmAeC2DcqZKOK2Day1KAFF~owUF3siZnJvbSI6MjAxMSwidG8iOjIwMTF9?f=ASgBAGECBETvCrCKAYYUvOYB4LYNvpko4rYNrLUoA0X~KRI7ImZvb20iOm51bGwsInRvIjovMDAwMDB9xpoMFnsiZnJvbSI6MCwidG8iOjMwMDAwMH36jBOXevJmcm9tIjovMDEwLj00bVl6MjAxMX0)





GAZ ГАЗель 3221 2.9 MT, 2011, 159 000 км  
**230 000 Р**

Только на Авито

159 000 км, 2.9 MT (107 л.с.), микроавтобус, задний, бензин  
© Пермский край, Пермь

На нормальном ходу, с документами полный порядок,  
юридически чистый автомобиль, Гур. Категория д



Дмитрий

★★★★★ 5,0 · 3 отзыва



GAZ ГАЗель 3221 2.9 MT, 2011, 150 000 км  
**239 000 Р**

Только на Авито

150 000 км, 2.9 MT (107 л.с.), микроавтобус, полный, бензин  
© Красноярский край, Красноярск

Продам газель категория Б, на полном ходу, ещё и 4вд, движка  
гильзованная капеталеная в декабре 2024года все чеки  
прилагаю, коробка без вылетов, подвеской нужно заниматься  
по кузову всё на фото критичного ни чего нет. Документы...  
3 дня назад



Николай

★★★★★ 5,0 · 9 отзывов



GAZ ГАЗель 3221 2.9 MT, 2011, 55 000 км  
**300 000 Р**

Только на Авито

Можно в кредит

55 000 км, 2.9 MT (107 л.с.), микроавтобус, задний, бензин  
© Самарская обл., Чапаевск

Продам Газель бизнес 2011г. В, пассажирская 12 мест (категория Д), в хорошем состоянии, двигатель 406 карбюратор узаконенный с отметкой в ПТС, работает отлично масло не расходует не дымит вообще. Кпп отлично, рама целая без...  
Продвинута ↑



Пользователь

1 завершенное объявление  
На Авито с 10 сентября 2025

Показать телефон

Написать



GAZ ГАЗель 3221 2.9 MT, 2011, 165 000 км  
**250 000 Р**

Только на Авито

165 000 км, 2.9 MT (107 л.с.), микроавтобус, задний, бензин  
© Красноярский край, Минусинск

Установлена новая резина обсалютно непроехала и километра. Кат Д Два новых передних дисках. Две запаски. Снята с учета документы все в порядке все на руках. Ржавчины и гнили нет совсем! Можно обмен.



Игорь Дубок

★★★★★ 5,0 · 1 отзыв



GAZ ГАЗель 3221 2.8 MT, 2011, 100 000 км  
**169 999 Р**

Только на Авито

100 000 км, 2.8 MT (120 л.с.), микроавтобус, задний, дизель  
© Республика Бурятия, Тарбагатайский р-н, муниципальное образование Тарбагатайское, с. Тарбагатай

Не на ходу, все вопросы по телефону, категория Д. Торг!



Татьяна Фетисова

2 завершенных объявления  
На Авито с ноября 2024



GAZ ГАЗель 3221 2.9 MT, 2011, 200 000 км  
**230 000 Р**

Только на Авито

200 000 км, 2.9 MT (107 л.с.), микроавтобус, задний, бензин  
© Республика Дагестан, Махачкала

Кузов без двигателя и коробки, передняя балка новая, остальные вопросы по телефону



Зайну Шахбанов

Нет завершенных объявлений  
На Авито с июня 2023



GAZ ГАЗель 3221 2.8 MT, 2011, 150 000 км  
**300 000 Р**

Только на Авито

Можно в кредит

150 000 км, 2.8 MT (120 л.с.), микроавтобус, полный, дизель  
© Иркутская обл., Осинский р-н, с. Оса

Автомобиль под восстановление, двигатель разобран, или по частям



Тая

1 завершенное объявление  
На Авито с декабря 2019

Таблица 10. Определений средней цены предложений

Цены предложений	Сумма цен предложений	Средняя цена предложения
230000	1718999	245571
239000		
300000		
250000		
169999		
230000		
300000		

$$C_{\text{предл (прибл)}} = \Sigma C_i / i = 1718999 / 7 = 245571 \text{ руб.}$$

б) оценивается разброс цен предложения относительно рассчитанного выше среднего значения. Разброс не должен превышать 20%:

$$(|C_i - C_{\text{предл (прибл)}}| / C_{\text{предл (прибл)}}) \times 100\% \leq 20\%; (6)$$

Таблица 11. Разброс для каждого предложения

№	$C_{\text{предл (прибл)}}$	$C_i$	Разброс, %
1	245571	230000	-6,34
2	245571	239000	-2,68
3	245571	300000	22,16
4	245571	250000	1,80
5	245571	169999	-30,77
6	245571	230000	-6,34
7	245571	300000	22,16

в) в случае если отклонение  $i$ -го предложения превышает 20%, данное предложение исключается из выборки.

**Объекты аналоги № 3,5,7 исключаются из выборки, так как разброс по ним превышает 20%.**

3. Окончательный расчет средней цены предложения производится с учетом выборки, состоящей из предложений, отклонение которых от приблизительной средней стоимости не превышает 20%, по формуле:

$$C_{\text{предл (прибл)}} = \Sigma C_i / i \quad [\text{руб.}], (5)$$

где  $C_i$  – цена предложения  $i$ -го КТС, руб.;  
 $i$  – количество предложений;  $i \geq 5$ ;

$$C_{\text{предл (прибл)}} = \Sigma C_i / i = 949000 / 4 = 237250 \text{ руб.}$$

4. Рассчитанная средняя цена предложения  $C_{\text{предл}}$  является в данном методе исходной ценой  $C_{\text{исх}}$ . Средняя цена предложения  $C_{\text{предл}}$  должна быть скорректирована, если при покупке возможен торг, поскольку средняя цена покупки  $C_{\text{покуп}}$  в результате торга, как правило, составляет  $0,91 \div 0,99$  от средней цены предложения (без корректировки по состоянию, пробегу и комплектности КТС):

$$C_{\text{покуп}} = C_{\text{предл}} \times (0,91 \div 0,99) [\text{руб.}], (7)$$

$$C_{\text{покуп}} = 237250 \times 0,91 = 215898 \text{ руб.}$$

Поскольку факторов, влияющих на повышение или понижение стоимости КТС, которые могут быть выражены в процентном отношении по предоставленным исходным данным и результатам осмотра, не установлено, то значение  $P_{\Sigma}$  принимается равным нулю.

Среднее значение ( $P_{\text{ср}}$ ) среднегодовых пробегов КТС в выборке:



**Таблица 12. Таблица среднегодовых пробегов**

№	Общий пробег, км.	Среднегодовой пробег, км.	Среднегодовой пробег, тыс./км.
1	159000	11357	11,357
2	150000	10714	10,714
3	165000	11786	11,786
4	200000	14286	14,286

Среднегодовой пробег =  $\Sigma П / i = 48,143 / 4 = 12,036$  тыс. км.

Среднегодовой пробег оцениваемого автомобиля **ГАЗ 32213** на дату определения стоимости составлял:  $177,470 \text{ тыс. км.} / 14 \text{ лет} = 12,676 \text{ тыс. км.}$

Отклонение среднегодового пробега, оцениваемого КТС (12,676 тыс. км) от среднего значения среднегодовых пробегов КТС (12,036 тыс. км) в выборке в процентном отношении составляет -5,32%:  $(12,036 - 12,676) * 100 / 12,036 = -5,32\%$

Значение разницы фактического среднегодового объекта исследования и среднего значения среднегодовых пробегов объектов аналогов в выборке положительное  $(12,676 - 12,036) = -0,640$  тыс. км.

Поскольку корректировка по пробегу не может превышать значений, предусмотренных таблицами приложения 3.2 «Корректировка средней цены КТС в зависимости от пробега» к части III Методических рекомендаций [1, часть III, п. 3.5е)], то значение Пп принимается равным 0%.

Поскольку факторов, влияющих на повышение или понижение стоимости КТС, которые могут быть выражены в процентном отношении по предоставленным исходным данным и результатам осмотра, не установлено, то значение Пэ принимается равным 108353 руб.

**Таблица 13. Стоимость запасных частей**

№	Наименование	Стоимость 1 единицы	Количество	Стоимость запчастей
		Руб.	Штук	Руб.
1	Стойка проема сдвижной двери передняя 2705-5401692	2310	1	2310
2	Стойка проема сдвижной двери передняя 2705-5401696	2635	1	2635
3	Рейка проема сдвижной двери нижняя 2705-5401712	1770	1	1770
4	Рейка проема сдвижной двери нижняя 2705-5401710	1680	1	1680
5	Панель задка	3985	1	3985
6	Группа поршневая	11319	1	11319
7	Набор прокладок	1406	1	1406
8	Сцепление в сборе	7246	1	7246
9	Стекло лобовое	7027	1	7027
<b>Итого:</b>				<b>39378</b>

**Таблица 14 Стоимость работ по устранению дефектов**

Таблица 1. Стоимость работ по устранению повреждений					
№	Наименование	Стоимость нормо-часа	Трудоёмко сть работ	Кол- во	Стоимость работ
		Руб.	нормо-час	Шт.	Руб.
<i>Деформировано со складками, разрывами металла, разбито и подлежит замене или ремонту.</i>					
<i>Разборка-сборка, диагностика, окраска и антикоррозионная обработка при выполнении основных ремонтных работ.</i>					
1.	Двигатель – с/у	1550	12,00	1	18600
2.	Двигатель – ремонт с полной разборкой	1550	28,00	1	43400
3.	Стекло лобовое – замена	1550	4,50	1	6975
Стоимость работ по ремонту составляет:			44,5		68975

**Таблица 15 Итоговая калькуляция**

№	Группа	Стоимость, руб.
1	Работы	68975

2	Материалы	0
3	Запасные части (КИ)	39378
<b>ИТОГО:</b>		<b>108353</b>

Подставив полученные значения в формулу расчета рыночной стоимости, получим следующий результат:

$$C_{\text{ктс}} = C_{\text{ср}} * (1 \pm (П_{\text{п}}/100) \pm (П_{\text{з}}/100) - C_{\text{доп}}, \text{ руб.},$$

$$C_{\text{ктс}} = 215898 * (1 + (0/100) - (0/100) - 108353 = 107\,545 \text{ руб.},$$

**СТОИМОСТЬ АВТОБУСА ГАЗ 32213, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): X96322130C0713395, РЕГИСТРАЦИОННЫЙ НОМЕР: Н 032 КК 37 СОСТАВЛЯЕТ: 107 545 (СТО СЕМЬ ТЫСЯЧ ПЯТЬСОТ Сорок пять) РУБЛЕЙ.**

### 9.3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В РАМКАХ ДОХОДНОГО ПОДХОДА

В рамках *оценки рыночной стоимости объекта оценки* Оценщик отказался от применения доходного подхода в связи с нижеизложенным.

ФСО №№ 1-3 содержат следующие положения в отношении доходного подхода.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения (п. 21 ФСО № 1).

При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения. Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен установить период прогнозирования, исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования, определить ставку дисконтирования и осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

В настоящем отчете применить доходный подход невозможно. Так как доходы дает только конкретное производство, то доходный подход не применяется при оценке отдельных видов средств труда, являющихся элементом производства, а в основном используется только для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса. По этой причине при оценке транспортных средств доходный подход практически не применяется. Использование доходного подхода, совместно с затратным и рыночным, возможно только при оценке раритетных автомобилей в том случае, когда оцениваемые автомобили приносят доход их владельцам путем активного использования на съемках фильмов, участия в демонстрационных пробегах с высоким призовым фондом, экспонирования на выставках.

Вышеизложенное свидетельствует, что в рамках настоящей оценки корректная реализация доходного подхода для *оценки транспортных средств*, указанных в Задании невозможна.

*Таким образом, при попытке применить доходных подход Оценщик не сможет реализовать п.4 ФСО № 3: в отчете должна быть изложена вся информация, существенная с точки зрения стоимости объекта оценки (принцип существенности); информация, приведенная в отчете об оценке, использованная или полученная в результате расчетов при проведении оценки, существенная с точки зрения стоимости объекта оценки, должна быть подтверждена (принцип обоснованности).*

## 10. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА

### 10.1.1. МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ЗАТРАТНЫМ ПОДХОДОМ

Затратный подход является одним из стандартных подходов оценки стоимости имущества. В соответствии с пунктом 23 Федерального стандарта оценки "Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)" затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний.

Согласно ФСО стоимость объекта, определяемая с использованием затратного подхода, рассчитывается в следующей последовательности:

1. Расчет затрат на создание (воспроизводство или замещение) объектов;
2. Определение износа и устареваний;
3. Определение стоимости объектов путем суммирования затрат на создание этих объектов и вычитания их физического износа и устареваний;

Расчет затрат на создание объектов капитального строительства производится на основании:

1. Данных о затратах на строительство аналогичных объектов из специализированных справочников;
2. Других данных;

Затратный подход является одним из стандартных подходов оценки стоимости имущества.

Затраты на создание объектов определяются как сумма издержек, входящих в состав, строительно-монтажных работ, непосредственно связанных с созданием этих объектов, и издержек, сопутствующих их созданию, но не включаемых в состав строительно-монтажных работ. Для целей оценки рыночной стоимости недвижимости величина прибыли предпринимателя определяется на основе рыночной информации методами экстракции, экспертных оценок или аналитических моделей с учетом прямых, косвенных и вмененных издержек, связанных с созданием объектов капитального строительства и приобретением прав на земельный участок;

Величина износа и устареваний определяется как потеря стоимости недвижимости в результате физического износа, функционального и внешнего (экономического) устареваний. При этом износ и устаревания относятся к объектам капитального строительства, относящимся к оцениваемой недвижимости.

В рамках настоящей оценки принято решение не использовать затратный подход для расчета объекта оценки так как подобные транспортные средства часто встречаются на вторичном рынке, что позволяет объективно оценить стоимость ТС сравнительным подходом, затратный подход принято применять в основном к раритетным автомобилям, или изготовленных в штучных экземплярах.

## 11. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

### 11.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ

В результате проведенных расчетов рыночная стоимость ТС составляет в соответствии с разными подходами следующие значения:

Таблица 16. Результаты оценки объекта

Подход к оценке	Стоимость ТС, руб.
Сравнительный подход	107545
Доходный подход	Не применялся, обоснован отказ
Затратный подход	Не применялся, обоснован отказ

### 11.2. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ВЕСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ

В процессе определения рыночной стоимости использовался только сравнительный подход к оценке стоимости объекта, ему присваивается удельный вес, равный 1.

### 11.3. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ

В результате проведенных расчетов рыночная стоимость объекта оценки составляет в соответствии с разными подходами следующие значения:

Таблица 17.

Подход к оценке	Стоимость , руб.	Весовой коэффициент	Взвешенная стоимость, в руб.
Затратный	-	-	-
Доходный	-	-	-
Сравнительный	107545	1	107545
Итоговая величина рыночной стоимости, в том числе руб.			107545
Итоговая величина рыночной стоимости, руб. (округленно)			108 000

### 12. ИТОГОВАЯ СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Итоговая величина стоимости объекта является действительной исключительно на дату определения стоимости объекта (дату проведения оценки).

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете, используется в порядке, установленном ст. 24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации. Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки.

**Вывод:**

**ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ГАЗ 32213, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): X96322130C0713395, РЕГИСТРАЦИОННЫЙ НОМЕР: Н 032 КК 37 ПО СОСТОЯНИЮ НА 16 ОКТЯБРЯ 2025 ГОДА СОСТАВЛЯЕТ ОКРУГЛЕННО:**

**108 000 (СТО ВОСЕМЬ ТЫСЯЧ) РУБЛЕЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ НДС: 18 000 (ВОСЕМНАДЦАТЬ ТЫСЯЧ) РУБЛЕЙ**

Оценщик

Баландина Е.В.

Директор ООО «БизнесОценка»

Коновалов О. А.



## ПРИЛОЖЕНИЯ



УДК 343.148.63

ББК 67.53

М54

Методические рекомендации по проведению

Михайлов Е. Л., Новоселовский И. Н., Фадеев С. В.

(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России),

Павловский С. О., Ковалев М. А., Хвостов Л. М., Сузов С. В.

(ФБУ Северо-Западный РЦЭС Минюста России),

Алексеев И. В., Маликович А. В.

(ФБУ Приволжский РЦЭС Минюста России)

Научные руководители:

Смирнов С. А. – доктор юридических наук, профессор

(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России)

Трапезин В. Г. – кандидат технических наук

(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России)

М54 Методические рекомендации по проведению судебных автомобильных экспертиз и исследований транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки / Е. Л. Михайлов, И. Н. Новоселовский, С. В. Фадеев и др. ; науч. руковод. С. А. Смирнова, В. Г. Трапезина. М. : Юстиция Рос. Федерации, Федер. бюджет. учреждение Рос. федер. центр судеб. экспертиз. – М. : ФБУ РЦЭС при Минюсте России, 2018. – 328 с.

ISBN 978-5-91133-185-6

Настоящие методические рекомендации устанавливают методику проведения автомобильных экспертиз и исследований по специальности 13.4 «Исследование транспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки» в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России.

Примечание: для установления судебного значения результатов экспертизы судебных экспертиз и исследований, при профессиональной подготовке и повышении квалификации экспертов.

УДК 343.148.63

ББК 67.53

ISBN 978-5-91133-185-6

© Федеральное бюджетное учреждение

Российский федеральный центр судебной

экспертизы при Минюсте России

Российской Федерации (ФБУ РЦЭС)

при Минюсте России, 2018

# МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СУДЕБНЫХ АВТОТЕХНИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ И ИССЛЕДОВАНИЙ КОЛЕСНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В ЦЕЛЯХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА УЩЕРБА, СТОИМОСТИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО РЕМОНТА И ОЦЕНКИ

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ  
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



# Приложение 1.5 СРЕДНЕГОДОВЫЕ (НОРМАТИВНЫЕ) ПРОБЕГИ КТС

Таблица 1  
Среднегодовые пробеги легковых автомобилей

Тип кузова, назначение	Размеры	Срок эксплуатации КТС	Иготовитель <sup>1</sup>	Средне-годовой пробег <sup>2</sup> , тыс. км
Закрываеый кузов (седан, фастбек, комбе, универсалы и другие), кроме указанных далее в таблице	длина до 3,6 м	До 5 лет	—	16,1
		От 5 до 12 лет <sup>1</sup>	Иномарка <sup>4</sup>	14,1
	длина от 3,6 м (включительно) до 4,0 м	12 лет и более	Отечественные Иномарка	11,2
		До 5 лет	Отечественные	10,7
длина от 4,0 м (включительно) до 4,5 м	До 5 лет	От 5 до 12 лет	Иномарка	14,9
		12 лет и более	Отечественные Иномарка	12,8
	До 5 лет	До 5 лет	—	12,1
		От 5 до 12 лет	Иномарка	19,5
длина от 4,5 м (включительно) до 4,8 м	До 5 лет	От 5 до 12 лет	Иномарка	17,6
		12 лет и более	Отечественные Иномарка	14,4
	До 5 лет	До 5 лет	—	13,6
		От 5 до 12 лет	Иномарка	22,6
длина от 4,8 м (включительно) до 5,0 м	До 5 лет	От 5 до 12 лет	Иномарка	19,9
		12 лет и более	Отечественные Иномарка	14,7
	До 5 лет	До 5 лет	—	18,7
		От 5 до 12 лет	Иномарка	13,9
длина от 5,0 м (включительно) до 5,5 м	До 5 лет	От 5 до 12 лет	Иномарка	24,8
		12 лет и более	Отечественные Иномарка	22,0
	До 5 лет	До 5 лет	—	15,5
		От 5 до 12 лет	Иномарка	20,9
длина от 5,5 м (включительно) до 6,0 м	До 5 лет	От 5 до 12 лет	Иномарка	14,7
		12 лет и более	Отечественные Иномарка	12,1
	До 5 лет	До 5 лет	—	19,5
		От 5 до 12 лет	Иномарка	22,6

Приложение 1.5. Среднегодовые (нормативные) пробеги КТС

Таблица 1  
Среднегодовые пробеги КТС

Тип кузова, назначение	Размеры	Срок эксплуатации КТС	Иготовитель <sup>1</sup>	Средне-годовой пробег <sup>2</sup> , тыс. км
Закрываеый кузов (седан, фастбек, комбе, универсалы и другие), кроме указанных далее в таблице	длина от 3,6 м (включительно) до 4,0 м	До 5 лет	—	25,5
		От 5 до 12 лет <sup>1</sup>	Иномарка <sup>4</sup>	22,1
	длина от 4,0 м (включительно) до 4,5 м	12 лет и более	Отечественные Иномарка	21,5
		До 5 лет	Отечественные	15,2
длина от 4,5 м (включительно) до 5,0 м	До 5 лет	От 5 до 12 лет	Иномарка	17,9
		12 лет и более	Отечественные Иномарка	14,1
	До 5 лет	До 5 лет	—	16,3
		От 5 до 12 лет	Иномарка	13,5
длина от 5,0 м (включительно) до 5,5 м	До 5 лет	От 5 до 12 лет	Иномарка	15,9
		12 лет и более	Отечественные Иномарка	12,8
	До 5 лет	До 5 лет	—	21,0
		От 5 до 12 лет	Иномарка	15,1
длина от 5,5 м (включительно) до 6,0 м	До 5 лет	От 5 до 12 лет	Иномарка	18,8
		12 лет и более	Отечественные Иномарка	14,5
	До 5 лет	До 5 лет	—	17,7
		От 5 до 12 лет	Иномарка	13,8
длина от 6,0 м (включительно) до 6,5 м	До 5 лет	От 5 до 12 лет	Иномарка	21,9
		12 лет и более	Отечественные Иномарка	15,1
	До 5 лет	До 5 лет	—	19,5
		От 5 до 12 лет	Иномарка	14,5
длина от 6,5 м (включительно) до 7,0 м	До 5 лет	От 5 до 12 лет	Иномарка	18,8
		12 лет и более	Отечественные Иномарка	13,8
	До 5 лет	До 5 лет	—	23,0
		От 5 до 12 лет	Иномарка	20,0
длина от 7,0 м (включительно) до 7,5 м	До 5 лет	От 5 до 12 лет	Иномарка	16,0
		12 лет и более	Отечественные Иномарка	17,6
	До 5 лет	До 5 лет	—	14,8
		От 5 до 12 лет	Иномарка	14,8



Одним расчетный пробег КТС за срок эксплуатации  $L$  определяется по-средствительным сложением произведений фактических лет эксплуатации на интервалов «до 5 лет», «от 5 до 12 лет», «12 лет и более» и соответствующих их табличных значений среднестатистических пробегов.

**Пример.** Расчетный пробег автомобиля Mercedes-Benz A-класс, 1999 года выпуска, имеющего на дату исследования срок эксплуатации 17 лет, составит:  $5 \text{ (лет)} \times 16,1 \text{ (среднестатистической пробег в период эксплуатации 5 лет)} + 7 \text{ (лет)} \times 14,1 \text{ (среднестатистической пробег в период эксплуатации от 5 до 12 лет)} + 5 \text{ (лет)} \times 13,4 \text{ (среднестатистической пробег в период эксплуатации 12 лет и более)} = 246,2 \text{ тыс. км.}$

Среднестатистические пробеги грузовых автомобилей

Таблица 2

Иготовитель	Тип кузова, назначение	Категория КТС	Срок эксплуатации <sup>1</sup> КТС, года	Среднестатистической пробег, тыс. км
Грузовые автомобили отечественного производства	Бортовой, фургон и др. (кроме самосвалов и тягачей)	N1	–	23,2
		N2	До 12	25,1
		N2	12 и более	16
		N3	–	39,2
	Самосвалы	Все категории	–	33,1
		Все категории	–	39,2
		N1	До 12	29,1
		N2	12 и более	27,1
Грузовые автомобили иностранного производства	Бортовой, фургон и др. (кроме самосвалов)	N1	До 12	29,1
		N2	12 и более	27,1
		N3	До 12	104,8
		N3	12 и более	76,9
	Самосвалы	N2	–	49,9
		N3	–	81,1

**Примечание.** Позиция заполняется только для случаев, когда фактор срока эксплуатации влияет на значение пробега.

Оценочные таблицы 1

Тип кузова, назначение	Размеры	Срок эксплуатации КТС	Иготовитель <sup>5</sup>	Среднестатистической пробег <sup>2</sup> , тыс. км
МНУ (упрощенная конструкция, вместимостью, миллионы)	длина до 4,1 м	До 5 лет	–	18,7
		От 5 до 12 лет	–	16,9
		12 лет и более	–	16,5
		До 5 лет	–	22,4
		От 5 до 12 лет	–	20,4
	длина от 4,1 м (включительно) до 4,6 м	12 лет и более	–	19,3
		До 5 лет	–	25,0
		От 5 до 12 лет	–	22,3
		12 лет и более	–	21,0
		До 5 лет	–	18,0
Купе	длина свыше 4,6 м	От 5 до 12 лет	–	16,9
		12 лет и более	–	16,0
		До 5 лет	–	15,9
		От 5 до 12 лет	–	15,8
Кросс-открытый или внедорожный (кандидат, категоризация и др.), кроме указанных выше		До 5 лет	–	15,0
		12 лет и более	–	15,0

**Примечание.** 1. Позиция заполняется только для случаев, когда фактор иготовителя влияет на значение пробега.

2. Значение среднестатистического (нормативного) пробега следует увеличивать в случае эксплуатации КТС в тяжелых дорожных условиях с населением более 1 млн. человек на коэффициент 1,16; в случае эксплуатации КТС вне городов в регионах с плотностью населения менее 10 человек на 1 км<sup>2</sup> – увеличивать на коэффициент 1,2 (кроме КТС повышенной проходимости (категория МТС)).

3. При определении срока эксплуатации КТС следует так понимать, приведенную таблицу: «от 5 до 12 лет» – от 5 лет включительно до 12 лет (не включительно);

4. Иготовитель – КТС иностранного производства (см. пункт 5.5 части 1 Методических рекомендаций);

5. Категория КТС присваивается в соответствии с Таблицей соответствия Типовому общему классу «О безопасности ходовых транспортных средств».



Основанием для корректировки средней цены КТС вследствие изменения его технического состояния является результат осмотра КТС экспертом и (или) соответствующее документальное подтверждение выполненного ремонта, замены составных частей или инструментальное исследование специалистом, проводящее для установления факта выполненного ремонта или другого воздействия на КТС.

2.4. Корректировка средней цены КТС, исходя из его комплектности, опций комплектации, изменений в комплектации, подтверждений и факта их устранения определяется по формуле 3.2:

$$C_{\text{кор}} = C_{\text{б}} \pm C_{\text{д}} \pm C_{\text{м}} \pm C_{\text{и}} (1 - И) + C_{\text{ис}}, \text{ руб.} \quad (3.2)$$

где  $C_{\text{кор}}$  — увеличенная средняя цена КТС вследствие замены (обновления) его составных частей в процессе эксплуатации, руб.;

$C_{\text{д}}$  — изменение средней цены КТС в зависимости от опций его комплектации, руб.;

$C_{\text{м}}$  — стоимость ремонтных работ по восстановлению КТС, в случае его нахождения в поврежденном или разукрупленном состоянии на дату оценки, или стоимость работ с целью повышения его отдаленных потребительских качеств (надежности), руб.;

$C_{\text{и}}$  — стоимость необходимых для ремонта материалов, в случае его нахождения в поврежденном или разукрупленном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдаленных потребительских качеств (надежности), руб.;

$C_{\text{ис}}$  — стоимость новых запасных частей, в случае нахождения КТС в поврежденном или разукрупленном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдаленных потребительских качеств (надежности), руб.;

И — коэффициент износа составной части, подлежащей замене, %;

$C_{\text{б}}$  — базовая стоимость КТС на дату оценки, руб.;

$C_{\text{д}}$  — стоимость дополнительных работ, связанных с корректировкой КТС, руб.;

$C_{\text{м}}$  — стоимость материалов, необходимых для ремонта КТС, руб.;

$C_{\text{и}}$  — стоимость необходимых для ремонта материалов, в случае его нахождения в поврежденном или разукрупленном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдаленных потребительских качеств (надежности), руб.;

$C_{\text{ис}}$  — стоимость новых запасных частей, в случае нахождения КТС в поврежденном или разукрупленном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдаленных потребительских качеств (надежности), руб.;

И — коэффициент износа составной части, подлежащей замене, %;

$C_{\text{б}}$  — базовая стоимость КТС на дату оценки, руб.;

$C_{\text{д}}$  — стоимость дополнительных работ, связанных с корректировкой КТС, руб.;

$C_{\text{м}}$  — стоимость материалов, необходимых для ремонта КТС, руб.;

$C_{\text{и}}$  — стоимость необходимых для ремонта материалов, в случае его нахождения в поврежденном или разукрупленном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдаленных потребительских качеств (надежности), руб.;

Методическим рекомендациям.

Показатель не применяется для ценового, ценоутилитарного, спекулятивного, спекулятивного и спекулятивного цен КТС.

2.3. Корректировка средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации проводится с учетом значений  $П_{\text{э}}$ , приведенных в приложении 3.3 к Методическим рекомендациям.

2.2. Корректировка средней цены КТС по пробегу КТС учитывает отклонения фактически среднего годового пробега и нормативным средним пробегом от среднего годового пробега. Значения  $П_{\text{э}}$  принимаются на основании рекомендаций специалистов с ценами подтвержденных КТС, используемых при расчете стоимости. Если справочные цены в расчете стоимости не применяются, то значения  $П_{\text{э}}$  принимаются в соответствии с таблицами приложения 3.3 к Методическим рекомендациям.

Показатель не применяется для ценового, ценоутилитарного, спекулятивного, спекулятивного и спекулятивного цен КТС.

2.1. Рыночная стоимость КТС определяется по формуле:

$$C_{\text{КТС}} = C_{\text{б}} \left( 1 \pm \left( \frac{П_{\text{э}}}{100} \right) \pm \left( \frac{П_{\text{д}}}{100} \right) \right) + C_{\text{кор}}, \text{ руб.} \quad (3.1)$$

где  $C_{\text{б}}$  — средняя цена КТС, руб.;

$П_{\text{э}}$  — процентный показатель корректировки средней цены КТС по пробегу, %;

$П_{\text{д}}$  — процентный показатель корректировки средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации, %;

$C_{\text{кор}}$  — дополнительное увеличение (уменьшение) стоимости в зависимости от его комплектности, комплектации, наличия повреждений и факта их устранения, обновления составных частей, руб.;

2.2. Корректировка средней цены КТС по пробегу КТС учитывает отклонения фактически среднего годового пробега и нормативным средним пробегом от среднего годового пробега. Значения  $П_{\text{э}}$  принимаются на основании рекомендаций специалистов с ценами подтвержденных КТС, используемых при расчете стоимости. Если справочные цены в расчете стоимости не применяются, то значения  $П_{\text{э}}$  принимаются в соответствии с таблицами приложения 3.3 к Методическим рекомендациям.

Показатель не применяется для ценового, ценоутилитарного, спекулятивного, спекулятивного и спекулятивного цен КТС.

2.3. Корректировка средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации проводится с учетом значений  $П_{\text{э}}$ , приведенных в приложении 3.3 к Методическим рекомендациям.

## 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ КТС

2.1. Рыночная стоимость КТС определяется по формуле:

где  $C_{\text{б}}$  — средняя цена КТС, руб.;

$П_{\text{э}}$  — процентный показатель корректировки средней цены КТС по пробегу, %;

$П_{\text{д}}$  — процентный показатель корректировки средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации, %;

$C_{\text{кор}}$  — дополнительное увеличение (уменьшение) стоимости в зависимости от его комплектности, комплектации, наличия повреждений и факта их устранения, обновления составных частей, руб.;



$K_1$  – коэффициент торга, учитывающий отличие средней цены продажи КТС от средней цены предложения к продаже.

3.2. Коэффициент торга определяется соотношением текущей средней цены продажи к средней цене предложения к продаже КТС. Его значение зависит от марки, модели КТС, срока его эксплуатации, комплектации, рынка КТС.

Как правило, значение коэффициента торга находится в пределах 0,91...0,99. Во время кризисных конъюнктур национальной денежной единицы возможно большее снижение коэффициента торга.

Значение коэффициента торга  $K_2$  находится в пределах 0,7...0,9 для КТС, имеющего повреждения маркеновые обозначения номерных составных частей, подлежащих ретраструкции и уету (в частности, идентификационный номер), но отсутствие которого не противоречит законодательству.

Если и справочные цен на поврежденные КТС имеются средняя цена предложения к продаже и средняя цена продажи, то полученное расчетное значение коэффициента  $K_2$  может быть использовано и для других аналогичных КТС, по которым отсутствуют данные справочные данные.

3.3. Определение средней рыночной цены при оценке КТС может быть осуществлено различными методами, в зависимости от имеющихся источников данных.

Эксперт должен применить тот метод расчета, который обеспечит максимально объективный и точный результат при имеющихся исходных данных и возможности для исследования.

По мере приоритетности метода расчета рассматриваются в следующей последовательности.

1. Метод расчета, основанный на применении отечественных ценных справочников, содержащих среднерыночные цены КТС, в том числе и по последнему (оценочному) КТС.

Приоритетность метода справочных данных обусловлена объективностью расчетов, основанных на статистической обработке совокупности цен всех КТС, как исследуемой модификации во всем годе их выпуска, так и КТС других модификаций, моделей и марок.

2. Метод расчета, основанный на исследовании экспертом ограниченного рынка КТС.

В качестве исследуемой базы применяются цены идентичных КТС в регионе, ограниченные выборкой, сделанной экспертом.

3. Метод расчета, основанный на частичном применении отечественных справочных данных. Метод используется, когда данные исследуемого КТС и КТС аналога (например, цен нового исследуемого КТС и соответствующие справочные цен аналогичного КТС, но такого же года изготовления, как оцениваемый, к цене нового).

Корректировка средней цены КТС, переоборудованного или дорабатываемого индивидуальными участниками на базе или на шасси нового КТС, не проводится, если изготовителем установлен его цена.

3.8. В случае переоборудования КТС (то есть отсутствия частей) с целью повышения его отдельных потребительских качеств (техники), что сопровождается повышением работ, стоимость которых составляет не менее четверти стоимости используемых составных частей и (или) материалов, корректировка стоимости КТС осуществляется по формуле 3.2 путем учета стоимости работ, материалов и составных частей с учетом их износа. В ином случае корректировка стоимости КТС осуществляется в соответствии с пунктом 2.6 Методических рекомендаций, без учета стоимости работ и расходов материалов.

2.9. Стоимость внесенных и зарегистрированных изменений в конструкцию КТС (переоборудования) может быть определена с учетом стоимости приведенных работ, составных частей и материалов по формуле 3.2. При этом стоимость переоборудованного КТС не должна превышать 93 % от стоимости модели (модификации) КТС, до уровня которой процентно переоборудован.

2.10. При определении рыночной стоимости КТС, имеющего повреждения, которые предусматривают проведение восстановительного ремонта, затраты на его проведение рассматривают на дату оценки.

Расчет с использованием формулы 3.2 проводится в случае отказа составных частей КТС, при поврежденных составных частях, влияющих на безопасность дорожного движения. Одновременный учет повреждений и отказов составных частей по формуле расчета по формуле 3.2 и процентного показателя  $P_0$  должен быть исключен.

### 3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНЕЙ ЦЕНЫ КТС

3.1. Значение средней цены соответствует наиболее низкой цене, по которой участники рынка готовы продать оцениваемое КТС, и наиболее высокой цене, по которой участники рынка готовы купить это КТС.

Средняя цена  $C_0$  определяется исследователем цен продаж идентичных КТС на дату оценки. При этом учитываются нормативный пробег для данной группы идентичных КТС и только те продажи, которые отвечают нормальному износу.

Если при определении  $C_0$  используются цены предложения к продаже, то среднерыночная цена должна быть скорректирована в соответствии с нижеприведенной формулой:

$$C_0 = C_{\text{пред}} \times K_3 \times P_0, \quad (3.5)$$

где  $C_{\text{пред}}$  – средняя цена предложения к продаже поврежденного КТС, соответствующего срока эксплуатации, руб/;



Описание таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
10,5-11,0			-7,9				-9,5			-4,0
11,0-11,5			-7,9				-9,6			-4,0
11,5-12,0			-8,0				-9,7			-4,0
12,0-12,5							-9,8			-4,0
12,5-13,0							-9,9			-4,0
13,0 и более							-10,0			-4,0

Примечание 1. Здесь и далее приведенные интервалы пробегов следует понимать в следующем порядке: 0,5-1,0 тыс. км. — от 0,5 тыс. км (включительно) до 0,99 тыс. км. (исключительно).

2. При определении значения  $P_{\text{и}}$  для КТС со сроком эксплуатации до 1 года используется разность между фактическим пробегом и нулевым его значением.

Таблица 2

Корректировка средней цены легковых КТС иностранного производства при недопробеге

Срок эксплуатации КТС	От 1 года до 6 лет			От 6 лет до 16 лет			От 16 лет и более		
Средний годовой нормативный пробег, тыс. км	до 15	от 15 до 21	21 и более	до 14	от 14 до 18	от 18 до 22	22 и более	до 14	14 и более
Среднегодовой недопробег, тыс. км	Значения корректировки ( $P_{\text{и}}$ ) при недопробеге, %								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
До 1,5	0	0	0	1,0	0	0	0	1,0	0
1,5-2,0	0,8	0	0	2,5	1,7	0,9	0,7	2,3	1,1
2,0-2,5	0,8	1,0	0	3,9	3,1	2,1	1,4	3,5	1,9
2,5-3,0	0,8	1,1	0,3	5,3	4,2	3,0	2,1	4,8	2,7
3,0-3,5	2,1	1,1	0,3	6,6	5,3	2,7	2,6	6,0	3,6
3,5-4,0	2,1	1,9	0,3	8,0	6,4	4,4	3,1	7,2	4,4
4,0-4,5	3,3	1,9	0,8	9,2	7,5	5,2	3,6	7,3	5,2
4,5-5,0	4,4	2,8	0,8	9,3	8,7	5,9	4,0	7,4	6,0
5,0-5,5	5,0	3,7	1,3	9,3	8,8	6,7	4,5	7,5	6,8
5,5-6,0	5,5	4,6	1,9	9,4	8,9	7,5	5,0	7,6	7,5
6,0-6,5	6,0	5,5	2,8	9,4	9,0	8,3	5,4	7,7	7,6
6,5-7,0		5,8	3,1	9,5	9,1	8,6	5,9	7,8	7,6

### Приложение 3.2 КОРРЕКТИРОВКА СРЕДНЕЙ ЦЕНЫ КТС В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПРОБЕГА

Таблица 1

Корректировка средней цены легковых КТС иностранного  
производства при перепробеге

Срок эксплуатации КТС	От 1 года до 6 лет			От 6 лет до 16 лет				От 16 лет и больше		Значение Пн при эксплуатации до 1 года, %
Средний годовой нормативный пробег, тыс. км	до 15	от 15 до 21	21 и более	до 14	от 14 до 18	от 18 до 22	22 и более	до 14	14 и более	
Среднегодовой перепробег, тыс. км	Значения корректировки (Пн) при перепробеге, %									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
До 1,5	-0,8	0	0	-1,2	0	0	0	-1,0	-0	-2,0
1,5-2,0	-2,0	-1,6	-0,6	-3,0	-1,9	-1,0	-0,8	-2,9	-2,0	-2,0
2,0-2,5	-3,4	-2,6	-1,2	-4,6	-3,4	-2,2	-1,6	-4,6	-3,6	-3,0
2,5-3,0	-4,8	-3,7	-1,8	-6,1	-4,8	-3,3	-2,2	-6,1	-4,9	-2,0
3,0-3,5	-6,2	-4,8	-2,4	-7,6	-6,1	-4,3	-2,8	-7,6	-6,2	-2,0
3,5-4,0	-7,6	-5,9	-3,1	-9,1	-7,3	-5,2	-3,4	-9,0	-7,5	-2,0
4,0-4,5	-7,8	-7,0	-3,8	-9,3	-8,6	-6,1	-4,0	-8,7	-9,0	-2,0
4,5-5,0	-7,8	-7,2	-4,5	-9,5	-9,0	-7,0	-4,7	-8,4	-8,2	-2,0
5,0-5,5	-7,9	-7,4	-5,2	-9,7	-9,2	-7,9	-5,4	-8,6	-8,4	-3,0
5,5-6,0	-7,9	-7,6	-5,9	-9,9	-9,4	-8,5	-6,1	-8,8	-8,6	-3,0
6,0-6,5	-8,0	-7,7	-6,6	-10,0	-9,6	-8,8	-6,8	-8,9	-8,8	-3,0
6,5-7,0		-7,8	-7,3		-9,8	-9,0	-7,5	-9,0	-8,9	-3,0
7,0-7,5		-7,9	-7,5		-10,0	-9,2	-8,1		-9,0	-3,0
7,5-8,0		-8,0	-7,6			-9,4	-8,5			-3,0
8,0-8,5			-7,6			-9,6	-8,7			-3,0
8,5-9,0			-7,7			-9,8	-8,9			-3,0
9,0-9,5			-7,7			-9,9	-9,1			-3,0
9,5-10			-7,8			-10,0	-9,3			-3,0
10-10,5			-7,8				-9,4			-4,0



Приложение 3.2. Корректировка средней цены КТС в зависимости от пробега 275

Оценочные таблицы 3

1	2	3	4	5	6
6,0-6,5			-5,7	-9,7	-4
6,5-7,0			-6,2	-9,7	-4
7,0-7,5			-6,7	-9,8	-4
7,5-8,0			-7,2	-9,8	-4
8,0-8,5			-7,6	-9,9	-4
8,5-9,0			-8,0		-4
9,0-9,5			-8,4		-4
9,5-10,0			-8,8		-5
10,0-10,5			-9,0		-5
10,5-11,0			-9,2		-5
11,0-11,5			-9,3		-5
11,5-12,0			-9,4		-5
12,0-12,5			-9,5		-5
12,5-13,0			-9,6		-5
13,0-13,5			-9,7		-5
13,5-14,0			-9,8		-5
14,0-14,5			-9,9		-5
14,5 и более			-10,0		-5

Примечание 1. При определении значения Пп для КТС со сроком эксплуатации до 1 года используется разность между фактическим пробегом и значением его значения.

Корректировка средней цены легковых КТС отечественного происхождения при неопробе

Таблица 4

Средний годовой нормативный пробег	До 11 тыс. км в год		11 тыс. км в год и более	
Срок эксплуатации КТС	От 1 года до 13 лет	13 лет и более	От 1 года до 8 лет	8 лет и более
Средний годовой неопробег, тыс. км	Значения корректировки (Пп) при неопробе, %			
1	2	3	4	5
До 1,0	0	0	0	0
1,0-1,5	0	1,2	0	2,6
1,5-2,0	0	2,4	0	3,8
2,0-2,5	2,1	3,4	0	5,0

274

Часть III

Оценочные таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7,0-7,5		6,0	3,6			8,7	6,4	7,9	7,7
7,5-8,0			4,2			8,8	6,8	8,0	7,7
8,0-8,5			4,8			8,8	7,3		7,8
8,5-9,0			5,5			8,9	7,7		7,8
9,0-9,5			6,1			8,9	8,2		7,8
9,5-10			6,7			9,0	8,4		7,9
10-10,5			7,3				8,5		7,9
10,5-11,0			7,9				8,6		7,9
11,0-11,5			8,2				8,7		8,0
11,5-12,0							8,8		
12,0-12,5							8,9		
12,5-13,0							8,9		
13,0 и более							9,0		

Корректировка средней цены легковых КТС отечественного происхождения при неопробе

Таблица 3

Средний годовой нормативный пробег Срок эксплуатации КТС	Средний годовой непробег, тыс. км	Значения корректировки (Пп) при неспробоге, %				
		По 11 тыс. км в год	11 тыс. км в год и более		Значение Пп при эксплуата- ции до 1 года, %	
			От 1 года до 13 лет	13 лет и более		От 1 года до 8 лет и более
1	2	3	4	5	6	
До 1,0	0	0	0	0	-3	
1,0-1,5	0	-1,3	0	-1,3	-3	
1,5-2,0	-2,1	-1,3	0	-2,7	-3	
2,0-2,5	-2,1	-2,7	-1,8	-2,7	-3	
2,5-3,0	-4,2	-4,3	-2,2	-4,1	-3	
3,0-3,5	-6,3	-5,7	-2,7	-5,4	-3	
3,5-4,0	-8,4	-7,5	-3,2	-5,4	-3	
4,0-4,5	-9,4	-9,0	-3,7	-5,4	-3	
4,5-5,0	-9,7	-9,1	-4,2	-5,4	-3	
5,0-5,5	-9,9	-9,2	-4,7	-5,4	-4	
5,5-6,0	-10,0	-9,3	-5,2	-5,4	-4	



Таблица 10  
Корректировка средних цен грузовых КТС отечественного производства при неопробе

Категория по пробегу	B1	B2	B3	B4	B5	B6
Среднегодовой неопробеб, тыс. км	Пл, %	Среднегодовой неопробеб, тыс. км	Пл, %	Среднегодовой неопробеб, тыс. км	Пл, %	Среднегодовой неопробеб, тыс. км
До 1,0	0	До 1,0	0	До 1,0	0	До 1,0
1,0-2,0	1,9	1,0-2,0	2,9	2,1	1,0-2,0	1,3
2,0-3,0	3,2	2,0-3,0	4,6	3,5	2,0-3,0	2,2
3,0-4,0	4,5	3,0-4,0	6,1	4,8	3,0-4,0	3,1
4,0-5,0	5,7	4,0-5,0	7,5	6,1	4,0-5,0	4,0
5,0-6,0	6,9	5,0-6,0	7,8	7,4	5,0-6,0	4,9
6,0-7,0	8,0	6,0-7,0	7,9	8,7	6,0-7,0	5,7
7,0-8,0	8,5	7,0-8,0	8,0	9,0	7,0-8,0	6,0
8,0-9,0	8,6	8,0-9,0	8,1	9,2	8,0-9,0	6,2
9,0-11,0	8,7	9,0-11,0	8,2	9,3	9,0-11,0	6,4
11,0-14,0	8,8	10,0-12,0	8,3	9,4	14,0-17,0	9,4
14,0-17,0	8,9	12,0-14,0	8,4	9,5	17,0-20,0	9,6
17,0-20,0	9,0	14,0-16,0	8,5	9,6	Более 20,0	9,7
Более 20,0	9,1	Более 16,0	8,6			

Таблица 11  
Корректировка средних цен грузовых КТС иностранного производства при неопробе

Категория по пробегу	B7	B8	B9	B10	B11	B12
Среднегодовой неопробеб, тыс. км	Пл, %	Среднегодовой неопробеб, тыс. км	Пл, %	Среднегодовой неопробеб, тыс. км	Пл, %	Среднегодовой неопробеб, тыс. км
До 1,0	0	До 1,0	0	До 1,0	0	До 1,0
1,0-2,0	1,9	1,0-2,0	2,9	2,1	1,0-2,0	1,3
2,0-3,0	3,2	2,0-3,0	4,6	3,5	2,0-3,0	2,2
3,0-4,0	4,5	3,0-4,0	6,1	4,8	3,0-4,0	3,1
4,0-5,0	5,7	4,0-5,0	7,5	6,1	4,0-5,0	4,0
5,0-6,0	6,9	5,0-6,0	7,8	7,4	5,0-6,0	4,9
6,0-7,0	8,0	6,0-7,0	7,9	8,7	6,0-7,0	5,7
7,0-8,0	8,5	7,0-8,0	8,0	9,0	7,0-8,0	6,0
8,0-9,0	8,6	8,0-9,0	8,1	9,2	8,0-9,0	6,2
9,0-11,0	8,7	9,0-11,0	8,2	9,3	9,0-11,0	6,4
11,0-14,0	8,8	10,0-12,0	8,3	9,4	14,0-17,0	9,4
14,0-17,0	8,9	12,0-14,0	8,4	9,5	17,0-20,0	9,6
17,0-20,0	9,0	14,0-16,0	8,5	9,6	Более 20,0	9,7
Более 20,0	9,1	Более 16,0	8,6			

Таблица 9  
Корректировка средних цен грузовых КТС отечественного производства при неопробе

Пл, %	Категория по пробегу	B1	B2	B3	B4	B5	B6
Среднегодовой неопробеб, тыс. км	Пл, %	Среднегодовой неопробеб, тыс. км	Пл, %	Среднегодовой неопробеб, тыс. км	Пл, %	Среднегодовой неопробеб, тыс. км	Пл, %
До 1,0	0	До 1,0	0	До 1,0	0	До 1,0	0
1,0-2,0	-2,0	1,0-2,0	-2,1	1,0-2,0	-1,3	1,0-2,0	-2,2
2,0-3,0	-3,3	2,0-3,0	-3,5	2,0-3,0	-2,2	2,0-3,0	-3,7
3,0-4,0	-4,6	3,0-4,0	-4,9	3,0-4,0	-3,2	3,0-4,0	-5,2
4,0-5,0	-6,0	4,0-5,0	-6,2	4,0-5,0	-4,5	4,0-5,0	-6,7
5,0-6,0	-7,3	5,0-6,0	-7,6	5,0-6,0	-5,4	5,0-6,0	-8,3
6,0-7,0	-8,6	6,0-7,0	-8,9	6,0-7,0	-6,6	6,0-7,0	-9,8
7,0-8,0	-9,0	7,0-8,0	-10,2	7,0-8,0	-8,7	7,0-8,0	-10,2
8,0-9,0	-9,4	8,0-9,0	-10,3	8,0-9,0	-10,3	8,0-9,0	-10,5
9,0-11,0	-9,7	9,0-11,0	-10,4	9,0-11,0	-10,4	9,0-11,0	-10,8
11,0-14,0	-10,0	11,0-14,0	-10,5	11,0-14,0	-10,5	11,0-14,0	-11,1
14,0-17,0	-10,3	14,0-17,0	-10,6	14,0-17,0	-10,6	14,0-17,0	-10,8
17,0-20,0	-10,6	17,0-20,0	-10,7	17,0-20,0	-10,9	17,0-20,0	-10,9
Более 20,0	-10,8	Более 20,0	-10,8	Более 20,0	-10,8	Более 20,0	-10,8
Более 23,0	-11,0	Более 23,0	-11,0	Более 23,0	-11,0	Более 23,0	-11,0

Примечание. В1 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой до 3,5 т  
 В2 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой от 3,5 до 18 т, со сроком эксплуатации 12 лет и более (кроме самосвалов и тягачей)  
 В3 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой от 3,5 до 18 т, со сроком эксплуатации до 12 лет (кроме самосвалов и тягачей)  
 В4 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой свыше 18 т  
 В5 – самосвалы  
 В6 – тягачи









# ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА



Особые отметки

587

52 НК 573153

1. Идентификационный номер (VIN) X96322130C0713395
2. Марка, модель ТС ГАЗ-32213  
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ ПАССАЖИРСКОЕ
3. Наименование (тип ТС) ТС (13 МЕСТ)
4. Категория ТС (А, В, С, D, прицеп) Д
5. Год изготовления ТС 2011
6. Модель, № двигателя \*421600\*B1102435\*
7. Шасси (рама) № отсутствует
8. Кузов (кабина, прицеп) № 322100C0489995
9. Цвет кузова (кабины, прицепа) БЕЛЫЙ
10. Мощность двигателя, л. с. (кВт) 106,8 (78,5)
11. Рабочий объем двигателя, куб. см 2890
12. Тип двигателя БЕНЗИНОВЫЙ
13. Экологический класс ТРЕТИЙ
14. Разрешенная максимальная масса, кг 3315
15. Масса без нагрузки, кг 2280
16. Организация — изготовитель ТС (страна) ООО "Автомобильный завод ГАЗ" РОССИЯ
17. Одобрение типа ТС № В.00011.P1 от 30.05.2011  
ОС "САПР-ФОНД"
18. Страна вывоза ТС отсутствует
19. Серия, № ТД, ТПО отсутствует
20. Таможенные ограничения не установлены

21. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС ООО "Коммерческие автомобили — Группа ГАЗ"
22. Адрес РОССИЯ, 603004, Нижегородская обл, г Нижний Новгород, пр-кт Ильича, дом 5
23. Наименование организации, выдавшей паспорт ООО "Автомобильный завод ГАЗ" РОССИЯ
24. Адрес 603004, г. Нижний Новгород, пр. Ил
25. Дата выдачи паспорта 21.11.11



Подпись

*[Handwritten signature]*



Дата продажи (передачи) \_\_\_\_\_  
Документ на право собственности № 57/0084/994/10 от 01.03.2010

Подпись настоящего  
собственника

М. П.

Свидетельство о регистрации ТС  
серия

2

Государственный регистрационный знак

Дата регистрации

Выдано 1716,44

M. IL

**Подпись**

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

M. П.

**Подпись**

### Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника

27/04/12 НАИМЕНОВАНИЕ  
ИЕ СОБСТВЕННИКА: ОБЩЕ-  
АСТНОЕ БЮДЖЕТНОЕ СТРУК-  
АЦИОНАРНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ИЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИ-  
УЖИВАНИЯ ИВАНОВСКОЙ  
ОБЛАСТИ "БОГОТСКИЙ ПСИ-  
ХОНЕВРОЛОГИЧЕСКИЙ ИНТЕР-  
НАТ". ПРЕЖДЕ СДАНО. ВЫДА-  
НО 37X0210866

психоневрологический институт  
Школы № 9 с.д. Киреевский, Р-н.

Адрес: Псковская обл., Велико-Лужский р-н,  
г. Быхов, ул. Народная д. 27

Дата продажи (передачи) 02 декабря 2008

Документ на право собственности

W03320000771000869-190616R3 ADM 26 NOV 1967

Подпись прежнего  
собственника

Подпись настоящего  
собственника

М. П.

M. II.

Министерство о регистрации ТС

серия

Государственный регистрационный знак

Дата регистрации

Розділ 1415А

M. Ye

Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

39. 11.

Подпись



орп. А

Особые отметки

06/09/2022 СМЕН  
А НАИМЕНОВАНИ  
Я СОБСТВЕННИКА  
ТС

Наименование (ф. и. о.) собственника

ОБСУСО "БОГОТСКИЙ ДОМ-ИНТЕРНАТ"

Адрес

Ивановская область, р-н Кинешемский, д Богот, ул  
Молодежная, дом 27

Дата продажи (передачи)

Документ на право собственности

Договор, совершенный в простой письменной форме

Подпись прежнего  
собственника

м. п.

Подпись настоящего  
собственника

м. п.

Свидетельство о регистрации ТС

99

серия

42

№

019838

Государственный регистрационный знак

Н032ХК37

Дата регистрации 06.09.2022

Выдано ГИБДД РЭО ГИБДД МО МВД России  
"Кинешемский"

м. п.

Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

м. п.

Подпись

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника

Адрес

Дата продажи (передачи)

Документ на право собственности

Подпись прежнего  
собственника

м. п.

Подпись настоящего  
собственника

м. п.

Свидетельство о регистрации ТС

серия

№

Государственный регистрационный знак

Дата регистрации

Выдано ГИБДД

м. п.

Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

м. п.

Подпись

**ИНВЕНТАРНАЯ КАРТОЧКА № 4902**  
**учета нефинансовых активов**

Учреждение: бюджетное стационарное учреждение социального обслуживания Ивановской области "Боготский дом-интернат"

Обособленное подразделение: \_\_\_\_\_

Структурное подразделение: \_\_\_\_\_

Главный администратор: \_\_\_\_\_

бюджетных средств (учредитель): Департамент социальной защиты населения Ивановской области

Наименование бюджета: Газ 32213

Наименование объекта (полное): ГАЗ-32213 специализированное пассажирское ТС (13 мест). Цвет кузова белый. Мощность двигателя 106,8 л.с. Тип двигателя бензиновый.

Назначение объекта: особо ценное движимое

Вид объекта: (недвижимое, особо ценное движимое, иное движимое, права пользования нематериальными активами)

Местонахождение объекта (адрес): 155824, Ивановская область, р-н Кинешемский, д. Богот, ул. Молодежная, д. 27, Боготский дом-интернат

Ответственное лицо: Босова Ирина Павловна

Единица измерения: руб. (с точностью до второго десятичного знака)

Форма по ОКУД: 0509215

Дата открытия карточки: 02.12.2011

Дата закрытия карточки: \_\_\_\_\_

по Сводному реестру: 242Ц5926

по Сводному реестру: \_\_\_\_\_

Глава по БК: 023

по ОКМО: 24611408111

Амортизационная группа: 5

Аналитическая группа: 20

Номер: 37:07:000000:114

Учетный номер: 00000000042

по ОКЕИ: 383

Дата формирования карточки (по требованию): 09.10.2025

**1. Сведения о принятии объекта к учету и о выбытии объекта**

Инвентарный номер	Номер счета учета	Принятие объекта к учету				Выбытие объекта				причина выбытия
		дата принятия к учету	документ-основание			дата выбытия объекта	документ-основание			
			наименование	дата	номер		наименование	дата	номер	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2101050001	10020000000000000000.2.101.25.310	02.12.2011		02.12.2011	17					

**2. Сведения об объекте**

Марка, модель, проект, тип, порода, паспорт, чертеж и т.п.	Номер (код) объекта (детали)			Дата выпуска, изготовления (иное)	Фактический срок эксплуатации на дату принятия к учету (в месяцах)	Дата ввода в эксплуатацию	Гарантийные обязательства				Документ, устанавливающий правообладание			Учетный номер объекта капитальных вложений
	реестровый	заводской	иной				документ-основание			срок действия	вид права	номер	дата	
							наименование	дата	номер					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
ГАЗ-32213 специализированное пассажирское ТС (13 мест). Цвет кузова белый. Мощность двигателя 106,8 л.с. Тип двигателя бензиновый		*421600*B1102435* X96322130C0713395		30.05.2011		02.12.2011								

**3. Краткая индивидуальная характеристика объекта**

Наименование объекта	Признаки, характеризующие объект				Содержание драгоценных материалов (металлов, камней)				
	признак изменения	наименование	значение		наименование		единица измерения		количество (масса)
					детали (объекта)	драгоценного материала	наименование	код по ОКЕИ	
1	2	3	4		5	6	7	8	9
Газ 32213 специализированное пассажирское ТС (13 мест)	0	Паспорт транспортного средства:							
	0	- Идентификационный номер (VIN)	X96322130C0713395						
	0	- N двигателя	*421600*B1102435*						
	0	- Регистрационный знак	H032KK37						
	0	Прочее:							
	0	- Дата выпуска	30.05.2011 0:00:00						



\* Кадастровый номер земельного участка, на котором расположен объект недвижимости

Документ 0509215 с. 2

Первоначальная стоимость	Изменение первоначальной (балансовой) стоимости объекта					Балансовая стоимость	Срок полезного использования (в месяцах)	Амортизация						Сумма начисленного оубещения на дату		Остаточная стоимость		
	причина	документ-основание			сумма			сумма начисленной амортизации на дату		дата последнего начисления	норма		метод начисления		принятия к учету		формирования карточки	
		наименование	номер	дата				принятия к учету	формирования карточки		месячная	годовая	наименование	начало начисления				окончание начисления
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
527 100.00						527 100.00			527 100.00	31.12.2016	8 785.00	105 420.00	Линейный	31.01.2012	31.12.2016			0.00

Первоначальная (балансовая) стоимость	Метод начисления амортизации	Амортизация в месяц	Дата начисления амортизации	Сумма начисленной амортизации		Остаточная стоимость
				за месяц	Всего	
1	2	3	4	5	6	7
527 100,00	Линейный	8 785,00	31.01.2012	8 785,00	8 785,00	518 315,00
			29.02.2012	8 785,00	17 570,00	509 530,00
			31.03.2012	8 785,00	26 355,00	500 745,00
			30.04.2012	8 785,00	35 140,00	491 960,00
			31.05.2012	8 785,00	43 925,00	483 175,00
			30.06.2012	8 785,00	52 710,00	474 390,00
			31.07.2012	8 785,00	61 495,00	465 605,00
			31.08.2012	8 785,00	70 280,00	456 820,00
			30.09.2012	8 785,00	79 065,00	448 035,00
			31.10.2012	8 785,00	87 850,00	439 250,00
			30.11.2012	8 785,00	96 635,00	430 465,00
			31.12.2012	8 785,00	105 420,00	421 680,00
			31.01.2013	8 785,00	114 205,00	412 895,00
			28.02.2013	8 785,00	122 990,00	404 110,00
			31.03.2013	8 785,00	131 775,00	395 325,00
			30.04.2013	8 785,00	140 560,00	386 540,00
			31.05.2013	8 785,00	149 345,00	377 755,00
			30.06.2013	8 785,00	158 130,00	368 970,00
			31.07.2013	8 785,00	166 915,00	360 185,00
			31.08.2013	8 785,00	175 700,00	351 400,00
			30.09.2013	8 785,00	184 485,00	342 615,00
			31.10.2013	8 785,00	193 270,00	333 830,00
			30.11.2013	8 785,00	202 055,00	325 045,00
			31.12.2013	8 785,00	210 840,00	316 260,00
			31.01.2014	8 785,00	219 625,00	307 475,00
			28.02.2014	8 785,00	228 410,00	298 690,00
			31.03.2014	8 785,00	237 195,00	289 905,00
			30.04.2014	8 785,00	245 980,00	281 120,00
			31.05.2014	8 785,00	254 765,00	272 335,00
			30.06.2014	8 785,00	263 550,00	263 550,00
			31.07.2014	8 785,00	272 335,00	254 765,00
			31.08.2014	8 785,00	281 120,00	245 980,00



				31.08.2014	8 785,00	281 120,00	245 980,00
				30.09.2014	8 785,00	289 905,00	237 195,00
				31.10.2014	8 785,00	298 690,00	228 410,00
				30.11.2014	8 785,00	307 475,00	219 625,00
				31.12.2014	8 785,00	316 260,00	210 840,00
				31.01.2015	8 785,00	325 045,00	202 055,00
				28.02.2015	8 785,00	333 830,00	193 270,00
				31.03.2015	8 785,00	342 615,00	184 485,00
				30.04.2015	8 785,00	351 400,00	175 700,00
				31.05.2015	8 785,00	360 185,00	166 915,00
				30.06.2015	8 785,00	368 970,00	158 130,00
				31.07.2015	8 785,00	377 755,00	149 345,00
				31.08.2015	8 785,00	386 540,00	140 560,00
				30.09.2015	8 785,00	395 325,00	131 775,00
				31.10.2015	8 785,00	404 110,00	122 990,00
				30.11.2015	8 785,00	412 895,00	114 205,00
				31.12.2015	8 785,00	421 680,00	105 420,00
				31.01.2016	8 785,00	430 465,00	96 635,00
				29.02.2016	8 785,00	439 250,00	87 850,00
				31.03.2016	8 785,00	448 035,00	79 065,00
				30.04.2016	8 785,00	456 820,00	70 280,00
				31.05.2016	8 785,00	465 605,00	61 495,00
				30.06.2016	8 785,00	474 390,00	52 710,00
				31.07.2016	8 785,00	483 175,00	43 925,00
				31.08.2016	8 785,00	491 960,00	35 140,00
				30.09.2016	8 785,00	500 745,00	26 355,00
				31.10.2016	8 785,00	509 530,00	17 570,00
				30.11.2016	8 785,00	518 315,00	8 785,00
				31.12.2016	8 785,00	527 100,00	0,00
			Итого по годам:	2012	x	105 420,00	421 680,00
				2013	x	210 840,00	316 260,00
				2014	x	316 260,00	210 840,00
				2015	x	421 680,00	105 420,00
				2016	x	527 100,00	0,00

## 6. Информация о начисленном обесценении

Дата начисления обесценения	Сумма начисленного обесценения	
	при признании убытка от обесценения	при восстановлении убытка от обесценения
1	2	3
Итого:	0,00	0,00

## 7. Сведения об ограничении (обременении) объекта (части)

Объект ограничения (обременения)			Вид ограничения (обременения)	Период ограничения (обременения)			Документ-основание регистрации ограничения (обременения)		Документ-основание ограничения (обременения)			Сведения о лице, в пользу которого установлено ограничение (обременение)			
наименование объекта (части)	наименование единицы измерения	значение		дата начала	дата окончания	срок (в месяцах)	номер	дата	наименование	номер	дата	наименование	ОГРН (ОГРНИП)	ИНН	КПП
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16

8. Сведения о произведенном ремонте, достройке, реконструкции, модернизации

Наименование объекта (части)	Вид работ	Исполнитель работ		Документ-основание			Сумма затрат на произведенные работы				
		идентификатор контрагента	наименование	наименование	дата	номер	всего	из них по источникам финансового обеспечения за счет			
								основной деятельности	целевых трансфертов	приносящей доход деятельности	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

9. Сведения о внутреннем перемещении объекта

Накладная		Местонахождение объекта		Ответственное лицо	
дата	номер	до перемещения	после перемещения	передавшее объект	принявшее объект
1	2	3	4	5	6
02.12.2011	17		Боготский дом-интернат		Босова Ирина Павловна

10. Сведения о консервации (расконсервации) объекта

Причина консервации объекта	Дата начала консервации	Акт о консервации объекта		Причина расконсервации объекта	Дата окончания консервации	Акт о расконсервации объекта		Ответственное лицо
		дата	номер			дата	номер	
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Приложение №

(наименование документа)

(или файла.pdf)

Приложение №

(наименование документа)

(или файла.pdf)

Ответственный исполнитель  
бухгалтерской службы

Бухгалтер  
(должность)

(подпись)

С. Н. Кочубей

(расшифровка подписи)

89109997432

(номер контактного телефона)

bocot57@mail.ru

(электронный адрес)

« 09 » октября 2025 г.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ПРОСТОЙ  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Организация: ОБСУСО "Боготский дом-интернат"

Подписан: Кочубей Светлана Павловна

Должность: Бухгалтер

Подпись: Кочубей Светлана Павловна



Фото № 1



Фото № 2



Фото № 3



Фото № 4



Фото № 5



Фото № 6





Фото 7



Фото 8



Фото 9



Фото 10



Фото 11

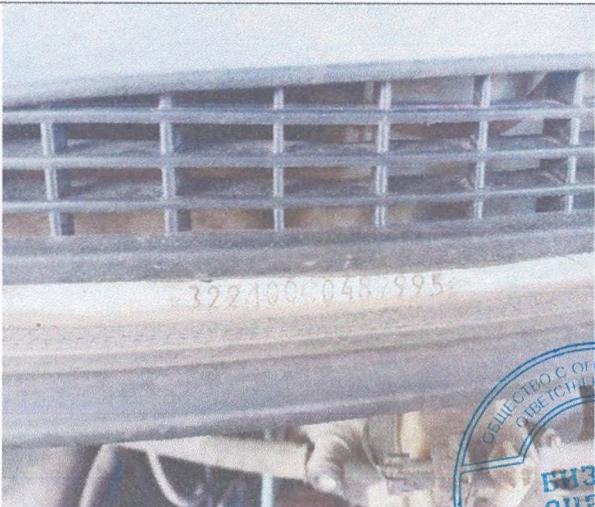


Фото 12





Фото 13



Фото 14



Фото 15



Фото 16

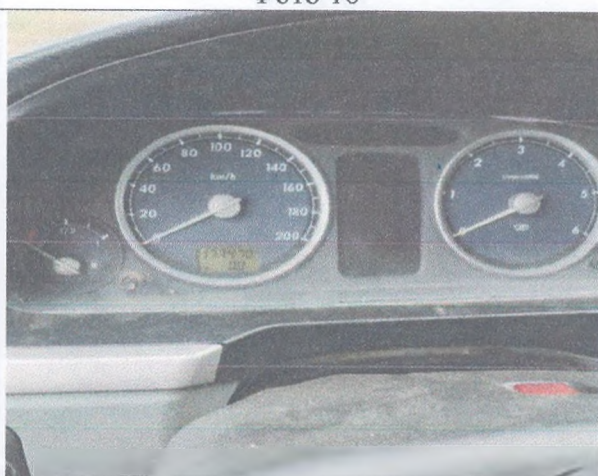


Фото 17



Фото 18





Фото 19

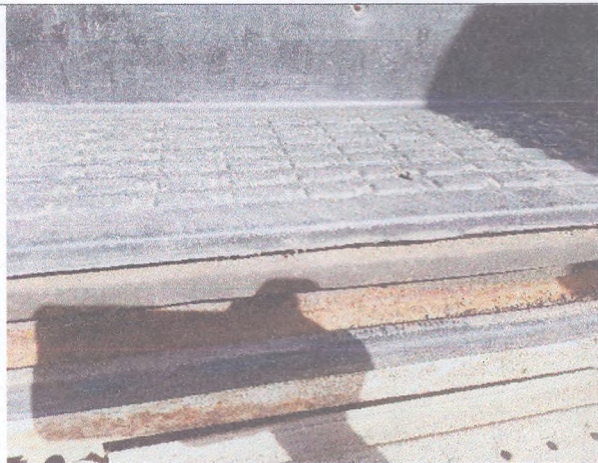


Фото 20



Фото 21



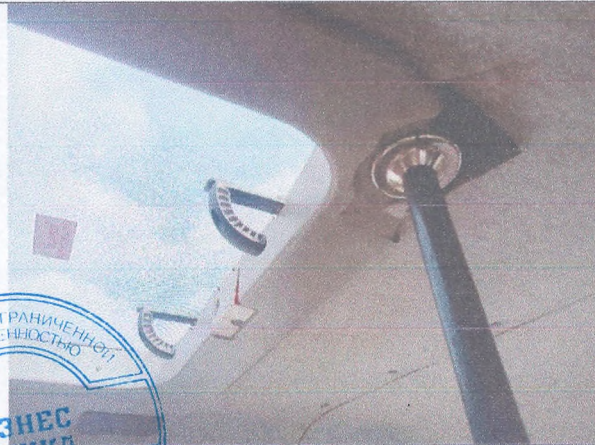
Фото 22



Фото 23



Фото 24





## ДОКУМЕНТЫ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ПРАВО НА ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ПО ОЦЕНКЕ



**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ  
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 043735-2

« 30 » августа 20 24

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной  
деятельности по направлению оценочной деятельности

**«Оценка движимого имущества»**

выдан **Баландиной Екатерине Вячеславовне**

на основании решения федерального бюджетного учреждения  
**«Федеральный ресурсный центр»**

от « 30 » августа 20 24, № 368

Директор

*А.С. Бункин*  
А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует

до « 30 » августа 20 27





# УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОДАРИТЕЛЬНОМ КРАМНОМ НАЗНАЧЕНИИ

1800022255812

Назначен в соответствии с

Приказом от 15.02.2010 № 15-02/20-20 ПК

Москва

10 апреля 2020 г.

Исходя из приказа от 15.02.2010 № 15-02/20-20 ПК

Будничина  
Евгений Иванович  
с 15.02.2010 № 15.02.2010 ПК

назначен в соответствии с

Приказом от 15.02.2010 № 15-02/20-20 ПК

назначен в соответствии с

«Федеральный закон от 15.02.2010 № 15-02/20-20 ПК»

по назначению в соответствии с

«Федеральный закон от 15.02.2010 № 15-02/20-20 ПК»

в соответствии с приказом от 15.02.2010 № 15-02/20-20 ПК



24 июля

С. И. И. И.

И. И. И. И.



ПОЛИС ДОГОВОРА № 2008/0408/4113  
СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОШИБКИ  
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

НАСТОЯЩИЙ СТРАХОВОЙ ПОЛИС УДОКТОЕРЯЕТ ФАКТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОШИБКИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАКЖЕ ДОГОВОР СТРАХОВАНИЯ В ФОРМЕ СТРАХОВОГО ПОЛИСА НА УСЛОВИЯХ, ИЗЛОЖЕННЫХ В НАСТОЯЩЕМ СТРАХОВОМ ПОЛИСЕ И СОПРЯЖЕННЫХ С НИМ ПРАВИЛАХ, НАИЗО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОШИБКИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОШИБКА, С КОТОРЫМ ОШИБКА ВАСИЛИИ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР САО «ВСК» ОТ 16.04.2021 Г. СЛАЖЕ ТАКЖЕ ПРАВИЛА СТРАХОВАНИЯ.

Страхователь	Балакина Екатерина Ветиславовна
Дата рождения	12.02.1993
Место рождения	с. Новотавины Ивановский район Ивановская область
Объект страхования:	имущественные интересы, связанные с риском ответственности ошечника (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба (имущественного вреда) здоровью, заключенному договору на проведение оценок, и (или) третьим лицам в результате оценок ошечника.
Страховой случай:	(с учетом всех положений, определений и исключений, предусмотренных Правилами страхования) установлением вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанием Страхователем факта причинения ущерба (имущественного вреда) действиями (бездействия) ошечника (Страхователя) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценок, стандартов и правил оценок деятельности, установленных специализированной организацией ошечником, членом которой является ошечник на момент причинения ущерба (имущественного вреда).
Застрахованная деятельность:	оценочная деятельность, осуществляемая в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».
Страховая сумма:	300 000,00 (Триста тысяч) рублей
Страховая премия и порядок ее уплаты:	600,00 (Шестьсот) рублей (по следующему графику платежей):
Первый взнос	с «01» июля 2023 года по «31» мая 2024 года
Второй взнос	с «01» июля 2024 года по «31» мая 2025 года
Третий взнос	с «01» июля 2025 года по «31» мая 2026 года
Срок действия Полиса (Договора)	с «01» июля 2023 г. по «31» мая 2026 г.
<p>Настоящий Полис (Договор) вступает в силу с 00 часов «01» июля 2023 года при условии поступления первого взноса страховой премии на расчетный счет Страховщика в размере и сроки, определенные в настоящем Полисе (Договоре). В случае поступления первого взноса страховой премии в размере и сроки, определенные в настоящем Полисе (Договоре), он считается не вступившим в силу, и выданные выплаты по нему не производятся.</p> <p>При досрочном прекращении графика платежей (исполнения обязательств) взноса страховой премии в течение срока действия настоящего Договора страхования и обязательств Страховщика в части уплаты взносов по страховым случаям, произошедшим в неисплаченный период страхования, расчет производится за вычетом суммы, следующего за днем окончания оплаченного периода страхования, с учетом фактически уплаченной суммы.</p> <p>При досрочном прекращении графика платежей (исполнения обязательств) взноса страховой премии в течение срока действия настоящего Договора страхования и обязательств Страховщика в части уплаты взносов по страховым случаям, произошедшим в неисплаченный период страхования, расчет производится за вычетом суммы, следующего за днем окончания оплаченного периода страхования, с учетом фактически уплаченной суммы.</p> <p>Настоящий Полис (Договор) страхования ответственности ошечника при осуществлении оценок ошечником, членом которого является ошечник, юридического лица, в котором ошечник, заключив трудовой договор, работает от «16» апреля 2021 г. САО «ВСК».</p>	



013087 - KAS





0011993713

[illegible]

СРАВНИТЕЛЬ	Общество с ограниченной ответственностью «Бизнесцентр»
Юридический адрес:	155800, Ивановская обл., г. Кинешма, ул. им. Островского, д. 2, этаж
Фактический адрес:	155800, Ивановская обл., г. Кинешма, ул. им. Островского, д. 2, этаж
Сери и номер свидетельства ОГРН:	ИИН: 37001246 Номер ОГРН: 10270172849

ВЫПОЛНИТЕЛЬ:	ЗАСЛАНОВА ИРИНА
Содержание и объем информации, содержащейся в документе, и в частности сведения о его структуре, должны быть раскрыты на уровне детализации третьего уровня иерархической структуры информации, при этом приводятся сведения о количестве страниц информации.	Количество и относительная величина информации, содержащейся в документе, и в частности сведения о его структуре, должны быть раскрыты на уровне детализации третьего уровня иерархической структуры информации, при этом приводятся сведения о количестве страниц информации.

2. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ: Аварийность, Загрязнение, Лидинг – в части страхования финансовых рисков

(Засрахованого лиця) – співзалежне з ризиком настання відповідальності однієї компанії (Страхователя, Засрахованого лица) по обов'язковим вислідним принципам узаємв, третім лицам при обслуговуванні однієї діяльності.

[illegible]

3. СТАНОВЫЕ СЛУЧАИ:  
- учебно-методическое пособие к курсу лекций «Анатомия человека»

[illegible]

допущено на производные элементы деятельности (обслуживания). Справочники в результате нарушения требований федерального стандарта оценки, иных нормативно-правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности, бухгалтерского учета и налогового законодательства.

на индустриальном уровне, связанных с развитием инфраструктуры и развитием индустриального сектора, а также с развитием инфраструктуры и развитием индустриального сектора, а также с развитием инфраструктуры и развитием индустриального сектора.

4. УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:	ОБЩАЯ СТРАХОВАЯ СУММА: Максимальный размер страховой выплаты по \$ 500.000,00 - 500.000,00 - 500.000,00 - 500.000,00
-------------------------	---

ЛИНИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	СРАВНОВАЯ ПРЕМИИ
<p>есть, страховым компаниям, осуществляющим в период действия договора страхования, в т.ч.</p>	<p>5 000,000 руб. (для страхования жизни до 10 лет)</p>

[illegible]

По строковому отнесению к виду работ	5 000 000 руб. 00 коп. (Пять миллионов рублей 00 коп.)	2993 руб. 00 коп. (Две тысячи девятьсот девяносто три рубля 00 коп.)
по строковому отнесению к виду работ	5 000 000 руб. 00 коп. (Пять миллионов рублей 00 коп.)	2993 руб. 00 коп. (Две тысячи девятьсот девяносто три рубля 00 коп.)

Исследования физических процессов	5 000 000 руб. (50 коп. (1/20 от стоимости проекта))	655 руб. (0,01 коп. (1/20 от стоимости проекта))
СТАНОВИТЕЛЬНОСТЬ	0,192	исследоват. деят. руб. (0,01 коп.)

5. ЛИМИТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	ОБЩАЯ СРЕДНЯЯ ПРЕМИЯ
669 000,00 руб. 00 коп. (Пять тысяч шестьсот девяносто тысяч 00 коп.)	5 000 000 руб. 00 коп. (Пять миллионов рублей 00 коп.)

По одному страховому случаю:	Если страховой случай по объекту страхования случаен на территории, указанной в страховом полисе, то возмещение выплачивается в полном объеме.
По нескольким страховым случаям:	Не устанавливается.

Не подлежит возмещению ущерб (невозмещение из страхового полиса) возмещения в отношении событий, предусмотренных настоящим разделом, в пределах установленных государством лимитов и франшиз.

Депутатская группа республик Херсонской и Запорожской областей. Контактное лицо: с 09.09.09 по 26.03.2025 г. по 24.09.09, 25.01.2016 г.

ПОПРАВКИ ОТКАТЫ:	
1-й вариант в параметре ОТКАТЫ: АО	<input checked="" type="checkbox"/> Без отсрочки
2-й вариант в параметре ОТКАТЫ: АО	<input type="checkbox"/> В отсрочку
3-й вариант в параметре ОТКАТЫ: АО	
4-й вариант в параметре ОТКАТЫ: АО	

9. ПРОЦЕДУРА НА РАБОТАТА:

0011993713

[illegible][illegible]

СТАНОВИШЕ:

Comparison and interpretation of results of micro- and

Publication Department, 12155 J. McLean, VII, Oyster Bay, L.I.

K1111 997950001

1-800-445-2225

10.980.14051727.44.44

1175

*Journal of Interpersonal Violence 27(12)*







Протипуrowано, пронумеровано  
и скреплено печатью в кол-ве 58  
листов «21» 10 2015.  
директор ООО «БизнесОценка»  
О.А. Коновалов

