



# БИЗНЕСОЦЕНКА

---

ИНН 3703012446, ОГРН 1023701272649  
РосБизнесОценка.рф

## ОТЧЁТ ОБ ОЦЕНКЕ № 358/2025

**РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ  
ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА  
ВАЗ 217230  
ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР: (VIN):  
ХТА21723090082372  
Регистрационный знак:  
Н 313 ЕА 37**

*ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА:*

*ДАТА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ:*

*19 НОЯБРЯ 2025 г.*

*6 ИЮНЯ 2025 г.*

г. Кинешма.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ</b> .....	3
1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ.....	3
1.2. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ .....	3
1.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ.....	3
1.4. ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....	3
1.5. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ.....	3
<b>2. ИНФОРМАЦИЯ, СОДЕРЖАЩАЯСЯ В ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ</b> .....	4
<b>3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ</b> .....	6
3.1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ .....	6
3.2. СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ ОЦЕНЩИКА.....	7
3.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ .....	7
3.4. СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ.....	8
<b>4. ИНФОРМАЦИЯ О ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ ВНЕШНИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ОТРАСЛЕВЫХ СПЕЦИАЛИСТАХ</b> .....	9
<b>5. СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ</b> .....	9
<b>6. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ</b> .....	9
6.1. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ.....	9
6.2. СУЩЕСТВЕННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ СПЕЦИАЛЬНЫМИ.....	9
6.3. ПРОЧИЕ ДОПУЩЕНИЯ .....	10
6.4. ОГРАНИЧЕНИЯ ОЦЕНКИ.....	10
6.5. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ ОБ УРОВНЕ СУЩЕСТВЕННОСТИ.....	10
<b>7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ</b> .....	11
7.1. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ.....	11
7.2. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....	11
7.4. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....	12
<b>8 АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЛИ ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ</b> .....	15
8.1. КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	15
8.2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА ЯНВАРЬ -ФЕВРАЛЬ 2025 Г .....	18
8.3 АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	19
8.4. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СПРОС, ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЦЕНЫ .....	21
8.5. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....	22
<b>9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ</b> .....	23
9.1. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....	23
9.2. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА.....	24
9.3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В РАМКАХ ДОХОДНОГО ПОДХОДА .....	31
<b>10. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА</b> .....	31
10.1.1. МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ЗАТРАТНЫМ ПОДХОДОМ .....	31
<b>11. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ</b> .....	32
11.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ.....	32
11.2. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ВЕСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ .....	32
11.3. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ .....	32
<b>12. ИТОГОВАЯ СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ</b> .....	33
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1</b> .....	34
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2</b> .....	43

## 1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

### 1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Основанием для проведения оценки является договор № 358/2025 от 6 июня 2025 года.

### 1.2. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ

Таблица 1. Состав объекта оценки

Объект оценки	ВАЗ 217230, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР: (VIN): ХТА21723090082372	
Состав объекта оценки	Наименование	Данные
	Марка/модель	ВАЗ 217230
	Год выпуска	2009
	Идентификационный номер (VIN)	ХТА21723090082372
	Модель № двигателя	21126 2432280
	Кузов №	ХТА21723090082372
	Цвет	Светло-серебристый металл
	Шасси	Отсутствует
Пробег	167500	
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки	В отчете оценивается право собственности на объект оценки. Право собственности на легковой автомобиль зарегистрировано на ОГБПОУ Ивановский медицинский колледж на основании 63 МХ 251334 от 21.10.2009 г.	
Дата оценки	6 июня 2025 г.	
Дата составления и порядковый номер отчета	№ 358/2025 от 19 ноября 2025 года	

### 1.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Таблица 2. Определение итоговой величины рыночной стоимости объекта разными подходами

Подход к оценке	Стоимость автомобиля руб.
Сравнительный подход	175231
Доходный подход	Не применялся, обоснован отказ
Затратный подход	Не применялся, обоснован отказ

### 1.4. ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

**ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ АВТОМОБИЛЯ ВАЗ 217230, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР: (VIN): ХТА21723090082372, СОСТАВЛЯЕТ ОКРУГЛЕННО: 175 000 (СТО СЕМЬДЕСЯТ ПЯТЬ ТЫСЯЧ) РУБЛЕЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ НДС: 29 166,67 (ДВАДЦАТЬ ОДНА ТЫСЯЧА СО ШЕСТЬДЕСЯТ ШЕСТЬ) РУБЛЕЙ 67 КОПЕЕК**

### 1.5. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ

Итоговая величина стоимости объекта является действительной исключительно на дату определения стоимости объекта (дату проведения оценки).

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в настоящем отчете, используется для продажи. Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки.

Оценщик

Баландина Е. В.

## 2. ИНФОРМАЦИЯ, СОДЕРЖАЩАЯСЯ В ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Таблица 3. Задание на оценку

<b>Объект оценки</b>	ВАЗ 217230, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР: (VIN): ХТА21723090082372	
<b>Состав объекта оценки, Характеристики объекта оценки и его оцениваемых частей</b>	<b>Наименование</b>	<b>Данные</b>
	Марка/модель	ВАЗ 217230
	Год выпуска	2009
	Идентификационный номер (VIN)	ХТА21723090082372
	Модель № двигателя	21126 2432280
	Кузов №	ХТА21723090082372
	Цвет	Светло-серебристый металл
	Шасси	Отсутствует
	Пробег	167500
<b>Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки</b>	В отчете оценивается право собственности на объект оценки. Право собственности на легковой автомобиль зарегистрировано на ОГБПОУ Ивановский медицинский колледж на основании 63 МХ 25 1334 от 21.10.2009 г.	
<b>Цель оценки</b>	Определение рыночной стоимости объекта оценки для продажи	
<b>Указание на то, что оценка проводится в соответствии с Законом об оценке</b>	Оценка проводится в соответствии со ст. 24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»	
<b>Предполагаемое использование результатов оценки</b>	Результаты оценки предполагается использовать для продажи. Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки. Ни весь отчет, ни какая-либо его часть не могут быть представлены Заказчиком для использования в целях рекламы или для прочих целей, отличных от целей написания данного отчета и предполагаемого использования результатов оценки.	
<b>Вид стоимости</b>	Рыночная стоимость.	
<b>Предпосылки стоимости</b>	Использование объекта оценки для продажи	
<b>Дата оценки</b>	6 июня 2025 г.	
<b>Основания для установления предпосылок стоимости</b>	Основанием для установления предпосылок стоимости является предполагаемое использование величины стоимости для начальной цены на аукционе для продажи	
<b>Специальные допущения</b>	Специальных допущений и ограничений не предусмотрено.	
<b>Иные существенные допущения</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В соответствии с заданием на оценку Оценщик не проводит иное установление или экспертизу оцениваемых прав на объект, кроме как в соответствии с заявлением Заказчика. Оценщик не принимает на себя ответственности за описание правового состояния объекта оценки и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов оцениваемых прав. Специальная юридическая экспертиза документов, касающаяся прав собственности на оцениваемый объект, в процессе оценки не проводилась.</li> <li>2. Предполагается, что правовые аспекты объекта, подлежащего оценке, и имущественные права полностью соответствующими требованиям законодательных и нормативных документов федерального и местного уровня кроме случаев, когда подобные несоответствия указаны, определены и рассмотрены в отчете. При этом Оценщик исходит из того, что все необходимые лицензии, свидетельства на право собственности, необходимые решения законодательных и исполнительных органов местного или федерального уровня на имущество, являющееся объектом оценки, существуют или могут быть</li> </ol>	

	<p>получены или обновлены для исполнения любых предполагаемых функций. Заказчиком предоставлены данные об обременениях оцениваемого объекта.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Оценщик при проведении оценки исходил из предположения эффективного использования имущества, как это требуется в соответствии со стандартами оценки.</li> <li>4. Оценщик исходил из того, что все исходные данные, использованные им, были получены из надежных источников, являются точными и достоверными. Финансовые, экономические и технические характеристики объекта оценки, используемые в процессе подготовки отчета, брались на основе информации, предоставленной Заказчиком, без проведения специальной проверки их достоверности. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и принять на себя ответственность за точность этих данных, поэтому, там, где это возможно делаются ссылки на источник информации.</li> <li>5. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов, если их невозможно обнаружить иным путем, кроме как обычного визуального осмотра, либо изучения представленной документации.</li> <li>6. Оценщик предполагал соответствие объекта всем санитарным, экологическим и прочим нормам.</li> <li>7. После проведения процедуры согласования оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки. Указание возможных границ интервалов стоимости объекта оценки не требуется.</li> </ol>
<p><b>Допущения, на которых должна основываться оценка</b></p>	<p>Информация, взятая из открытых источников, считается достоверной, не содержащей скрытых факторов, которые могут существенно повлиять на её понимание.</p> <p>После проведения процедуры согласования Оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки без указания возможных границ интервала, в котором находится рыночная стоимость объекта оценки.</p> <p>В своих действиях Оценщик выступал как независимый исполнитель. При проведении оценки Оценщик исходил из того, что представленная ему информация является точной и достоверной. Размер вознаграждения Оценщика ни в коей мере не связан с выводами о стоимости оцениваемого объекта.</p> <p>Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно рыночной стоимости собственности, которую Заказчик предполагает использовать в соответствии с целями оценки. Но этот отчет не является гарантией того, что будущие партнеры согласятся с оценкой стоимости, определенной Оценщиком.</p> <p><b>Иные допущения.</b></p>
<p><b>Ограничения оценки</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях, принимая во внимание все приведенные ограничения и допущения. Отдельные части настоящего отчета не могут трактоваться раздельно, а только в связи с полным его текстом. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет или любую его часть иначе, чем это предусмотрено в нем.</li> <li>2. Стороны обязуются не воспроизводить и не распространять настоящий отчет в любой форме и в любом объеме без письменного согласия между ними. Оценщик сохранит конфиденциальность в отношении информации и документов, полученных от Заказчика, а также в отношении результатов оценки. Обязательства конфиденциальности не касаются общедоступной информации и не распространяются на обязанность Оценщика предоставить информацию в соответствии с законодательством России.</li> <li>3. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости имущества является действительным на дату оценки, специально оговоренную в настоящем отчете, и базируется на рыночной ситуации, существующей на эту дату.</li> <li>4. Заказчик принимает условие заранее освободить и защитить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска к Заказчику третьих лиц вследствие легального использования ими настоящего отчета, если в судебном порядке не будет определено, что данный иск является следствием мошенничества, общей халатности и умышленных неправомерных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения настоящей оценки.</li> <li>5. От Оценщика не требуется проведение дополнительных работ, кроме представленных в отчете, или дачи показаний и присутствия в суде в связи с</li> </ol>

	<p>имущественными правами, связанными с объектом, иначе как по официальному вызову суда или в результате добровольного собственного решения.</p> <p>6. Учитывая предполагаемое использование результатов оценки, оценщик исходил из того, что земельный участок оценивается в предположении, что он является свободным от застройки и коммуникаций, в расчетах не учитываются виды прав и ограничений (обременений) за исключением сервитутов, установленных законом или иным нормативным правовым актом.</p> <p>7. От Оценщика не требуется производить обмер земельного участка. Ему следует полагаться на достоверность информации о размерах земельного участка, предоставленной Заказчиком.</p>
<b>Указание на форму составления отчета об оценке</b>	Отчет составляется на бумажном носителе и в форме электронного документа в соответствии с частью второй статьи 11 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
<b>Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Копия ПТС: 63 МХ 251334 от 21.10.2009 г.;</li> <li>2. Краткая характеристика ТС;</li> <li>3. Транспортное средство ВАЗ 217230</li> </ol>
<b>Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов</b>	Не привлекались
<b>Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке (помимо заказчика оценки)</b>	Органы гос. имущества
<b>Формы представления итоговой стоимости</b>	Итоговый результат оценки стоимости объекта оценки указывается в виде конкретной округленной величины/числа без приведения суждений и расчетов оценщика о возможных границах интервала, в котором может находиться стоимость
<b>Специфические требования к отчету об оценке</b>	Не предусмотрены
<b>Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с ФСО</b>	Не требуется

### 3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

#### 3.1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Таблица 4. Сведения о Заказчике

<b>Полное наименование</b>	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ивановский медицинский колледж»
<b>ОГРН</b>	1033700060195 от 4 февраля 2003 г.
<b>Место нахождения</b>	153040, г. Иваново, ул. Любимова, д. 1

### 3.2. СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ ОЦЕНЩИКА

Таблица 5. Сведения о юридическом лице, с которым оценщик заключил трудовой договор

Организационно-правовая форма юридического лица, с которым оценщики заключили трудовые договоры	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование юридического лица, с которым оценщики заключили трудовые договоры	Общество с ограниченной ответственностью «БизнесОценка», ИНН/КПП 3703012446 / 370301001
Ответственность юридического лица	Профессиональная ответственность застрахована АО «Зетта Страхование», договор (полис) страхования ответственности Оценочной компании № ПОО-0011993713 от 25.03.2025. Срок действия договора (полиса): с 26.03.2025 г. по 25.03.2026 г
ОГРН, дата присвоения ОГРН юридического лица, с которым оценщики заключили трудовые договоры	1023701272649 от 23.10.2002
Место нахождения юридического лица, с которым оценщики заключили трудовые договоры	155800, Ивановская обл., г. Кинешма, ул. им. Островского, 9, 2 этаж e-mail: <a href="mailto:rosbiznesocenka@mail.ru">rosbiznesocenka@mail.ru</a> веб-сайт: <a href="http://rosbisnes.ru">http://rosbisnes.ru</a>
Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Настоящим Общество с ограниченной ответственностью «БизнесОценка» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Общество с ограниченной ответственностью «БизнесОценка» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика. Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

### 3.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ

Таблица 6. Сведения об оценщике

Фамилия, имя, отчество	Баландина Екатерина Вячеславовна
Почтовый адрес:	155800, Ивановская область, г. Кинешма, ул. Островского, 9, 2 этаж
Местонахождение оценщика	155800, Ивановская область, г. Кинешма, ул. Островского, 9, 2 этаж
Номер контактного телефона	+74933158051
Адрес электронной почты:	rosbiznesocenka@mail.ru
Информация о членстве в СРО	Член Ассоциация «Саморегулируемой организации оценщиков «Экспертный совет» (включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков 28 октября 2010 года, регистрационный № 0011). Включена в реестр членов Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» 16.10.2015 года регистрационный №1812, <a href="http://srosovnet.ru">http://srosovnet.ru</a> , Адрес: 101000, г. Москва, Потаповский пер., д. 16/5, стр. 1
Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области	<b>Базовое образование:</b> высшее экономическое, Ивановский государственный энергетический университет имени В.И.Ленина», 2015 г. по специальности «Экономика и управление на предприятии (электроэнергетика)», диплом с отличием (специалитет). <b>Магистратура</b> по направлению подготовки «Финансы и кредит», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина», г. Иваново, 2017 г., диплом с отличием (магистратура).

<b>оценочной деятельности</b>	<p><b>Базовое профессиональное образование</b> в области оценки стоимости предприятия (бизнеса) – диплом профессиональной переподготовке по программе: «Оценка собственности: оценка стоимости предприятия (бизнеса)», №372402436797 регистрационный номер 153-2015 от 05.06.2015 года, ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина» Институт дополнительного профессионального образования, г. Иваново.</p> <p><b>Удостоверение о повышении квалификации</b> 180002225842 регистрационный номер 15-02470-20 ПК по дополнительной профессиональной программе «Интеллектуальная собственность в цифровой экономике: от заявки до 12 внедрения», ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности», г. Москва, 2020.</p> <p><b>Удостоверение о повышении квалификации</b> 040000258948 регистрационный номер ЦРК-601/330-ПК по дополнительной профессиональной программе «Управление деятельностью вузов. Нормативно-методическое обеспечение образовательных программ», ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», г. Москва, 2021.</p> <p><b>Удостоверение о повышении квалификации</b> 040000263402 регистрационный номер ЦРК720-13402 по дополнительной профессиональной программе «Квантовая оптика и коммуникации», ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», г. Москва, 2022.</p> <p><b>Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 036373-1 от 27 апреля 2024 г.</b> по направлению оценочной деятельности «Оценка недвижимости», выданный на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр» от 27 апреля 2024 г № 345, сроком на 3 года.</p> <p><b>Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 043735-2 от 30 августа 2024 г.</b> по направлению оценочной деятельности «Оценка движимого имущества», выданный на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр» от 30 августа 2024 г № 368, сроком на 3 года.</p> <p><b>Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 038557-3 от 13 июня 2024 г.</b> по направлению оценочной деятельности «Оценка бизнеса», выданный на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр» от 13 июня 2024 г. № 353, сроком на 3 года.</p>
<b>Сведения о страховании гражданской ответственности</b>	<p><b>Профессиональная ответственность</b> также застрахована в Страховом акционерном обществе «ВСК», Полис №2300SB40R4113 от 31.05.2023 г., лимит ответственности 300 000 рублей. Срок страхования с 01.06.2023 по 31.05.2026 г.</p>
<b>Стаж работы в оценочной деятельности</b>	<p>Стаж работы в оценочной деятельности с 2010 года.</p>

### 3.4. СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ

Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 Федерального закона:

- Оценщик и Исполнитель подтверждают полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего Отчета об оценке;
- Оценщик и Исполнитель не являются учредителями, собственниками, акционерами, должностными лицами, аффилированными лицами или работниками юридического лица – заказчика, лицами, имеющими имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве;
- Оценщик и Исполнитель не имеют в отношении Объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не являются участниками (членами) или кредиторами юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком Оценщика и Исполнителя;
- размер оплаты Оценщику и Исполнителю за проведение оценки Объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости Объекта оценки, указанной в настоящем Отчете об оценке.

#### **4. ИНФОРМАЦИЯ О ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ ВНЕШНИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ОТРАСЛЕВЫХ СПЕЦИАЛИСТАХ**

К проведению оценки и подготовке отчета об оценке **внешние** организации и отраслевые специалисты **не привлекались**.

#### **5. СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

В ходе проведения работ по оценке Оценщиком применялись следующие стандарты оценки:

1. Общие федеральные стандарты оценки, утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200:

- федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)»;
- федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)»;
- федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)»;
- федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)»;
- федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»;
- федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)».

2. Специальные стандарты оценки:

- федеральный стандарт оценки «Оценка недвижимости (ФСО № 7)», утвержден приказом Минэкономразвития РФ от 25.09.2014 года N 611.

3. Стандарты и правила оценочной деятельности саморегулирующей организации оценщиков, членом которой является Оценщик:

- стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» (Протокол № 36/2017 от 24.05.2017);
- правила деловой и профессиональной этики.

#### **6. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ**

##### **6.1. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ**

Специальные допущения не использовались.

##### **6.2. СУЩЕСТВЕННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ СПЕЦИАЛЬНЫМИ**

Нижеследующие существенные для оценки допущения являются неотъемлемой частью настоящего отчета, подразумевают их полное и однозначное понимание Оценщиком и Заказчиком, а также то, что все положения, результаты и заключения, не оговоренные в тексте, не имеют силы.

1. В соответствии с заданием на оценку Оценщик не проводит иное установление или экспертизу оцениваемых прав на объект, кроме как в соответствии с заявлением Заказчика. Оценщик не принимает на себя ответственности за описание правового состояния объекта оценки и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов оцениваемых прав. Специальная юридическая экспертиза документов, касающаяся прав собственности на оцениваемый объект, в процессе оценки не проводилась.

2. Предполагается, что правовые аспекты объекта, подлежащего оценке, и имущественные права полностью соответствующими требованиями законодательных и нормативных документов федерального и местного уровня кроме случаев, когда подобные несоответствия указаны, определены и рассмотрены в отчете. При этом Оценщик исходит из того, что все необходимые лицензии, свидетельства на право собственности, необходимые решения законодательных и исполнительных органов местного или федерального уровня на имущество, являющееся объектом оценки, существуют или могут быть получены или обновлены для исполнения любых предполагаемых функций. Заказчиком предоставлены данные об обременениях оцениваемого объекта.

3. Оценщик при проведении оценки исходил из предположения эффективного использования имущества, как это требуется в соответствии со стандартами оценки.
4. Оценщик исходил из того, что все исходные данные, использованные им, были получены из надежных источников, являются точными и достоверными. Финансовые, экономические и технические характеристики объекта оценки, используемые в процессе подготовки отчета, брались на основе информации, предоставленной Заказчиком, без проведения специальной проверки их достоверности. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и принять на себя ответственность за точность этих данных, поэтому, там, где это возможно делаются ссылки на источник информации.
5. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов, если их невозможно обнаружить иным путем, кроме как обычного визуального осмотра, либо изучения представленной документации.
6. Оценщик предполагал соответствие объекта всем санитарным, экологическим и прочим нормам.
7. После проведения процедуры согласования оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки. Указание возможных границ интервалов стоимости объекта оценки не требуется.

### **6.3. ПРОЧИЕ ДОПУЩЕНИЯ**

В настоящем разделе описаны допущения, принятые Оценщиком при проведении оценки. Данные допущения не являются специальными (п. 5 ФСО III), не являются существенными (п. 6 ФСО III) и могут быть введены Оценщиком самостоятельно без согласования с заказчиком.

Информация об уровне существенности приведена в разделе 6.5.

### **6.4. ОГРАНИЧЕНИЯ ОЦЕНКИ**

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях, принимая во внимание все приведенные ограничения и допущения. Отдельные части настоящего отчета не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным его текстом. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет или любую его часть иначе, чем это предусмотрено в нем.
2. Стороны обязуются не воспроизводить и не распространять настоящий отчет в любой форме и в любом объеме без письменного согласия между ними. Оценщик сохранит конфиденциальность в отношении информации и документов, полученных от Заказчика, а также в отношении результатов оценки. Обязательства конфиденциальности не касаются общедоступной информации и не распространяются на обязанность Оценщика предоставить информацию в соответствии с законодательством России.
3. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости имущества является действительным на дату оценки, специально оговоренную в настоящем отчете, и базируется на рыночной ситуации, существующей на эту дату.
4. Заказчик принимает условие заранее освободить и защитить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска к Заказчику третьих лиц вследствие легального использования ими настоящего отчета, если в судебном порядке не будет определено, что данный иск является следствием мошенничества, общей халатности и умышленных неправомерных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения настоящей оценки.
5. От Оценщика не требуется проведение дополнительных работ, кроме представленных в отчете, или дачи показаний и присутствия в суде в связи с имущественными правами, связанными с объектом, иначе как по официальному вызову суда или в результате добровольного собственного решения.

### **6.5. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ ОБ УРОВНЕ СУЩЕСТВЕННОСТИ**

В соответствии с положениями п. 16 ФСО I Оценщик приводит профессиональное суждение в области оценочной деятельности для определения уровня существенности.

Определение уровня существенности нужно для:

- формирования «прочих допущений» (см. п. 10.3);
- выбора объектов-аналогов;
- принятия решения о (не)внесении корректировок;

• определения уместного уровня округления (<https://srosovnet.ru/content/editor/metodicheskie-razyasneniya.pdf>).

Профессиональное суждение делается Оценщиком самостоятельно, оно может основываться на методических и аналитических материалах, например: А.В. Каминский, М.О. Ильин, В.И. Лебединский и др. Экспертиза отчетов об оценке: Учебник — М., 2021. — 418 с. (раздел 3.3).

## **7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ**

### **7.1. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ**

Ниже приведен перечень данных документов, источников информации, а также законодательных актов, нормативных документов и литературы, используемых оценщиком.

#### **I. Законы и нормативные акты:**

- 1) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 N 146-ФЗ (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (действующая редакция);
- 2) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (принят ГД ФС РФ 19.07.2000) (действующая редакция);
- 3) «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29 декабря 2004 года N 190-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22 декабря 2004 года (действующая редакция);
- 4) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 N 146-ФЗ (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (в действующей редакции);
- 5) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (принят ГД ФС РФ 19.07.2000) (в действующей редакции);
- 6) Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 27.12.2009) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (действующая редакция).

#### **II. Методическая литература**

- 1) ИССЛЕДОВАНИЕ АВТОМОТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В ЦЕЛЯХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО РЕМОНТА И ОЦЕНКИ (Методические рекомендации для судебных экспертов) Москва 2018.
- 2) Андрианов Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело. 2002 г.

#### **III. Периодические издания:**

- 1) Журнал «Регистр оценщика»;
- 2) Журнал «Российский оценщик»;
- 3) Журнал «Вопросы оценки»;

#### **IV. Специализированные информационные источники:**

- 1) Данные правовой системы «Консультант»;
- 2) Официальный сайт Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет». Режим доступа: <http://srosovnet.ru>;
- 3) Вестник оценщика: [www.appraiser.ru](http://www.appraiser.ru);
- 4) Данные Института Экономики переходного периода [www.eeq.ru](http://www.eeq.ru);
- 5) РИА «РосБизнесКонсалтинг» [www.rbc.ru](http://www.rbc.ru);
- 6) ЗАО "Инвестиционная компания "ФИНАМ" - <http://research.finam.ru>;
- 7) Инвестиционная компания «Велес Капитал» - [www.veles-capital.ru](http://www.veles-capital.ru);
- 8) Официальный сайт Министерства экономического и торговли РФ - [www.economy.gov.ru](http://www.economy.gov.ru);
- 9) Капитализация рынка <http://www.quote.ru/rbc100/2010/01/index.shtml>;
- 10) Портал оценщика <http://www.appraiser.ru>;
- 11) Сайт информационно-аналитического агентства Блумберг <http://www.bloomberg.com>.  
В отчете могут использоваться другие источники информации

### **7.2. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ**

В ходе проведения работ по оценке, Оценщику были предоставлены копии документов и информация, представленные в Приложении к настоящему отчету, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки. Основными источниками информации являлись:

- 1) Копия ПТС: 63 МХ 251334 от 21.10.2009 г.;
- 2) Краткая характеристика ТС;
- 3) Транспортное средство ВАЗ 217230

### **7.3. АНАЛИЗ ДОСТАТОЧНОСТИ И ДОСТОВЕРНОСТИ ДАННЫХ**

В соответствии с п. 3 ФСО-3 отчет об оценке представляет собой документ, содержащий сведения доказательственного значения, составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе настоящим Федеральным стандартом оценки, нормативными правовыми актами уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, а также стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является Оценщик, подготовивший отчет.

Согласно п. 5 ФСО-3 при составлении отчета об оценке Оценщик должен придерживаться следующих принципов:

- в отчете должна быть изложена информация, существенная с точки зрения Оценщика для определения стоимости объекта оценки;
- информация, приведенная в отчете об оценке, существенным образом влияющая на стоимость объекта оценки, должна быть подтверждена;
- содержание отчета об оценке не должно вводить в заблуждение Заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователи отчета об оценке), а также не должно допускать неоднозначного толкования полученных результатов.

Анализ этих пунктов ФСО-3 с учетом показывает, что речь идет о точном описании объекта оценки, его количественных и качественных характеристиках, влияющих на стоимость. Что касается данных о рынке, то Оценщик исходил из необходимости сбора наиболее более полной информации о рынке, существенной и достоверной для оценки объекта применяемыми методами.

Исходные данные об объекте оценки для подходов к оценке получены из представленной Заказчиком документации, перечень которой приведен в отчете, а копии представленной документации, согласно п. 10 ФСО-3, приведены в Приложении к отчету об оценке.

**Оценщик считает собранную об объекте оценки информацию достаточной и достоверной.**

### **7.4. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ**

#### **7.4.1. Сведения об имущественных правах**

В отчете оценивается право собственности на объект оценки.

Право собственности принадлежит ОГБПОУ Ивановский медицинский колледж

<b>Наименование ТС</b>	<b>Балансовая (восстановительная) стоимость, руб.</b>	<b>Остаточная балансовая стоимость, руб.</b>
Автомобиль ВАЗ 217230	346000,00 руб.	0,00 рублей

#### **7.4.2. Сведения об обременениях, связанных с объектом оценки**

Не выявлено.

#### **7.4.3. Информация о текущем использовании объекта оценки**

Объект оценки не используется в качестве транспортного средства.

#### 7.4.4. Сведения об обесценивании и устареваниях

##### Понятие износа

В настоящее время в отечественной оценочной практике при использовании термина износ подразумевается обесценивание.

В качестве обесценивания понимается материальное снашивание средств труда ([основных фондов](#)), постепенная утрата ими своей потребительской стоимости и стоимости в процессе их производственного потребления, вследствие воздействия сил природы, а также чрезвычайных обстоятельств (пожаров, наводнений и т.п.). Обесценивание имеет ряд форм: механического износа, коррозии и усталости металлов, деформаций и разрушений сооружений и пр. Чем больше обесценивание действующих основных фондов, тем короче остающийся срок их службы, ниже остаточная стоимость. Одновременно, по мере обесценивания, происходящего в процессе производства, стоимость средств труда по частям переносится на вновь производимый продукт и пропорционально их снашиванию принимает форму амортизационных отчислений, которые используются для полного или частичного восстановления средств труда, модернизации и обновления основных фондов (основного капитала). Важное условие снижения обесценивания – своевременный ремонт средств труда. Особое значение имеет капитальный ремонт, в результате которого износившиеся части машин и др. объектов заменяются новыми, что предупреждает чрезмерное нарастание физического износа. Такого рода физического износа называется устранимым, в отличие от материального износа, преодоление которого с помощью капитального ремонта экономически невыгодно.

Характеристика износа объекта оценки представлена в следующей таблице:

Таблица 7. Описание износа объекта оценки

Состояние оборудования	Характеристика физического состояния	Остающийся срок службы, %	Физический износ, %
Новое	Новое, практически не эксплуатировавшееся ТС в отличном состоянии	100	0
		95	5
Очень хорошее	Новое или полностью отремонтированное (реконструированное) ТС, бывшее в эксплуатации. В отличном состоянии	90	10
		85	15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации ТС, находящееся в хорошем состоянии. Имеющиеся дефекты и неисправности носят незначительный характер	80	20
		75	25
		70	30
		65	35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации ТС, находящееся в удовлетворительном состоянии, пригодное для эксплуатации, но требующее текущего ремонта или замены неосновных узлов, элементов	60	40
		55	45
		50	50
		45	55
		40	60
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации ТС в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее капитального ремонта или замены основных узлов, элементов	35	65
		30	70
		25	75
		20	80
Неудовлетворительное	ТС, подлежащей полной реконструкции для продолжения эксплуатации	15	85
		10	90
Негодное к применению или лом	ТС, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости материалов	2,5	97,5
		0	100

#### 7.4.5. Сведения об устареваниях

##### Понятие устаревания

В настоящее время в отечественной оценочной практике под устареванием понимается устаревание имущества, которое может быть двух видов:

- а) функциональное,
- б) внешнее (экономическое).

##### Функциональное устаревание

Под функциональным устареванием в данном случае понимается снижение стоимости имущества вследствие роста производительности труда и технического прогресса. Функциональное устаревание проявляется в двух формах. Первая связана с утратой имуществом стоимости, когда имущество по истечении некоторого времени вследствие повышения производительности труда в отраслях, производящих их, выпускаются при меньших затратах труда (становятся дешевле), производство их становится массовым, что ведёт к резкому снижению стоимости, цены на аналогичное имущество

снижаются. В результате стоимость старых объектов, обладающих такими же техническими характеристиками, как новые, определяется новой стоимостью и обусловленной ею ценой. Функциональное устаревание первой формы наиболее характерно для машин и сооружений, которые в своей основной конструкции в течение длительного времени не претерпевают серьезных изменений. Вторая форма функционального износа связана с появлением новой, более производительной и экономичной техники в результате научно-технического прогресса. Возрастает её эффективность, которая может складываться из ряда факторов: автоматизации управления, большей надёжности и экономичности в эксплуатации, обеспечения лучшей техники безопасности труда и т. д. Это ведёт к тому, что имеющееся имущество устаревает. Стоимость старых машин, оборудования и недвижимого имущества падает в связи с относительным снижением их эффективности. Вторая форма функционального устаревания действует с наибольшей силой в первый период введения новых машин, установок, приборов; она особенно характерна для машинной техники. В известной мере это относится и к зданиям, в частности к новым объектам, более удобным для производства и работы, чем старые. Функциональное устаревание некоторых основных фондов связано также с устареванием продукции, выпускаемой с их помощью. Основные фонды могут подвергаться функциональному устареванию одновременно в обеих формах.

Функциональное устаревание также может наблюдаться также в случае изменения вкусов и предпочтений потребителей того или иного имущества.

#### **Внешнее (экономическое) устаревание**

Под внешним устареванием понимается устаревание (ослабление) имущества в результате изменения внешней экономической ситуации (внешние факторы по отношению к рассматриваемому имуществу). Внешнее (экономическое) устаревание может быть обусловлено окружающей средой или местоположением имущества, а именно: социальных стандартов общества, законодательных и финансовых условий, демографических ситуаций, градостроительных решений, экологической обстановки и других качественных и количественных параметров окружения. Как правило, внешний износ проявляется в форме невозможности полного (эффективного) использования имущества (недозагрузка существующих производственных мощностей), наличие избыточных производственных мощностей.

#### **Характеристика устаревания объекта оценки**

Устаревание, понимаемое как потеря стоимости имущества в связи с функциональным и внешним обесценением

Экономические внешние факторы. Для объекта оценки были рассмотрены следующие группы факторов:

1. Социально-экономические факторы (различные показатели социально-экономического состояния в месте расположения объекта оценки);
2. Физические факторы (связанные с физическим изменением окружающей территории объекта оценки);
3. Юридические факторы (связанные с изменением в законодательстве).

Не выявлено изменения социально-экономических показателей и физического изменения окружающей территории, способных повлиять на стоимость объекта оценки по сравнению с другими аналогичными объектами в Ивановской области. Изменения законодательства, накладывающие какие-либо ограничения на использование объекта оценки, также не зафиксированы.

**Таким образом, объекты оценки подвержены физическому износу и функциональному устареванию.**

#### **7.4.6. Анализ наиболее эффективного использования**

Наиболее эффективное использование (НЭИ) объекта оценки – это вероятное, законное, физически возможное, экономически целесообразное и финансово осуществимое использование, которое приводит к максимальной продуктивности объекта и наивысшей его стоимости.

Совокупность процедур отыскания и обоснование выбора варианта НЭИ из множества альтернативных вариантов использования объекта оценки, называется анализом НЭИ.

Анализ НЭИ объекта оценки проводится по критериям соответствия законодательству, физической осуществимости, экономической целесообразности и финансовой осуществимости, максимальной доходности и наивысшей стоимости.

Алгоритм поиска варианта наиболее эффективного использования оцениваемого объекта недвижимости состоит из пяти этапов:

- составляется максимально полный (по возможности исчерпывающий) перечень вариантов использования, которые «в принципе» могут быть реализованы на базе оцениваемого объекта недвижимости;
- из составленного перечня исключаются те принципиально возможные варианты, реализация которых может встретить непреодолимые препятствия вследствие законодательных и нормативно-правовых ограничений;
- на третьем этапе анализа НЭИ определяются возможности физической осуществимости вариантов, остающихся в перечне после процедур второго этапа. На этом очередном этапе из перечня исключаются варианты, осуществление которых невозможно из-за недостаточно высокого качества земельного участка. Из этого перечня исключаются также варианты, которые не могут быть реализованы из-за невыполнимости каких-либо звеньев технологической цепочки планируемого строительства;
- законодательно разрешенные и физически осуществимые варианты остаются в перечне потенциально возможных вариантов только в случае их экономической целесообразности;
- на пятом этапе из экономически целесообразных вариантов выбирается вариант использования оцениваемого объекта недвижимости, обеспечивающий собственнику максимальную доходность и максимальную стоимость объекта оценки.

Отбор законодательно допустимых вариантов использования объекта оценки осуществляется на основе технического паспорта на объект оценки.

Список соответствующих законодательству вариантов формируется с учетом возможности изменения:

- функционального назначения;
- конструктивных решений (возможные варианты: ремонт, реконструкция).

Для дальнейшего анализа из всех отобранных вариантов, Оценщик оставляет только те варианты, которые предусмотрены в акте разрешенного использования.

Требования к проверке каждого из соответствующих законодательству вариантов использования объекта оценки на возможность их физической осуществимости.

Для дальнейшего анализа в качестве физически возможных вариантов из первоначально отобранных вариантов используются:

- варианты, не требующие изменения конструктивных решений объекта оценки (вариант текущего использования, вариант изменения функционального использования с проведением ремонта и т.д.);
- варианты использования объекта оценки, для определения возможности их физической осуществимости требуется проведение специального обследования технического состояния.

Требования к проверке каждого из вариантов использования объекта на экономическую целесообразность. Критерием экономической целесообразности является положительный возврат инвестируемого капитала, то есть возврат, равный или больший расходов на компенсацию затрат по содержанию, финансовых обязательств и начальных инвестиций.

Таким образом, все варианты использования, которые могут обеспечить положительный доход, рассматриваются как экономически целесообразные варианты.

Требования к выявлению из отобранных вариантов такого варианта использования, который обеспечивает максимальную доходность и наивысшую стоимость объекта. Из всех экономически целесообразных вариантов использования, тот вариант использования объекта оценки, который обеспечивает собственнику максимальную доходность и максимальную стоимость, признается вариантом, отвечающим принципу НЭИ объекта оценки.

Согласно предоставленным Заказчиком документам, **Объекты могут рассматриваться, как транспортные средства.**

## **8 АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЛИ ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ**

### **8.1. КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О текущей ситуации в российской экономике. Итоги за 2024 год.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> <https://smart-lab.ru/blog/1108143.php>

1. Общие экономические итоги завершившегося года впечатляют. Прирост ВВП оценивается в 3.8-4.0%, прирост инвестиций в основной капитал – порядка 7.0%, потребления населения – 6.0%. Однако, формально, высокие темпы роста ВВП затемяют тот факт, что по сути реальная производственная активность в экономике увеличиваться почти перестала.

2. Промышленность вошла в стагнацию с начала лета. Небольшой рост последних месяцев лишь компенсирует снижение выпуска в июне-июле. Согласно данным Росстата, в ноябре объем выпуска был на 0.2% ниже майского значения (месяц наибольшего объема выпуска, сезонность устранена). Если же рассмотреть объем промышленного производства без учета секторов с ошутимым присутствием ОПК, следует констатировать, что стагнация наблюдается с середины 2023 г.

3. Со II квартала рост инвестиций в основной капитал существенно замедлился (I кв.: +3.5%, II кв.: +0.8%, III кв.: +0.6% к предшеств. кварталу, сезонность устранена). При этом общие очень позитивные оценки (117.2% за 2022-2023 гг., 108.6% за январь-сентябрь 2024 г.) не отражают тот факт, что инвестиции в машины и оборудование, и определяющие интенсивность ввода мощностей, пока лишь восстановились после спада в 2022 г.

4). Причем, в 2024 г., по оценке ЦМАКП, расширения предложения машин и оборудования не наблюдалось. Это может свидетельствовать о переоценке роста инвестиций в 2024 г.

5. На рынке труда ситуация в последние месяцы остается напряженной, хотя острота ситуации – в условиях торможения экономического роста – ослабевает.

6. Сохраняется медленный рост реальной заработной платы (I кв.: +0.7% в среднем за месяц, II кв.: 0.0%, III кв.: +0.5%, сезонность устранена). Основным фактором роста выступает сохраняющийся дефицит (квалифицированного) труда. При этом давление оплаты труда на доходы компаний медленно, но уверенно растёт. Среди лидеров – обрабатывающие производства и сектор ИКТ (результат острой конкуренции за высококвалифицированный труд).

7. Потребление населения перешло к стагнации (III кв.: +0.3% в среднем за месяц, октябрь-ноябрь: +0.1%, сезонность устранена). Как и ожидалось, сентябрьский рост продаж непродовольственных товаров был обусловлен чисто ситуативными факторами (ожиданиями повышения цен из-за утильсбора и роста ставок по потребкредитам) и, соответственно, развития не получил. Поступательно увеличивается лишь потребление продовольствия.

8. Согласно опросам Росстата, в обрабатывающих отраслях<sup>3</sup>, в IV кв. 2024 г. из важнейших отмечаемых руководителями ограничений роста выделяются: – недостаток квалифицированных рабочих (на это указали 39% опрошенных против 27% в 2021 г.); – высокий процент коммерческого кредита (45% против 28%); – недостаток финансовых средств (47% против 37%).

9. Существенным фактором, оказывающим негативное влияние на частные инвестиции, является разрыв между доходностью бизнеса в целом ряде отраслей и стоимостью безрискового хранения активов в ОФЗ. Средний уровень рентабельности оборотного капитала в промышленности хотя и снижается, все ещё находится на «исторически прецедентном» уровне. Но средний уровень ставок по кредитам впервые за долгое время формируется на уровне, устойчиво более высоком, чем средняя рентабельность (а по срочным рублевым депозитам – приближается к этому уровню). Соответственно, уже сейчас, фактически, закладывается торможение динамики инвестиций в производственный аппарат и снижение потенциала экономического роста в перспективе. В следующем году прирост инвестиций в основной капитал оценивается в 1.7-2.0%.

10. Российская экономика стоит перед угрозой масштабного скачка корпоративных банкротств. Доля выручки предприятий обрабатывающей промышленности, у которых нагрузка процентных платежей на прибыль находится на рискованном уровне (превышает 2/3 EBIT), увеличится к концу 2024 г. по сравнению с 2023 г. более чем вдвое и превзойдет 20%. Согласно опросам РСПП, в III кв. 2024 г. резко подскочила доля компаний, столкнувшихся с неплатежами со стороны контрагентов – до 37% (против 20-22% в среднем за 2021-2023 гг.). По всей видимости, компании, в достаточной степени обеспеченные денежными средствами, перенаправляют их из

производственного оборота на срочные депозиты и в безрисковые облигации (стимул – высокие ставки), одновременно наращивая свою кредиторскую задолженность перед поставщиками. Наиболее сильный – и увеличивающийся – разрыв между динамикой сберегательной и транзакционной (обслуживающей текущие покупки и расчеты) компоненты денежных средств наблюдается в секторе нефинансовых предприятий. Так, на начало декабря годовой прирост средств предприятий на рублевых срочных депозитах составил +35% в номинальном выражении и + 24% в реальном (с учетом инфляции). При этом средства предприятий на рублевых расчетных и текущих счетах сжались за год на 2% в номинальном выражении и на 10% в реальном.

12. Однако, несмотря на приостановку ужесточения монетарной политики, реальная (с поправкой на инфляцию) процентная ставка ЦБ к концу года в России зафиксировалась на рекордном историческом уровне 11-13% годовых. Сейчас это также максимальный уровень среди других крупных и средних экономик. Он в разы превышает аналогичные показатели в Китае и странах Запада.

13. Показатели динамики долговых рынков указывают на то, что в ноябре-декабре произошло т.н. «кредитное сжатие» (credit crunch). Это означает, что выдачи новых банковских кредитов по наиболее значимым сегментам упали на 30-50%. При этом в конце ноября начале декабря произошло кратное расширение спредов доходностей облигаций надежных корпоративных заемщиков по отношению к доходностям государственных ценных бумаг (ОФЗ). Последнее говорит о резком ухудшении настроений участников рынка относительно рисков корпоративного долга. Сочетание этих процессов создает существенные трудности с рефинансированием ранее накопленной задолженности для заемщиков с высоким уровнем долговой нагрузки. В недалеком будущем это грозит ростом числа дефолтов и кросс-дефолтов по кредитным обязательствам. Это, в свою очередь, может запустить самоподдерживающийся процесс снижения цен на активы, ведущий к дальнейшему ужесточению условий банковского кредитования в ответ на обесценение залогов по ссудам и, соответственно, новому усилению проблем с рефинансированием накопленной задолженности. При этом падение качества банковских ссуд в течение некоторого времени будет маскироваться их скрытой реструктуризацией.

15. Инфляция в 2024 г. составила 9.52%. Столь высокий скачок (еще в начале ноября инфляция оценивалась в 9.0-9.5% за год, а в начале осени Банк России надеялся вписаться в 7.5%) означает, что действия Банка России по её сдерживанию через радикальное повышение ключевой ставки не просто малоэффективны, но имеют едва ли не обратный эффект.

Надо отметить, что этот уровень, по всей видимости, занижен. По оперативной информации Росстата о еженедельной динамике потребительских цен за период до 23 декабря 2024 г. инфляция уже составила с начала месяца: +1.30%, с начала года: +9.50%; [rosstat.gov.ru/storage/mediabank/203\\_25-12-2024.html](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/203_25-12-2024.html). Это практически совпало с итогами декабря (+1.32% за месяц, +9.52% за год). На фоне сложившегося в ноябре-декабре (и продолжившегося в январе 2025 г.) тренда на прирост цен в 0.30-0.50% в неделю прирост цен на 0.1-0.2% за 24-21 декабря 2024 г. выглядит крайне странно. Столь же странно – их скачок за 1-9 января 2025 г., +0.54%, в отсутствие повышения регулируемых тарифов на отдельные виды услуг. Скорее всего, данные за последние дни декабря в должной мере не обрабатывались, и инфляция за последнюю неделю декабря «попала» в данные по первой неделе января. тогда в последнюю неделю декабря прирост цен составил 0.28-0.30%, в декабре, соответственно, 1.5-1.65%, и по итогам года порядка 9.8- 9.9% (а в январе, соответственно, будет на 0.27-0.28% меньше официального итога).

**Таким образом, по итогам анализа социально-экономического развития РФ можно сделать следующие выводы:**

1. Общие экономические итоги завершившегося года впечатляют. Прирост ВВП оценивается в 3.8-4.0%, прирост инвестиций в основной капитал – порядка 7.0%, потребления населения – 6.0%.
2. Промышленность вошла в стагнацию с начала лета. Небольшой рост последних месяцев лишь компенсирует снижение выпуска в июне-июле.
3. Со II квартала рост инвестиций в основной капитал существенно замедлился..
4. Сохраняется медленный рост реальной заработной платы.
5. Потребление населения перешло к стагнации.
6. Российская экономика стоит перед угрозой масштабного скачка корпоративных банкротств.

## 8.2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА ЯНВАРЬ -ФЕВРАЛЬ 2025 Г

По оперативным данным Ивановостата, экономическое положение Ивановской области за январь - февраль 2025 года характеризуется следующими тенденциями.

Отмечен рост объема введенного жилья на 76,5%, объема работ, выполненных по виду деятельности «строительство», - на 40,4%, оборота общественного питания - на 10,4%, оборота розничной торговли - на 4,6% и объема платных услуг населению - на 2,3%.

В структуре розничного товарооборота преобладала доля продовольственных товаров – 52,2%, непродовольственные товары составили соответственно – 47,8%.

Индекс промышленного производства (ИПП) составил 103,2%.

В обрабатывающих производствах, на долю которых приходится 84,4% общего объема промышленного производства в Ивановской области, индекс производства составил 99,3%.

Однако, значительный прирост отмечен в отдельных секторах обрабатывающих производств: напитков – на 43,6%, лекарственных средств и материалов – на 43,3%, ремонте и монтаже машин и оборудования – на 38,7%, готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования – на 31,7%, прочей неметаллической минеральной продукции – на 24,8%, химических веществ и химических продуктов – на 17,8%, металлургическом – на 8,6%, машин и оборудования, не включенные в другие группировки – на 8,4%, компьютеров, электронных и оптических изделий – на 4,6%.

Индексы производства в традиционных для региона отраслях составили: в производстве текстильных изделий – 98,1%, в производстве одежды – 93,0%.

В структуре обрабатывающих производств за 2 месяца 2025 года наибольший удельный вес занимали: производство текстильных изделий и одежды – 46,0%; машиностроение – 24,6%; производство пищевых продуктов и напитков – 9,6%. Удельный вес этих отраслей составляет 80,2% от общего объема отгруженных товаров обрабатывающих производств.

Индекс потребительских цен (ИПЦ) за 2 месяца 2025 года вырос на 10,8% к январю – февралю 2024 года. Непродовольственные товары подорожали на 6,5%, продовольственные товары - на 12,8%, цены на услуги выросли на 13,9%. По сравнению с декабрем 2024 года ИПЦ вырос на 2,9%, по сравнению с январем текущего года – на 1,0%. Наибольшее влияние на увеличение инфляции в феврале 2025 года по сравнению с предыдущим месяцем оказали рост цен на продовольственные товары (на 1,2%) и на непродовольственную группу товаров (на 1,0%).

Объем инвестиций в основной капитал за январь - декабрь 2024 года составил 70,2 млрд рублей, или 93,7% к уровню 2023 года.

За январь 2025 года среднемесячная номинальная заработная плата выросла на 17,7%, реальная заработная плата с учетом инфляции составила 106,5%.

Уровень безработицы по отношению к экономически активному населению по состоянию на 01.03.2025 составил 0,2% (на 01.03.2024 – 0,3%).

Показатели	Январь - февраль 2025 года	в % к январю - февралю 2024 года
<b>Индекс промышленного производства, %</b> в том числе:	-	<b>103,2</b>
добыча полезных ископаемых, %	-	<b>126,2</b>
обрабатывающие производства, %	-	99,3
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха, %	-	<b>117,1</b>
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений, %	-	<b>100,0</b>
<b>Объем инвестиций в основной капитал</b> (январь – декабрь 2024 года), млн рублей	70 203,5	93,7

Показатели	Январь - февраль 2025 года	в % к январю - февралю 2024 года
<b>Ввод в действие общей площади домов, тыс. кв. м</b>	159,8	<b>176,5</b>
<b>Объём работ, выполненных по виду деятельности «строительство», млн рублей</b>	5 253,0	<b>140,4</b>
<b>Объём производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (январь – декабрь 2024 года), млн рублей</b>	28 430,2	98,0
<b>Оборот розничной торговли, млн рублей</b>	50 472,0	<b>104,6</b>
<b>Объём платных услуг, оказанных населению области, млн рублей</b>	<b>12 094,4</b>	<b>102,3</b>
<b>Оборот общественного питания, млн рублей</b>	1 720,5	<b>110,4</b>
<b>Индекс потребительских цен (к январю –февралю 2024 года), %</b>	-	110,8
<b>Индекс потребительских цен (к декабрю 2024 года), %</b>	-	102,9
<b>Среднемесячная заработная плата (январь 2025 года), рублей</b>	50 904,1	<b>117,7</b>
<b>Реальная заработная плата (январь 2025 года), %</b>	-	<b>106,5</b>
<b>Уровень безработицы к экономически активному населению на конец февраля, %</b>	<b>0,2</b>	-

### 8.3 АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Анализ сегмента рынка, к которому относится Объект оценки, является важным этапом процесса оценки для целей вступления в наследство, на основании которого должны быть установлены (определены) развитость рынка купли-продажи аналогичных объектов движимого имущества их распространенность на рынке, возможные пути приобретения и продажи объектов, круг потенциальных покупателей.

LADA Priora — семейство рестайлинговых [российских](#) автомобилей, ранее носивших названия [«Lada 110»](#), [«Lada 111»](#), [«Lada 112»](#), [III группы малого класса](#), выпускавшихся [ПАО «АвтоВАЗ»](#) с 2007 по 2018 год. Головной моделью семейства является седан, носящий по [отраслевой нормале ОН 025270-66](#) ВАЗ-2170.

В марте 2007 года с конвейера сошло чуть более тысячи [седанов](#) Priora, 21 апреля 2007 года начались продажи. Выпуск модели с кузовом [хетчбэк](#) начался в феврале 2008 года. [Модификацию с кузовом универсал](#) показали на автосалоне в Краснодаре в октябре 2008 года, а производство варианта с этим кузовом началось 27 мая 2009 года. Кроме этого, АвтоВАЗ выпускал малыми сериями модификацию [«купе»](#) (фирменное обозначение трёхдверного хетчбэка) и вело разработку [кабриолета](#) на его базе.

С начала 2009 года семейство Priora полностью вытеснило с конвейера семейство кузовов в первоначальном виде — [LADA 110](#). На 16 мая 2012 года выпущено 650 000 машин. В 2011 году произошли небольшие изменения машины — заменён передний бампер, зеркала заднего вида и рулевое колесо. Добавились новые функции. Также в комплектации «стандарт» был установлен новый 8-клапанный двигатель с облегчённой шатунно-поршневой группой.

В сентябре 2013 года произошёл рестайлинг автомобиля. Благодаря изменениям повысилась комфортность, безопасность, освежился внешний вид. Модернизированы ходовые качества автомобиля. Головную оптику снабдили дневными ходовыми огнями, улучшена шумоизоляция, к опциям добавилась система курсовой устойчивости ([ESC](#)).

В сентябре 2014 года АвтоВАЗ начал производство версии LADA Priora AMT, оснащенной роботизированной коробкой передач. Это собственная разработка компании, созданная на основе стандартной пятиступенчатой коробки передач с использованием электроактуаторов и электронного блока управления фирмы ZF.

С 2015 года на все автомобили семейства LADA Priora ставится механическая 5-ступенчатая коробка передач ВАЗ-2181 с тросовым приводом переключения передач. Она имеет такую же раскладку переключения, как классические «Жигули»: задняя передача включается вправо и назад.

В декабре 2015 года завершилось производство хэтчбэков и универсалов, вариантов с двигателем мощностью 98 л. с., а также машин с роботизированной коробкой передач. 21 апреля 2017 года с конвейера сошла миллионная Priora. 22 мая 2018 года объявлено, что LADA Priora будет снята с производства в июле 2018.

30 июня 2018 года высший руководитель [КНДР Ким Чен Ын](#) на автомобиле LADA Priora совершил инспекционную поездку в воинскую часть № 1524, о чём сообщили корейские и российские [СМИ](#).

6 июля 2018 года в базе данных Росстандарта появилось обновленное Одобрение типа транспортного средства (ОТТС) на автомобиль LADA Priora. Ранее действие документа ограничивалось декабрём 2018-го, теперь — до 6 декабря 2019 года, получив таким образом разрешение на выпуск машины до этого времени. Более того, в новом ОТТС указывалось, что седан переведен на 92-й бензин благодаря замене форсунок. То есть, АвтоВАЗ до последнего вел работу над оптимизацией модели. Сейчас же СМИ утверждают, что продление ОТТС было технической ошибкой сертификационного органа.

Автомобиль представляет собой глубокую модернизацию [ВАЗ-2112](#) с полностью изменённым дизайном кузова, включая заднюю часть с оригинальной светотехникой и кузовными панелями. Выпускался с осени 2008 года по 2015 год. Имел двигатели, объёмом 1,6 литра мощностью 81, 87, 98 и 106 л. с.

«Приора» представляет собой глубокий рестайлинг своей предшественницы — [ВАЗ-2110](#). В конструкцию внесено свыше 950 принципиальных изменений и использовано более двух тысяч новых деталей (практически сколько и при создании полностью новой модели).

Экстерьер: передние и задние крылья, капот и крышка багажника, светотехника с противотуманными фарами, бамперы, облицовка [радиатора](#), [молдинги](#) орнаменты и литые диски, наружные ручки дверей (с 2008 года).

При её разработке, безусловно, удалось ликвидировать наиболее грубые из ошибок дизайнеров, допущенных при создании «десятого» семейства. В частности, ушла в прошлое характерная для «десятки» совершенно нелепая для небольшого и ярко выражено клиновидного седана чётко «отбитая» граница между крышей и остальным кузовом в районе задней стойки — переход этот теперь стал более плавным; стали достоянием истории многократно критиковавшиеся и не менее нелепые по своей форме<sup>[14]</sup> задние арки колёс, заменённые более эстетичными; исчезла и бессмысленная для такого компактного и узкого автомобиля цельная полоса задних фонарей от борта до борта, заменённая на два фонаря, расположенных по бокам от крышки багажника и вытянутых в вертикальной плоскости, что визуально увеличивает ширину машины; были исправлены и иные, менее ярко выраженные ошибки пропорционирования отдельных элементов боковины, пластики и рисунка, что в целом и общем позволило в значительной степени отойти от несуразного образа «беременной антилопы», как немедленно окрестили в народе автомобиль предыдущей серии. Более современная светотехника и такие элементы, как встроенный в крышку багажника спойлер, также существенно «омолодили» облик автомобиля. По сравнению с предшествующей моделью, усовершенствованные технологии сборки узлов и механизмов позволили снизить зазоры между элементами кузова вдвое, а сопряжения бампер — крыло — фара (фонарь) теперь будто нарисованы. В целом, общий дизайн автомобиля восходит к облику «десятки», созданной в конце восьмидесятых годов в ключе тенденций популярного на тот момент течения «биодизайна».

Значительно усилена антикоррозийная защита, используется оцинковка, на любой тип кузова даётся 6-летняя гарантия от сквозной коррозии.

Интерьер: разработан с участием дизайнеров итальянской студии Carcerano, панель приборов с маршрутным компьютером, серебристая накладка консоли с часами овальной формы, подлокотник с двумя нишами для мелких предметов, более качественная обивка салона, мультиплексная система управления электроприводами в дверях, зеркал и актуаторов (в том числе и багажника), подушка безопасности водителя (во всех комплектациях), переднего пассажира (комплектация Люкс), уплотнители ветрового и заднего стёкол, [шумоизоляция](#), энергопоглощающие вставки передних дверей (с 2009 года) и «торпедо», позволили подтянуть к современному уровню дизайн интерьера и повысили уровень

оснащённости, комфорта и безопасности. Пространство салона осталось неизменным от предшествующей модели. Среди недостатков можно отметить небольшую длину салазок передних сидений, в результате чего рослый водитель (более 175—180 см), может чувствовать себя стеснённо, отсутствует полноценная регулировка сидения по высоте, рулевая колонка регулируется только по высоте.

Силовой агрегат: двигатель ВАЗ-21116 мощностью 87 л. с. (8 клапанов) или ВАЗ-21126 мощностью 98 л. с. (16 клапанов).

Двигатель ВАЗ-21126, практически выдаёт 102—107 л. с. (показания получены при неофициальных стендовых испытаниях). Двигатель ВАЗ-21126 значительно модернизирован относительно предыдущего 21124, причём основным путём его усовершенствования было внедрение компонентов иностранного производства вместо так и не достигших приемлемого уровня качества отечественных — в частности, применена значительно облегченная ШППГ зарубежного производства компании Federal Mogul, ремень [ГРМ](#) и [натяжной ролик](#) фирмы Gates, с заявленным ресурсом в 200 тысяч километров. Степень сжатия была увеличена до 11 с помощью установки более тонкой прокладки ГБЦ (из-за повышения степени сжатия по заводскому руководству требовалось использовать бензин с октановым числом не менее 95). Можно отметить и многие другие доработки и усовершенствования, а также усиленное [сцепление](#), вакуумный усилитель тормозов увеличенного диаметра, механизм привода коробки передач с подшипниками закрытого типа. Установка бензиновых моторов 21128-26 и 21128-27 рабочими объёмами 1,8 литра мощностью 123 л. с. и 130 л. с. производится в качестве тюнинга тольяттинской фирмой «Супер-авто».

На данный момент ставятся только две силовые установки ВАЗ-21116 87 л. с. восьмиклапанный двигатель объёмом 1.6 литра и ВАЗ-21127 106 л. с. и пятиступенчатой МКПП.

Ходовая часть: несмотря на модернизацию стоек передней подвески с бочкообразными пружинами, в целом, её схема с прямыми коваными рычагами и упирающимися в них диагональными реактивными тягами (именуемые растяжками) вместо современных L-образных рычагов на сегодняшний день представляется устаревшей; в задней подвеске применены новые амортизаторы; безредукторный [электроусилитель руля](#) (выпускаются и варианты с [ГУР](#)), более эффективная [тормозная система](#) с появившимися системами [ABS](#) и [Система BAS \(BOSCH 8.1\)](#). Устанавливается передний и задний стабилизатор поперечной устойчивости. Задние тормоза сохранены [барабанными](#), — по заявлениям производителя их эффективности хватает.

Дополнительное оборудование: сигнализация с дистанционным управлением (моноключ), иммобилизатор, аудиоподготовка, в отдельных комплектациях штатная акустическая система.

В ряд комплектаций серийно устанавливается кондиционер с климат-контролем, подогрев лобового и заднего стекла, подогрев передних сидений, датчик света и дождя, парктроник, электростеклоподъёмники всех дверей, диодными противотуманными фарами.

Можно сделать следующие выводы

1. Основными покупателями данного типа транспортного средства, являются частные лица или организации.
2. В России рынок продажи б/у автомобилей развит достаточно хорошо. Транспортные средства продаются и покупаются. У многих официальных дилеров существует услуга продажи б/у автомобилей с дилерской гарантией.
3. LADA Prigoa — семейство рестайлинговых российских автомобилей, ранее носивших названия «Lada 110», «Lada 111», «Lada 112», III группы малого класса, выпускавшихся ПАО «АвтоВАЗ» с 2007 по 2018 год. Головной моделью семейства является седан, носящий по отраслевой нормали ОН 025270-66 ВАЗ-2170.
4. Средняя стоимость подобного **автомобиля ВАЗ 217230** такого же года выпуска в России составляет от 100 до 500 тысяч рублей в рабочем техническом состоянии.

#### 8.4. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СПРОС, ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЦЕНЫ

Анализ и значение ценообразующих факторов основан на материалах, размещенных в свободном открытом доступе.

Можно выделить следующие основные факторы рыночной стоимости автомобиля:

- год выпуска;
- марка и модель автомобиля;
- внешнее состояние (целостность кузова, остекления и т.д.);
- тип и объем двигателя;
- пробег;
- тип коробки передач.

Сюда же можно включить страну-производителя, вместимость и наличие системы безопасности.

Следующая группа факторов, влияющая на уровень износа машины, а, следовательно, и на ее оценочную стоимость, включает определение состояния:

- элементов двигателя;
- навесных агрегатов;
- тормозной системы;
- дисков и шин;
- выхлопной системы;
- вспомогательных устройств.

Большую роль при оценке состояния транспортного средства имеет его участие в ДТП, что существенно снизит стоимость автомобиля. А также количество его предыдущих владельцев, общая надежность машины и ликвидность в будущем. Все эти моменты обязательно находят отражение в рыночной стоимости, установленной оценщиком.

Марка машины – престижные модели сохраняют свою стоимость, даже после нескольких лет эксплуатации, тогда как недорогие авто дешевеют достаточно быстро.

Год выпуска – данный фактор может приобретать как положительное, так и отрицательное значение. Говоря о раритетных авто, следует отметить, что для них возраст – то же самое, что и срок выдержки для хорошего вина, тогда как для относительно новых авто увеличение срока эксплуатации обратно пропорционально стоимости транспортного средства.

Пробег автомашины может влиять на стоимость очень существенно. Автомобиль, который прошел 100,000 км, но не имеющий существенных проблем с двигателем, будет иметь значительно меньшую стоимость, чем автомобиль с оригинальным пробегом не более 30,000 км. и годом выпуска более 3 лет.

Техническое состояние автомобиля – один из основных моментов в ценообразовании, поэтому компании, осуществляющие выкуп авто, обязательно исследуют машину, на предмет уточнения ее работоспособности и сохранности основных рабочих узлов.

Количество предыдущих владельцев автомобиля – данное качество приобретает значение, поскольку далеко не все люди уделяют внимание уходу за транспортным средством и не всегда эксплуатируют его, в соответствии с рекомендациями производителя, что негативно сказывается на техническом состоянии транспорта.

Наличие повреждений, следов после аварий – машина, побывавшая в роли участника дорожного происшествия, вряд ли будет стоить дорого, тем более что полностью скрыть следы от удара практически невозможно, и их легко можно будет заметить, даже при поверхностном осмотре.

Тюнинг и стайлинг – еще один противоречивый фактор, который может влиять на цену по-разному, способствуя или ее увеличению, или ее уменьшению. Если изменения в конструкции пошли на пользу авто, то можно смело рассчитывать продать его дороже, тогда как неудачные решения удешевят автомобиль.

Спрос и предложение на конкретную марку автомобиля – фактор, который обязательно учитывают компании, осуществляющие выкуп авто крупные города страны, часто демонстрируют «привязанность» к определенным маркам машин. И рост спроса всегда влечет за собой повышение стоимости транспортных средств, тогда как отсутствие интереса к авто становится причиной его удешевления.

## **8.5. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ**

1. В России рынок продажи б/у автомобилей развит достаточно хорошо. Транспортные средства продаются и покупаются. У многих официальных дилеров существует услуга продажи б/у автомобилей с дилерской гарантией.

2. LADA Priora — семейство рестайлинговых российских автомобилей, ранее носивших названия «Lada 110», «Lada 111», «Lada 112», III группы малого класса, выпускавшихся ПАО «АвтоВАЗ» с 2007 по 2018 год. Головной моделью семейства является седан, носящий по отраслевой нормали ОН 025270-66 ВАЗ-2170.
3. Средняя стоимость подобного **автомобиля ВАЗ 217230** такого же года выпуска в России составляет от 100 до 500 тысяч рублей в рабочем техническом состоянии.

## **9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ**

### **9.1. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ**

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в отчете об оценке указывается последовательность определения стоимости объекта оценки.

**Таблица 8. Этапы оценки**

<b>Наименование этапа</b>	<b>Факт выполнения</b>
1. Согласование задания на оценку путем подписания такого задания в составе договора на оценку объекта оценки	Проведено
2. Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки	Проведено
3. Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов	Проведено
4. Согласование промежуточных результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (в случае необходимости), и определение итоговой стоимости объекта оценки	Проведено
5. Составление отчета об оценке объекта оценки	Проведено

**Таблица 9. Анализ информации**

<b>Вид информации</b>	<b>Анализ информации</b>	<b>Факт выполнения</b>
Информация о виде и объеме прав на Объект оценки	Получение исчерпывающей информации о виде и объеме прав на Объект оценки, содержащейся в документах, подтверждающих существующие права на него (в правоудостоверяющих, правоустанавливающих документах).	Выполнено
Сопоставление данных об Объекте оценки	Установление особенностей Объекта оценки, права на которое оцениваются, а также соответствия фактического состояния объекта оценки характеристикам объекта, отраженным в действительных на дату оценки документах	Проведено, при описании объекта оценки. Расхождений между фактическим состоянием объекта оценки и информации, отраженной в документах, не выявлено
Установление данных об обременениях на Объект оценки	Установление наличия/отсутствия обременений Объект оценки, права на которое оцениваются, на основании документов, а также на основании портала Росреестра, содержащих сведения о наличии обременений, установленных в отношении оцениваемого имущества, включая обременение сервитутном, залогом или долговыми обязательствами, наличием арендаторов, соглашений, контрактов, договоров и других обременений (при их наличии).	Проведено, при описании объекта оценки. В отношении объекта оценки ограничений не зарегистрировано
Сбор сведений о расходах	Установление величины годовых расходов Собственника, связанных с эксплуатацией, обслуживанием недвижимого имущества, права на которое оцениваются, и уплачиваемых им налоговых платежей на основании данных Заказчика, а также на основании налогового законодательства	Проведено, при анализе возможности применения доходного подхода

При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки (пункт 1 Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V»).

**Затратный подход** применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний. При расчете затратным необходимым условием является достаточно детальная оценка затрат на строительство идентичного (аналогичного) объекта с последующим учетом износа и устареваний оцениваемого объекта.

Основные этапы применения затратного подхода:

- 1) оценка затрат на воспроизводство (замещение) оцениваемого объекта;
- 2) расчет выявленных видов износа и устареваний;
- 3) расчет итоговой стоимости объекта оценки путем корректировки затрат на воспроизводство (замещение) на износ и устаревания.

**Доходный подход** применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения.

Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен:

- а) установить период прогнозирования. Под периодом прогнозирования понимается период в будущем, на который от даты оценки производится прогнозирование количественных характеристик факторов, влияющих на величину будущих доходов;
- б) исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования;
- в) определить ставку дисконтирования, отражающую доходность вложений в сопоставимые с объектом оценки по уровню риска объекты инвестирования, используемую для приведения будущих потоков доходов к дате оценки;
- г) осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

**Сравнительный подход** применяется для оценки транспортных средств, когда можно подобрать достаточное для оценки количество объектов-аналогов с известными ценами сделок и (или) предложений. Сравнительный подход основывается на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими объектами транспортных средств, которые были проданы или включены в реестр на продажу. Рыночная стоимость транспортного средства определяется ценой, которую заплатит типичный покупатель за аналогичный по качеству и полезности объект. При использовании сравнительного подхода необходимо выполнить следующие шаги:

1. Сбор данных, изучение рынка транспортных средств, отбор аналогов из числа сделок купли – продажи и предложений на продажу (публичных оферт).
2. Проверка информации по каждому отобранному аналогу о цене продажи и запрашиваемой, оплате сделки, физических характеристиках, местонахождении и условиях продажи.
3. Анализ и сравнение каждого аналога с объектом оценки по времени продажи (выставлению оферты), местоположению, физическим характеристикам и условиям продажи.
4. Корректировка цен продаж или запрашиваемых цен по каждому аналогу в соответствии с имеющимися различиями между ним и объектом оценки.
5. Согласование скорректированных цен аналогов и вывод показателя стоимости оценки.

## **9.2. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА**

### **9.2.1. МЕТОДОЛОГИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА**

Сравнительный подход является одним из стандартных подходов оценки стоимости имущества. Согласно п. 13 ФСО №10 при применении сравнительного подхода к оценке ТС оценщик учитывает следующие положения:

а) сравнительный подход применяется для оценки ТС при наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов;

б) сравнительный подход применяется для оценки ТС при наличии активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов;

в) недостаток рыночной информации, необходимой для сравнительного подхода, является основанием для отказа от его использования.

**Возможность применения сравнительного подхода к оценке.**

**В рамках оценки рыночной стоимости объектов ТС Оценщик счел возможным применить сравнительный подход.**

Оценщик полагает, что имеющиеся общедоступные средства массовой информации, содержащие объявления с предложениями на продажу объектов ТС, позволяют провести такую оценку. Оценщик полагает, что используемая в отчете информация об объектах-аналогах является:

а) достаточной – поскольку не противоречит данным анализа рынка и не ведет к существенному изменению характеристик, и итоговой величины стоимости;

б) достоверной – поскольку соответствует действительности и позволяет пользователю отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках, исследовавшихся оценщиком при проведении оценки и определении итоговой величины стоимости объекта оценки, и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

**Выбор метода оценки в рамках сравнительного подхода.** В рамках сравнительного подхода к оценке движимого имущества могут быть использованы следующие методы:

**1. Метод сравнения продаж/предложений.** Является основным методом в рамках сравнительного подхода. Метод основан на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими подобными ему объектами (объектами-аналогами), которые были недавно проданы/выставлены на продажу.

Преимущества метода таковы: он является наиболее простым методом; статистически обоснованным; допускается применение методов корректировки величин стоимости объектов-аналогов; обеспечивает получение данных для применения в других подходах к оценке имущества.

Недостатки метода: требует активного развитого сегмента рынка имущества данного вида (сегмента, к которому относится объект оценки); сравнительные данные не всегда имеются; требует внесения поправок (корректировок), большое количество которых может оказывать влияние на достоверность результатов; основан на прошлых событиях, не принимает в расчет будущие ожидания.

**Выбор метода.** Оценщиком было принято решение использовать метод сравнения продаж/предложений, поскольку рынок объектов движимого имущества развит хорошо для того, чтобы подобрать для расчета сопоставимые аналоги.

Для определения стоимости в рамках сравнительного подхода, необходимо сопоставление оцениваемого объекта с выбранными объектами сравнения, с целью корректировки их продажных цен (цен предложений) или исключения из списка объектов-аналогов. Расчет и внесение корректировок производится на основе логического анализа с учетом значимости каждого показателя.

Для расчета и внесения поправок применяются множество различных методов, среди которых можно выделить следующие:

- методы, основанные на анализе парных продаж;
- методы анализа парного набора данных (количественные, компенсационные корректировки);
- экспертные методы расчета и внесения поправок;
- статистические методы.

**Экспертные методы расчета и внесения поправок.** Основу экспертных методов расчета и внесения поправок, обычно процентных, составляет субъективное мнение эксперта-оценщика о том, насколько оцениваемый объект хуже или лучше сопоставимого аналога. Экспертными методами расчета и внесения поправок обычно пользуются, когда невозможно рассчитать достаточно точные рублевые поправки, но есть рыночная информация о процентных различиях.

**Выбор метода внесения корректировок.** В соответствии с ФСО №1: «Оценщик вправе самостоятельно определять конкретные методы оценки в рамках применения каждого из подходов».

Оценщик принял решение в настоящем Отчете использовать для расчета корректировок в рамках сравнительного подхода метод анализа парного набора данных, статистические методы, расчетные корректировки. Корректировки вносятся последовательно.

При расчете стоимости Оценщиком применялись только процентные поправки. Процентные поправки вносятся путем умножения цены продажи объекта-аналога или его единицы сравнения на коэффициент, отражающий степень различий в характеристиках объекта-аналога и оцениваемого объекта. Если оцениваемый объект лучше сопоставимого аналога, то к цене последнего вносится повышающий коэффициент, если хуже – понижающий. Последовательность внесения корректировок:

1) корректировки с первого по второй элемент сравнения осуществляются всегда в указанной очередности, после каждой корректировки, цена продажи сравнимого объекта пересчитывается заново (до перехода к последующим корректировкам);

2) последующие (после второго элемента сравнения) корректировки могут быть выполнены в любом порядке, после каждой корректировки цена продажи сравнимого объекта заново не пересчитывается.

Заключительным этапом сравнительного подхода является анализ произведенных расчетов с целью получения итоговой величины рыночной стоимости оцениваемого объекта.

## **9.2.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ МЕТОДОМ СРАВНЕНИЯ ПРОДАЖ**

1. Под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть продан (отчужден) на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, т.е. когда:

- одна из сторон сделки не обязана продавать объект оценки, а другая сторона не обязана приобретать его;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект сделки представлен на открытый рынок в форме публичного предложения, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

2. Сравнительный подход основывается на анализе цен предложения и спроса на КТС, сложившихся в данный момент на первичном или вторичном рынке. Оценка производится путем определения средней цены предложения на КТС, аналогичные оцениваемому и последующей ее корректировки.

3. Рыночная стоимость (стоимость покупки) КТС зависит от различных факторов: потребительских свойств КТС, наличия в регионе представителя изготовителя, наличия сети технического обслуживания данной марки КТС, уровня цен на запасные части, на работы по обслуживанию и ремонту КТС данной марки; престижности марки, конъюнктуры рынка; географического положения и общей экономической ситуации в регионе и т.п.

4. Расчет стоимости подержанного КТС на дату оценки в рамках сравнительного подхода, при использовании рыночного метода, производится по нижеприведенной схеме:

5. Исходная информация для определения рыночной цены КТС может быть получена экспертом из следующих источников:

- сведения из региональных периодических справочных изданий о ценах на новые и подержанные КТС;
- данные организаций, реализующих подержанные КТС;
- тематические сайты сети Internet, отображающие информацию о рынке региона, в котором определяется цена КТС;
- отчеты о результатах исследования регионального рынка подержанных КТС, периодически составляемые самим экспертом (экспертами), в которых фиксируются цены, запрашиваемые продавцами (цена предложения) за конкретные КТС, и приводится краткое описание продаваемых КТС (марка, модель, дата выпуска, пробег, тип и характеристики двигателя, комплектация, общее техническое состояние).

При оценке КТС на дату, отличную от даты события, в некоторых случаях необходимо учитывать срок эксплуатации на дату оценки, а не год выпуска (на момент 19.03.2025 возраст автомобиля **ВАЗ 217230**

составлял 16 лет, для определения стоимости были взяты аналоги с возрастом около 16 лет (2009 года выпуска)).

13. Предложения о продаже подержанных КТС оцениваются экспертом на пригодность для расчета средней стоимости предложения. Оценка пригодности осуществляется в такой последовательности:

а) определяется средняя цена предложения по формуле:

$$C_{\text{предл (прибл)}} = \sum C_i / i \quad [\text{руб.}], (5)$$

где  $C_i$  – цена предложения  $i$ -го КТС, руб.;

$i$  – количество предложений;  $i \geq 5$ ;

при определении приблизительной средней цены предложения недопустимо использование цены на КТС, заведомо отличающиеся по состоянию и комплектации от рассматриваемого (среднего) варианта; Все объявления о продаже представлены от частных лиц.

Согласно портала <https://www.avito.ru> были найдены и выбраны несколько транспортных средств автомобиля ВАЗ 217230 2009 года выпуска согласно пункта 6.



ВАЗ (LADA) Priora 1.6 MT, 2009, 165 987 км  
**280 000 Р**

Только на Авито

165 987 км, 1.6 MT (98 л.с.), хетчбэк, передний, бензин  
© Самарская обл., Сызрань

Приора 2009 года комплектация Норма Без Кондиционера. Родной пробег. В родной краске. Без ДТП. Заводское остекление без сколов и трещин. Автотека кристально чистая (смотрите фото приложил). Сервисные книжки. Ходовая вся...

Продвинуто

СЗР  
★★★★★ 4,6 · 22 отзыва



ВАЗ (LADA) Priora 1.6 MT, 2009, 168 000 км  
**340 000 Р**

Собственник Можно в кредит

168 000 км, 1.6 MT (98 л.с.), хетчбэк, передний, бензин  
© Республика Татарстан, Лаишевский р-н, Столбищенское сельское поселение, с. Усады

Продаю не спеша свой личный автомобиль, который не подводил меня ни разу. Техника в очень хорошем состоянии для своих лет, обслуживаю и обслуживал вовремя и качественно, плюс многие улучшения для поддержания качества. Также ест...

Азат  
7 завершённых объявлений  
На Авито с октября 2017



ВАЗ (LADA) Priora 1.6 MT, 2009, 168 770 км  
**315 000 Р**

Только на Авито Можно в кредит

168 770 км, 1.6 MT (98 л.с.), хетчбэк, передний, бензин  
© Самарская обл., Тольятти

Продаётся машина в хорошем состоянии для своих лет, головка двигателя недавно перебиралась. Кондиционер. Торгу у капота. Собственник.

Елена  
★★★★★ 5,0 · 6 отзывов



BA3 (LADA) Priora 1.6 MT, 2009, 165 900 км  
**275 000 Р**

Только на Авито

165 900 км, 1.6 MT (87 л.с.), хетчбэк, передний, бензин  
☉ Белгородская обл., Белгород

Машина в хорошем для своих лет состоянии все вопросы по телефону торг.  
7 дней назад

Игорь  
★★★★★ 5.0 - 3 отзыва

Показать телефон

Написать



BA3 (LADA) Priora 1.6 MT, 2009, 165 000 км  
**285 000 Р**

Только на Авито

165 000 км, 1.6 MT (98 л.с.), хетчбэк, передний, бензин  
☉ Самарская обл., Самара

Доброго времени суток. Продаю приору в отличном состоянии. Стекла все родные, кроме лобового. Все герметики заводские. Красил только жизненные косяки в виде рыжиков на низах дверей и арках. Сейчас авто выглядит как новый. Все стаканы...

U-Nick  
★★★★★ 5.0 - 23 отзыва

Надежный партнёр



BA3 (LADA) Priora 1.6 MT, 2009, 166 000 км  
**270 000 Р**

Соответствует описанию Только на Авито

166 000 км, 1.6 MT (98 л.с.), хетчбэк, передний, бензин  
☉ Ставропольский край, Ставрополь

Продам на уверенном ходу мотор коробка в отличном состоянии едет бодро комплектация с кондиционером люкс без подогрева лобового есть датчик света 4 стекл. Установлена музыка колонки саб усилко, планшет продан. Газа нету...  
7 дней назад

Замки Аварийка  
★★★★★ 5.0 - 1 отзыв



BA3 (LADA) Priora 1.6 MT, 2009, 165 000 км  
**300 000 Р**

Можно в кредит

165 000 км, 1.6 MT (98 л.с.), хетчбэк, передний, бензин  
☉ Республика Башкортостан, Бижбулякский р-н, Бижбулякский сельсовет, с. Бижбуляк

Авто на полном ходу. Без вложений. Новые тормоза, генератор, ходовая. Есть летние колеса r15. Двигатель и коробка без нареканий. Торг.

Эльвина  
Нет завершённых объявлений  
На Авито с марта 2024

[https://www.avito.ru/all/avtomobili?f=ASgBAgECBETgtg3GmSjtg2qrSjwgt3styim\\_xHsh4sDA0X~KRt7ImZyb20iOjE2NtAwMCwidG8iOjE2OTAwMH3GmgwbeyJmcm9tIjoyNTAwMDAsInRvIjo0MDAwMDB9~owUF3siZnJvbSI6MjAwOSwidG8iOjIwMDI9](https://www.avito.ru/all/avtomobili?f=ASgBAgECBETgtg3GmSjtg2qrSjwgt3styim_xHsh4sDA0X~KRt7ImZyb20iOjE2NtAwMCwidG8iOjE2OTAwMH3GmgwbeyJmcm9tIjoyNTAwMDAsInRvIjo0MDAwMDB9~owUF3siZnJvbSI6MjAwOSwidG8iOjIwMDI9)

**Таблица 10. Определений средней цены предложений**

Цены предложений	Сумма цен предложений	Средняя цена предложения
280000	2065000	295000
340000		
315000		
275000		
285000		
270000		
300000		

$$C_{\text{предл (прибл)}} = \sum C_i / i = 2065000 / 7 = 295000 \text{ руб.}$$

б) оценивается разброс цен предложения относительно рассчитанного выше среднего значения. Разброс не должен превышать 20%:

$$(|C_i - C_{\text{предл (прибл)}}| / C_{\text{предл (прибл)}}) \times 100\% \leq 20\%; (6)$$

**Таблица 11. Разброс для каждого предложения**

№	$C_{\text{предл (прибл)}}$	$C_i$	Разброс, %
1	295000	280000	-5,1
2	295000	340000	15,3
3	295000	315000	6,8
4	295000	275000	-6,8
5	295000	285000	-3,4
6	295000	270000	-8,5
7	295000	300000	1,7

в) в случае если отклонение i-го предложения превышает 20%, данное предложение исключается из выборки.

**Объекты аналоги не исключаются из выборки, так как разброс по ним не превышает 20%.**

13. Окончательный расчет средней цены предложения производится с учетом выборки, состоящей из предложений, отклонение которых от приблизительной средней стоимости не превышает 20%, по формуле:

$$C_{\text{предл (прибл)}} = \sum C_i / i \quad [\text{руб.}], (5)$$

где  $C_i$  – цена предложения  $i$ -го КТС, руб.;  
 $i$  – количество предложений;  $i \geq 5$ ;

$$C_{\text{предл (прибл)}} = \sum C_i / i = 2065000 / 7 = 295000 \text{ руб.}$$

14. Рассчитанная средняя цена предложения  $C_{\text{предл}}$  является в данном методе исходной ценой  $C_{\text{исх}}$ . Средняя цена предложения  $C_{\text{предл}}$  должна быть скорректирована, если при покупке возможен торг, поскольку средняя цена покупки  $C_{\text{покуп}}$  в результате торга, как правило, составляет  $0,91 \div 0,99$  от средней цены предложения (без корректировки по состоянию, пробегу и комплектности КТС):

$$C_{\text{покуп}} = C_{\text{предл}} \times (0,91 \div 0,99) [\text{руб.}]. (7)$$

$$C_{\text{покуп}} = 295000 \times 0,95 = 280250 \text{ руб.}$$

Поскольку факторов, влияющих на повышение или понижение стоимости КТС, которые могут быть выражены в процентном отношении по предоставленным исходным данным и результатам осмотра, не установлено, то значение  $P_{\text{э}}$  принимается равным нулю.

Среднее значение ( $P_{\text{ср}}$ ) среднегодовых пробегов КТС в выборке:

**Таблица 12. Таблица среднегодовых пробегов**

№	Общий пробег, км.	Среднегодовой пробег, км.	Среднегодовой пробег, тыс./км.
1	165987	10374	10,374
2	168000	10500	10,500
3	168770	10548	10,548
4	165900	10369	10,369
5	165000	10313	10,313
6	166000	10375	10,375
7	165000	10313	10,313

$$\text{Среднегодовой пробег} = \sum P / i = 72,791 / 7 = 10,399 \text{ тыс. км.}$$

Среднегодовой пробег оцениваемого автомобиля ВАЗ 217230 на дату определения стоимости составлял:  $167,500 \text{ км.} / 16 \text{ лет} = 10,469 \text{ тыс. км.}$

Отклонение среднегодового пробега, оцениваемого КТС (10,469 тыс. км) от среднего значения среднегодовых пробегов КТС (10,399 тыс. км) в выборке в процентном отношении составляет

$$-0,67\%: (10,399 - 10,469) * 100 / 10,399 = -0,67\%$$

Значение разницы фактического среднегодового объекта исследования и среднего значение среднегодовых пробегов объектов аналогов в выборке положительное  $(10,469 - 10,399) = 0,07 \text{ тыс. км.}$

Поскольку корректировка по пробегу не может превышать значений, предусмотренных таблицами приложения 3.2 «Корректировка средней цены КТС в зависимости от пробега» к части III Методических рекомендаций [1, часть III, п. 3.5е)], то значение  $P_{\text{п}}$  принимается равным -0%.

Поскольку факторов, влияющих на повышение или понижение стоимости КТС, которые могут быть выражены в процентном отношении по предоставленным исходным данным и результатам осмотра, не установлено, то значение  $P_{\text{э}}$  принимается равным 0%.

Сдоп – стоимость ремонтных работ

Таблица 13 Стоимость работ по устранению дефектов

№	Наименование	Стоимость нормо-часа	Трудоемкость работ	Кол-во	Стоимость работ
		Руб.	нормо-час	Шт.	Руб.
<i>Деформировано со складками, разрывами металла, разбито и подлежит замене или ремонту.</i>					
<i>Разборка-сборка, диагностика, окраска и антикоррозионная обработка при выполнении основных ремонтных работ.</i>					
1.	Кузов – разборка и сборка для наружной окраски	1550	10,02	1	15531
2.	Кузов – наружная окраска	1700	20,00	1	34000
<b>Стоимость работ по ремонту составляет:</b>			<b>31,29</b>		<b>49531</b>

Таблица 14. Стоимость вспомогательных материалов

№	Наименование	С <sup>М</sup> <sub>і</sub> руб./ед.	Н <sup>М</sup> <sub>і</sub> ед./м <sup>2</sup>	К <sup>Р</sup> <sub>і</sub> м <sup>2</sup>	Рм, руб.
1.	Краска Standox Basislack Farblos 1 кг.	6300	0,27	10,90	18541
2.	Отвердитель Standox VOC Harter 20-25, 1 л.	8400	0,015	10,90	1373
3.	Лак прозрачный Standox 2K-HS-Klarlack 1 л.	4200	0,22	10,90	10072
4.	Растворитель Standox 2082489, Растворитель MSB 15-25, 1 л	3150	0,17	10,90	5837
5.	Грунт Standox VOC System-Fuller (светло-серый), 1л	4550	0,18	10,90	8927
6.	02077027, Очиститель Silicon-Entferner New, 1 л	3150	0,245	10,90	8412
7.	200610, RADEX GREEN GLASS шпатлевка со стекловолокном с отвердителем	2224,38	0,10	0,50	111
8.	350151, RADEX Малярная лента 80 С 18мм х 50м цвет: жёлтый	105,07	1	3	315
9.	170423, RADEX Полировальная тонкая абразивная паста RDX-23 (1л)	3486	0,05	10,90	1900
<b>ИТОГО:</b>					<b>55488</b>

Итоговый расчет стоимости восстановительного ремонта представлен в таблице 15.

Таблица 15 Итоговая калькуляция

№	Группа	Стоимость, руб.
1	Работы	49531
2	Материалы	55488
3	Запасные части (КИ)	0
<b>ИТОГО:</b>		<b>105019</b>

Подставив полученные значения в формулу расчета рыночной стоимости, получим следующий результат:

$$C_{кгс} = C_{ср} * (1 \pm (П_п/100) \pm (П_з/100)) - C_{доп}, \text{ руб.},$$

$$C_{кгс} = 280250 * (1 - (0/100) - (0/100)) - 105019 = 175231 \text{ руб.},$$

**СТОИМОСТЬ АВТОМОБИЛЯ ВАЗ 217230, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР: (VIN):**  
**ХТА21723090082372, СОСТАВЛЯЕТ:**  
**175 231 (СТО СЕМЬДЕСЯТ ПЯТЬ ТЫСЯЧ ДВЕСТИ ТРИДЦАТЬ ОДИН) РУБЛЬ.**

### 9.3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В РАМКАХ ДОХОДНОГО ПОДХОДА

В рамках *оценки рыночной стоимости объекта оценки* Оценщик отказался от применения доходного подхода в связи с нижеизложенным.

ФСО №№ 1-3 содержат следующие положения в отношении доходного подхода.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения (п. 21 ФСО № 1).

При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения. Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен установить период прогнозирования, исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования, определить ставку дисконтирования и осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

В настоящем отчете применить доходный подход невозможно. Так как доходы дает только конкретное производство, то доходный подход не применяется при оценке отдельных видов средств труда, являющихся элементом производства, а в основном используется только для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса. По этой причине при оценке транспортных средств доходный подход практически не применяется. Использование доходного подхода, совместно с затратным и рыночным, возможно только при оценке раритетных автомобилей в том случае, когда оцениваемые автомобили приносят доход их владельцам путем активного использования на съемках фильмов, участия в демонстрационных пробегах с высоким призовым фондом, экспонирования на выставках.

Вышеизложенное свидетельствует, что в рамках настоящей оценки корректная реализация доходного подхода для *оценки транспортных средств*, указанных в Задании невозможна.

*Таким образом, при попытке применить доходных подход Оценщик не сможет реализовать п.4 ФСО № 3: в отчете должна быть изложена вся информация, существенная с точки зрения стоимости объекта оценки (принцип существенности); информация, приведенная в отчете об оценке, использованная или полученная в результате расчетов при проведении оценки, существенная с точки зрения стоимости объекта оценки, должна быть подтверждена (принцип обоснованности).*

## 10. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА

### 10.1.1. МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ЗАТРАТНЫМ ПОДХОДОМ

Затратный подход является одним из стандартных подходов оценки стоимости имущества. В соответствии с пунктом 23 Федерального стандарта оценки "Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)" затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний.

Согласно ФСО стоимость объекта, определяемая с использованием затратного подхода, рассчитывается в следующей последовательности:

1. Расчет затрат на создание (воспроизводство или замещение) объектов;
2. Определение износа и устареваний;
3. Определение стоимости объектов путем суммирования затрат на создание этих объектов и вычитания их физического износа и устареваний;

Расчет затрат на создание объектов капитального строительства производится на основании:

1. Данных о затратах на строительство аналогичных объектов из специализированных справочников;
2. Других данных;

Затратный подход является одним из стандартных подходов оценки стоимости имущества.

Затраты на создание объектов определяются как сумма издержек, входящих в состав, строительно-монтажных работ, непосредственно связанных с созданием этих объектов, и издержек, сопутствующих их созданию, но не включаемых в состав строительно-монтажных работ. Для целей оценки рыночной стоимости недвижимости величина прибыли предпринимателя определяется на основе рыночной информации методами экстракции, экспертных оценок или аналитических моделей с учетом прямых, косвенных и вмененных издержек, связанных с созданием объектов капитального строительства и приобретением прав на земельный участок;

Величина износа и устареваний определяется как потеря стоимости недвижимости в результате физического износа, функционального и внешнего (экономического) устареваний. При этом износ и устаревания относятся к объектам капитального строительства, относящимся к оцениваемой недвижимости.

В рамках настоящей оценки принято решение не использовать затратный подход для расчета объекта оценки так как подобные транспортные средства часто встречаются на вторичном рынке, что позволяет объективно оценить стоимость ТС сравнительным подходом, затратный подход принято применять в основном к раритетным автомобилям, или изготовленных в штучных экземплярах.

## 11. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

### 11.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ

В результате проведенных расчетов рыночная стоимость ТС составляет в соответствии с разными подходами следующие значения:

**Таблица 16. Определение итоговой величины рыночной стоимости объекта разными подходами**

Подход к оценке	Стоимость автомобиля, руб.
Сравнительный подход	175231
Доходный подход	Не применялся, обоснован отказ
Затратный подход	Не применялся, обоснован отказ

### 11.2. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ВЕСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ

В процессе определения рыночной стоимости использовался только сравнительный подход к оценке стоимости объекта, ему присваивается удельный вес, равный 1.

### 11.3. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ

В результате проведенных расчетов рыночная стоимость объекта оценки составляет в соответствии с разными подходами следующие значения:

**Таблица 17.**

Подход к оценке	Стоимость, руб.	Весовой коэффициент	Взвешенная стоимость, в руб.
Затратный	-	-	-
Доходный	-	-	-
Сравнительный	175231	1	175231
<b>Итоговая величина рыночной стоимости, в том числе руб.</b>			<b>175231</b>
<b>Итоговая величина рыночной стоимости, руб. (округленно)</b>			<b>175 000</b>

## **12. ИТОГОВАЯ СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ**

Итоговая величина стоимости объекта является действительной исключительно на дату определения стоимости объекта (дату проведения оценки).

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете, используется в порядке, установленном ст. 24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации. Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки.

### **Вывод:**

**ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ АВТОМОБИЛЯ ВАЗ 217230, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ  
НОМЕР: (VIN): ХТА21723090082372 СОСТАВЛЯЕТ ОКРУГЛЕННО:  
175 000 (СТО СЕМЬДЕСЯТ ПЯТЬ ТЫСЯЧ) РУБЛЕЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ НДС: 29 166,67  
(ДВАДЦАТЬ ОДНА ТЫСЯЧА СО ШЕСТЬДЕСЯТ ШЕСТЬ) РУБЛЕЙ 67 КОПЕЕК**

**Оценщик**

**Баландина Е. В.**

**Директор ООО «БизнесОценка»**

**Коновалов О. А.**

УДК 343.148.63  
ББК 67.53  
М54

**Методические рекомендации по подготовке:**

Матвиш Е. Л., Новоселский И. Н., Федулов С. В.  
(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России),

Галеский С. О., Каванин М. А., Кошечко Д. М., Сузов С. Б.  
(ФБУ Северо-Западный РЦЭС Минюста России),

Алексеев И. В., Калинин А. В.

(ФБУ Приволжский РЦЭС Минюста России)

**Научные руководители:**

Смирнова С. А. – доктор юридических наук, профессор

(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России)

Григорьев В. Г. – кандидат технических наук

(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России)

**М54 Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки / Е. Л. Матвиш, И. Н. Новоселский, С. В. Федулов и [др.]; науч. руковод. С. А. Смирнова, В. Г. Григорьев; М-во юстиции Рос. Федерации, Федер. бюджет. учреждение Рос. федер. центр судеб. экспертиз. – М.: ФБУ РЦЭС при Минюсте России, 2018. – 326 с.**

ISBN 978-5-91133-185-6

Настоящие методические рекомендации устанавливают методику проведения автотехнических экспертиз и исследований по специальности 13.4 «Исследование транспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки» в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России.

Предназначены для использования судьями экспертами при проведении судебных экспертиз и исследований, при профессиональной подготовке и повышении квалификации экспертов.

УДК 343.148.63  
ББК 67.53

ISBN 978-5-91133-185-6

© Федеральное бюджетное учреждение  
Российский федеральный центр судебной  
экспертизы при Министерстве юстиции  
Российской Федерации (ФБУ РЦЭС  
при Минюсте России), 2018

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ  
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ПРОВЕДЕНИЮ СУДЕБНЫХ  
АВТОТЕХНИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ  
И ИССЛЕДОВАНИЙ  
КОЛЕСНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ  
В ЦЕЛЯХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ  
РАЗМЕРА УЩЕРБА, СТОИМОСТИ  
ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО РЕМОНТА  
И ОЦЕНКИ**

### Приложение 1.5 СРЕДНЕГОДОВЫЕ (НОРМАТИВНЫЕ) ПРОБЕГИ КТС

Таблица 1

Среднегодовые пробеги легковых автомобилей

Тип кузова, назначение	Размер	Срок эксплуатации КТС	Иготовитель <sup>1</sup>	Средне-годовой пробег <sup>2</sup> , тыс. км	
Закрытый кузов (седан, фастбек, комби, универсалы и другие), кроме указанных далее в таблице	длина до 3,6 м	До 5 лет	-	16,1	
		От 5 до 12 лет <sup>1</sup>	Иномарка <sup>4</sup>	14,1	
		12 лет и более	Отечественные Иномарка	11,2 13,4	
	длина от 3,6 м (включительно) до 4,0 м	До 5 лет	-	-	16,5
		От 5 до 12 лет	Иномарка	Иномарка	14,9 12,8
		12 лет и более	Иномарка	Отечественные	14,2 12,1
	длина от 4,0 м (включительно) до 4,5 м	До 5 лет	-	-	19,5
		От 5 до 12 лет	Иномарка	Иномарка	17,6 14,4
		12 лет и более	Иномарка	Отечественные	16,5 13,6
	длина от 4,5 м (включительно) до 4,8 м	До 5 лет	-	-	22,6
		От 5 до 12 лет	Иномарка	Иномарка	19,9 14,7
		12 лет и более	Иномарка	Отечественные	18,7 13,9
длина от 4,8 м (включительно) до 5,0 м	До 5 лет	-	-	24,8	
	От 5 до 12 лет	Иномарка	Иномарка	22,0 15,5	
	12 лет и более	Иномарка	Отечественные	20,9 14,7	

Продолжение таблицы 1

Тип кузова, назначение	Размер	Срок эксплуатации КТС	Иготовитель <sup>1</sup>	Средне-годовой пробег <sup>2</sup> , тыс. км		
Закрытый кузов (седан, фастбек, комби, универсалы и другие), кроме указанных далее в таблице	длина от 5,0 м и выше	До 5 лет	-	25,5		
		От 5 до 12 лет	-	22,1		
		12 лет и более	Иномарка	21,5		
	КТС повышенной проходимости (категория <sup>3</sup> M1G) и другие КТС, имеющие отдельные признаки категории M1G - SUV (SportUtility Vehicle), CUV (CrossoverUtility Vehicle)	длина до 4,1 м (включительно)	До 5 лет	Отечественные	15,2	
			От 5 до 12 лет	Иномарка	17,0	
			12 лет и более	Отечественные	14,1	
		длина от 4,1 до 4,6 м (включительно)	До 5 лет	Иномарка	Иномарка	16,3 13,5
			От 5 до 12 лет	Иномарка	Отечественные	15,9 12,8
			12 лет и более	Иномарка	Отечественные	21,0 15,1
		длина свыше 4,6 м	До 5 лет	Иномарка	Иномарка	18,8 14,5
			От 5 до 12 лет	Иномарка	Отечественные	17,7 13,8
			12 лет и более	Иномарка	Отечественные	21,9 15,1
Пикапы	До 5 лет	-	-	19,5		
	От 5 до 12 лет	Иномарка	Иномарка	14,5 18,8		
	12 лет и более	Иномарка	Отечественные	13,8 23,0		
	До 5 лет	-	-	20,0		
	От 5 до 12 лет	Иномарка	Иномарка	16,0 17,6		
	12 лет и более	Иномарка	Отечественные	14,8		

Общий расчетный пробег КТС за срок эксплуатации Д определяется по следовательным сложением произведенных фактических лет эксплуатации из интервалов «до 5 лет», «от 5 до 12 лет», «12 лет и более» и соответствующим их табличных значений среднегодовых пробегов.

Пример. Расчетный пробег автомобиля Mercedes-Benz A-class, 1999 года выпуска, имеющего на дату исследования срок эксплуатации 17 лет, составит: 5 (лет) × 16,1 (среднегодовой пробег в период эксплуатации 5 лет) + 7 (лет) × 14,1 (среднегодовой пробег в период эксплуатации от 5 до 12 лет) + 5 (лет) × 13,4 (среднегодовой пробег в период эксплуатации 12 лет и более) = 246,2 тыс. км.

Таблица 2

Среднегодовые пробеги грузовых автомобилей

Изготовитель	Тип кузова, назначение	Категория КТС	Срок эксплуатации <sup>1</sup> КТС, года	Среднегодовой пробег, тыс. км
Грузовые автомобили отечественного производства	Бортовой, фургон и др. (кроме самосвалов и тягачей)	N1	-	23,2
		N2	До 12	25,1
		N3	12 и более	16
Самосвалы	Самосвалы	Все категории	-	39,2
		Все категории	-	33,1
Грузовые автомобили иностранного производства	Бортовой, фургон и др. (кроме самосвалов)	N1	До 12	29,1
			12 и более	27,1
		N2	-	90,1
		N3	До 12	104,8
		N2	12 и более	76,9
Самосвалы	Самосвалы	N2	-	49,9
		N3	-	81,1

Примечание. Позиция заполняется только для случаев, когда фактор срока эксплуатации влияет на значение пробега.

Окончание таблицы 1

Тип кузова, назначение	Размеры	Срок эксплуатации КТС	Изготовитель <sup>3</sup>	Среднегодовой пробег <sup>2</sup> , тыс. км
МРV(универсалы повышенной вместимости), минивэны	длина до 4,1 м	До 5 лет	-	18,7
		От 5 до 12 лет	-	16,9
	длина от 4,1 м (включительно) до 4,6 м	12 лет и более	-	16,5
		До 5 лет	-	22,4
Купе	длина свыше 4,6 м	От 5 до 12 лет	-	20,4
		12 лет и более	-	19,3
	длина свыше 4,6 м	До 5 лет	-	25,0
		От 5 до 12 лет	-	22,3
Купе	длина свыше 4,6 м	12 лет и более	-	21,0
		До 5 лет	-	18,0
Куров открытый или комбинированный (ландо, кабриолеты и др.), кроме указанных выше	длина свыше 4,6 м	От 5 до 12 лет	-	16,9
		12 лет и более	-	16,0
	длина свыше 4,6 м	До 5 лет	-	15,9
		От 5 до 12 лет	-	15,8
Куров открытый или комбинированный (ландо, кабриолеты и др.), кроме указанных выше	длина свыше 4,6 м	12 лет и более	-	15,0
		До 5 лет	-	15,0

Примечание. 1. Позиция заполняется только для случаев, когда фактор изготовления влияет на значение пробега.

2. Значение среднегодового (нормативного) пробега следует увеличить в случае эксплуатации КТС в городских агломерациях с населением более 1 млн. человек на коэффициент 1,16; в случае эксплуатации КТС вне городов в регионах с плотностью населения менее 10 человек на 1 км<sup>2</sup> - уменьшить на коэффициент 1,2 (кроме КТС повышенной проходимости (категории M1G)).

3. При определении срока эксплуатации КТС следует так поминать, проведенную поездку: «от 5 до 12 лет» - от 5 лет включительно до 12 лет (не включительно);

4. Иностранки - КТС иностранного производства (см. пункт 5.5 части I Методических рекомендаций).

5. Категории КТС приведены в соответствии с Техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств».

1.8. Вид стоимости, определяемый при оценке КТС, зависит от экспертной задачи и должен быть указан в поставленном перед экспертом вопросе.

Если вид определяемой стоимости эксперту не указан и не определен пор- мативными документами для решаемой задачи, следует рассчитывать рыноч- ную стоимость КТС.

При определении рыночной стоимости КТС учитываются все критерии формирования рыночной стоимости в соответствии с международными стандартами оценки.

## 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ КТС

2.1. Рыночная стоимость КТС отражает его комплектацию, комплек- тность, фактическое техническое состояние, срок эксплуатации, пробег, усло- вия, в которых оно эксплуатировалось, комплектацию изначального и вторич- ного рынка КТС в регионе. Эти факторы выступают в качестве критериев корректировки средней цены оцениваемого КТС с целью получения его ры- ночной стоимости.

Расчет рыночной стоимости КТС ( $C_{\text{РТС}}$ ) производится по формуле

$$C_{\text{РТС}} = C_{\text{Ср}} \left( \frac{\Pi_{\text{П}}}{100} \pm \frac{\Pi_{\text{Э}}}{100} \right) + C_{\text{Доп}}, \text{ руб.}, \quad (3.1)$$

где:  $C_{\text{Ср}}$  – средняя цена КТС, руб.;

$\Pi_{\text{П}}$  – процентный показатель корректировки средней цены КТС по про- бегу, %;

$\Pi_{\text{Э}}$  – процентный показатель корректировки средней цены КТС в зависи- мости от условий эксплуатации, %;

$C_{\text{Доп}}$  – дополнительное увеличение (уменьшение) стоимости в зависи- мости от его комплектности, комплектации, наличия повреждений и факта их устранения, обновления составных частей, руб.

2.2. Корректировка средней цены КТС по пробегу КТС учитывает отличия между фактическим средним годовым пробегом и нормативным среднегодо- вым пробегом оцениваемого КТС. Значения  $\Pi_{\text{П}}$  принимаются на основании рекомендаций справочника с ценами поддержанных КТС, используемого при расчете стоимости. Если справочные цены в расчете стоимости не применя- ются, то значения  $\Pi_{\text{П}}$  принимаются в соответствии с таблицами приложения 3.2 к Методическим рекомендациям.

Показатель не применяется для прицепов, погрузчиков, специальных КТС, строительной и сельскохозяйственной техники.

2.3. Корректировка средней цены КТС в зависимости от условий эксплу- атации проводится с учетом значений  $\Pi_{\text{Э}}$ , приведенных в приложении 3.3 к Методическим рекомендациям.

Основанием для корректировки средней цены КТС вследствие измене- ния его технического состояния является результат осмотра КТС экспертом и (или) соответствующее документальное подтверждение выполненного ре- монта, замены составных частей или конструктивных элементов специ- ального, проведенное для установления факта выполненного ремонта или другого воздействия на КТС.

2.4. Корректировка средней цены КТС, исходя из его комплектности, оп- тичной комплектации, выявления ответственных частей, повреждений и факта их устранения определяется по формуле 3.2:

$$C_{\text{Доп}} = C_1 \pm C_2 \pm (C_{\text{М}} + C_{\text{И}} \cdot (1 - \Pi) + C_{\text{УПС}}), \text{ руб.}, \quad (3.2)$$

где  $C_1$  – увеличение средней цены КТС вследствие замены (обновления) его составных частей в процессе эксплуатации, руб.;

$C_2$  – изменение средней цены КТС в зависимости от опций его комплектации, руб.;

$C_{\text{М}}$  – стоимость ремонтных работ по восстановлению КТС, в случае его нахождения в поврежденном или разукрупненно-техническом состоянии на дату оценки, или стоимость работ с целью повышения его отдельных потребитель- ских качеств (тоннажа), руб.;

$C_{\text{И}}$  – стоимость необходимых для ремонта материалов, в случае его нахож- дения в поврежденном или разукрупненно-техническом состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдельных потребитель- ских качеств (тоннажа), руб.;

$C_{\text{УПС}}$  – стоимость новых запасных частей, в случае нахождения КТС в по- врежденном или разукрупненно-техническом состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдельных потребительских ка- честв (тоннажа), руб.;

$\Pi$  – коэффициент износа составной части, подлежащей замене, %;

$C_{\text{УПС}}$  – величина утраты товарной стоимости КТС на дату оценки, руб.

Значения  $C_1$ ,  $C_2$ ,  $C_{\text{М}}$ ,  $C_{\text{И}}$ ,  $C_{\text{УПС}}$  рассчитываются в соответствии с требовани- ями второй части настоящих Методических рекомендаций.

2.5. Увеличение средней цены КТС в случае обновления его составных ча- стей производится по формуле 3.3:

$$C_1 = \sum_{i=1}^n \Pi_i C_i \left( \frac{1 - \Pi_i}{100} \right), \text{ руб.}, \quad (3.3)$$

где:  $\Pi_i C_i$  – цена новой i-й замененной составной части, руб.;

$\Pi_i$  – коэффициент износа i-й замененной составной части на дату оцен- ки, %;

$\Pi$  – коэффициент износа составной части, подлежащей замене, с начала ее эксплуатации до даты оценки, %;

$n$  – число замененных составных частей.

$K_T$  – коэффициент торга, учитывающий отличие средней цены продажи КТС от средней цены предложения к продаже.

3.2. Коэффициент торга определяется соотношением текущей средней цены продажи к средней цене предложения к продаже КТС. Его значение зависит от марки, модели КТС, срока его эксплуатации, конфигураций рынка КТС.

Как правило, значение коэффициента торга находится в пределах 0,91...0,99. Во время кризисных колебаний национальной денежной единицы возможно большее снижение коэффициента торга.

Значение коэффициента торга  $K_T$  находится в пределах 0,7...0,9 для КТС, имеющего поврежденные маркировочные обозначения номерных составных частей, подлежащих ретрастрации и учету (в частности, идентификационный номер), но отчуждение которого не противоречит законодательству.

Если в справочнике цен на подержанные КТС имеются средняя цена предложения к продаже и средняя цена продажи, то полученное расчетное значение коэффициента  $K_T$  может быть использовано и для других аналогичных КТС, по которым отсутствуют ценовые справочные данные.

3.3. Определение средней рыночной цены при оценке КТС может быть осуществлено различными методами, в зависимости от имеющихся исходных данных.

Эксперт должен применять тот метод расчета, который обеспечит максимально объективный и точный результат при имеющихся исходных данных и возможности для исследования.

По мере приоритетности методы расчета располагаются в следующей последовательности.

1. Метод расчета, основанный на применении отечественных ценовых справочников, содержащих среднерыночные цены КТС, в том числе и по следующему (оцениваемому) КТС.

Приоритетность метода справочных данных обусловлена объективностью расчетов, основанных на математической обработке совокупности цен всех КТС, как исследуемой модификации по всем годам их выпуска, так и КТС других модификаций, моделей и марок.

2. Метод расчета, основанный на исследовании экспертом ограниченного рынка КТС.

В качестве исследуемой базой применяются цены идентичных КТС в регионе, ограниченные выборкой, сделанной экспертом.

3. Методы расчета, основанные на частичном применении отечественных справочных данных. Могут использоваться ценовые данные исследуемого КТС и КТС аналога (например, цена нового исследуемого КТС и соотношение справочных цен аналогичного КТС, но такого же года изготовления, как оцениваемый, к цене нового).

Корректировка средней цены КТС, переоборудуемого или дорабатываемого незначительными партиями на базе или на шасси иного КТС, не проводится, если изготовителем установлена его цена.

2.8. В случае доработки КТС (его составных частей) с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тонинга), что сопровождается вы-

полнением работ, стоимость которых составляет не менее четверти стоимости используемых составных частей и (или) материалов, корректировка стоимости КТС осуществляется по формуле 3.2 путем учета стоимости работ, материалов и составных частей с учетом их износа. В ином случае корректировка стоимости КТС осуществляется в соответствии с пунктом 2.6 Методических рекомендаций, без учета стоимости работ и расходных материалов.

2.9. Стоимость внесенных и зарегистрированных изменений в конструкцию КТС (переоборудования) может быть определена с учетом стоимости примененных работ, составных частей и материалов по формуле 3.2. При этом стоимость переоборудованного КТС не должна превышать 93 % от стоимости модели (модификации) КТС, до уровня которой проведено переоборудование.

2.10. При определении рыночной стоимости КТС, имеющего повреждение, которое предусматривает проведение восстановительного ремонта, затраты на его проведение рассчитывают на дату оценки.

Расчет с использованием формулы 3.2 проводится в случае отказа составных частей КТС, при повреждении составных частей, влияющих на безопасность дорожного движения. Одновременный учет повреждений и отказов составных частей посредством расчета по формуле 3.2 и процентного показателя  $P_{\text{д}}$  должен быть исключен.

### 3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНЕЙ ЦЕНЫ КТС

3.1. Значение средней цены соответствует наиболее низкой цене, по которой участники рынка готовы продать оцениваемое КТС, и наиболее высокой цене, по которой участники рынка готовы купить это КТС.

Средняя цена  $C_{\text{ср}}$  определяется исследованием цен продаж идентичных КТС на дату оценки. При этом учитываются нормативный пробег для данной группы идентичных КТС и только те продажи, которые отвечают понятию «рыночная стоимость».

Если при определении  $C_{\text{ср}}$  используются цены предложения к продаже, то среднерыночная цена должна быть скорректирована в соответствии с нижеприведенной формулой:

$$C_{\text{ср}} = C_{\text{пред}} \times K_{\text{п}}, \quad (3.5)$$

где  $C_{\text{пред}}$  – средняя цена предложения к продаже подержанного КТС, соответствующего срока эксплуатации, руб.;

Приложение 3.2. Корректировка средней цены КТС в зависимости от пробега 273

Окончание таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
10,5-11,0			-7,9				-9,5			-4,0
11,0-11,5			-7,9				-9,6			-4,0
11,5-12,0			-8,0				-9,7			-4,0
12,0-12,5							-9,8			-4,0
12,5-13,0							-9,9			-4,0
13,0 и более							-10,0			-4,0

Примечание. 1. Здесь и далее приведенные интервалы пробегов следует применять сходящимися образцами: 0,5 т/км км - от 0,5 т/км км (вплотную) до 0,99 т/км км (включительно).

2. При округлении значения Пп для КТС со сроком эксплуатации до 1 года используется разность между фактическим пробегом и нулевым его значением.

Таблица 2  
Корректировка средней цены легковых КТС иностранного производства при неэксплуатации

Срок эксплуатации КТС	От 1 года до 6 лет				От 6 лет до 16 лет				От 16 лет и более			
	до 15 до 21	21 и более	до 14 до 18	14 и более	до 15 до 21	21 и более	до 18 до 22	18 и более	до 22 до 26	26 и более	до 30 до 34	34 и более
Средний годовой нормативный пробег, тыс. км	0,8	1,0	0	0	0,8	1,0	0	0	0,8	1,0	0	0
Среднегодовой неэксплуатации, тыс. км	0,8	1,1	0,3	0,3	0,8	1,1	0,3	0,3	0,8	1,1	0,3	0,3
	2,1	1,9	0,3	0,3	2,1	1,9	0,3	0,3	2,1	1,9	0,3	0,3
	2,1	1,9	0,3	0,3	2,1	1,9	0,3	0,3	2,1	1,9	0,3	0,3
	3,3	1,9	0,8	0,8	3,3	1,9	0,8	0,8	3,3	1,9	0,8	0,8
	4,4	2,8	0,8	0,8	4,4	2,8	0,8	0,8	4,4	2,8	0,8	0,8
	5,0	3,7	1,3	1,3	5,0	3,7	1,3	1,3	5,0	3,7	1,3	1,3
	5,5	4,6	1,9	1,9	5,5	4,6	1,9	1,9	5,5	4,6	1,9	1,9
	6,0	5,5	2,8	2,8	6,0	5,5	2,8	2,8	6,0	5,5	2,8	2,8
	6,5	5,8	3,1	3,1	6,5	5,8	3,1	3,1	6,5	5,8	3,1	3,1

### Приложение 3.2 КОРРЕКТИРОВКА СРЕДНЕЙ ЦЕНЫ КТС В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПРОБЕГА

Таблица 1

Корректировка средней цены легковых КТС иностранного производства при перепробеге

Срок эксплуатации КТС	От 1 года до 6 лет				От 6 лет до 16 лет				От 16 лет и более		Значения Пп при эксплуатации до 1 года, %
	до 15 до 21	21 и более	до 14 до 18	14 и более	до 15 до 21	21 и более	до 14 до 18	14 и более	до 14 и более		
Средний годовой нормативный пробег, тыс. км	0,8	1,0	0	0	0,8	1,0	0	0	0,8	1,0	0
Среднегодовой перепробег, тыс. км	0,8	1,1	0,3	0,3	0,8	1,1	0,3	0,3	0,8	1,1	0,3
	0,8	1,1	0,3	0,3	0,8	1,1	0,3	0,3	0,8	1,1	0,3
	0,8	1,1	0,3	0,3	0,8	1,1	0,3	0,3	0,8	1,1	0,3
	1,6	1,9	0,6	0,6	1,6	1,9	0,6	0,6	1,6	1,9	0,6
	2,0	2,5	1,2	1,2	2,0	2,5	1,2	1,2	2,0	2,5	1,2
	2,5	3,0	1,8	1,8	2,5	3,0	1,8	1,8	2,5	3,0	1,8
	3,0	3,5	2,4	2,4	3,0	3,5	2,4	2,4	3,0	3,5	2,4
	3,5	4,0	3,1	3,1	3,5	4,0	3,1	3,1	3,5	4,0	3,1
	4,0	4,5	3,8	3,8	4,0	4,5	3,8	3,8	4,0	4,5	3,8
	4,5	5,0	4,5	4,5	4,5	5,0	4,5	4,5	4,5	5,0	4,5
	5,0	5,5	5,2	5,2	5,0	5,5	5,2	5,2	5,0	5,5	5,2
	5,5	6,0	5,9	5,9	5,5	6,0	5,9	5,9	5,5	6,0	5,9
	6,0	6,5	6,6	6,6	6,0	6,5	6,6	6,6	6,0	6,5	6,6
	6,5	7,0	7,3	7,3	6,5	7,0	7,3	7,3	6,5	7,0	7,3
	7,0	7,5	7,9	7,9	7,0	7,5	7,9	7,9	7,0	7,5	7,9
	7,5	8,0	8,0	8,0	7,5	8,0	8,0	8,0	7,5	8,0	8,0
	8,0	8,5	7,6	7,6	8,0	8,5	7,6	7,6	8,0	8,5	7,6
	8,5	9,0	7,7	7,7	8,5	9,0	7,7	7,7	8,5	9,0	7,7
	9,0	9,5	7,7	7,7	9,0	9,5	7,7	7,7	9,0	9,5	7,7
	9,5	10	7,8	7,8	9,5	10	7,8	7,8	9,5	10	7,8
	10	10,5	7,8	7,8	10	10,5	7,8	7,8	10	10,5	7,8

Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7,0-7,5		6,0	3,6			8,7	6,4	7,9	7,7
7,5-8,0			4,2				8,8	6,8	8,0
8,0-8,5			4,8				8,8	7,3	7,8
8,5-9,0			5,5				8,9	7,7	7,8
9,0-9,5			6,1				8,9	8,2	7,8
9,5-10			6,7				9,0	8,4	7,9
10-10,5			7,3					8,5	7,9
10,5-11,0			7,9					8,6	7,9
11,0-11,5			8,2					8,7	8,0
11,5-12,0								8,8	
12,0-12,5								8,9	
12,5-13,0								8,9	
13,0 и более								9,0	

Таблица 3

Корректировка средней цены легковых КТС отечественного производства при перепробе

Средний годовой нормативный пробег Срок эксплуатации КТС	До 11 тыс. км в год		11 тыс. км в год и более		Значения Пп при эксплуатации до 1 года, %		
	От 1 года до 13 лет	и более	От 1 года до 8 лет	и более	2	3	
Средний годовой перепробег, тыс. км	Значения корректировки (Пп) при перепробе, %						6
1	2	3	4	5	6		
До 1,0	0	0	0	0	0	-3	
1,0-1,5	0	-1,3	0	-1,3	-3		
1,5-2,0	-2,1	-1,3	0	-2,7	-3		
2,0-2,5	-2,1	-2,7	-1,8	-2,7	-3		
2,5-3,0	-4,2	-4,2	-2,2	-4,1	-3		
3,0-3,5	-6,3	-5,7	-2,7	-4,1	-3		
3,5-4,0	-8,4	-7,3	-3,2	-5,4	-3		
4,0-4,5	-9,4	-9,0	-3,7	-5,4	-3		
4,5-5,0	-9,7	-9,1	-4,2	-6,8	-3		
5,0-5,5	-9,9	-9,2	-4,7	-8,1	-4		
5,5-6,0	-10,0	-9,3	-5,2	-9,4	-4		

Окончание таблицы 3

1	2	3	4	5	6
6,0-6,5			-5,7	-9,7	-4
6,5-7,0			-6,2	-9,7	-4
7,0-7,5			-6,7	-9,8	-4
7,5-8,0			-7,2	-9,8	-4
8,0-8,5			-7,6	-9,9	-4
8,5-9,0			-8,0	-4	-4
9,0-9,5			-8,4	-4	-4
9,5-10,0			-8,8	-5	-5
10,0-10,5			-9,0	-5	-5
10,5-11,0			-9,2	-5	-5
11,0-11,5			-9,3	-5	-5
11,5-12,0			-9,4	-5	-5
12,0-12,5			-9,5	-5	-5
12,5-13,0			-9,6	-5	-5
13,0-13,5			-9,7	-5	-5
13,5-14,0			-9,8	-5	-5
14,0-14,5			-9,9	-5	-5
14,5 и более			-10,0	-5	-5

Примечание. 1. При определении значения Пп для КТС со сроком эксплуатации до 1 года используется разность между фактическим пробегом и нулевым его значением.

Таблица 4

Корректировка средней цены легковых КТС отечественного производства при недопробе

Средний годовой нормативный пробег	До 11 тыс. км в год		11 тыс. км в год и более	
	От 1 года до 13 лет	13 лет и более	От 1 года до 8 лет	8 лет и более
Срок эксплуатации КТС	Значения корректировки (Пп)			
Средний годовой недопробег, тыс. км	при недопробе, %			
1	2	3	4	5
До 1,0	0	0	0	0
1,0-1,5	0	1,2	0	2,6
1,5-2,0	0	2,4	0	3,8
2,0-2,5	2,1	3,4	0	5,0

Таблица 10

Корректировка средней цены грузовых КТС отечественного производства при использовании

Категория по пробегу	В1 Пп, % Среднегодовой износ, тыс. км	В2 Пп, % Среднегодовой износ, тыс. км	В3 Пп, % Среднегодовой износ, тыс. км	В4 Пп, % Среднегодовой износ, тыс. км	В5 Пп, % Среднегодовой износ, тыс. км	В6 Пп, % Среднегодовой износ, тыс. км							
							До 1,0	1,0-2,0	2,0-3,0	3,0-4,0	4,0-5,0	5,0-6,0	6,0-7,0
До 1,0	0	0	0	0	0,9	9							
1,0-2,0	1,9	2,9	2,1	1,3	2,6	2,1							
2,0-3,0	3,2	4,6	3,5	2,2	4,3	3,4							
3,0-4,0	4,5	6,1	4,8	3,1	5,1	4,7							
4,0-5,0	5,7	7,5	6,1	4,0	7,3	6,0							
5,0-6,0	6,9	8,7	7,4	5,0	8,7	7,2							
6,0-7,0	8,0	9,7	8,7	6,0	9,7	8,3							
7,0-8,0	8,5	9,7	9,0	7,0	9,7	9,0							
8,0-9,0	8,6	9,2	9,2	8,0	9,2	9,2							
9,0-10,0	8,7	9,2	9,3	9,0	9,2	9,4							
10,0-11,0	8,8	9,4	9,4	10,0	9,4	9,6							
11,0-13,0	8,9	9,5	9,5	11,0	9,5	9,8							
13,0-15,0	9,0	9,6	9,6	13,0	9,6	9,8							
Более 15,0	9,1	9,7	9,7	Более 20,0	9,7								
Более 20,0													

Таблица 11

Корректировка средней цены грузовых КТС иностранного производства при использовании

Категория по пробегу	В7 Пп, % Среднегодовой износ, тыс. км	В8 Пп, % Среднегодовой износ, тыс. км	В9 Пп, % Среднегодовой износ, тыс. км	В10 Пп, % Среднегодовой износ, тыс. км	В11 Пп, % Среднегодовой износ, тыс. км	В8, В10, В11 Значения Пп, % при эксплуатации до 1 года, %							
							До 1,0	1,0-2,0	2,0-3,0	3,0-4,0	4,0-5,0	5,0-6,0	6,0-7,0
До 1,0	0	0	0	0	0,9	9							
1,0-2,0	1,9	2,9	2,1	1,3	2,6	2,1							
2,0-3,0	3,2	4,6	3,5	2,2	4,3	3,4							
3,0-4,0	4,5	6,1	4,8	3,1	5,1	4,7							
4,0-5,0	5,7	7,5	6,1	4,0	7,3	6,0							
5,0-6,0	6,9	8,7	7,4	5,0	8,7	7,2							
6,0-7,0	8,0	9,7	8,7	6,0	9,7	8,3							
7,0-8,0	8,5	9,7	9,0	7,0	9,7	9,0							
8,0-9,0	8,6	9,2	9,2	8,0	9,2	9,2							
9,0-10,0	8,7	9,2	9,3	9,0	9,2	9,4							
10,0-11,0	8,8	9,4	9,4	10,0	9,4	9,6							
11,0-13,0	8,9	9,5	9,5	11,0	9,5	9,8							
13,0-15,0	9,0	9,6	9,6	13,0	9,6	9,8							
Более 15,0	9,1	9,7	9,7	Более 20,0	9,7								
Более 20,0													

Таблица 9

Корректировка средней цены грузовых КТС отечественного производства при перепробеге

Пп, при эксплуатации до 1 года, % В1, В3, В4, В5, В6	Категория по пробегу	В1 Пп, % Среднегодовой износ, тыс. км	В2 Пп, % Среднегодовой износ, тыс. км	В3 Пп, % Среднегодовой износ, тыс. км	В4 Пп, % Среднегодовой износ, тыс. км	В5 Пп, % Среднегодовой износ, тыс. км	В6 Пп, % Среднегодовой износ, тыс. км					
								До 1,0	1,0-2,0	2,0-3,0	3,0-4,0	4,0-5,0
До 1,0	0	0	0	0	0	0	0					
1,0-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,1	-2,0	-2,1	-2,0					
2,0-3,0	-3,3	-3,3	-3,5	-3,0	-2,2	-2,9	-3,0					
3,0-4,0	-4,6	-4,6	-4,9	-4,0	-3,2	-4,0	-4,0					
4,0-5,0	-6,0	-6,0	-6,2	-5,0	-4,5	-5,0	-5,0					
5,0-6,0	-7,3	-7,3	-7,6	-6,0	-5,4	-6,0	-6,0					
6,0-7,0	-8,6	-8,6	-8,9	-7,0	-6,6	-7,0	-7,0					
7,0-8,0	-9,4	-9,4	-9,7	-8,0	-7,4	-8,0	-8,0					
8,0-9,0	-9,9	-9,9	-10,1	-9,0	-8,3	-9,0	-9,0					
9,0-11,0	-10,0	-10,0	-10,4	-10,0	-9,4	-10,0	-10,0					
11,0-14,0	-10,0	-10,0	-10,5	-10,5	-9,6	-10,5	-10,5					
14,0-17,0	-10,3	-10,3	-10,6	-10,6	-9,6	-10,6	-10,6					
Более 17,0	-10,6	-10,6	-10,7	-10,7	-9,6	-10,7	-10,7					
Более 20,0	-10,8	-10,8	-10,8	-10,8	-9,6	-10,8	-10,8					
Более 23,0	-11,0	-11,0	-11,0	-11,0	-9,6	-11,0	-11,0					
Более 23,0												

Примечание. В1 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой до 3,5 т;

В2 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой от 3,5 до 18 т, со сроком эксплуатации 12 лет и более (кроме самосвалов и тягачей);

В3 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой от 3,5 до 18 т, со сроком эксплуатации до 12 лет (кроме самосвалов и тягачей);

В4 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой 18 т;

В5 – самосвалы;

В6 – тягачи.

Таблица 12

Корректировка средней цены грузовых КТС иностранного производства при недроботе

Категория по пробегу	B7		B8		B9		B10		B11	
	Средне-годовой недробот, тыс. км	Пп, %								
До 1,0	0	0	До 1,0	0,7	До 1,0	0	До 1,0	0	До 1,0	0
1,0-2,0	1,6	1,4	1,0-2,0	2,2	1,0-2,0	1,9	1,0-2,0	1,5	1,0-2,0	1,5
2,0-3,0	3,9	3,1	2,0-3,0	3,6	2,0-3,0	3,2	2,0-3,0	2,5	2,0-3,0	2,5
3,0-4,0	5,4	4,4	3,0-4,0	5,0	3,0-4,0	4,4	3,0-4,0	3,4	3,0-4,0	3,4
4,0-5,0	6,9	5,6	4,0-5,0	6,4	4,0-5,0	5,5	4,0-5,0	4,4	4,0-5,0	4,4
5,0-6,0	8,2	6,7	5,0-6,0	7,8	5,0-6,0	6,7	5,0-6,0	5,3	5,0-6,0	5,3
6,0-7,0	9,9	8,1	6,0-7,0	9,2	6,0-7,0	7,8	6,0-7,0	6,2	6,0-7,0	6,2
7,0-9,0	9,9	9,4	7,0-9,0	9,3	7,0-8,0	8,8	7,0-8,0	7,1	7,0-8,0	7,1
9,0-11,0	9,9	9,5	9,0-11,0	9,4	8,0-10,0	8,8	8,0-10,0	8,4	8,0-10,0	8,4
11,0-13,0	10,0	9,6	11,0-13,0	9,5	10,0-12,0	8,9	10,0-12,0	8,6	10,0-12,0	8,6
13,0-15,0	10,0	9,7	13,0-17,0	9,6	12,0-15,0	8,9	12,0-14,0	8,8	12,0-14,0	8,8
более 15,0	10,1	9,8	17,0-21,0	9,7	более 15,0	9,0	14,0-17,0	9,0	17,0-20,0	9,1
			более 21,0	9,8			более 20,0	9,2		

До 1,0	0	До 1,0	0	До 1,0	-0,7	До 1,0	0	До 1,0	0	До 1,0	0	3,0
1,0-2,0	-1,6	-1,5	1,0-2,0	-2,2	1,0-2,0	-1,9	1,0-2,0	-1,5	1,0-2,0	-1,5	3,0	3,0
2,0-3,0	-4,0	-3,2	2,0-3,0	-3,6	2,0-3,0	-3,2	2,0-3,0	-2,5	2,0-3,0	-2,5	4,0	4,0
3,0-4,0	-5,6	-4,4	3,0-4,0	-5,0	3,0-4,0	-4,4	3,0-4,0	-3,5	3,0-4,0	-3,5	4,0	4,0
4,0-5,0	-7,2	-5,7	4,0-5,0	-6,4	4,0-5,0	-5,7	4,0-5,0	-4,5	4,0-5,0	-4,5	4,0	4,0
5,0-6,0	-8,7	-6,9	5,0-6,0	-7,8	5,0-6,0	-6,9	5,0-6,0	-5,4	5,0-6,0	-5,4	5,0	5,0
6,0-7,0	-10,2	-9,1	6,0-7,0	-9,2	6,0-7,0	-8,2	6,0-7,0	-6,3	6,0-7,0	-6,3	5,0	5,0
7,0-9,0	-10,5	-9,8	7,0-9,0	-9,6	7,0-8,0	-9,3	7,0-8,0	-7,3	7,0-8,0	-7,3	5,0	5,0
9,0-11,0	-10,8	-10,0	9,0-11,0	-9,9	8,0-10,0	-9,6	8,0-10,0	-8,6	8,0-10,0	-8,6	5,0	5,0
11,0-13,0	-11,0	-10,1	11,0-13,0	-10,2	10,0-12,0	-9,8	10,0-12,0	-8,9	10,0-12,0	-8,9	6,0	6,0
13,0-15,0	-11,1	-10,2	13,0-17,0	-10,4	12,0-15,0	-10,0	12,0-14,0	-9,2	12,0-14,0	-9,2	6,0	6,0
15,0-17,0		-10,3	17,0-21,0	-10,6	15,0-18,0	-10,2	14,0-17,0	-9,5	14,0-17,0	-9,5	6,0	6,0
более 17,0		-10,4	более 21,0	-10,8	более 18,0	-10,3	17,0-20,0	-9,8	17,0-20,0	-9,8	6,0	6,0
							более -10,1		20,0			

Примечание. B7 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой до 3,5 т со сроком эксплуатации 12 лет и более;

B8 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой до 3,5 т со сроком эксплуатации до 12 лет;

B9 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой от 3,5 до 18 т, со сроком эксплуатации 12 лет и более;

B10 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой от 3,5 до 18 т, со сроком эксплуатации до 12 лет;

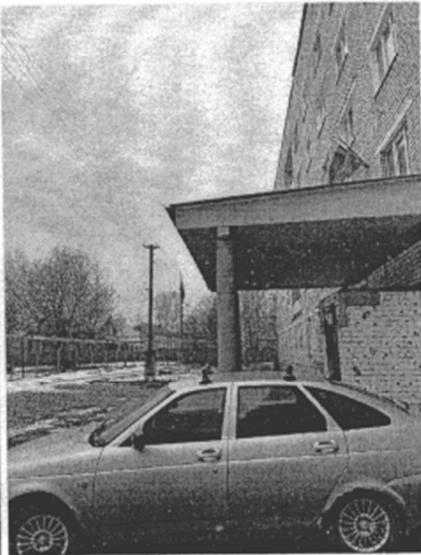
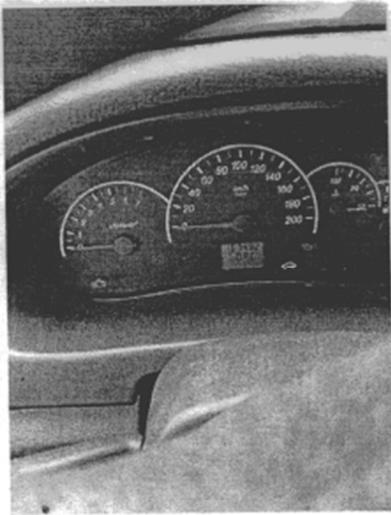
B11 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой свыше 18 т.

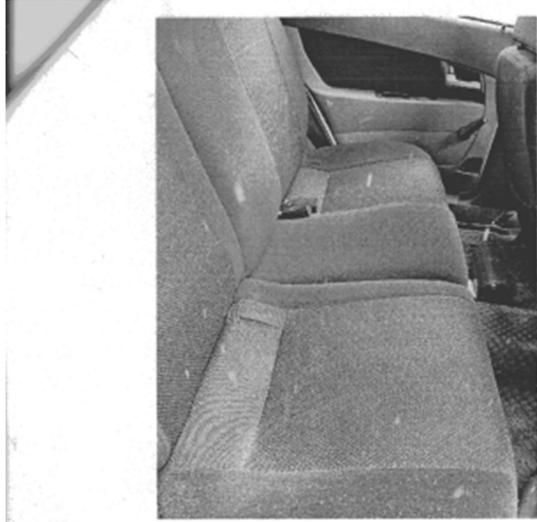
## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Краткая характеристика автотранспортного средства

№ п/п	Марка автомобиля	Государственный номерной знак	Год выпуска	Идентификационный номер	Назначение	Максимальная масса, кг	Инвентарный номер	Дата прохождения ЕГТО	Дата окончания полиса ОСАГО	Пробег на 11.12.2023 г., км	Балансовая стоимость, руб.	Остаточная стоимость, руб.
1.	ВАЗ 217230	Н313ЕА37	2009г.	ХТА21723090082372	Служебное пользование	1578	11534101101125	08.02.2023	23.01.2024	167500	346 000,00	0,00







ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА



Наименование (ф. и. о.) собственника

Адрес

Дата продажи (передачи)

Документ на право собственности

Подпись прежнего  
собственника

М. П.

Подпись настоящего  
собственника

М. П.

Свидетельство о регистрации ТС

серия

№

Государственный регистрационный знак

Дата регистрации

Выдано ГИБДД

М. П.

Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

М. П.

Подпись

63 MX 251334

Наименование (ф. и. о.) собственника

Адрес

Дата продажи (передачи)

Документ на право собственности

Подпись прежнего  
собственника

М. П.

Подпись настоящего  
собственника

М. П.

Свидетельство о регистрации ТС

серия

№

Государственный регистрационный знак

Дата регистрации

Выдано ГИБДД

М. П.

Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

М. П.

Подпись

63 MX 251334

1. Идентификационный номер (VIN) X1A21123090082372

2. Марка, модель ТС LADA PRIORA

3. Наименование (тип ТС) ЛЕГКОЕ АВТОМОБИЛЬНОЕ ТРАНСПОРТНОЕ СРЕДСТВО

4. Категория ТС (А, В, С, D, прицеп) В

5. Год изготовления ТС 2009

6. Модель, № двигателя 21126, 2432280

7. Шасси (рама), № 01СУТС1ВУЕ1

8. Кузов (кабина, прицеп), № X1A21123090082372

9. Цвет кузова (кабины, прицепа) БЕЛО-СЕРЕБЯНИСТАЯ МЕТАЛЛ

10. Мощность двигателя, л. с. (кВт) 97,5 л. с. (72,0 кВт)

11. Рабочий объем двигателя, куб. см 1596

12. Тип двигателя БЕНЗИНОВЫЙ

13. Экологический класс ЕВРО 4

14. Разрешенная максимальная масса, кг 1578

15. Масса без нагрузки, кг 1088

16. Организация – изготовитель ТС (страна) ОАО "АВТОВАЗ" (Российская Федерация)

17. Оборудование типа ТС № П102 80547502\_07 22-12-08

18. Страна ввоза ТС ОТСУТС1ВУЕ1

19. Серия, № ТД, ТПО ОТСУТС1ВУЕ1

20. Таложные ограничения ОТСУТС1ВУЕ1

21. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДА ТОЛЬЯТИ ИЖИДЕ

22. Адрес 445024, САМОДСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОД ТОЛЬЯТИ ИЖИДЕ, ШОССЕ, 36

23. Наименование организации, выдавшей паспорт ОАО "АВТОВАЗ"

445024, ГОРОД ТОЛЬЯТИ ИЖИДЕ, ШОССЕ, 36

24. Адрес 445024, ГОРОД ТОЛЬЯТИ ИЖИДЕ, ШОССЕ, 36

25. Дата выдачи паспорта 21.10.09

26. Место выдачи паспорта ИЖИДЕ, ШОССЕ, 36

27. Место выдачи паспорта ИЖИДЕ, ШОССЕ, 36

28. Место выдачи паспорта ИЖИДЕ, ШОССЕ, 36

29. Место выдачи паспорта ИЖИДЕ, ШОССЕ, 36

30. Место выдачи паспорта ИЖИДЕ, ШОССЕ, 36

31. Место выдачи паспорта ИЖИДЕ, ШОССЕ, 36

32. Место выдачи паспорта ИЖИДЕ, ШОССЕ, 36

33. Место выдачи паспорта ИЖИДЕ, ШОССЕ, 36

Подпись *Дурманова*



**Особые отметки**

Наименование (ф. и. о.) собственника  
 Адрес  
 Дата продажи (передачи)  
 Документ на право собственности  
 Подпись прежнего собственника  
 М. П.  
 Свидетельство о регистрации ТС  
 серия  
 Государственный регистрационный знак  
 Дата регистрации  
 Выдано ГИБДД  
 м. п.  
 Подпись  
 Отметка о снятии с учета  
 Дата снятия с учета  
 м. п.  
 Подпись

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника  
 Адрес  
 Дата продажи (передачи)  
 Документ на право собственности  
 Подпись настоящего собственника  
 М. П.  
 Свидетельство о регистрации ТС  
 серия  
 Государственный регистрационный знак  
 Дата регистрации  
 Выдано ГИБДД  
 м. п.  
 Подпись  
 Отметка о снятии с учета  
 Дата снятия с учета  
 м. п.  
 Подпись

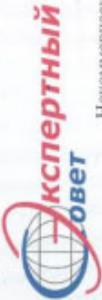
**Особые отметки**

Наименование (ф. и. о.) собственника  
 Адрес  
 Дата продажи (передачи)  
 Документ на право собственности  
 Подпись прежнего собственника  
 М. П.  
 Свидетельство о регистрации ТС  
 серия  
 Государственный регистрационный знак  
 Дата регистрации  
 Выдано ГИБДД  
 м. п.  
 Подпись  
 Отметка о снятии с учета  
 Дата снятия с учета  
 м. п.  
 Подпись

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника  
 Адрес  
 Дата продажи (передачи)  
 Документ на право собственности  
 Подпись настоящего собственника  
 М. П.  
 Свидетельство о регистрации ТС  
 серия  
 Государственный регистрационный знак  
 Дата регистрации  
 Выдано ГИБДД  
 м. п.  
 Подпись  
 Отметка о снятии с учета  
 Дата снятия с учета  
 м. п.  
 Подпись

ДОКУМЕНТЫ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ПРАВО НА ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ПО ОЦЕНКЕ



Некоммерческое партнерство  
«Саморегулируемая организация оценщиков  
«Экспертный совет»

Включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков «26» октября 2010 г. за №0011

# СВИДЕТЕЛЬСТВО

о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

№ 1812

12.08.2016 г.

**Баландина (Шибнева)  
Екатерина Вячеславовна**

Паспорт 24 16 824584, выдан Отделением УФМС России по Ивановской области  
в Ивановском муниципальном районе.

Дата выдачи 27.07.2016 г. Код подразделения 370-004

Включена в реестр членов Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая  
организация оценщиков «Экспертный совет» от 16.10.2015 г. за № 1812.

Основание: решение Совета Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая  
организация оценщиков «Экспертный совет» от 08.10.2015 г.

Президент  
А. В. Камилский



002762

Срок действия настоящего свидетельства – до прекращения членства в НП «СРОО «ЭС»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
«Ивановский государственный химико-технологический университет»  
Институт дополнительного профессионального образования

## ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

372402436797

Документ о квалификации

Регистрационный номер  
153-2015

Город  
Иваново

Дата выдачи  
05.06.2015

Настоящий диплом свидетельствует о том, что

**Шибнева  
Екатерина Вячеславовна**

с 06 октября 2014 г. по 05 июня 2015 г.  
прошел(а) профессиональную переподготовку в (на)  
Институте дополнительного профессионального образования ИГХТУ  
по дополнительной профессиональной программе  
«Оценка собственности:  
оценка стоимости предприятия (бизнеса)»  
Решением от  
5 июня 2015 г. аттестационной комиссии

диплом предоставляет право  
на ведение профессиональной деятельности в сфере  
**оценки собственности:  
оценки стоимости предприятия (бизнеса)**



М.П.



**ПОЛИС (ДОГОВОР) №2306SB-40R4113  
СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА  
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**НАСТОЯЩИЙ СТРАХОВОЙ ПОЛИС УДОСТОВЕРЯЕТ ФАКТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ДАЛЕЕ ТАКЖЕ – ДОГОВОР СТРАХОВАНИЯ) В ФОРМЕ СТРАХОВОГО ПОЛИСА НА УСЛОВИЯХ, ИЗЛОЖЕННЫХ В НАСТОЯЩЕМ СТРАХОВОМ ПОЛИСЕ И СОДЕРЖАЩИХСЯ В ПРАВИЛАХ №114/3 СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР САО «ВСК» ОТ 16.04.2021 Г (ДАЛЕЕ ТАКЖЕ – ПРАВИЛА СТРАХОВАНИЯ).**

<b>Страхователь:</b>	Бабакина Екатерина Вячеславовна	
<b>Дата рождения:</b>	12.02/1993	
<b>Место рождения:</b>	с. Новоталовцы Ивановский район Ивановская область	
<b>Объект страхования:</b>	имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба (имущественного вреда) заказчику, заключающему договор на проведение оценок, и (или) третьим лицам в результате оценочной деятельности.	
<b>Страховой случай:</b>	(с учетом всех положений, отнесенных и исключений, предусмотренных Правилами страхования) установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба (имущественного вреда) действиями (бездействиями) оценщика (Страхователя) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценок, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба (имущественного вреда).	
<b>Застрахованная деятельность:</b>	оценочная деятельность, осуществляемая в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».	
<b>Страховая сумма:</b>	300 000,00 (Триста тысяч) рублей	
<b>Страховая премия и порядок ее уплаты:</b>	600,00 (Шестьсот) рублей (по следующему графику платежей):	
	Период страхования	Страховая премия за период страхования
	с «01» июня 2023 года по «31» мая 2023 года	200 (Двести) рублей – оплачивается до «31» мая 2023 г. (включительно)
	с «01» июня 2024 года по «31» мая 2024 года	200 (Двести) рублей – оплачивается до «31» мая 2024 г. (включительно)
	с «01» июня 2025 года по «31» мая 2025 года	200 (Двести) рублей – оплачивается до «31» мая 2025 г. (включительно)
	с «01» июня 2026 года по «31» мая 2026 года	200 (Двести) рублей – оплачивается до «31» мая 2026 г. (включительно)
<b>Срок действия Полиса (Договора):</b>	с «01» июня 2023 г. по «31» мая 2026 г.	

Настоящий Полис (Договор) вступает в силу с 00 часов «01» июня 2023 года при условии поступления первого взноса страховой премии на расчетный счет Страховщика в размере и сроки, определенные в настоящем Полисе (Договоре). В случае неплаты первого взноса страховой премии в размере и сроки, определенные в настоящем Полисе (Договоре), он считается не вступившим в силу, и никакие выплаты по нему не производятся.

При нарушении графика платежей (несоплата следующего (очередного) взноса страховой премии в установленный срок) действие настоящего Договора страхования и обязательства Страховщика в части выплаты страхового возмещения по страховым случаям, произошедшим в неоплаченный период страхования, прекращаются с 00 часов 00 минут дня, следующего за днем окончания оплаченного периода страхования.

**Приложение:** Правила № 114/3 страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности и страхования ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, в редакции от «16» апреля 2021 г. САО «ВСК».



015097 - K&2



