

Специализированная оценочная фирма

АСЭКСПЕРТ

ИНН/КПП 3702636723 / 370201001 ОГРН 1103702030376
г.Иваново, ул.Смирнова, д.83, оф. 9, тел. (4932)30-59-78, 30-59-98, asexpert37@mail.ru.

ОТЧЁТ ОБ ОЦЕНКЕ

№ 20/02/2026

**РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ АВТОМОБИЛЯ
ГАЗ 32212 (ГАЗЕЛЬ, АВТОБУС КЛАССА В)
ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN):
X96322120E0777298**

ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА:	03 ФЕВРАЛЯ 2026 Г.
ДАТА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ:	03 ФЕВРАЛЯ 2026 Г.

г. Иваново

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	3
1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ	3
1.2. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ	3
1.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ..	3
1.4. ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	3
1.5. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ	3
2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	4
3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ.....	6
3.1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ	6
3.2. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ	6
3.3. СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ ОЦЕНЩИКА.....	8
3.4. СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ.....	8
4. ИНФОРМАЦИЯ О ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ ВНЕШНИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ОТРАСЛЕВЫХ СПЕЦИАЛИСТАХ	9
5. СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	9
6. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ	9
6.1. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ.....	9
6.2. СУЩЕСТВЕННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ СПЕЦИАЛЬНЫМИ.....	9
6.3. ПРОЧИЕ ДОПУЩЕНИЯ	10
6.4. ОГРАНИЧЕНИЯ ОЦЕНКИ	10
6.5. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ ОБ УРОВНЕ СУЩЕСТВЕННОСТИ	10
7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	11
7.1. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ.....	11
7.2. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	11
7.4. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	11
7.5. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ.....	14
8. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЛИ ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ.....	16
8.1. КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	16
8.2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	16
8.3. РЫНОК АВТОМОБИЛЕЙ.....	17
8.4. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СПРОС, ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЦЕНЫ.....	18
8.5. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	19
9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ	19
9.1. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА.	20
9.2. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДОХОДНОГО ПОДХОДА.....	26
9.3. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА	26
10. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ	27
10.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ	27
10.2. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ВЕСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ	27
10.3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИТОГОВОЙ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ	28
11. ПРИЛОЖЕНИЯ	29

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Основанием для проведения оценки является Договор № 20/02/2026 от 03 февраля 2025 года.

1.2. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ

Таблица 1. Состав объекта оценки

Объект оценки	Автомобиль ГАЗ 32212 (ГАЗЕЛЬ, АВТОБУС КЛАССА В) идентификационный номер (VIN): X96322120E0777298	
Состав объекта оценки	На основании информационного письма состав объекта оценки, следующий:	
	Наименование характеристики	Значение
	Марка ТС	ГАЗ 32212 (Газель, автобус класса в)
	Тип ТС	Автобус класса В 12 мест
	Идентификационный номер (VIN)	X96322120E0777298
	Категория ТС	Д
	Год изготовления	2014
	Цвет кузова (кабины)	Белый
Мощность двигателя (л. с.)	106,8 л.с.	
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки	В отчете оценивается право собственности на объект оценки. Право собственности на автомобиль ГАЗ 32212 (Газель, автобус класса в) принадлежит: ОБУЗ «Ильинская Центральная Районная Больница» на основании ПТС 52 НХ 720859 от 15.06.2014 г.	
Дата оценки	03 февраля 2026 года	
Дата составления и порядковый номер отчета	Отчет 20/02/2026 от 03 февраля 2026 года	

1.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Таблица 2. Величины стоимости объекта оценки разными подходами

Подход к оценке	Рыночная стоимость, руб.
Сравнительный	216 567
Затратный	Не применялся.
Доходный	Не применялся.

1.4. ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таблица 3. Итоговая величина рыночной стоимости объектов оценки

Объект оценки	Согласованная стоимость, руб.	Рыночная стоимость, руб. (округленно)
ГАЗ 32212 (Газель, автобус класса в)	216 567	217 000

**ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ АВТОМОБИЛЯ
ГАЗ 32212 (ГАЗЕЛЬ, АВТОБУС КЛАССА В), ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN):
X96322120E0777298 ПО СОСТОЯНИЮ НА 03 ФЕВРАЛЯ 2026 ГОДА СОСТАВЛЯЕТ:**

217 000 (ДВЕСТИ СЕМНАДЦАТЬ ТЫСЯЧ) РУБЛЕЙ.

1.5. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ

Итоговая величина стоимости объекта является действительной исключительно на дату определения стоимости объекта (дату проведения оценки).

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в настоящем отчете, используется для продажи. Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стои-

мости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки.

2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Таблица 4. Задание на оценку

Объект оценки	Автомобиль ГАЗ 32212 (ГАЗЕЛЬ, АВТОБУС КЛАССА В) идентификационный номер (VIN): X96322120E0777298	
Состав объекта оценки, Характеристики объекта оценки и его оцениваемых частей	На основании информационного письма состав объекта оценки, следующий:	
	Наименование характеристики	Значение
	Марка ТС	ГАЗ 32212 (Газель, автобус класса в)
	Тип ТС	Автобус класса В 12 мест
	Идентификационный номер (VIN)	X96322120E0777298
	Категория ТС	Д
	Год изготовления	2014
	Цвет кузова (кабины)	Белый
	Мощность двигателя (л. с.)	106,8 л.с.
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки	В отчете оценивается право собственности на объект оценки. Право собственности на автомобиль ГАЗ 32212 (Газель, автобус класса в) принадлежит: ОБУЗ «Ильинская Центральная Районная Больница» на основании ПТС 52 НХ 720859 от 15.06.2014 г.	
Информация по учету нематериальных активов, необходимых для эксплуатации машин и оборудования (при наличии таких активов)	Нематериальные активы, необходимые для эксплуатации объекта оценки, отсутствуют.	
Степень детализации осмотра	Проведен полный осмотр объекта оценки.	
Цель оценки	Определение технического состояния транспортного средства с оценкой его рыночной стоимости.	
Указание на то, что оценка проводится в соответствии с Законом об оценке	Оценка проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»	
Предполагаемое использование результатов оценки	Результаты оценки предполагается использовать для реализации транспортного средства путем проведения торгов. Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки. Ни весь отчет, ни какая-либо его часть не могут быть представлены Заказчиком для использования в целях рекламы или для прочих целей, отличных от целей написания данного отчета и предполагаемого использования результатов оценки.	
Вид стоимости	Рыночная стоимость.	
Предпосылки стоимости	Определение рыночной стоимости объекта оценки, которая может быть признана в качестве рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки.	
Дата оценки	03.02.2026 г.	
Основания для установления предпосылок стоимости	Основанием для установления предпосылок стоимости является предполагаемое использование величины стоимости для целей совершения сделки с объектом оценки.	
Специальные допущения	Специальных допущений и ограничений не предусмотрено.	
Иные существенные допущения	<ol style="list-style-type: none"> 1. В соответствии с заданием на оценку Оценщик не проводит иное установление или экспертизу оцениваемых прав на объект, кроме как в соответствии с заявлением Заказчика. Оценщик не принимает на себя ответственности за описание правового состояния объекта оценки и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов оцениваемых прав. Специальная юридическая экспертиза документов, касающаяся прав собственности на оцениваемый объект, в процессе оценки не проводилась. 2. Предполагается, что правовые аспекты объекта, подлежащего оценке, и имущественные права полностью соответствующими требованиям законодательных и 	

	<p>нормативных документов федерального и местного уровня кроме случаев, когда подобные несоответствия указаны, определены и рассмотрены в отчете. При этом Оценщик исходит из того, что все необходимые лицензии, свидетельства на право собственности, необходимые решения законодательных и исполнительных органов местного или федерального уровня на имущество, являющееся объектом оценки, существуют или могут быть получены или обновлены для исполнения любых предполагаемых функций. Заказчиком предоставлены данные об обременениях оцениваемого объекта.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Оценщик при проведении оценки исходил из предположения эффективного использования имущества, как это требуется в соответствии со стандартами оценки. 4. Оценщик исходил из того, что все исходные данные, использованные им, были получены из надежных источников, являются точными и достоверными. Финансовые, экономические и технические характеристики объекта оценки, используемые в процессе подготовки отчета, брались на основе информации, предоставленной Заказчиком, без проведения специальной проверки их достоверности. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и принять на себя ответственность за точность этих данных, поэтому, там, где это возможно делаются ссылки на источник информации. 5. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов, если их невозможно обнаружить иным путем, кроме как обычного визуального осмотра, либо изучения представленной документации. 6. Оценщик предполагал соответствие объекта всем санитарным, экологическим и прочим нормам. 7. После проведения процедуры согласования оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки. Указание возможных границ интервалов стоимости объекта оценки не требуется.
<p>Допущения, на которых должна основываться оценка</p>	<p>Информация, взятая из открытых источников, считается достоверной, не содержащей скрытых факторов, которые могут существенно повлиять на её понимание. После проведения процедуры согласования Оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки без указания возможных границ интервала, в котором находится рыночная стоимость объекта оценки. В своих действиях Оценщик выступал как независимый исполнитель. При проведении оценки Оценщик исходил из того, что представленная ему информация является точной и достоверной. Размер вознаграждения Оценщика ни в коей мере не связан с выводами о стоимости оцениваемого объекта. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно рыночной стоимости собственности, которую Заказчик предполагает использовать в соответствии с целями оценки. Но этот отчет не является гарантией того, что будущие партнеры согласятся с оценкой стоимости, определенной Оценщиком.</p> <p>Иные допущения.</p>
<p>Ограничения оценки</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях, принимая во внимание все приведенные ограничения и допущения. Отдельные части настоящего отчета не могут трактоваться раздельно, а только в связи с полным его текстом. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет или любую его часть иначе, чем это предусмотрено в нем. 2. Стороны обязуются не воспроизводить и не распространять настоящий отчет в любой форме и в любом объеме без письменного согласия между ними. Оценщик сохранит конфиденциальность в отношении информации и документов, полученных от Заказчика, а также в отношении результатов оценки. Обязательства конфиденциальности не касаются общедоступной информации и не распространяются на обязанность Оценщика предоставить информацию в соответствии с законодательством России. 3. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости имущества является действительным на дату оценки, специально оговоренную в настоящем отчете, и базируется на рыночной ситуации, существующей на эту дату. 4. Заказчик принимает условие заранее освободить и защитить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска к Заказчику третьих лиц вследствие легального использования ими настоящего отчета, если в судебном порядке не будет определено, что данный иск является следствием мошенничества, общей халатности и умышленных неправомерных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения настоящей оценки.

	<p>5. От Оценщика не требуется проведение дополнительных работ, кроме представленных в отчете, или дачи показаний и присутствия в суде в связи с имущественными правами, связанными с объектом, иначе как по официальному вызову суда или в результате добровольного собственного решения.</p> <p>6. Учитывая предполагаемое использование результатов оценки, оценщик исходил из того, что земельный участок оценивается в предположении, что он является свободным от застройки и коммуникаций, в расчетах не учитываются виды прав и ограничений (обременений) за исключением сервитутов, установленных законом или иным нормативным правовым актом.</p>
Указание на форму составления отчета об оценке	Отчет составляется на бумажном носителе.
Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки	Копия ПТС 52 НХ 720859 от 15.06.2014 г.
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Не привлекались
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке (помимо заказчика оценки)	Заказчик и иные заинтересованные лица.
Формы представления итоговой стоимости	Итоговый результат оценки стоимости объекта оценки указывается в виде конкретной округленной величины/числа без приведения суждений и расчетов оценщика о возможных границах интервала, в котором может находиться стоимость
Специфические требования к отчету об оценке	Не предусмотрены
Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с ФСО	Не требуется

3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

3.1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Таблица 5. Сведения о Заказчике

Наименование организации	ОБУЗ «Ильинская центральная районная больница»
--------------------------	--

3.2. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ

Таблица 6. Сведения об оценщике

Фамилия, имя, отчество	Астраханцев Геннадий Викторович
Почтовый адрес:	153000, г. Иваново, ул. Смирнова, д. 83, оф. 9
Местонахождение оценщика	153000, г. Иваново, ул. Смирнова, д. 83, оф. 9
Номер контактного телефона	+79106682425
Адрес электронной почты:	asexpert37@mail.ru
Информация о членстве в СРО	Член «Саморегулируемой организации оценщиков «Экспертный совет» (зарегистрирована Федеральной регистрационной службой в едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков 28 октября 2010 года, регистрационный № 0011). Включен в реестр членов от 23 марта 2018 г. регистрационный № 2494. Член Союза финансово-экономических судебных экспертов, Сви-

<p>Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности</p>	<p>детельство от 02.02.2016, № 070</p> <p>Высшее экономическое образование: Ивановский государственный энергетический университет им. В.И. Ленина, г. Иваново, специальность «Менеджмент», диплом АВС 0045684 от 18 июня 1997 года.</p> <p>Базовое профессиональное образование в области оценки: диплом о профессиональной переподготовке по программе: «Оценка собственности: оценка стоимости предприятия (бизнеса)» ПП №278349 от 5 июля 2002 г., НОУ ВПО «Международная академия оценки и консалтинга», г. Москва.</p> <p>Профессиональное образование в области судебной экспертизы: диплом о профессиональной переподготовке по программе: «Судебно-оценочная экспертиза» с присвоением квалификации «Судебный эксперт» с правом на ведение профессиональной деятельности в области судебных оценочных экспертиз, регистрационный номер № ППСО177/2016, документ о квалификации 180000147562 от 2 декабря 2016 года, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина», г. Москва.</p> <p>Удостоверение о повышении квалификации УУ-012590 регистрационный номер ИПК-2488 по программе повышения квалификации «Проведение судебной оценочной экспертизы при оспаривании кадастровой стоимости», ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина», г. Москва, 2015.</p> <p>Удостоверение о повышении квалификации 372402436660 регистрационный номер 067-2017 по дополнительной профессиональной программе «Оценочная деятельность», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет» Институт дополнительного профессионального образования, г. Иваново, 2017.</p> <p>Удостоверение о повышении квалификации 771802297023 регистрационный номер 15.16.И/ПК-213 по программе дополнительной профессиональной программе «Проверка отчетов об оценке, подготовленных в целях оспаривания кадастровой стоимости», ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва, 2020.</p> <p>Удостоверение о повышении квалификации №180002225837 от 10 апреля 2020 года по дополнительной профессиональной программе «Интеллектуальная собственность в цифровой экономике: от заявки до внедрения», выданный Федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральный институт промышленной собственности», г. Москва, регистрационный номер 15-02465-20 ПК, 10 апреля 2020 г.</p> <p>Квалификационный аттестат эксперта саморегулируемой организации оценщиков № 000022-006 бланковый номер 001559-АА006, выданный на основании протокола от 20.09.2013 № 19/200913 результатов единого квалификационного экзамена, проведенного НОУ ВПО «Международная академия оценки и консалтинга» (№ Р/99 от 20.08.2013 г.) на неограниченный срок.</p> <p>Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 037039-2 от 20 мая 2024 г. по направлению оценочной деятельности «Оценка движимого имущества», выданный на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» от 20 мая 2024 г № 348, сроком на 3 года.</p> <p>Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 035439-1 от 24 ноября 2023 г. по направлению оценочной деятельности «Оценка недвижимости», выданный на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр» от 24 ноября 2023 г. № 324, сроком на 3 года.</p>
---	--

	Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 037048-3 от 20 мая 2024 г. по направлению оценочной деятельности «Оценка бизнеса», выданный на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» от 20 мая 2024 г. № 348, сроком на 3 года.
Сведения о страховании гражданской ответственности	Профессиональная ответственность застрахована в страховой компании САО «РЕСО-Гарантия», страховой полис №922/2772351993 от 04 марта 2025 года, лимит ответственности 30000000 рублей. Срок страхования с 29.03.2025 года по 28.03.2026 года.
Стаж работы в оценочной деятельности	Стаж работы в оценочной деятельности с 1999 года.

3.3. СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ ОЦЕНЩИКА

Таблица 7. Сведения о юридическом лице, с которым Оценщик заключил трудовой договор

Организационно-правовая форма юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Общество с ограниченной ответственностью «Асэксперт», ИНН/КПП 3702636723 / 370201001
Ответственность юридического лица	Профессиональная ответственность застрахована в СПАО «Ингосстрах». Договор обязательного страхования ответственности при осуществлении оценочной деятельности № 433-561-244998/25 от 29.10.2025 г., лимит ответственности 5 000 000 рублей. Срок страхования с 07.11.2025 г. по 06.11.2026 г.
ОГРН, дата присвоения ОГРН юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	1103702030376 от 30.12.2010
Место нахождения юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	153000, г. Иваново, ул. Смирнова, д. 83, оф. 9. тел. (4932) 30-59-98, 30-59-78 e-mail: asexpert@rambler.ru ; веб-сайт: http://asexpert37.ru
Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Настоящим Общество с ограниченной ответственностью «Асэксперт» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Общество с ограниченной ответственностью «Асэксперт» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика. Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

3.4. СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ

Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 Федерального закона:

- Оценщик и Исполнитель подтверждают полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего Отчета об оценке;
- Оценщик и Исполнитель не являются учредителями, собственниками, акционерами, должностными лицами, аффилированными лицами или работниками юридического лица – заказчика, лицами, имеющими имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве;
- Оценщик и Исполнитель не имеют в отношении Объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не являются участниками (членами) или кредиторами юридического лица –

заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком Оценщика и Исполнителя;

- размер оплаты Оценщику и Исполнителю за проведение оценки Объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости Объекта оценки, указанной в настоящем Отчете об оценке.

4. ИНФОРМАЦИЯ О ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ ВНЕШНИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ОТРАСЛЕВЫХ СПЕЦИАЛИСТАХ

К проведению оценки и подготовке отчета об оценке **внешние** организации и отраслевые специалисты **не привлекались**.

5. СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В ходе проведения работ по оценке Оценщиком применялись следующие стандарты оценки:

1. Общие федеральные стандарты оценки, утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200:

- федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)»;
- федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)»;
- федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)»;
- федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)»;
- федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»;
- федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)».

2. Специальные стандарты оценки:

- федеральный стандарт оценки «Оценка машин и оборудования(ФСО № 10)», утвержден приказом Минэкономразвития РФ от 1 июня 2015 года N 328.

3. Стандарты и правила оценочной деятельности саморегулирующей организации оценщиков, членом которой является Оценщик:

- стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» (Протокол № 36/2017 от 24.05.2017);
- правила деловой и профессиональной этики.

6. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ

6.1. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ

Специальные допущения не использовались.

6.2. СУЩЕСТВЕННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ СПЕЦИАЛЬНЫМИ

Нижеследующие существенные для оценки допущения являются неотъемлемой частью настоящего отчета, подразумевают их полное и однозначное понимание Оценщиком и Заказчиком, а также то, что все положения, результаты и заключения, не оговоренные в тексте, не имеют силы.

1. В соответствии с заданием на оценку Оценщик не проводит иное установление или экспертизу оцениваемых прав на объект, кроме как в соответствии с заявлением Заказчика. Оценщик не принимает на себя ответственности за описание правового состояния объекта оценки и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов оцениваемых прав. Специальная юридическая экспертиза документов, касающаяся прав собственности на оцениваемый объект, в процессе оценки не проводилась.
2. Предполагается, что правовые аспекты объекта, подлежащего оценке, и имущественные права полностью соответствующими требованиям законодательных и нормативных документов федерального и местного уровня кроме случаев, когда подобные несоответствия указаны, определены и рассмотрены в отчете. При этом Оценщик исходит из того, что все необходимые лицензии, свидетельства на право собственности, необходимые решения законодательных и исполнительных органов местного или федерального уровня на имущество, являющееся объектом оценки, существуют или могут быть получены или обновлены для исполнения любых предполагаемых функций. Заказчиком предоставлены данные об обременениях оцениваемого объекта.

3. Оценщик при проведении оценки исходил из предположения эффективного использования имущества, как это требуется в соответствии со стандартами оценки.
4. Оценщик исходил из того, что все исходные данные, использованные им, были получены из надежных источников, являются точными и достоверными. Финансовые, экономические и технические характеристики объекта оценки, используемые в процессе подготовки отчета, брались на основе информации, предоставленной Заказчиком, без проведения специальной проверки их достоверности. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и принять на себя ответственность за точность этих данных, поэтому, там, где это возможно делаются ссылки на источник информации.
5. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов, если их невозможно обнаружить иным путем, кроме как обычного визуального осмотра, либо изучения представленной документации.
6. Оценщик предполагал соответствие объекта всем санитарным, экологическим и прочим нормам.
7. После проведения процедуры согласования оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки. Указание возможных границ интервалов стоимости объекта оценки не требуется.

6.3. ПРОЧИЕ ДОПУЩЕНИЯ

В настоящем разделе описаны допущения, принятые Оценщиком при проведении оценки. Данные допущения не являются специальными (п. 5 ФСО III), не являются существенными (п. 6 ФСО III) и могут быть введены Оценщиком самостоятельно без согласования с заказчиком.

Информация об уровне существенности приведена в разделе 6.5.

6.4. ОГРАНИЧЕНИЯ ОЦЕНКИ

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях, принимая во внимание все приведенные ограничения и допущения. Отдельные части настоящего отчета не могут трактоваться раздельно, а только в связи с полным его текстом. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет или любую его часть иначе, чем это предусмотрено в нем.
2. Стороны обязуются не воспроизводить и не распространять настоящий отчет в любой форме и в любом объеме без письменного согласия между ними. Оценщик сохранит конфиденциальность в отношении информации и документов, полученных от Заказчика, а также в отношении результатов оценки. Обязательства конфиденциальности не касаются общедоступной информации и не распространяются на обязанность Оценщика предоставить информацию в соответствии с законодательством России.
3. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости имущества является действительным на дату оценки, специально оговоренную в настоящем отчете, и базируется на рыночной ситуации, существующей на эту дату.
4. Заказчик принимает условие заранее освободить и защитить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска к Заказчику третьих лиц вследствие легального использования ими настоящего отчета, если в судебном порядке не будет определено, что данный иск является следствием мошенничества, общей халатности и умышленных неправомерных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения настоящей оценки.
5. От Оценщика не требуется проведение дополнительных работ, кроме представленных в отчете, или дачи показаний и присутствия в суде в связи с имущественными правами, связанными с объектом, иначе как по официальному вызову суда или в результате добровольного собственного решения.

6.5. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ ОБ УРОВНЕ СУЩЕСТВЕННОСТИ

В соответствии с положениями п. 16 ФСО I Оценщик приводит профессиональное суждение в области оценочной деятельности для определения уровня существенности.

Определение уровня существенности нужно для:

- формирования «прочих допущений» (см. п. 10.3);
- выбора объектов-аналогов;
- принятия решения о (не)внесении корректировок;

• определения уместного уровня округления (<https://srosovet.ru/content/editor/metodicheskie-razyasneniya.pdf>).

Профессиональное суждение делается Оценщиком самостоятельно, оно может основываться на методических и аналитических материалах, например: А.В. Каминский, М.О. Ильин, В.И. Лебединский и др. Экспертиза отчетов об оценке: Учебник — М., 2021. — 418 с. (раздел 3.3).

7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

7.1. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ

Ниже приведен перечень данных документов, источников информации, а также законодательных актов, нормативных документов и литературы, используемых оценщиком.

I. Законы и нормативные акты:

- 1) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 N 146-ФЗ (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (действующая редакция);
- 2) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (принят ГД ФС РФ 19.07.2000) (действующая редакция);
- 3) Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 27.12.2009) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (действующая редакция).

II. Методическая литература

- 1) Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки (Методические рекомендации для судебных экспертов). Москва 2013;
- 2) Андрианов Ю.В. «Оценка автотранспортных средств». М.: Дело. 2002 г.;
- 3) «Справочник оценщика машин и оборудования», Н.Новгород – 2015, первое издание, под ред. Лейфера Л.А.

III. Периодические издания:

- 1) Журнал «Регистр оценщика»;
- 2) Журнал «Российский оценщик»;
- 3) Журнал «Вопросы оценки»;

IV. Специализированные информационные источники:

- 1) Официальный сайт Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет». Режим доступа: <http://srosovet.ru>;
- 2) Официальный сайт Минэкономразвития. Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/minec/main>;
- 3) Официальный сайт Федеральной Службы государственной статистики. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>;
- 4) Официальный сайт Территориального органа Федеральной Службы государственной статистики по Ивановской области. Режим доступа: <http://ivanovo.gks.ru/>;
- 5) Интернет-портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии <https://portal.rosreestr.ru/>;
- 6) Портал российского автомобильного сайта <https://auto.ru/cars/>, <https://auto.drom.ru/>;

В отчете могут быть использованы и другие источники информации.

7.2. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

В ходе проведения работ по оценке, Оценщику были предоставлены копии документов и информация, представленные в Приложении к настоящему отчету, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки. Основными источниками информации являлись:

1. Копия ПТС 52 НХ 720859 от 15.06.2014 г.

7.4. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

7.4.1. Сведения об имущественных правах

Право собственности на автомобиль ГАЗ 32212 (Газель, автобус класса в) принадлежит: ОБУЗ «Ильинская Центральная Районная Больница» на основании ПТС 52 НХ 720859 от 15.06.2014 г.

Балансовая стоимость: не предоставлена заказчиком

В отчете оценивается право собственности на объект оценки.

7.4.2. Сведения об обременениях, связанных с объектом оценки

Не выявлено.

7.4.3. Информация о текущем использовании объекта оценки

Объект оценки используется в качестве транспортного средства.

7.4.4. Сведения о физических свойствах объекта оценки

Таблица 8. Основные характеристики объекта оценки

Наименование характеристики	Значение
Марка ТС	ГАЗ 32212 (Газель, автобус класса в)
Тип ТС	Автобус класса В 12 мест
Идентификационный номер (VIN)	X96322120E0777298
Категория ТС	Д
Год изготовления	2014
Цвет кузова (кабины)	Белый
Мощность двигателя (л. с.)	106,8 л.с.

7.4.5. Сведения об устаревании и обесценивании

Понятие износа

В настоящее время в отечественной оценочной практике в качестве физического износа понимается материальное снашивание средств труда, постепенная утрата ими своей потребительской стоимости и стоимости в процессе их производственного потребления, вследствие воздействия сил природы, а также чрезвычайных обстоятельств (пожаров, наводнений и т.п.). Физический износ имеет ряд форм: механического износа, коррозии и усталости металлов, деформаций и разрушений сооружений и пр.

Расчет износа исследуемого автомобиля

Расчёт физического износа Иф транспортного средства осуществляется по следующей формуле:

$$\text{Иф} = 100 \times (1 - e^{-\Omega}) \quad (1)$$

где e – основание натурального логарифма $e = 2,718$

Ω – функция, зависящая от возраста и пробега ТС.

На момент, предшествующий дате, 03 февраля 2026 года, возраст автомобиля ГАЗ 32212 (Газель, автобус класса в) составлял – 12 лет, пробег – 87309 (фактический) км.

В связи с большим количеством деталей, из которых состоит автомобиль, определение физического износа каждой детали в отдельности представляется проблематичным. Поэтому, в качестве расчетной величины износа заменяемых деталей принято использовать величину физического износа транспортного средства (ТС) в целом. Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки (ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России), 2018, стр. 185.

Ω для микроавтобусов, страной происхождения которых является Россия, в соответствии со справочными материалами (ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России), 2018, стр. 185 имеет вид:

$$\Omega = 0,16 \times Д + 0,001 \times П [\%],$$

где Ω – функция, зависящая от возраста и пробега ТС., %;

0,16 [1, часть II, приложение 2.4, таблица 4, стр. 185];

Д - срок эксплуатации КТС, лет. Д= 12 лет;

0,001 [1, часть II, приложение 2.4, таблица 4, стр. 185];

П - общий пробег за срок эксплуатации КТС, тыс. км; П = 87,309 тыс.км.

$$w = 0,16 \cdot 12 + 0,001 \cdot 87,309 = 2,007;$$

$$\text{Иф} = 100 \times (1 - e^{-2,376}) = 86,6\%.$$

Таким образом, величина физического износа ГАЗ 32212 (Газель, автобус класса в), VIN: X96322120E0777298, год выпуска 2014, на дату исследования составляет 86,6%.

7.4.6. Сведения об устареваниях

Понятие устаревания

В настоящее время в отечественной оценочной практике под устареванием понимается устаревание имущества, которое может быть двух видов:

- а) функциональное,
- б) внешнее (экономическое).

Функциональное устаревание

Под функциональным устареванием в данном случае понимается снижение стоимости имущества вследствие роста производительности труда и технического прогресса. Функциональное устаревание проявляется в двух формах. Первая связана с утратой имуществом стоимости, когда имущество по истечении некоторого времени вследствие повышения производительности труда в отраслях, производящих их, выпускаются при меньших затратах труда (становятся дешевле), производство их становится массовым, что ведёт к резкому снижению стоимости, цены на аналогичное имущество снижаются. В результате стоимость старых объектов, обладающих такими же техническими характеристиками, как новые, определяется новой стоимостью и обусловленной ею ценой. Функциональное устаревание первой формы наиболее характерно для машин и сооружений, которые в своей основной конструкции в течение длительного времени не претерпевают серьёзных изменений. Вторая форма функционального износа связана с появлением новой, более производительной и экономичной техники в результате научно-технического прогресса. Возрастает её эффективность, которая может складываться из ряда факторов: автоматизации управления, большей надёжности и экономичности в эксплуатации, обеспечения лучшей техники безопасности труда и т. д. Это ведёт к тому, что имеющееся имущество устаревает. Стоимость старых машин, оборудования и недвижимого имущества падает в связи с относительным снижением их эффективности. Вторая форма функционального устаревания действует с наибольшей силой в первый период введения новых машин, установок, приборов; она особенно характерна для машинной техники. В известной мере это относится и к зданиям, в частности к новым объектам, более удобным для производства и работы, чем старые. Функциональное устаревание некоторых основных фондов связано также с устареванием продукции, выпускаемой с их помощью. Основные фонды подвергаются функциональному устареванию одновременно в обеих формах.

Функциональное устаревание также может наблюдаться также в случае изменения вкусов и предпочтений потребителей того или иного имущества. Функциональное устаревание можно рассчитать по следующей формуле:

$$\text{Уст}_\phi = 1 - \text{И1} \cdot \text{И2} \cdot \text{И3} \cdot \text{И4}, \quad (3)$$

где

И1 – коэффициент приведения цен по моделям (Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело. 2002 г.» стр. 138). В последующем, при смене выпускаемых моделей транспортных средств, значения коэффициентов могут быть рассчитаны по Сборникам цен (восстановительной стоимости). И1 = от 0,8 до 1.

И2 – фактор функционального устаревания, который учитывает прекращение выпуска запасных частей к транспортному средству И2= 0,8 до 1. (Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело. 2002 г.» стр. 138).

И3 – фактор функционального устаревания, который учитывает попадание ранее транспортного средства в дорожно-транспортное происшествие И3= 0,95 до 1 (Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело. 2002 г.» стр. 138).

И4 – фактор функционального устаревания, который учитывает количество владельцев транспортного средства И4 = 0,8 до 1. (Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело. 2002 г.» стр. 138).

Оцениваемое транспортное средство относится ко 2 поколению и выпускалось 2010 г. по н.в.

Расчет значения первого фактора (И1), учитывающего на дату оценки снятие автотранспортного средства с производства, производится следующим образом: $2 \cdot T_{\text{сн}} \%$ при $T_{\text{сн}} < 10$ лет и 20% при $T_{\text{сн}} > 10$ лет,

где $T_{\text{сн}}$ - срок, прошедший с даты снятия автотранспортного средства с производства до даты оценки, лет.

Для оцениваемого транспортного средства этот срок составляет 0 лет (выпуск не закончился), тогда $I1 = 2 * 1 \text{ год} = 20\%$ или 0,98.

Значение второго фактора функционального устаревания $I2$, учитывающего прекращение выпуска запасных частей к транспортному средству, колеблется от 0,8 до 1. Ввиду того, что выпуск запасных частей к данному транспортному средству не прекращен $I2$ принимается равным 1.

Значение третьего фактора функционального устаревания $I3$, учитывающего попадание ранее (до даты оценки) автотранспортного средства в дорожно-транспортное происшествие, колеблется от 0,95 до 1. У оценщика нет информации, что у объекта оценки было попадание транспортного средства в дорожно-транспортное происшествие. Поэтому принимаем $I3 = 1$.

Значение четвертого фактора функционального устаревания $I4$, учитывающего количество владельцев автотранспортного средства, колеблется от 0,8 до 1. Согласно регистрационным документам у оцениваемого автомобиля имелось менее 3 владельцев, не считая дилера, поэтому принимаем значение $I4$ на уровне верхней границы – 1,00.

Тогда, величина функционального устаревания составит:

$Уст_{\text{ф}} = 1 - 0,98 * 1 * 1 * 1 * 1,0 = 1 - 0,98 = 0,2$ или 20%.

Внешнее (экономическое) устаревание

Под внешним устареванием понимается устаревание (ослабление) имущества в результате изменения внешней экономической ситуации (внешние факторы по отношению к рассматриваемому имуществу). Внешнее (экономическое) устаревание может быть обусловлено окружающей средой или местоположением имущества, а именно: социальных стандартов общества, законодательных и финансовых условий, демографических ситуаций, градостроительных решений, экологической обстановки и других качественных и количественных параметров окружения. Как правило, внешний износ проявляется в форме невозможности полного (эффективного) использования имущества (недозагрузка существующих производственных мощностей), наличие избыточных производственных мощностей.

Характеристика устаревания объекта оценки

Устаревание, понимаемое как потеря стоимости имущества в связи с функциональным и внешним обесценением. Элементы отделки нежилых помещений выполнены с применением материалов, актуальных для времени строительства объекта.

Экономические внешние факторы. Для объекта оценки были рассмотрены следующие группы факторов:

1. Социально-экономические факторы (различные показатели социально-экономического состояния в месте расположения объекта оценки);
2. Физические факторы (связанные с физическим изменением окружающей территории объекта оценки);
3. Юридические факторы (связанные с изменением в законодательстве).

Не выявлено изменения социально-экономических показателей и физического изменения окружающей территории, способных повлиять на стоимость объекта оценки по сравнению с другими аналогичными объектами в Ивановской области. Изменения законодательства, накладывающие какие-либо ограничения на использование объекта оценки, также не зафиксированы.

Таким образом, объект оценки подвержен физическому износу. Внешнее и функциональное устаревание объекта оценки не выявлено.

Таким образом, величина физического износа исследуемого транспортного средства составляет 86,6%.

7.4.7. Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость.

Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость, не выявлены.

7.5. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

Международные и Европейские стандарты оценки подчеркивают, что рыночная стоимость – это стоимость при наиболее эффективном использовании. Анализ наиболее эффективного использования позволяет определить наиболее доходное и конкурентное использование объекта оценки – то использование, которому соответствует максимальная стоимость объекта. Это использование должно быть вероятным и соответствовать варианту, который выбирается типичным инвестором на рынке. Наиболее эффективное использование не является абсолютным. Оно отражает мнение оценщика в отношении лучшего использования собственности, исходя из анализа рыночных условий.

Наиболее эффективное использование должно быть определено для всего объекта оценки в целом. Вариант использования, который может обеспечить максимальную доходность в долгосрочной перспективе, будет соответствовать наиболее эффективному использованию объекта оценки, причем должны быть соблюдены следующие условия: физическая возможность, отсутствие законодательных ограничений (юридическая разрешенность), экономическая целесообразность, максимальная стоимость.

Юридическая разрешенность. Отклоняются виды использования, выходящие за рамки существующих нормативных и законодательных ограничений. При этом анализу подлежат:

- разрешенные виды использования;
- правила регистрации сделок;

В отчете оценщик должен дать четкое описание всех имеющихся нормативных правовых положений, касающихся объекта оценки, и их возможное или предполагаемое изменение в будущем. В частности, документом, содержащим исчерпывающий перечень ограничений юридического характера, в том числе информацию о разрешенном использовании объекта оценки.

Физическая возможность. Здесь должны быть рассмотрены все физические возможности и ограничения для потенциальных видов использования, такие.

Экономическая целесообразность. Экономическая целесообразность того или иного потенциального использования – это степень соответствия варианта использования требованиям типичного инвестора относительно сроков возмещения вложенного капитала и нормы прибыли или требованиям типичного покупателя относительно соотношения величины вкладываемого капитала и получаемой полезности. Для этого оценщику следует предварительно, помимо прочих иных факторов, изучить предпочтения потребителей объектов транспортных средств, а также уровень конкурентоспособности различных видов использования.

Максимальная стоимость – это итоговый критерий для выбора НЭИ объекта относительно всех отобранных юридически разрешенных, физически осуществимых и экономически оправданных видов использования.

НЭИ можно определять на основе качественного анализа, если такое использование очевидно или его выбор предельно ограничен физическими или юридическими факторами. В общем случае более корректно и доказательно НЭИ определяется на основе расчетного обоснования. Кроме того, необходимо помнить, что при определении рыночной стоимости речь идет о типичном покупателе, а это значит, что один и тот же способ использования, реализованный любым из покупателей, входящих в данную группу, должен обеспечить одинаковое или близкое значение стоимости, что в свою очередь предполагает однозначность и детерминированность эффекта от использования имущества, независимо от того, кем оно используется.

Оцениваемое транспортное средство имеет конкретное функциональное назначение, и физически изменить область его применения не представляется возможным.

Основываясь на результатах осмотра объекта оценки, его анализе и принимая во внимание физические условия, эксплуатационные характеристики и экономическую жизнеспособность объектов, мы полагаем, что наилучшим и оптимальным использованием объекта по первоначальному назначению.

Физическая возможность использования объекта оценки ограничено его функциональным назначением как транспортных средств. Выгоды от возможного использования не по назначению (например, скраповая стоимость) являются заведомо большим, чем от его эксплуатации.

Учитывая особенности объектов, включенных в перечень, оцениваемого имущества, количество возможных вариантов наилучшего и наиболее эффективного использования оцениваемой техники не велико. Учитывая основные критерии отбора, можно выделить следующие 3 варианта:

- использование объекта по первоначальному назначению (рыночная стоимость);
- разбор объектов на запасные части и расчет утилизационной стоимости;
- реализация объектов как лома, через расчет скраповой стоимости.

Учитывая, текущее состояние оцениваемого имущества, описание которого приведено в разделе «Описание оцениваемого имущества», целесообразным и единственно возможным вариантом использования будет – использование по первоначальному назначению.

Таблица 9. Анализ наиболее эффективного использования

Факторы	Использование объекта по первоначальному назначению	Разбор объекта на запасные части и рас-чет утили-зационной стоимости	Реализация объекта как лома, через расчет скраповой стоимости
Рыночный спрос	+	-	-
Юридическая разрешенность	+	-	-
Физическая возможность	+	-	-
Экономическая целесообразность	+	-	-
Максимальная стоимость	+	-	-
ИТОГО	5	0	0

Таким образом, согласно проведенному анализу, наилучшим и наиболее эффективным использованием объекта оценки является его использование по первоначальному назначению, как транспортное средство.

8. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЛИ ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ

8.1. КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В годовом выражении экономика России во втором квартале 2025 года выросла на 1,1% против роста на 1,4% в первом, свидетельствуют предварительные оценки Росстата¹. Рост индекса физического объема ВВП обеспечили увеличение оборота общепита (плюс 9,1%), рост в обработке (3,7%), строительстве (2,4%), рознице (1,6%), сельском хозяйстве (1,4%). Снижение продемонстрировали оптовый товарооборот (минус 4,2%), сфера водоснабжения, водоотведения, сбора и утилизации отходов, ликвидации загрязнений (минус 2%) и добыча (1%).

По итогам первого полугодия, по оценке уже Минэкономики, ВВП был на 1,2% выше, чем год назад (Росстат представит свои расчеты по полугодию 12 сентября). Прогноз увеличения ВВП по итогам года — 2,5%. «Темпы роста с поправкой на сезонный и календарный факторы были умеренными», — фиксируют аналитики Telegram-канала «Твердые цифры». По их оценке, показатели находились в диапазоне 1–1,5% роста в пересчете на год.

Годовые темпы роста в 1,1% во втором квартале оказались заметно ниже ожиданий ЦБ. В июле, напомним, регулятор оставил неизменным свой апрельский прогноз роста ВВП в 2025 году на 1–2%. При этом в комментариях к прогнозу ЦБ оценивал рост ВВП во втором квартале на уровне 1,8%, так что текущая динамика ВВП пока оказывается ниже ожидаемой средней траектории, прогнозируемой Центробанком.

Аналитики, опрошенные в начале августа агентством «Интерфакс», прогнозируют увеличение ВВП России в 2025 году на 1,4%. «Статистические данные, доступные на конец мая, свидетельствуют о практически полной остановке экономического роста. В первом квартале 2025 года по отношению к четвертому кварталу 2024 года ВВП сократился на 0,4% (со снятой сезонностью)», — подсчитали в Институте народнохозяйственного прогнозирования РАН. Соответствующих оценок за второй квартал, впрочем, пока нет.

Также в среду Росстат сообщил, что инфляция в июле снизилась в годовом выражении до 8,8% — это самые низкие темпы роста цен с ноября прошлого года. Аналитики Telegram-канала «Твердые цифры» оценивают июльский уровень инфляции с поправкой на сезонность и пересчете на год в 9,4% (это, отметим, один из главных индикаторов, определяющих решения ЦБ по ставке). Повышение тарифов ЖКХ, по их расчетам, внесло основной вклад в июльский показатель инфляции. За вычетом этого эффекта годовая инфляция с поправкой на сезонность и пересчете на год в июле 2025 года была бы на уровне 2% при цели регулятора в 4%, считают авторы расчетов.

Таким образом, по итогам анализа социально-экономического развития РФ можно сделать следующие выводы:

1. В годовом выражении экономика России во втором квартале 2025 года выросла на 1,1%.

¹ <https://www.kommersant.ru/doc/7959343>

2. Рост индекса физического объема ВВП обеспечили увеличение оборота общепита (плюс 9,1%), рост в обработке (3,7%), строительстве (2,4%), рознице (1,6%), сельском хозяйстве (1,4%).
3. Снижение продемонстрировали оптовый товарооборот (минус 4,2%), сфера водоснабжения, водоотведения, сбора и утилизации отходов, ликвидации загрязнений (минус 2%) и добыча (1%).
4. Инфляция в июле снизилась в годовом выражении до 8,8% — это самые низкие темпы роста цен с ноября прошлого года.

8.2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

По оперативным данным Ивановостата, экономическое положение Ивановской области за 6 месяцев 2025 года характеризуется следующими тенденциями.

Отмечен рост объема введенного жилья - на 29,4%, объема работ, выполненных по виду деятельности «строительство», на 21,5%, оборота общественного питания - на 8,2%, оборота розничной торговли - на 4,4%, и объема платных услуг, оказанных населению области, - на 3,5%.

Индекс промышленного производства (ИПП) за 6 месяцев 2025 года составил 98,6%. Объем отгруженной продукции в промышленности региона составил 184 млрд рублей.

Индекс производства больше всего вырос в отдельных секторах обрабатывающих производств: лекарственных средств и материалов – на 44,2%, готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования – на 23,9%, напитков – на 23,4%, по ремонту и монтажу машин и оборудования – на 8,1%, прочей неметаллической минеральной продукции – на 5,4%, а также химических веществ и химических продуктов – на 3,0%.

Индексы производства в традиционных для региона отраслях составили: в производстве текстильных изделий – 92,6%, в производстве одежды – 95,6%.

В структуре обрабатывающих производств за 6 месяцев 2025 года наибольший удельный вес занимали: производство текстильных изделий и одежды – 46,1%; машиностроение – 25,7%; производство пищевых продуктов и напитков – 9,5%.

Удельный вес этих отраслей составил 81,3% от общего объема отгруженных товаров обрабатывающих производств.

Индекс потребительских цен (ИПЦ) за 6 месяцев 2025 года вырос на 11,2% к январю - июню 2024 года. По сравнению с декабрем 2024 года ИПЦ вырос на 4,4%, по сравнению с маем текущего года - на 0,1%. Наибольшее влияние на увеличение инфляции в июне 2025 года по сравнению с предыдущим месяцем оказал рост цен на услуги (на 0,4%) и на непродовольственные товары (на 0,1%), продовольственная группа товаров подешевела (на 0,2%).

За январь - май 2025 года среднемесячная номинальная заработная плата выросла на 15,5%, реальная заработная плата с учетом инфляции составила 103,8%.

Уровень безработицы по отношению к экономически активному населению по состоянию на 01.07.2025 составил 0,2% (на 01.07.2024 - 0,3%).

По итогам анализа социально-экономического развития Ивановской области можно сделать следующие выводы:

Таблица 10. Основные выводы по итогам анализа социально-экономического развития Иваново

№ п/п	Содержание вывода
1	Отмечен рост объема введенного жилья - на 29,4%, объема работ, выполненных по виду деятельности «строительство», на 21,5%, оборота общественного питания - на 8,2%, оборота розничной торговли - на 4,4%, и объема платных услуг, оказанных населению области, - на 3,5%
2	Индекс промышленного производства (ИПП) за 6 месяцев 2025 года составил 98,6%.
3	Индекс потребительских цен (ИПЦ) за 6 месяцев 2025 года вырос на 11,2% к январю - июню 2024 года.
4	За январь - май 2025 года среднемесячная номинальная заработная плата выросла на 15,5%, реальная заработная плата с учетом инфляции составила 103,8%

8.3. РЫНОК АВТОМОБИЛЕЙ

Анализ сегмента рынка, к которому относится Объект оценки, является важным этапом процесса оценки для целей вступления в наследство, на основании которого должны быть установлены (определены) развитость рынка купли-продажи аналогичных объектов движимого имущества их распространенность на рынке, возможные пути приобретения и продажи объектов, круг потенциальных покупателей.

Газель – представляет собой серию легких коммерческих автомобилей – пикапов, фургонов и микроавтобусов – производства российского автопроизводителя ГАЗ. На момент распада Советского Союза и перехода к рыночной экономике российская автомобильная промышленность не производила востребованных LCV, подобных классу Ford Transit или VW T4. Газель имеет много общих деталей с легковыми автомобилями компании (особенно ГАЗ-31029); фактически, модели, выпускавшиеся до 1998 года, имели такую же решетку радиатора. Рижский автобусный завод, который ранее производил микроавтобусы для всего СССР, остался в Латвии и теперь требовал, чтобы его автомобили продавались на теперь уже зарубежном российском рынке за твердую валюту. Реагируя на эту рыночную возможность, ГАЗ быстро разработал свой собственный LCV под названием GAZelle (название является каламбуром от "газель"), который вместе со своей более легкой версией, Соболь, в настоящее время занимает большую часть российского рынка микроавтобусов и легких грузовиков и занимает прочные позиции на рынках других стран СНГ, являясь самой популярной и успешной продукцией ГАЗА.

Таблица 11. Данные о предложениях на рынке автомобилей

№	Марка автомобиля	Год выпуска	Дата предложения	Цена предложения, руб.	Техническое состояние/пробег, км	Источник информации
1	32212 (Газель)	2013	23.01.2026	299999	рабочее состояние/340000	https://auto.drom.ru/spec/noviy-urengoy/gaz/32212/bus/micro/460074709.html
2	32212 (Газель)	2013	11.01.2026	240 000	рабочее состояние/130000	https://auto.drom.ru/spec/rostov-nadonu/gaz/32213/bus/micro/734302831.html
3	32213 (Газель)	2014	04.01.2026	300 000	рабочее состояние/459000	https://auto.drom.ru/spec/kazan/gaz/32212/bus/micro/276072397.html

Таким образом, к основным особенностям рынка объекта оценки, можно отнести следующие:

1. Основными покупателями данного типа транспортного средства, являются частные лица или организации.
2. В России рынок продажи б/у автомобилей развит достаточно хорошо. Транспортные средства продаются и покупаются. У многих официальных дилеров существует услуга продажи б/у автомобилей с дилерской гарантией.
3. Диапазон цен ГАЗ 32212 (Газель, автобус класса В) 2013 – 2014 года выпуска в рабочем техническом состоянии в России до внесения корректировок составляет от 240000 до 300000 тыс. рублей.

8.4. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СПРОС, ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЦЕНЫ

Анализ и значение ценообразующих факторов основан на материалах, размещенных в свободном открытом доступе.

Можно выделить следующие основные факторы рыночной стоимости автомобиля:

- год выпуска;
- марка и модель автомобиля;
- внешнее состояние (целостность кузова, остекления и т.д.);
- тип и объем двигателя;
- пробег;
- тип коробки передач.

Сюда же можно включить страну-производителя, вместимость и наличие системы безопасности.

Следующая группа факторов, влияющая на уровень износа машины, а, следовательно, и на ее оценочную стоимость, включает определение состояния:

- элементов двигателя;
- навесных агрегатов;
- тормозной системы;
- дисков и шин;
- выхлопной системы;

- вспомогательных устройств.

Большую роль при оценке состояния транспортного средства имеет его участие в ДТП, что существенно снижает стоимость автомобиля. А также количество его предыдущих владельцев, общая надежность машины и ликвидность в будущем. Все эти моменты обязательно находят отражение в рыночной стоимости, установленной оценщиком.

Марка машины – престижные модели сохраняют свою стоимость, даже после нескольких лет эксплуатации, тогда как недорогие авто дешевеют достаточно быстро.

Год выпуска – данный фактор может приобретать как положительное, так и отрицательное значение. Говоря о раритетных авто, следует отметить, что для них возраст – то же самое, что и срок выдержки для хорошего вина, тогда как для относительно новых авто увеличение срока эксплуатации обратно пропорционально стоимости транспортного средства.

Пробег автомашины может влиять на стоимость очень существенно. Автомобиль, который прошел 100,000 км, но не имеющий существенных проблем с двигателем, будет иметь значительно меньшую стоимость, чем автомобиль с оригинальным пробегом не более 30,000 км. и годом выпуска более 3 лет.

Техническое состояние автомобиля – один из основных моментов в ценообразовании, поэтому компании, осуществляющие выкуп авто, обязательно исследуют машину, на предмет уточнения ее работоспособности и сохранности основных рабочих узлов.

Количество предыдущих владельцев автомобиля – данное качество приобретает значение, поскольку далеко не все люди уделяют внимание уходу за транспортным средством и не всегда эксплуатируют его, в соответствии с рекомендациями производителя, что негативно сказывается на техническом состоянии транспорта.

Наличие повреждений, следов после аварий – машина, побывавшая в роли участника дорожного происшествия, вряд ли будет стоить дорого, тем более, что полностью скрыть следы от удара практически невозможно, и их легко можно будет заметить, даже при поверхностном осмотре.

Тюнинг и стайлинг – еще один противоречивый фактор, который может влиять на цену по-разному, способствуя или ее увеличению, или ее уменьшению. Если изменения в конструкции пошли на пользу авто, то можно смело рассчитывать продать его дороже, тогда как неудачные решения удешевят автомобиль.

Спрос и предложение на конкретную марку автомобиля – фактор, который обязательно учитывают компании, осуществляющие выкуп авто крупные города страны часто демонстрируют «привязанность» к определенным маркам машин. И рост спроса всегда влечет за собой повышение стоимости транспортных средств, тогда как отсутствие интереса к авто становится причиной его удешевления.

8.5. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таким образом, к основным особенностям рынка объекта оценки, можно отнести следующие:

1. Основными покупателями данного типа транспортного средства, являются частные лица или организации.
2. В России рынок продажи б/у автомобилей развит достаточно хорошо. Транспортные средства продаются и покупаются. У многих официальных дилеров существует услуга продажи б/у автомобилей с дилерской гарантией.
3. Диапазон цен ГАЗ 32212 (Газель, автобус класса В) 2013 – 2014 года выпуска в рабочем техническом состоянии в России до внесения корректировок составляет от 240000 до 300000 тыс. рублей.

9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Оценщик имеет право применять самостоятельно методы проведения оценки объекта оценки в соответствии со стандартами оценки (статья 14 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»).

Затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний. При расчете затратным необходимым условием является до-

статочна детальна оцeнка затрат на строительство идентичного (аналогичного) объекта с последующим учетом износа и устареваний оцениваемого объекта.

Основные этапы применения затратного подхода:

- 1) оценка затрат на воспроизводство (замещение) оцениваемого объекта;
- 2) расчет выявленных видов износа и устареваний;
- 3) расчет итоговой стоимости объекта оценки путем корректировки затрат на воспроизводство (замещение) на износ и устаревания.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения.

Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен:

- а) установить период прогнозирования. Под периодом прогнозирования понимается период в будущем, на который от даты оценки производится прогнозирование количественных характеристик факторов, влияющих на величину будущих доходов;
- б) исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования;
- в) определить ставку дисконтирования, отражающую доходность вложений в сопоставимые с объектом оценки по уровню риска объекты инвестирования, используемую для приведения будущих потоков доходов к дате оценки;
- г) осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

Сравнительный подход применяется для оценки транспортных средств, когда можно подобрать достаточное для оценки количество объектов-аналогов с известными ценами сделок и (или) предложениями. Сравнительный подход основывается на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими объектами транспортных средств, которые были проданы или включены в реестр на продажу. Рыночная стоимость транспортного средства определяется ценой, которую заплатит типичный покупатель за аналогичный по качеству и полезности объект. При использовании сравнительного подхода необходимо выполнить следующие шаги:

1. Сбор данных, изучение рынка транспортных средств, отбор аналогов из числа сделок купли – продажи и предложений на продажу (публичных оферт).
2. Проверка информации по каждому отобранному аналогу о цене продажи и запрашиваемой, оплате сделки, физических характеристиках, местонахождении и условиях продажи.
3. Анализ и сравнение каждого аналога с объектом оценки по времени продажи (выставлению оферты), местоположению, физическим характеристикам и условия продажи.
4. Корректировка цен продаж или запрашиваемых цен по каждому аналогу в соответствии с имеющимися различиями между ним и объектом оценки.
5. Согласование скорректированных цен аналогов и вывод показателя стоимости оценки.

9.1. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

9.1.1. МЕТОДОЛОГИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

Сравнительный подход является одним из стандартных подходов оценки стоимости имущества. Согласно п. 13 ФСО №10 при применении сравнительного подхода к оценке ТС оценщик учитывает следующие положения:

- а) сравнительный подход применяется для оценки ТС при наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов;
- б) сравнительный подход применяется для оценки ТС при наличии активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов;
- в) недостаток рыночной информации, необходимой для сравнительного подхода, является основанием для отказа от его использования.

Возможность применения сравнительного подхода к оценке.

В рамках оценки рыночной стоимости объектов ТС Оценщик счел возможным применить сравнительный подход.

Оценщик полагает, что имеющиеся общедоступные средства массовой информации, содержащие объявления с предложениями на продажу объектов ТС, позволяют провести такую оценку. Оценщик полагает, что используемая в отчете информация об объектах-аналогах является:

а) достаточной – поскольку не противоречит данным анализа рынка и не ведет к существенному изменению характеристик, и итоговой величины стоимости;

б) достоверной – поскольку соответствует действительности и позволяет пользователю отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках, исследовавшихся оценщиком при проведении оценки и определении итоговой величины стоимости объекта оценки, и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

Выбор метода оценки в рамках сравнительного подхода. В рамках сравнительного подхода к оценке движимого имущества могут быть использованы следующие методы:

1. Метод сравнения продаж/предложений. Является основным методом в рамках сравнительного подхода. Метод основан на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими подобными ему объектами (объектами-аналогами), которые были недавно проданы/выставлены на продажу.

Преимущества метода таковы: он является наиболее простым методом; статистически обоснованным; допускается применение методов корректировки величин стоимости объектов-аналогов; обеспечивает получение данных для применения в других подходах к оценке имущества.

Недостатки метода: требует активного развитого сегмента рынка имущества данного вида (сегмента, к которому относится объект оценки); сравнительные данные не всегда имеются; требует внесения поправок (корректировок), большое количество которых может оказывать влияние на достоверность результатов; основан на прошлых событиях, не принимает в расчет будущие ожидания.

Выбор метода. Оценщиком было принято решение использовать метод сравнения продаж/предложений, поскольку рынок объектов движимого имущества развит хорошо для того, чтобы подобрать для расчета сопоставимые аналоги.

Для определения стоимости в рамках сравнительного подхода, необходимо сопоставление оцениваемого объекта с выбранными объектами сравнения, с целью корректировки их продажных цен (цен предложений) или исключения из списка объектов-аналогов. Расчет и внесение корректировок производится на основе логического анализа с учетом значимости каждого показателя.

Для расчета и внесения поправок применяются множество различных методов, среди которых можно выделить следующие:

- методы, основанные на анализе парных продаж;
- методы анализа парного набора данных (количественные, компенсационные корректировки);
- экспертные методы расчета и внесения поправок;
- статистические методы.

Экспертные методы расчета и внесения поправок. Основу экспертных методов расчета и внесения поправок, обычно процентных, составляет субъективное мнение эксперта-оценщика о том, насколько оцениваемый объект хуже или лучше сопоставимого аналога. Экспертными методами расчета и внесения поправок обычно пользуются, когда невозможно рассчитать достаточно точные рублевые поправки, но есть рыночная информация о процентных различиях.

Выбор метода внесения корректировок. В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», Оценщик имеет право применять самостоятельно методы проведения оценки объекта оценки в соответствии со стандартами оценки.

Оценщик принял решение в настоящем Отчете использовать для расчета корректировок в рамках сравнительного подхода метод анализа парного набора данных, статистические методы, расчетные корректировки. Корректировки вносятся последовательно.

При расчете стоимости Оценщиком применялись только процентные поправки. Процентные поправки вносятся путем умножения цены продажи объекта-аналога или его единицы сравнения на коэффициент, отражающий степень различий в характеристиках объекта-аналога и оцениваемого объекта. Если оцениваемый объект лучше сопоставимого аналога, то к цене последнего вносится повышающий коэффициент, если хуже – понижающий. Последовательность внесения корректировок:

1) корректировки с первого по второй элемент сравнения осуществляются всегда в указанной очередности, после каждой корректировки, цена продажи сравнимого объекта пересчитывается заново (до перехода к последующим корректировкам);

2) последующие (после второго элемента сравнения) корректировки могут быть выполнены в любом порядке, после каждой корректировки цена продажи сравнимого объекта заново не пересчитывается.

Заключительным этапом сравнительного подхода является анализ произведенных расчетов с целью получения итоговой величины рыночной стоимости оцениваемого объекта.

9.1.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ МЕТОДОМ СРАВНЕНИЯ ПРОДАЖ

1. Под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть продан (отчужден) на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, т.е. когда:

- одна из сторон сделки не обязана продавать объект оценки, а другая сторона не обязана приобретать его;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект сделки представлен на открытый рынок в форме публичного предложения, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

2. Сравнительный-подход основывается на анализе цен предложения и спроса на АМТС, сложившихся в данный момент на первичном или вторичном рынке. Оценка производится путем определения средней цены предложения на АМТС, аналогичные оцениваемому и последующей ее корректировки.

3. Рыночная стоимость (стоимость покупки) АМТС зависит от различных факторов: потребительских свойств АМТС, наличия в регионе представителя изготовителя, наличия сети технического обслуживания данной марки АМТС, уровня цен на запасные части, на работы по обслуживанию и ремонту АМТС данной марки; престижности марки, конъюнктуры рынка; географического положения и общей экономической ситуации в регионе и т.п.

4. Расчет стоимости подержанного АМТС на дату оценки в рамках сравнительного подхода, при использовании рыночного метода, производится по нижеприведённой схеме:

5. Исходная информация для определения рыночной цены АМТС может быть получена экспертом из следующих источников:

- сведения из региональных периодических справочных изданий о ценах на новые и подержанные АМТС;
- данные организаций, реализующих подержанные АМТС;
- тематические сайты сети Internet, отображающие информацию о рынке региона, в котором определяется цена АМТС;
- отчеты о результатах исследования регионального рынка подержанных АМТС, периодически составляемые самим экспертом (экспертами), в которых фиксируются цены, запрашиваемые продавцами (цена предложения) за конкретные АМТС, и приводится краткое описание продаваемых АМТС (марка, модель, дата выпуска, пробег, тип и характеристики двигателя, комплектация, общее техническое состояние).

6. При оценке АМТС на дату, отличную от даты события, в некоторых случаях необходимо учитывать срок эксплуатации на дату оценки, а не год выпуска (на момент 02.10.2025 возраст автомобиля **323101 (Газель)** – 14 лет, для определения стоимости были взяты аналоги с возрастом 14 лет (2011 года выпуска).

7. Предложения о продаже подержанных АМТС оцениваются экспертом на пригодность для расчета средней стоимости предложения. Оценка пригодности осуществляется в такой последовательности: а) определяется средняя цена предложения по формуле:

$$Ц_{\text{предл (прибл)}} = \Sigma Ц_i / i \quad [\text{руб.}], (5)$$

где $Ц_i$ – цена предложения i -го АМТС, руб.;
 i – количество предложений; $i \geq 5$;

при определении приблизительной средней цены предложения недопустимо использование цены на АМТС, заведомо отличающиеся по состоянию и комплектации от рассматриваемого (среднего) варианта;

Все объявления о продаже представлены от частных лиц.

Согласно портала <https://auto.drom.ru/>, были найдены и выбраны несколько транспортных средств ГАЗ 32212 (Газель, автобус класса В) согласно пункта 6.

Аналог 1. <https://auto.drom.ru/spec/noviy-urengoy/gaz/32212/bus/micro/460074709.html>

★ Продажа ГАЗ 32212, 2013 год в Новом Уренгое

299 999 Р

Топливо: бензин
Коробка передач: механика
Привод: задний
Тип кузова: микроавтобус
Пробег: 340 000 км
Руль: левый

Отчет по VIN-коду

- Картристыми создается в ПТС
- 3 заявки о регистрации
- Есть по владению у юр. лица
- Не числится в розыске
- Ограничений не обнаружено
- Поиск ДТП и расчетов ремонтот
- Проверка наличия залогов
- Еще 19 проверок в полном отчете

Получить полный отчет

Область: 550074709 от 23.01.2023

Похожие объявления

- ГАЗ 3221, 2012, 283 000 Р
- ГАЗ 32213, 2010, 180 000 Р
- ГАЗ 3221, 2007, 320 000 Р
- ГАЗ 322130, 2007, 320 000 Р
- ГАЗ 3221, 2012, 345 000 Р
- ГАЗ 322130, 2000, 220 000 Р

Дополнительно: Продам газель пассажирский 12 местный 13 год Пробег 340 тыс. Есть капот на 220 На новом ходу! Сдел поездка ТОРГ

Город: Новый Уренгой, Ямало-Ненецкий автономный округ

Частное лицо
1 год на Далеко

+7 (932) 058-5636

Написать сообщение

Запчасти на ГАЗ 32212

Будьте внимательны, не оставляйте контакты! Вы можете скрыть фото

Аналог 2. <https://auto.drom.ru/spec/rostov-na-donu/gaz/32213/bus/micro/734302831.html>

Дата: Объявления в продаже / Автобусы / Микроавтобусы / Газ / 2013 / Объявление 734300331

★ Продажа ГАЗ 32213, 2013 год в Ростове-на-Дону

240 000 Р



Двигатель: Бензин, 2.8 л
 Мощность: 106 л.с.
 Коробка передач: механика
 Привод: задний
 Тип топлива: микроавтобус
 Пробег: 130 000 км
 Руль: левый

Отчет по VIN-коду
 X98*****

- Объем двигателя не совпадает с ПТС
- 1 запись о регистрации
- Был во владении у юр. лица
- Не числится в розыске
- Ограничений не обнаружено
- Плюс ДТП и расчетов ремонтов
- Проверка наличия залогов
- Еще 19 проверок в полном отчете

Дополнительно: Автомобиль в хорошем техническом состоянии, имеются дефекты лака, установлен тахограф, категория D

Город: Ростов-на-Дону

Частное лицо
 в г. Ростов

+7 (988) 943-7967


Минимизировать сообщения

Обратите внимание, что в Ростове-на-Дону, сейчас 05:37 утра

Будьте бдительны, не оставляйте задатки! Или позвоните сразу, если

Получить полный отчет

Похожие объявления


 GAZ 32213, 2017 225 000 Р	 GAZ 3221, 2009 330 000 Р	 GAZ 32213, 2018 230 000 Р
 GAZ 32213, 2010 238 000 Р	 GAZ 3221, 2012 288 000 Р	 GAZ 3221, 2007 289 000 Р

Аналог 3. <https://auto.drom.ru/spec/kazan/gaz/32212/bus/micro/276072397.html>

Дата: Страницы в продаже / Автобусы / Микроавтобусы / Газ / 2012 / Объявление 276072397

★ Продажа ГАЗ 32212, 2014 год в Казани

300 000 Р



Топливо: бензин
 Мощность: 106 л.с.
 Коробка передач: механика
 Привод: задний
 Тип топлива: микроавтобус
 Пробег: 450 000 км
 Руль: левый
 Количество мест: 12

Отчет по VIN-коду
 X98*****

- Характеристики совпадают с ПТС
- 1 запись о регистрации
- Был во владении у юр. лица
- Не числится в розыске
- Ограничений не обнаружено
- 6 фотографий авто
- Плюс ДТП и расчетов ремонтов
- Проверка наличия залогов
- Еще 18 проверок в полном отчете

Дополнительно: Продажа микроавтобуса ГАЗ 32212. Газель на ходу в рабочем состоянии. Двигатель без нареканий, ходовая тоже, передние резина новая, задние еще прослужат. Кузов без вмятин, есть рыжины, по заднему можем погвоздить, ступица Боковья все целые, есть люк сервисе без повреждений, колп не плавил, на лобовом трещина. Машина одет брызги, течи и бегает как надо. Предлагается за наличный расчет, машина была на юр. лица. ПТС и СТС на руках, с учета снята. Торг предусмотрен. Звоните, сообщать что радио. Дополнительные фото или видео по запросу.

Город: Казань

Частное лицо
 10 лет на Дром

Получить полный отчет

Похожие объявления







 GAZ 32212, 2014 330 000 Р	 GAZ 3221, 2012 280 000 Р	 GAZ 322132, 2010 280 000 Р
 GAZ 32213, 2013 240 000 Р	 GAZ 225000, 2016 350 000 Р	 GAZ 32212, 2014 340 000 Р

Таблица 12. Определений средней цены предложений

Цены предложений	Сумма цен предложений	Средняя цена предложения
299999	839 999	280 000
240000		
300000		

$$C_{\text{предл (прибл)}} = \sum C_i / i = 839\,999 / 3 = 280\,000 \text{ руб.}$$

б) оценивается разброс цен предложения относительно рассчитанного выше среднего значения. Разброс не должен превышать 20%:

$$(|C_i - C_{\text{предл (прибл)}}| / C_{\text{предл (прибл)}}) \times 100\% \leq 20\%; \quad (6)$$

Таблица 13. Разброс для каждого предложения

№	$C_{\text{предл (прибл)}}$	C_i	Разброс, %
1	280 000	299999	7,14
2	280 000	240000	-14,28
3	280 000	300000	7,14

в) в случае если отклонение i -го предложения превышает 20%, данное предложение исключается из выборки.

Ни один из Объектов аналогов не исключается из выборки.

8. Окончательный расчет средней цены предложения производится с учетом выборки, состоящей из предложений, отклонение которых от приблизительной средней стоимости не превышает 20%, по формуле:

$$C_{\text{предл (прибл)}} = \sum C_i / i \quad [\text{руб.}], \quad (5)$$

где C_i – цена предложения i -го КТС, руб.;

i – количество предложений; $i \geq 5$;

$$C_{\text{предл (прибл)}} = \sum C_i / i = 839\,999 / 3 = 280\,000 \text{ руб.}$$

Все части кузова объекта-оценки подвержены значительной коррозии. В соответствии с Методическими рекомендациями Министерства юстиции РФ от 2018 года при наличии следов повышенной коррозии к износу применяется дополнительный коэффициент в размере 25% (Приложение 2.5, стр. 186, таб. 1). Таким образом, для объектов-аналогов применяется коэффициент 0,75.

$$280\,000 \times 0,75 = 210\,000$$

9. Рассчитанная средняя цена предложения $C_{\text{предл}}$ является в данном методе исходной ценой $C_{\text{исх}}$. Средняя цена предложения $C_{\text{предл}}$ должна быть скорректирована, если при покупке возможен торг, поскольку средняя цена покупки $C_{\text{покуп}}$ в результате торга, как правило, составляет $0,91 \div 0,99$ от средней цены предложения (без корректировки по состоянию, пробегу и комплектности АМТС). Скидку на торг принимаем на уровне среднего значения 0,95.

$$C_{\text{покуп}} = C_{\text{предл}} \times (0,91 \div 0,99) \quad [\text{руб.}], \quad (7)$$

$$C_{\text{покуп}} = 210\,000 \times 0,95 = 199\,500 \text{ руб.}$$

Среднее значение ($P_{\text{ср}}$) среднегодовых пробегов КТС в выборке:

Таблица 14. Таблица среднегодовых пробегов

№	Общий пробег, км.	Среднегодовой пробег, км.	Среднегодовой пробег, тыс. км.
1	340000	26154	26154
2	130000	10000	10000
3	459000	38250	38250

$$\text{Среднегодовой пробег} = \sum P / i = 74,404 / 3 = 24,801 \text{ тыс. км.}$$

Среднегодовой пробег оцениваемого автомобиля ГАЗ 32212 (Газель, автобус класса В), регистрационный знак А960МН 37 на дату определения стоимости составлял: 87309 км. / 12 лет = 7,276 тыс. км.

Отклонение среднегодового пробега, оцениваемого КТС (7,276 тыс. км) от среднего значения среднегодовых пробегов КТС (24,801 тыс. км) в выборке в процентном отношении составляет 70,66%: $(24,801 - 7,276) * 100 / 24,801 = 70,66\%$.

Нормативное значение среднегодового пробега КТС срок эксплуатации 12 лет и более составляет 65,0 тыс. км.

Значение разницы фактического среднегодового объекта исследования и среднего значения среднегодовых пробегов объектов аналогов в выборке отрицательное $(7,276 - 24,801) = -17,525$ тыс. км.)

Поскольку корректировка по пробегу не может превышать значений, предусмотренных таблицами приложения 3.2 «Корректировка средней цены КТС в зависимости от пробега» к части III Методических рекомендаций [9, часть III, приложение 3.2, стр. 278], то значение Пп принимается равным 8,6%.

Поскольку факторов, влияющих на повышение или понижение стоимости КТС, которые могут быть выражены в процентном отношении по предоставленным исходным данным и результатам осмотра, не установлено, то значение Пэ принимается равным нулю.

Подставив полученные значения в формулу расчета рыночной стоимости, получим следующий результат:

$$С_{ктс1} = С_{ср} * ((1 + Пп/100)) + С_{доп} = 199\ 500 * (1 + 8,6/100) + 0 = 216567 \text{ руб.}$$

$$С_{ср} = 216567 \text{ руб.}$$

РЫНОЧНАЯ СТОИМОСТЬ АВТОМОБИЛЯ ГАЗ 32212 (ГАЗЕЛЬ, АВТОБУС КЛАССА В), ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): Х96322120Е0777298 ПО СОСТОЯНИЮ НА ДАТУ ОЦЕНКИ СОСТАВЛЯЕТ:

216 567 (ДВЕСТИ ШЕСТНАДЦАТЬ ТЫСЯЧ ПЯТЬСОТ ШЕСТЬДЕСЯТ СЕМЬ) РУБЛЕЙ.

9.2. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДОХОДНОГО ПОДХОДА

В настоящем отчете применить доходный подход невозможно. Так как доходы дает только конкретное производство, то доходный подход не применяется при оценке отдельных видов средств труда, являющихся элементом производства, а в основном используется только для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса. По этой причине при оценке транспортных средств доходный подход практически не применяется. Использование доходного подхода, совместно с затратным и рыночным, возможно только при оценке раритетных автомобилей в том случае, когда оцениваемые автомобили приносят доход их владельцам путем активного использования на съемках фильмов, участия в демонстрационных пробегах с высоким призовым фондом, экспонирования на выставках.

Вышеизложенное свидетельствует, что в рамках настоящей оценки корректная реализация доходного подхода для оценки транспортных средств, указанных в Задании? невозможна.

Таким образом, при попытке применить доходных подход **Оценщик не сможет реализовать п. 10 ФСО № III: В процессе оценки оценщик собирает информацию, достаточную для определения стоимости объекта оценки, принимая во внимание ее достоверность, надежность и ответственность для цели оценки.**

9.3. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА

9.3.1. МЕТОДОЛОГИЯ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА

Согласно ФСО-10 п. 14. при применении затратного подхода оценщик учитывает следующие положения:

1) затраты на воспроизводство машин и оборудования (без учета износа и устареваний) определяются на основе сравнения с затратами на создание или производство либо приобретение точной копии объекта оценки.

2) точной копией объекта оценки признается объект, у которого совпадают с объектом оценки, как минимум, следующие признаки: наименование, обозначение модели (модификации), основные технические характеристики;

3) объектом, имеющим аналогичные полезные свойства, признается объект, у которого имеется сходство с объектом оценки по функциональному назначению, принципу действия, конструктивной схеме;

4) при применении затратного подхода рассчитывается накопленный совокупный износ, интегрирующий физический износ, функциональное и экономическое устаревания, при этом учитываются особенности обесценения при разных условиях эксплуатации, а также с учетом принятых допущений, на которых основывается оценка, максимально ориентируясь на рыночные данные.

Таким образом, стоимость объекта, определяемая с использованием затратного подхода, рассчитывается в следующей последовательности:

1. Расчет затрат на создание (воспроизводство или замещение) объектов;
2. Определение износа и устареваний;
3. Определение стоимости объектов путем суммирования затрат на создание этих объектов и умножения коэффициентов физического износа и устареваний.

Обоснование выбора метода оценки

В рамках затратного подхода оценки стоимости транспортных средств можно выделить следующие методы расчета стоимости затрат на воспроизводство:

- a. Метод индексации - стоимость воспроизведения объекта равна ее стоимости по балансу, умноженной на соответствующие индексы.
- b. Методы, основанные на определении себестоимости – весь объект разбивается на отдельные агрегаты, объединяющие различные элементы, для которых на рынке можно подобрать аналоги. Далее выполняются оценка каждого из агрегатов, и итоговая стоимость воспроизводства объектов равна сумме всех агрегатов.
- c. Метод однородного объекта – для объекта оценки подбирается однородный аналог. Стоимость однородного объекта рассчитывается исходя из его стоимости с учетом ставок налогов и рентабельности. Себестоимость объекта, подлежащего оценке равна стоимости однородного объекта, скорректированной на определенные факторы.

В рамках настоящей оценки принято решение не использовать затратный подход так как подобные автомобили часто встречаются на вторичном рынке, что позволяет объективно оценить стоимость ТС сравнительным подходом, затратный подход принято применять в основном к редким автомобилям, или изготовленных в штучных экземплярах.

10. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

10.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ

В результате проведенных расчетов рыночная стоимость объекта оценки составляет:

Таблица 15. Результаты оценки разными подходами

Подход к оценке	Рыночная стоимость, руб.
Сравнительный	216 567
Затратный	Не применялся
Доходный	Не применялся

10.2. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ВЕСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ

В процессе определения рыночной стоимости транспортного средства использовался только сравнительный подход к оценке стоимости объекта ему и присваивается коэффициент 1. Обоснован отказ от использования доходного и затратного подходов.

10.3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИТОГОВОЙ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ

Рыночная стоимость объекта оценки определяется как взвешенная, полученная каждым из подходов стоимость. Таким образом, результаты оценки могут быть сведены в следующей таблице:

Таблица 16. Определение итоговой величины рыночной стоимости

Подход к оценке	Стоимость (руб.)	Удельный вес, в долях	Вклад в стоимость (руб.)
Сравнительный подход	216 567	1	216 567
Затратный подход	Не применялся	0	0
Доходный подход	Не применялся	0	0
Средневзвешенная стоимость, руб.			216 567
Средневзвешенная стоимость, руб. (округленно)			217 000

Итоговая величина стоимости объекта является действительной исключительно на дату определения стоимости объекта (дату проведения оценки).

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете, используется в порядке, установленном ст. 24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки.

**ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ АВТОМОБИЛЯ
ГАЗ 32212 (ГАЗЕЛЬ, АВТОБУС КЛАССА В),
ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): X96322120E0777298
ПО СОСТОЯНИЮ НА ДАТУ ОЦЕНКИ СОСТАВЛЯЕТ:**

217 000 (ДВЕСТИ СЕМНАДЦАТЬ ТЫСЯЧ) РУБЛЕЙ.

Оценщик

Астраханцев Г.В.

Директор ООО «Асэксперт»

Астраханцев Г.В.

11. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ПРАВОУСТАНОВЛИВАЮЩИЕ ДОКУМЕНТЫ НА ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ

<p>Наименование (ф. и. о.) собственника ООО "Агат"</p> <p>Адрес Россия, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, Комсомольское шоссе, д. 7Б</p> <p>Дата продажи (передачи) 05.06.14</p> <p>Документ на право собственности № 52 НХ 720859</p> <p>Подпись прежнего собственника М. П.</p> <p>Подпись настоящего собственника М. П.</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС серия №</p> <p>Государственный регистрационный знак Выдано ГИБДД</p> <p>М. П. Подпись</p> <p>Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. П. Подпись</p> <p>Наименование (ф. и. о.) собственника ООО "Агат"</p> <p>Адрес Россия, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, Комсомольское шоссе, д. 7Б</p> <p>Дата продажи (передачи) 05.06.14</p> <p>Документ на право собственности № 52 НХ 720859</p> <p>Подпись прежнего собственника М. П.</p> <p>Подпись настоящего собственника М. П.</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС серия №</p> <p>Государственный регистрационный знак Выдано ГИБДД</p> <p>М. П. Подпись</p> <p>Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. П. Подпись</p>	<p style="text-align: center;">ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА</p> <p style="text-align: center;">52 НХ 720859</p> <p>Особые отметки</p> <p>Утилизационный сбор ИНН 5250018433 000 «Автомобильный завод "ГАЗ"» № 2 подпись <i>Вектор</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Идентификационный номер (VIN) X96322120E077298 Марка, модель ТС ГАЗ-32212 АВТОВОЗ КЛАССА В Наименование (тип ТС) (12 мест) Категория ТС (А, В, С, D, пр.) Год изготовления ТС 2014 Модель, № двигателя 3421640E0600348* Шасси (рама) № Кузов (кабина, прицеп) № 322109E0554377 Цвет кузова (кабина, прицеп) БЕЛЫЙ Мощность двигателя, л. с. (кВт) 106 (176,5) Рабочий объем двигателя, куб. см 2890 Тип двигателя БЕНЗИНОВЫЙ Экологический класс ЧЕТВЕРТЫЙ Разрешенная максимальная масса, кг 3500 Масса без нагрузки, кг 2300 № двигателя ТС (серия) Наименование завода "ГАЗ" РОССИЯ Оборудован: Пыль. ПТ. АС. В. 00262428 от 21.03.2014 ОС "САПР-ФОНД" Страна ввоза ТС Серия, № ТД, ППО Технические ограничения установлены Наименование (ф. и. о.) собственника ООО "Кориньян" Серия двигателя ГАЗ Адрес РОССИЯ, 603008, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, пр-кт Инчурин, дом 3 Наименование завода "ГАЗ" РОССИЯ Адрес РОССИЯ, 603008, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, пр-ий Дата 05.06.14 <p>М. П. Подпись <i>Вектор</i></p>
---	--

<p>Наименование (ф. и. о.) собственника ООО "Торговый Дом "Агат"</p> <p>Адрес Россия, 603124, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, Комсомольское шоссе, дом 294Д</p> <p>Дата продажи (передачи) 05.06.14</p> <p>Документ на право собственности № 52 НХ 720859</p> <p>Подпись прежнего собственника М. П.</p> <p>Подпись настоящего собственника М. П.</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС серия №</p> <p>Государственный регистрационный знак Выдано ГИБДД</p> <p>М. П. Подпись</p> <p>Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. П. Подпись</p>	<p>Наименование (ф. и. о.) собственника ООО «Вектор»</p> <p>Адрес Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, Комсомольское шоссе, д. 7Б</p> <p>Дата продажи (передачи) 23.06.2014</p> <p>Документ на право собственности</p> <p>Подпись прежнего собственника М. П.</p> <p>Подпись настоящего собственника М. П.</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС серия №</p> <p>Государственный регистрационный знак Выдано ГИБДД</p> <p>М. П. Подпись</p> <p>Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. П. Подпись</p>
<p>Наименование (ф. и. о.) собственника ООО «Логистик НН»</p> <p>Адрес Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, Комсомольское шоссе, д. 7Б</p> <p>Дата продажи (передачи) 23.06.2014</p> <p>Документ на право собственности</p> <p>Подпись прежнего собственника М. П.</p> <p>Подпись настоящего собственника М. П.</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС серия №</p> <p>Государственный регистрационный знак Выдано ГИБДД</p> <p>М. П. Подпись</p> <p>Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. П. Подпись</p>	<p>Наименование (ф. и. о.) собственника ООО «Вектор»</p> <p>Адрес Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, Комсомольское шоссе, д. 7Б</p> <p>Дата продажи (передачи) 23.06.2014</p> <p>Документ на право собственности</p> <p>Подпись прежнего собственника М. П.</p> <p>Подпись настоящего собственника М. П.</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС серия №</p> <p>Государственный регистрационный знак Выдано ГИБДД</p> <p>М. П. Подпись</p> <p>Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. П. Подпись</p>

УДК 343.148.63
ББК 67.53
М54

Методические рекомендации подготовили:

Махлин Е. Л., Новоселский И. Н., Фодотов С. В.

(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России),

Палеский С. О., Каванин М. А., Кошкин Д. М., Сузов С. Б.

(ФБУ Северо-Западный РЦЭС Минюста России),

Алексеев И. В., Калинин А. В.

(ФБУ Приволжский РЦЭС Минюста России)

Научные руководители:

Смирнова С. А. – доктор юридических наук, профессор

(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России)

Прохоров В. Г. – кандидат технических наук

(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России)

М54 Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки / Е. Л. Махлин, И. Н. Новоселский, С. В. Фодотов и [др.]; науч. руковод. С. А. Смирнова, В. Г. Прохоров; М-во юстиции Рос. Федерации, Федер. бюджет. учреждение Рос. федер. центр судеб. экспертиз. – М.: ФБУ РЦЭС при Минюсте России, 2018. – 326 с.

ISBN 978-5-91133-185-6

Настоящие методические рекомендации устанавливают методику проведения автотехнических экспертиз и исследований по специальности 13.4 «Исследование транспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки» в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России.

Предназначены для использования судебными экспертами при проведении судебных экспертиз и несудебных исследований, при профессиональной подготовке и повышении квалификации экспертов.

ISBN 978-5-91133-185-6

© Федеральное бюджетное учреждение

Российский федеральный центр судебной

экспертизы при Министерстве юстиции

Российской Федерации (ФБУ РЦЭС)

при Минюсте России), 2018

УДК 343.148.63
ББК 67.53

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СУДЕБНЫХ АВТОТЕХНИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ И ИССЛЕДОВАНИЙ КОЛЕСНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В ЦЕЛЯХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА УЩЕРБА, СТОИМОСТИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО РЕМОНТА И ОЦЕНКИ

Приложение 1.5 СРЕДНЕГОДОВЫЕ (НОРМАТИВНЫЕ) ПРОБЕГИ КТС

Среднегодовые пробеги легковых автомобилей

Таблица 1

Тип кузова, назначение	Размеры	Срок эксплуатации КТС	Изготовитель ¹	Среднегодовой пробег ² , тыс. км	
Закрытый кузов (седан, фастбек, хэтчбек, универсалы и другие), кроме указанных далее в таблице	длина до 3,6 м	До 5 лет	-	16,1	
		От 5 до 12 лет ³	Иномарки ⁴	14,1	
	длина от 3,6 м (исключительно) до 4,0 м	До 5 лет	Отечественные	11,2	
			Иномарки	13,4	
		От 5 до 12 лет	Отечественные	10,7	
			Иномарки	16,5	
		12 лет и более	Отечественные	14,9	
			Иномарки	12,8	
		длина от 4,0 м (исключительно) до 4,5 м	До 5 лет	Отечественные	14,2
				Иномарки	12,1
длина от 4,5 м (исключительно) до 4,8 м	От 5 до 12 лет	Отечественные	19,5		
		Иномарки	17,6		
длина от 4,8 м (исключительно) до 5,0 м	12 лет и более	Отечественные	14,4		
		Иномарки	16,5		
Пикапы	длина от 4,5 м (исключительно) до 4,8 м	До 5 лет	-	22,6	
		От 5 до 12 лет	Иномарки	19,9	
	длина от 4,8 м (исключительно) до 5,0 м	12 лет и более	Отечественные	14,7	
			Иномарки	18,7	
	До 5 лет	Отечественные	13,9		
		Иномарки	24,8		
	От 5 до 12 лет	Отечественные	22,0		
		Иномарки	15,5		
	12 лет и более	Отечественные	20,9		
		Иномарки	14,7		

Продолжение таблицы 1

Тип кузова, назначение	Размеры	Срок эксплуатации КТС	Изготовитель ¹	Среднегодовой пробег ² , тыс. км	
Закрытый кузов (седан, фастбек, хэтчбек, универсалы и другие), кроме указанных далее в таблице	длина от 5,0 м и выше	До 5 лет	-	25,5	
		От 5 до 12 лет	-	22,1	
	12 лет и более	Иномарки	21,5		
		Отечественные	15,2		
	КТС повышенной проходимости (категории ³ M1G) и другие КТС, имеющие отдельные признаки категории M1G – SUV (SportUtility Vehicle), SUV (Crossover Utility Vehicle)	длина до 4,1 м (исключительно)	До 5 лет	Иномарки	17,0
			Отечественные	14,1	
		От 5 до 12 лет	Иномарки	16,3	
			Отечественные	13,5	
		12 лет и более	Иномарки	15,9	
			Отечественные	12,8	
длина от 4,1 до 4,6 м (исключительно)		До 5 лет	Иномарки	21,0	
		Отечественные	15,1		
длина свыше 4,6 м	От 5 до 12 лет	Иномарки	18,8		
		Отечественные	14,5		
длина свыше 4,6 м	12 лет и более	Иномарки	17,7		
		Отечественные	13,8		
До 5 лет	Иномарки	21,9			
	Отечественные	15,1			
От 5 до 12 лет	Иномарки	19,5			
	Отечественные	14,5			
12 лет и более	Иномарки	18,8			
	Отечественные	13,8			
До 5 лет	От 5 до 12 лет	Иномарки	23,0		
		Отечественные	20,0		
12 лет и более	Иномарки	16,0			
	Отечественные	17,6			

1.8. Вид стоимости, определяемый при оценке КТС, зависит от экспертной задачи и должен быть указан в поставленном перед экспертом вопросе.

Если вид определяемой стоимости эксперту не указан и не определен нормативными документами для решаемой задачи, следует рассчитывать рыночную стоимость КТС.

При определении рыночной стоимости КТС учитываются все критерии формирования рыночной стоимости в соответствии с международными стандартами оценки.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ КТС

2.1. Рыночная стоимость КТС отражает его комплектацию, комплектность, фактическое техническое состояние, срок эксплуатации, пробег, условия, в которых оно эксплуатировалось, конструкцию легачного и вторичного рынка КТС в регионе. Эти факторы выступают в качестве критериев корректировки средней цены оцениваемого КТС с целью получения его рыночной стоимости.

Расчет рыночной стоимости КТС ($C_{\text{КТС}}$) производится по формуле:

$$C_{\text{КТС}} = C_{\text{Ср}} \left(1 \pm \left(\frac{\Pi_{\text{П}}}{100} \pm \left(\frac{\Pi_{\text{Э}}}{100} \right) \right) \right) + C_{\text{Доп}}, \text{ руб.}, \quad (3.1)$$

где: $C_{\text{Ср}}$ – средняя цена КТС, руб.;

$\Pi_{\text{П}}$ – процентный показатель корректировки средней цены КТС по пробегу, %;

$\Pi_{\text{Э}}$ – процентный показатель корректировки средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации, %;

$C_{\text{Доп}}$ – дополнительное увеличение (уменьшение) стоимости в зависимости от его комплектности, комплектации, наличия повреждений и факта их устранения, обновления составных частей, руб.

2.2. Корректировка средней цены КТС по пробегу КТС учитывает отклонения между фактическим средним годовым пробегом и нормативным средним годовым пробегом оцениваемого КТС. Значения $\Pi_{\text{П}}$ принимаются на основании рекомендаций справочника с ценами поддержанных КТС, используемого при расчете стоимости. Если справочные цены в расчете стоимости не применяются, то значения $\Pi_{\text{П}}$ принимаются в соответствии с таблицами приложения 3.2 к Методическим рекомендациям.

Показатель не применяется для прицепов, полуприцепов, специализированных КТС, строительной и сельскохозяйственной техники.

2.3. Корректировка средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации проводится с учетом значений $\Pi_{\text{Э}}$, приведенных в приложении 3.3 к Методическим рекомендациям.

Тип кузова, назначение	Размеры	Срок эксплуатации КТС	Изготовитель ¹	Среднегодовой пробег ² , тыс. км
MPV (универсал повышенной вместимости), минивэны	длина до 4,1 м	До 5 лет	-	18,7
	длина от 4,1 м (эксклюзивно) до 4,6 м	От 5 до 12 лет	-	16,9
		12 лет и более	-	16,5
Купе	длина свыше 4,6 м	До 5 лет	-	22,4
		От 5 до 12 лет	-	20,4
	12 лет и более	-	19,3	
Куров открытый или комбинированный (седло, кабриолеты и др.), кроме указанных выше		До 5 лет	-	25,0
		От 5 до 12 лет	-	22,3
		12 лет и более	-	21,0
Куров открытый или комбинированный (седло, кабриолеты и др.), кроме указанных выше		До 5 лет	-	18,0
		От 5 до 12 лет	-	16,9
		12 лет и более	-	16,0
Куров открытый или комбинированный (седло, кабриолеты и др.), кроме указанных выше		До 5 лет	-	15,9
		От 5 до 12 лет	-	15,8
		12 лет и более	-	15,0

Примечание 1. Позиция записывается только для случаев, когда фактор изготовления влияет на значение пробега.

2. Значение среднегодового (нормативного) пробега следует увеличивать в случае эксплуатации КТС в городских агломерациях с населением более 1 млн. человек на коэффициент 1,16 в случае эксплуатации КТС вне городов в регионах с плотностью населения менее 10 человек на 1 км² – уменьшать на коэффициент 1,2 (кроме КТС повышенной проходимости (категории M1G)).

3. При определении срока эксплуатации КТС следует так понимать, приведенную градицию: «от 5 до 12 лет» – от 5 лет включительно до 12 лет (не включительно);

4. Иномарка – КТС иностранного производства (см. пункт 5.5 части I Методических рекомендаций).

5. Категории КТС приведены в соответствии с Техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств».

Корректировка средней цены КТС, переоборудованного или дорабатываемого незначительными партиями на базе или на шасси иного КТС, не проводится, если изготовителем установлена его цена.

2.8. В случае *доработки КТС (его составных частей) с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга)*, что сопровождается увеличением работ, стоимость которых составляет не менее четверти стоимости используемых составных частей и (или) материалов, корректировка стоимости КТС осуществляется по формуле 3.2 путем учета стоимости работ, материалов и составных частей с учетом их износа. В ином случае корректировка стоимости КТС осуществляется в соответствии с пунктом 2.6 Методических рекомендаций, без учета стоимости работ и расходов материалов.

2.9. Стоимость внесенных и зареестрированных изменений в конструкцию КТС (переоборудования) может быть определена с учетом стоимости примененных работ, составных частей и материалов по формуле 3.2. При этом стоимость переоборудованного КТС не должна превышать 93 % от стоимости модели (модификации) КТС, до уровня которой проведено переоборудование.

2.10. При определении рыночной стоимости КТС, имеющего повреждения, которые предусматривают проведение восстановительного ремонта, затраты на его проведение рассчитывают на дату оценки.

Расчет с использованием формулы 3.2 проводится в случае отказа составных частей КТС, при поврежденных составных частях, влияющих на безопасность дорожного движения. Одновременный учет повреждений и отказов составных частей посредством расчета по формуле 3.2 и процентного показателя Π_p должен быть исключен.

3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНЕЙ ЦЕНЫ КТС

3.1. Значение средней цены соответствует наиболее низкой цене, по которой участники рынка готовы продать оцениваемое КТС, и наиболее высокой цене, по которой участники рынка готовы купить это КТС.

Средняя цена $C_{\text{Ср}}$ определяется исследованием цен продаж идентичных КТС на дату оценки. При этом учитывается нормативный пробег для данной группы идентичных КТС и только те продажи, которые относятся понятию «рыночная стоимость».

Если при определении $C_{\text{Ср}}$ используются цены предложения к продаже, то среднерыночная цена должна быть скорректирована в соответствии с нижеприведенной формулой:

$$C_{\text{Ср}} = C_{\text{Пред}} \times K_p, \quad (3.5)$$

где $C_{\text{Пред}}$ – средняя цена предложения к продаже подержанного КТС, соответствующего срока эксплуатации, руб.;

Основанием для корректировки средней цены КТС вследствие изменения его технического состояния является результат осмотра КТС экспертом и (или) соответствующее документальное подтверждение выполненного ремонта, замены составных частей или инструментальное исследование специалистом, проведенное для установления факта выполненного ремонта или другого воздействия на КТС.

2.4. Корректировка средней цены КТС, исходя из его комплектности, опций комплектаций, обновления вставных частей, повреждений и факта их устранения определяется по формуле 3.2:

$$C_{\text{Доп}} = C_1 \pm C_2 \pm (C_p + C_M + C_{ЭИ} \cdot (1 - И) + C_{УТС}), \quad \text{руб.}, \quad (3.2)$$

где C_1 – увеличение средней цены КТС вследствие замены (обновления) его составных частей в процессе эксплуатации, руб.;

C_2 – изменение средней цены КТС в зависимости от опций его комплектации, руб.;

C_p – стоимость ремонтных работ по восстановлению КТС, в случае его нахождения в поврежденном или разукомплектованном состоянии на дату оценки, или стоимость работ с целью понижения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), руб.;

C_M – стоимость необходимых для ремонта материалов, в случае его нахождения в поврежденном или разукомплектованном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), руб.;

$C_{ЭИ}$ – стоимость новых запасных частей, в случае нахождения КТС в поврежденном или разукомплектованном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью понижения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), руб.;

И – коэффициент износа составной части, подлежащей замене, %;

$C_{УТС}$ – величина затрат товарной стоимости КТС на дату оценки, руб.

Значения C_p , C_M , $C_{ЭИ}$, И, $C_{УТС}$ рассчитываются в соответствии с требованиями второй части настоящих Методических рекомендаций.

2.5. Увеличение средней цены КТС в случае обновления его составных частей производится по формуле 3.3:

$$C_1 = \sum_{i=1}^n C_{C_i} \left(\frac{И - И_i}{100} \right), \quad \text{руб.}, \quad (3.3)$$

где: C_{C_i} – цена новой i-й замененной составной части, руб.;

$И_i$ – коэффициент износа i-й замененной составной части на дату оценки, %;

И – коэффициент износа составной части, подлежащей замене, с начала ее эксплуатации до даты оценки, %;

n – число замененных составных частей.

Приложение 3.2 КОРРЕКТИРОВКА СРЕДНЕЙ ЦЕНЫ КТС В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПРОБЕГА

Таблица 1

Корректировка средней цены легковых КТС иностранного производства при перепробеге

Срок эксплуатации КТС	От 1 года до 6 лет		От 6 лет до 16 лет				От 16 лет и больше				Значения Π_n при эксплуатации до 1 года %
	до 15	от 15 до 21	21 и более	от 14 до 18	от 18 до 22	от 22 до 14	от 14 до 18	от 18 до 22	от 22 до 14	от 14 до 18	
Средний годовой нормативный пробег, тыс. км	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Среднегодовой перепробег, тыс. км	Значения корректировки (Π_n) при перепробеге, %										
До 1,5	-0,8	0	0	-1,2	0	0	0	-1,0	-0	-2,0	
1,5-2,0	-2,0	-1,6	-0,6	-3,0	-1,9	-1,0	-0,8	-2,9	-2,0	-2,0	
2,0-2,5	-3,4	-2,6	-1,2	-4,6	-3,4	-2,2	-1,6	-4,6	-3,5	-2,6	
2,5-3,0	-4,8	-3,7	-1,8	-6,1	-4,8	-3,3	-2,2	-6,1	-4,9	-2,0	
3,0-3,5	-6,2	-4,8	-2,4	-7,6	-6,1	-4,3	-2,8	-7,6	-6,2	-2,0	
3,5-4,0	-7,6	-5,9	-3,1	-9,1	-7,3	-5,2	-3,4	-9,0	-7,5	-2,0	
4,0-4,5	-7,8	-7,0	-3,8	-9,3	-8,6	-6,3	-4,0	-8,7	-8,0	-2,0	
4,5-5,0	-7,8	-7,2	-4,5	-9,5	-9,0	-7,0	-4,7	-8,4	-8,3	-2,0	
5,0-5,5	-7,9	-7,4	-5,2	-9,7	-9,2	-7,9	-5,4	-8,6	-8,4	-3,0	
5,5-6,0	-7,9	-7,6	-5,9	-9,9	-9,4	-8,5	-6,1	-8,8	-8,6	-3,0	
6,0-6,5	-8,0	-7,7	-6,6	-10,0	-9,6	-8,8	-6,8	-8,9	-8,8	-3,0	
6,5-7,0	-7,8	-7,8	-7,3	-7,5	-9,8	-9,0	-7,5	-9,0	-8,9	-3,0	
7,0-7,5	-7,9	-7,9	-7,5	-10,0	-9,2	-8,3	-9,0	-9,0	-9,0	-3,0	
7,5-8,0	-8,0	-8,0	-7,6	-7,6	-9,4	-8,5	-8,5	-8,5	-8,5	-3,0	
8,0-8,5	-7,6	-7,6	-7,6	-7,6	-9,6	-8,7	-8,7	-8,7	-8,7	-3,0	
8,5-9,0	-7,7	-7,7	-7,7	-7,7	-9,8	-8,9	-8,9	-8,9	-8,9	-3,0	
9,0-9,5	-7,7	-7,7	-7,7	-7,7	-9,9	-9,1	-9,1	-9,1	-9,1	-3,0	
9,5-10	-7,8	-7,8	-7,8	-7,8	-10,0	-9,3	-9,3	-9,3	-9,3	-3,0	
10-10,5	-7,8	-7,8	-7,8	-7,8	-9,4	-9,4	-9,4	-9,4	-9,4	-4,0	

K_1 – коэффициент торга, учитывающий отличие средней цены продажи КТС от средней цены предложения к продаже.

3.2. Коэффициент торга определяется соотношением текущей средней цены продажи к средней цене предложения к продаже КТС. Его значение зависит от марки, модели КТС, срока его эксплуатации, конфигурации рынка КТС.

Как правило, значение коэффициента торга находится в пределах 0,91...0,99. Во время кризисных колебаний национальной денежной единицы возможно большее снижение коэффициента торга.

Значение коэффициента торга K_2 находится в пределах 0,7...0,9 для КТС, имеющего поврежденные маркировочные обозначения номерных составных частей, подлежащих регистрации и учету (в частности, идентификационный номер), но отчуждение которого не противоречит законодательству.

Если в справочнике цен на подержанные КТС имеются средняя цена предложения к продаже и средняя цена продажи, то полученное расчетное значение коэффициента K_2 может быть использовано и для других аналогичных КТС, по которым отсутствуют ценовые справочные данные.

3.3. Определение средней рыночной цены при оценке КТС может быть осуществлено различными методами, в зависимости от имеющихся исходных данных.

Эксперт должен применить тот метод расчета, который обеспечит максимально объективный и точный результат при имеющихся исходных данных и возможностях для исследования.

По мере приоритетности методы расчета располагаются в следующей последовательности.

1. Метод расчета, основанный на применении отечественных ценовых справочников, содержащих среднерыночные цены КТС, в том числе и по исследуемому (оцениваемому) КТС.

Приоритетность метода справочных данных обусловлена объективностью расчетов, основанных на математической обработке совокупности цен всех КТС, как исследуемой модификации по всем годам их выпуска, так и КТС других модификаций, моделей и марок.

2. Метод расчета, основанный на исследовании экспертом ограниченного рынка КТС.

В качестве исследуемой базы применяются цены идентичных КТС в регионе, ограниченные выборкой, сделанной экспертом.

3. Методы расчета, основанные на частичном применении отечественных справочных данных. Могут использоваться ценовые данные исследуемого КТС и КТС аналога (например, цена нового исследуемого КТС и соотношение справочных цен аналогичного КТС, по такого же года изготовления, как оцениваемый, к цене нового).

Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7,0-7,5		6,0	3,6			8,7	6,4	7,9	7,7
7,5-8,0			4,2			8,8	6,8	8,0	7,7
8,0-8,5			4,8			8,8	7,3		7,8
8,5-9,0			5,5			8,9	7,7		7,8
9,0-9,5			6,1			8,9	8,2		7,8
9,5-10			6,7			9,0	8,4		7,9
10-10,5			7,3				8,5		7,9
10,5-11,0			7,9				8,6		7,9
11,0-11,5			8,2				8,7		8,0
11,5-12,0							8,8		
12,0-12,5							8,9		
12,5-13,0							8,9		
13,0 и более							9,0		

Таблица 3

Корректировка средней цены легковых КТС отечественного производства при перепробеге

Средний годовой нормативный пробег КТС	До 11 тыс. км в год		11 тыс. км в год и более		Значения Пп при эксплуатации при перепробеге, %
	От 1 года до 13 лет	13 лет и более	От 1 года до 8 лет	8 лет и более	
Средний годовой перепробег, тыс. км	Значения корректировки (Пп) при перепробеге, %				
1	2	3	4	5	6
До 1,0	0	0	0	0	-3
1,0-1,5	0	-1,3	0	-1,3	-3
1,5-2,0	-2,1	-1,3	0	-2,7	-3
2,0-2,5	-2,1	-2,7	-1,8	-2,7	-3
2,5-3,0	-4,7	-4,3	-2,7	-4,1	-3
3,0-3,5	-6,3	-5,7	-2,7	-4,1	-3
3,5-4,0	-8,4	-7,3	-3,2	-5,4	-3
4,0-4,5	-9,4	-9,0	-3,7	-5,4	-3
4,5-5,0	-9,7	-9,1	-4,2	-6,8	-2
5,0-5,5	-9,9	-9,2	-4,7	-8,1	-4
5,5-6,0	-10,0	-9,3	-5,2	-9,4	-4

Окончание таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
10,5-11,0			-7,9				-9,5			-4,0
11,0-11,5			-7,9				-9,6			-4,0
11,5-12,0			-8,0				-9,7			-4,0
12,0-12,5							-9,8			-4,0
12,5-13,0							-9,9			-4,0
13,0 и более							-10,0			-4,0

Примечания. 1. Здесь и далее приведенные интервалы пробегов следует применять вступая в оборот: 0,5-1,0 тыс. км - от 0,5 тыс. км (включительно) до 0,99 тыс. км (исключительно).

2. При сортировке значения Пп для КТС со сроком эксплуатации до 1 года исчисляются разность между фактическим пробегом и нулевым его значением.

Таблица 2

Корректировка средней цены легковых КТС иностранного производства при перепробеге

Срок эксплуатации КТС	От 1 года до 6 лет		От 6 лет до 16 лет				От 16 лет и более			
	до 15 до 15	15 до 21	21 и более	до 14 до 18	14 до 18	от 18 до 22	22 и более	до 14 и более	до 14 и более	
Средний годовой нормативный пробег, тыс. км	Значения корректировки (Пп) при перепробеге, %									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
До 1,5	0	0	0	1,0	0	0	0	1,0	0	
1,5-2,0	0,8	0	0	2,5	1,7	0,9	0,7	2,3	1,1	
2,0-2,5	0,8	1,0	0	3,9	3,1	2,1	1,4	3,5	1,9	
2,5-3,0	0,8	1,1	0,3	5,3	4,2	3,0	2,1	4,8	2,7	
3,0-3,5	2,1	1,1	0,3	6,6	5,3	3,7	2,6	6,0	3,6	
3,5-4,0	2,1	1,9	0,3	8,0	6,4	4,4	3,1	7,2	4,4	
4,0-4,5	3,3	1,9	0,8	9,2	7,5	5,2	3,6	7,3	5,2	
4,5-5,0	4,4	2,8	0,8	9,3	8,7	5,9	4,0	7,4	6,0	
5,0-5,5	5,0	3,7	1,3	9,3	8,8	6,7	4,5	7,5	6,8	
5,5-6,0	5,5	4,6	1,9	9,4	8,9	7,5	5,0	7,6	7,5	
6,0-6,5	6,0	5,5	2,8	9,4	9,0	8,3	5,4	7,7	7,6	
6,5-7,0		5,8	3,1	9,5	9,1	8,6	5,9	7,8	7,6	

Окончание таблицы 3

1	2	3	4	5	6
6,0-6,5			-5,7	-9,7	-4
6,5-7,0			-6,2	-9,7	-4
7,0-7,5			-6,7	-9,8	-4
7,5-8,0			-7,2	-9,8	-4
8,0-8,5			-7,6	-9,9	-4
8,5-9,0			-8,0		-4
9,0-9,5			-8,4		-4
9,5-10,0			-8,8		-5
10,0-10,5			-9,0		-5
10,5-11,0			-9,2		-5
11,0-11,5			-9,3		-5
11,5-12,0			-9,4		-5
12,0-12,5			-9,5		-5
12,5-13,0			-9,6		-5
13,0-13,5			-9,7		-5
13,5-14,0			-9,8		-5
14,0-14,5			-9,9		-5
14,5 и более			-10,0		-5

Примечание. 1. При определении значения Пп для КТС со сроком эксплуатации до 1 года используется разность между фактическим пробегом и нулевым его значением.

Таблица 4
Корректировка средней цены легковых КТС отечественного производства при неценопроходе

Средний годовой нормативный пробег	До 11 тыс. км в год		11 тыс. км в год и более		
	От 1 года до 13 лет	13 лет и более	От 1 года до 8 лет	8 лет и более	Значения корректировки (Пп) при неценопроходе, %
Средний годовой неценопроход, тыс. км					
1	2	3	4	5	
До 1,0	0	0	0	0	0
1,0-1,5	0	1,2	0	2,6	
1,5-2,0	0	2,4	0	3,8	
2,0-2,5	2,1	3,4	0	5,0	

Окончание таблицы 4

1	2	3	4	5
2,5-3,0	4,1	4,4	0	6,0
3,0-3,5	4,1	5,3	1,2	7,0
3,5-4,0	5,8	6,2	2,0	8,0
4,0-4,5	5,8	7,6	2,8	8,8
4,5-5,0	6,2	8,2	3,5	9,5
5,0-5,5		8,8	3,9	9,6
5,5-6,0		9,2	4,2	
6,0-6,5			4,5	
6,5-7,0			4,9	
7,0-7,5			5,2	
7,5-8,0			5,5	
8,0-8,5			5,8	
8,5-9,0			6,1	
9,0-9,5			6,1	
9,5 и более			6,2	

Таблица 9
Корректировка средней цены грузовых КТС отечественного производства при перепробеге

Пп, при эксплуатации до 1 года, % В1, В3, В4, В5, В6	Категория по пробегу	В1	В2	В3		В4	В5	В6	
				Среднегодовой пробег, тыс, км	Пп, %				Среднегодовой пробег, тыс, км
-3,0	До 1,0	0	0	До 1,0	0	До 1,0	0	До 1,0	0
-3,0	1,0-2,0	-2,0	-3,2	1,0-2,0	-2,1	1,0-2,0	-1,3	1,0-2,0	-2,2
-3,0	2,0-3,0	-3,3	-5,5	2,0-3,0	-3,5	2,0-3,0	-2,2	2,0-3,0	-3,7
-3,0	3,0-4,0	-4,6	-8,0	3,0-4,0	-4,9	3,0-4,0	-3,2	3,0-4,0	-5,2
-3,0	4,0-5,0	-6,0	-9,8	4,0-5,0	-6,2	4,0-5,0	-4,5	4,0-5,0	-6,7
-4,0	5,0-6,0	-7,3	-9,9	5,0-6,0	-7,6	5,0-6,0	-5,4	5,0-6,0	-8,3
-4,0	6,0-7,0	-8,6	-9,9	6,0-7,0	-8,9	6,0-7,0	-6,6	6,0-7,0	-9,8
-4,0	7,0-8,0	-9,0	-10,0	7,0-8,0	-10,2	7,0-9,0	-8,7	7,0-9,0	-10,2
-4,0	8,0-9,0	-9,4	-10,0	8,0-9,0	-10,3	9,0-11,0	-10,3	9,0-11,0	-10,5
-4,0	9,0-11,0	-9,7	-10,1	9,0-11,0	-10,4	11,0-14,0	-10,4	11,0-13,0	-10,8
-5,0	11,0-14,0	-10,0		11,0-14,0	-10,5	14,0-17,0	-10,6	более	-11,1
-5,0	14,0-17,0	-10,3		14,0-16,0	-10,6	17,0-20,0	-10,8	13,0	
-5,0	17,0-20,0	-10,6		16,0-18,0	-10,7	более	-10,9		
-5,0	20,0-23,0	-10,8		более	-10,8				
-5,0	более 23,0	-11,0							

Примечание. В1 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой до 3,5 т;

В2 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой от 3,5 до 18 т, со сроком эксплуатации 12 лет и более (кроме самосвалов и тягачей);

В3 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой от 3,5 до 18 т, со сроком эксплуатации до 12 лет (кроме самосвалов и тягачей);

В4 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой свыше 18 т;

В5 – самосвалы;

В6 – тягачи.

Таблица 3
Показатели износа на 1000 км пробега (И₁) для мототехники

Вид мототехники	Значения показателя износа на 1000 км пробега, %	
	Мототехника отечественного производства	Мототехника иностранного производства
Мопеды, мокики, мивмокики (объем двигателя до 50 см ³)	3,61	2,15
Мотоциклы (объем двигателя от 50 см ³ до 350 см ³)	2,22	1,68
Мотоциклы (объем двигателя свыше 350 см ³)	1,30	1,20

Таблица 4

Параметрическое описание функции ω, зависящей от срока эксплуатации Д (лет) и фактического пробега П (тыс. км) автобусов и грузовых автомобилей

Вид транспортного средства	Вид функции ω
Грузовые бортовые автомобили отечественные	0,1·Д + 0,003·П
Тягачи седельные отечественные	0,09·Д + 0,002·П
Автомобили-самосвалы отечественные	0,15·Д + 0,0025·П
Специализированные и специальные отечественные автомобили	0,14·Д + 0,002·П
Автобусы и троллейбусы отечественные	0,16·Д + 0,001·П
Грузовые автомобили зарубежного производства	0,09·Д + 0,002·П
Автобусы и троллейбусы зарубежного производства	0,12·Д + 0,001·П

Таблица 5

Значения коэффициента износа по годам для самоходной сельскохозяйственной, лесохозяйственной, дорожно-строительной техники

Срок эксплуатации	Значение И								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Значение И	5	8	16	28	40	52	65	78	90

Окончание таблицы 6

1	2	3	4	5	6	7
7,0-8,0	7,7	8,4	25,0-30,0	7,5	7,0-8,0	7,0
8,0-9,0	8,1	8,4	30,0-35,0	8,0	8,0-10,0	8,1
9,0-10,0	8,4	8,5	более 35,0	8,4	10,0-12,0	8,3
10,0-11,0	8,6	8,5			12,0-16,0	8,4
11,0-14,0	8,8	8,6			более 16,0	8,6
14,0-17,0	8,9	8,6				
более 17,0	9,0	8,7				

Примечание. Классификация автобусов по категориям и классам приведена в таблице 4 приложения 1.4 «Классификация КТС и их кузовов».

Таблица 7

Корректировка средней цены автобусов иностранного производства при перепробе

Категория, класс	М2, класс I, II, A, B		Значения Пп при сроке эксплуатации до 1 года, %	М2, класс III	
	12 лет и более	от 7 до 12 лет		М3, класс I, II, A, B	М3, класс III
Срок эксплуатации	Пп, %			Средне-годовой перепробе, тыс. км	
До 1,0	-0,8	0	-2,0	До 1,0	0
1,0-2,0	-2,4	-1,8	-2,0	1,0-2,0	-1,0
2,0-3,0	-4,1	-3,8	-2,0	2,0-3,0	-1,7
3,0-4,0	-5,8	-5,3	-2,0	3,0-4,0	-2,5
4,0-5,0	-7,6	-6,8	-2,0	4,0-5,0	-3,2
5,0-6,0	-8,0	-8,3	-3,0	5,0-6,0	-4,0
6,0-7,0	-8,3	-9,7	-3,0	6,0-7,0	-4,8
7,0-8,0	-8,6	-10,0	-3,0	7,0-8,0	-5,6
8,0-9,0	-8,9	-10,3	-3,0	8,0-9,0	-6,4
9,0-10,0	-9,1	-10,3	-3,0	9,0-10,0	-7,3
10,0-12,0	-9,3	-10,4	-3,0	10,0-12,0	-8,2
12,0-14,0	-9,5	-10,4	-3,0	12,0-14,0	-9,2
более 16,0	-9,6	-10,5	-3,0	14,0-16,0	-9,6
			-3,0	16,0-18,0	-10,0
			-3,0	более 18,0	-10,3

Окончание таблицы 5

1	2	3	4	5	6	7	8
-3,0	6,0-7,0	-6,5	-10,4	20,0-25,0	-9,6	6,0-7,0	-8,5
-3,0	7,0-8,0	-7,5	-10,6	25,0-30,0	-10,1	7,0-8,0	-8,8
-3,0	8,0-9,0	-8,4	-10,8	30,0-35,0	-10,5	8,0-10,0	-9,1
-3,0	9,0-10,0	-9,2	-10,9	более 35,0	-10,8	10,0-12,0	-9,3
-3,0	10,0-11,0	-9,5				12,0-16,0	-9,5
-3,0	11,0-14,0	-9,7				16,0-20,0	-9,7
-3,0	14,0-17,0	-9,9				более 20,0	-9,8
-3,0	17,0-20,0	-10,1					
-3,0	более 20,0	-10,2					

Примечание. 1. Классификация автобусов по категориям и классам приведена в таблице 4 приложения 1.4 «Классификация КТС и их кузовов».

2. При определении значения Пп для КТС со сроком эксплуатации до 1 года используется разность между фактическим пробегом и нулевым его значением.

Таблица 6

Корректировка средней цены автобусов отечественного производства при перепробе

Категория, класс	М2, М3, класс В		М2, класс I, II, A		М2, класс III		
	12 лет и более	До 12 лет	М3, класс I, II, A	М3, класс III	Средне-годовой перепробе, тыс. км		
Срок эксплуатации	Пп, %			Средне-годовой перепробе, тыс. км		Пп, %	
1	2	3	4	5	6	7	
До 1,0	0	1,0	До 3,0	0,6	До 1,0	0,6	
1,0-2,0	1,6	2,9	3,0-6,0	1,9	1,0-2,0	1,8	
2,0-3,0	2,6	4,7	6,0-9,0	3,2	2,0-3,0	2,8	
3,0-4,0	3,7	6,4	9,0-12,0	4,4	3,0-4,0	3,8	
4,0-5,0	4,7	8,1	12,0-15,0	5,3	4,0-5,0	4,7	
5,0-6,0	5,7	8,2	15,0-20,0	6,0	5,0-6,0	5,5	
6,0-7,0	6,7	8,3	20,0-25,0	6,8	6,0-7,0	6,3	

Приложение 2

Фото 1.



Фото 2.



Фото 3.



Фото 4.



Фото 5.



Фото 6.



Фото 7.



Фото 8.



Фото 9.



Фото 10.



Фото 11.



Фото 12.



Φoto 13.



Φoto 14.



Φoto 15.



Φoto 16.



Φoto 17.



Φoto 18.



Фото 19.



Фото 20.



Фото 21.



ДОКУМЕНТЫ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ПРАВО НА ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ПО ОЦЕНКЕ

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
stosovet.ru

Ассоциация
«Саморегулируемая организация оценщиков
«Экспертный совет»»
Высшим законодательным актом субъектов Российской Федерации от 12 октября 2010 г. № 48/011

СВИДЕТЕЛЬСТВО
о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

№ 2494

23.03.2018 г.

**Астраханцев
Геннадий Викторович**

Вышечено(a) в реестр членов от 23.03.2018 г.
Регистрационный номер 2494

Основание: решение Совета саморегулируемой организации «Экспертный совет» от 23.03.2018 г.

Исполнительный директор
М. О. Ильин

001566

Срок действия настоящего свидетельства – до прекращения членства в Ассоциации «СРОО «ЭС»»

Диплом является государственным документом
о профессиональной подготовке

Диплом дает право на ведение нового вида
профессиональной деятельности

Регистрационный номер 537

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ
О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ПП № 278349

Настоящий диплом выдан Астраханцеву
Геннадию Викторовичу
в том, что он(а) с 13 ноября 2001 по 05 июля 2002
принимал(а) профессиональную подготовку в (на) Международной академии оценки
коллегии оценщиков
по программе Оценка собственности:
оценка стоимости предприятия
(бизнеса)

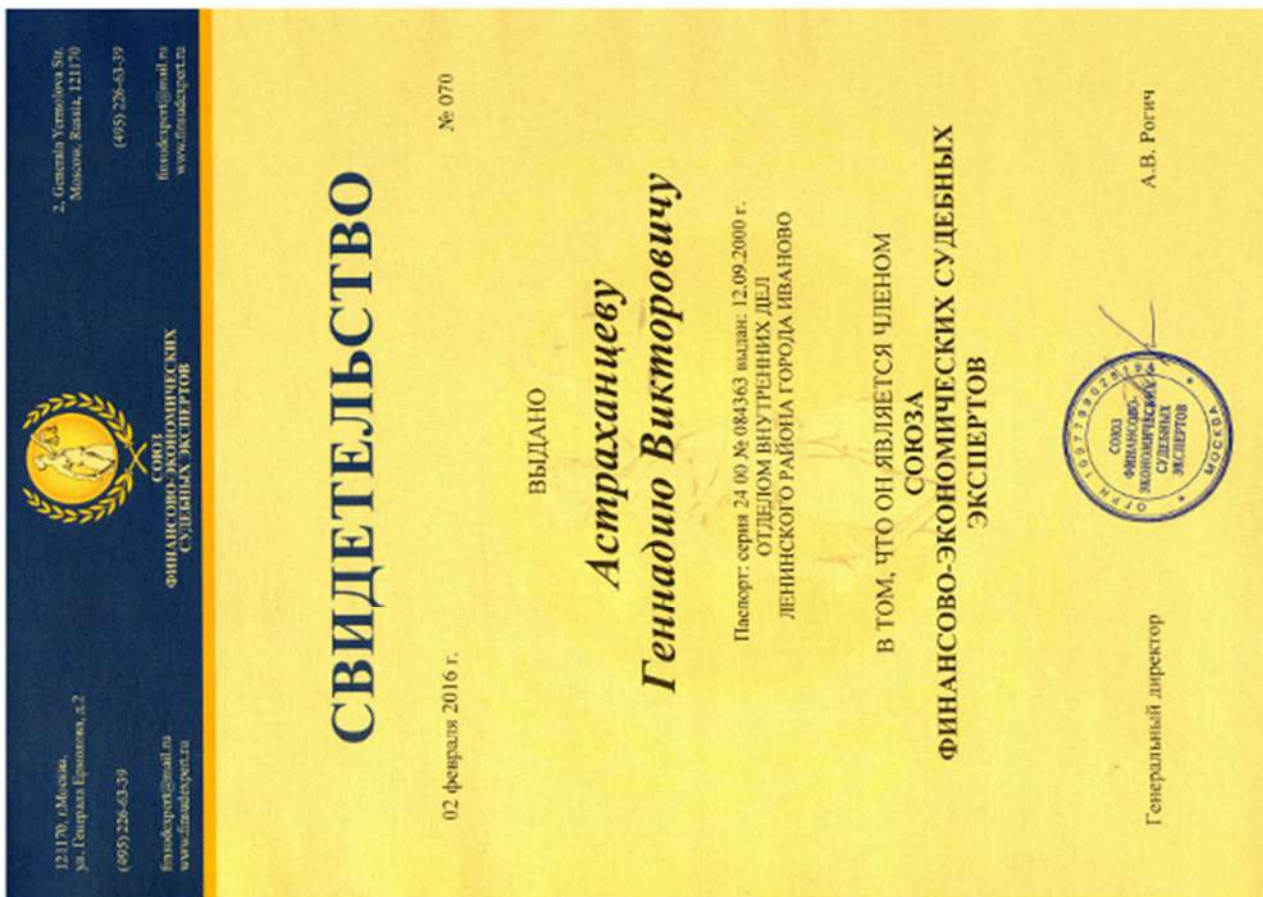
Государственная аттестационная комиссия решением от 05 июля 2002
удостоверяет право (соответствие квалификации) Астраханцева
Геннадия Викторовича
на ведение профессиональной деятельности в сфере оценки соб-
ственности (бизнеса) и стоимости предприя-
тия (бизнеса)

Город Москва 2002

М. О. Ильин (директор)

ИЗДАТСТВО «ЭКС»











**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 035439-1 от « 24 » ноября 2023 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка недвижимости»

выдан Астраханцеву Геннадью Викторовичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от « 24 » ноября 2023 г. № 324

Директор А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 24 » ноября 2026 г.

Ю. Юрченко, Москва 2021 г. - 174 стр.

021738 - КА1

ПОЛИС
к договору страхования ответственности оценщика
№ 922/2772351993

Настоящий полис подтверждает факт вступления в силу договора страхования, заключенного между САО «РЕСО-Гарантия» (117105, г. Москва, Навоорный проезд, д. 6 стр. 3 пом. 1, ОГРН 1027706042438; ИНН 7706045250), и Страхователя в соответствии с «Правилами страхования ответственности оценщиков», утвержденными Советом Директоров 21 июля 2021 года (далее по тексту – Правила страхования).

Дата выдачи полиса «04» марта 2025 г.

Выгода страхования: Российские рубли

Страхователь: Астраханцев Геннадий Викторович
Ивановская обл., г.Иваново, ул. Кузнецовых, д. 76, кв.31
Паспорт серия 24 20 № 008565
Выдан в УМВД России по Ивановской области от 19.08.2020

1. Срок действия полиса: С 00 часов 00 минут 29.03.2025 г. по 24 часа 00 минут 28.03.2026 г.

2. Объект страхования: 2.1. Не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском его ответственности по обязательствам, вытекающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключенному со Страхователем договор на проведение оценки (исключения исключаются), и (или) третьим лицам.
2.2. Действие Договора страхования (полней) распространяется на работы, которые были выполнены с закладкой отсрочено-договорной, заключенных с заказчиками, в соответствии с закладкой отсрочено-договорной, заключенных (сертификатами) об оформлении, и были приняты заказчиком в период, начиная с 29.03.2025г.

3. Страховой случай: 3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страхователем факт причинения ущерба действиями (бездействия) Страхователя (оценщика) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является Страхователь (оценщик) на момент причинения ущерба.
3.2. Урегулирование нескольких претензий (исков), явившихся следствием одного действия Страхователя, производится в рамках одного страхового случая.

4. Страховая сумма: 30 000 000,00 (Тридцать миллионов) рублей

5. Фрашилинг: Страхование осуществляется без фрашилинга

6. Страховая премия: Согласно Договору страхования

7. Порядок оплаты страховой премии: Согласно Договору страхования

8. Препятствия: - Приложение 1: Заявление на страхование ответственности оценщика
- Договор страхования ответственности оценщика №922/2772351993 от «04» марта 2025 г.
- Правила страхования.

Представитель страховщика: Кравченко А.Б.
Экземпляр Правил страхования получен, с уведомлением
Правилами страхования ознакомлен и согласен.

Страхователь:  (подпись)
М.П. 

Код 19334524

ИНГОССТРАХ
Просто быть уверенным

СТРАХОВОЙ ПОЛИС

К ДОГОВОРУ СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
№ 433-561-244998/25 от «29» октября 2025 г.

Настоящий Страховой Полис является краткой выдержкой из Договора страхования ответственности при осуществлении оценочной деятельности № 433-561-244998/25 от «29» октября 2025 г. (далее – Договор страхования) и подтверждает факт его заключения. По Договору страхования застрахована ответственность Страхователя в соответствии с условиями Договора страхования и Правилами страхования ответственности оценщиков СГАО «Ингосстрах» от 07.10.2024 г. (далее – Правила страхования).

СТРАХОВАТЕЛЬ: Общество с ограниченной ответственностью «Аксепт»
153000, г. Иваново, ул. Смирнова, д. 83, оф. 9

ЮРИДИЧЕСКИЙ АДРЕС: 153000, г. Иваново, ул. Смирнова, д. 83, оф. 9

ЗАСТРАХОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: Территория страхования:
Оценочная деятельность в соответствии с условиями Российской Федерации

ТЕРРИТОРИЯ СТРАХОВАНИЯ: Российская Федерация

ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ: Срок действия договора страхования:
с «07» ноября 2025 г. по «06» ноября 2026 г.

РЕТРОАКТИВНАЯ ДАТА: «07» ноября 2017 г.

ОБЪЕКТЫ СТРАХОВАНИЯ (РИСКИ): Лимиты ответственности: Фрашилинг:
Объектом страхования являются имущественные интересы, связанные с риском наступления ответственности за нарушение договора на проведение оценки и имущественных интересов, связанных с риском нарушения оценки (исключения исключаются), и (или) третьим лицам (физическим и/или юридическим лицам), осуществляющим (осуществляющим) оценочную деятельность, субъекты Российской Федерации или Российской Федерации, т.е. ответственности за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований законодательства об оценочной деятельности, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности

ЛИМИТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: 5 000 000 рублей

ФРАШИЛИНГ: По одному страховому случаю 0 рублей

ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ: 100 000 рублей

ФРАШИЛИНГ: 0 рублей

СТРАХОВАЯ СУММА по Договору страхования: 5 100 000 рублей

ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ:


1. Страховая защита по Договору страхования распространяется на ущерб, причиненный в период страхования, ставший следствием действий (бездействия) Страхователя, имевших место в течение периода страхования или после Ретроактивной даты, с условием возмещения такого ущерба, в течение срока исковой давности (в соответствии со ст.966 Гражданского кодекса Российской Федерации).


2. Данный Страховой Полис подтверждает факт заключения Договора страхования ответственности при осуществлении оценочной деятельности на условиях, содержащихся в договоре страхования, и не имеет самостоятельной юридической силы.

3. При обнаружении (наступлении) обстоятельств, имеющих признаки страхового случая, в течение 3 (трех) рабочих дней сообщите Страховщику по телефону: +7(495) 641-41-71 или по электронной почте: risk@itms@ingos.ru

СТРАХОВЩИК: Страховое публичное акционерное общество «Ингосстрах»
115035, Москва, ул. Патричная, д.12, стр.2
ИНН: 7705042179
Расч. сч. 407018102000100000001 в АО Банк Инго
Кор. сч. 30101810845250000148
БИК 044523148
КПП 770501001
Тел: +7(495)973-92-03, эл. адрес: prof-msk@ingos.ru

СТРАХОВАНИЕ: От страхования: Пушкова Ольга Валерьевна, Дуванчик Сергей Александрович
корпоративных рисков Филиала СГАО «Ингосстрах» в Ивановской области, доверенности № 2540311567/25 от «31.07.2025 г.





СГАО «Ингосстрах». Лишены ЦЕ ПО без ограничения срока действия на осуществление страхования СИ № 0928, СЛ № 0928, ОС № 0928-03, ОС № 0928-04, ОС № 0928-05 и на осуществление перестрахования ПС № 0928, выданные 23.09.2015, ОС № 0928-02, выданные 28.09.2016.

