



БИЗНЕСОЦЕНКА

ИНН 3703012446, ОГРН 1023701272649
РосБизнесОценка.рф

ОТЧЁТ ОБ ОЦЕНКЕ № 098/03/2024

РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ АВТОМОБИЛЯ
ГАЗ 31105

ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN):
X9631105081419204

Регистрационный номер:
М 264 УК 37

ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА:	25 МАРТА 2024 Г.
ДАТА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ:	25 МАРТА 2024 Г.

г. Кинешма

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ.....	3
1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ.....	3
1.2. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ.....	3
1.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ..	3
1.4. ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	3
1.5. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ	4
2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ.....	4
3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ.....	7
3.1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ.....	7
3.2. СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ ОЦЕНЩИКА.....	7
3.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ	7
3.4. СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ.....	9
4. ИНФОРМАЦИЯ О ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ ВНЕШНИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ОТРАСЛЕВЫХ СПЕЦИАЛИСТАХ	9
5. СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	9
6. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ	9
6.1. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ	9
6.2. СУЩЕСТВЕННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ СПЕЦИАЛЬНЫМИ	10
6.3. ПРОЧИЕ ДОПУЩЕНИЯ.....	10
6.4. ОГРАНИЧЕНИЯ ОЦЕНКИ.....	10
6.5. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ ОБ УРОВНЕ СУЩЕСТВЕННОСТИ	11
7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	11
7.1. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ	11
7.2. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	12
7.3. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	12
7.4. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	15
8. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЛИ ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ.....	17
8.1. КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	17
8.2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	19
8.3. РЫНОК АВТОМОБИЛЕЙ	20
8.4. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СПРОС, ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЦЕНЫ.....	21
8.5. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	22
9. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО РЕМОНТА ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА.....	22
10. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ	25
10.1. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА.....	27
10.2. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДОХОДНОГО ПОДХОДА	33
10.3. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА	33
11. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ	34
11.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ	34
11.2. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ВЕСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ	34
11.3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИТОГОВОЙ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ	35
12. ПРИЛОЖЕНИЯ.....	36

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Основанием для проведения оценки является государственный контракт № 098/03/2024 от 25 марта 2024 года.

1.2. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ

Таблица 1. Состав объекта оценки

Объект оценки	Автомобиль ГАЗ 31105, Идентификационный номер (VIN): X9631105081419204	
Состав объекта оценки	На основании ПТС: 52 МР № 882151 от 24.08.2008 г. состав объекта оценки следующий:	
	Наименование	Данные
	Марка/модель	ГАЗ 31105
	Год выпуска	2008
	Регистрационный номер	М 264 УК 37
	Тип	легковой
	Категория (ABCDE, прицеп)	В
	Идентификационный номер (VIN)	X9631105081419204
	Кузов (прицеп)	31105080186664
	Шасси	Номер отсутствует
	Модель, № двигателя	2.4L-DOH*029710370
	Тип двигателя	Бензиновый
	Цвет	белый
	Расположение руля	Левостороннее
Страна изготовитель	Россия	
Пробег	319750	
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки	В отчете оценивается право собственности на объект оценки. Право собственности на ГАЗ 31105 принадлежит областному государственному казенное учреждение «Юрьевецкий центр занятости населения»	
Дата оценки	25 марта 2024 года	
Дата составления и порядковый номер отчета	№098/03/2024 от 25 марта 2024 года	

1.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Таблица 2. Величины стоимости объекта оценки разными подходами

Подход к оценке	Рыночная стоимость, руб.
Сравнительный	22920
Затратный	Не применялся.
Доходный	Не применялся.

1.4. ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таблица 3. Итоговая величина рыночной стоимости объектов оценки

Объект оценки	Согласованная стоимость, руб.	Рыночная стоимость, руб. (округленно)
ГАЗ 31105	22920	23000

ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ АВТОМОБИЛЯ ГАЗ 31105, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): X9631105081419204, ПО СОСТОЯНИЮ НА 25 МАРТА 2024 ГОДА СОСТАВЛЯЕТ:

23 000 (ДВАДЦАТЬ ТРИ ТЫСЯЧИ) РУБЛЕЙ В ТОМ ЧИСЛЕ НДС 3 833,33 (ТРИ ТЫСЯЧИ ВОСЕМЬСОТ ТРИДЦАТЬ ТРИ РУБЛЯ 33 КОПЕЙКИ).

1.5. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ

Итоговая величина стоимости объекта является действительной исключительно на дату определения стоимости объекта (дату проведения оценки).

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в настоящем отчете, используется для продажи. Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки.

Оценщик, Член Ассоциации
«Саморегулируемая организация оценщиков
«Экспертный совет»

Коновалов О. А.

Директор ООО «БизнесОценка»

Коновалов О. А.



2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Таблица 4. Задание на оценку

Объект оценки	Автомобиль ГАЗ 31105, Идентификационный номер (VIN): X9631105081419204		
Состав объекта оценки, Характеристики объекта оценки и его оцениваемых частей	основании ПТС: 52 МР № 882151 от 24.08.2008 г. состав объекта оценки следующий:		
	Наименование	Данные	
	Марка/модель	ГАЗ 31105	
	Год выпуска	2008	
	Регистрационный номер	М 264 УК 37	
	Тип	легковой	
	Категория (ABCDE, прицеп)	B	
	Идентификационный номер (VIN)	X9631105081419204	
	Кузов (прицеп)	31105080186664	
	Шасси	Номер отсутствует	
	Модель, № двигателя	2.4L-DOH*029710370	
	Тип двигателя	Бензиновый	
	Цвет	белый	
	Расположение руля	Левостороннее	
	Страна изготовитель	Россия	
	Пробег	319750	
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки	В отчете оценивается право собственности на объект оценки. Право собственности на ГАЗ 31105 принадлежит областному государственному казенное учреждение «Юрьевецкий центр занятости населения»		
Цель оценки	Определение рыночной стоимости объекта оценки для продажи		
Указание на то, что оценка проводится в соответствии с Законом об оценке	Оценка проводится в соответствии со ст. 24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»		
Предполагаемое использование результатов оценки	Результаты оценки предполагается использовать для продажи. Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки. Ни весь отчет, ни какая-либо его часть не могут быть представлены Заказчиком для использования в целях рекламы или для прочих целей, отличных от целей написания данного отчета и предполагаемого использования результатов оценки.		
Вид стоимости	Рыночная стоимость.		
Предпосылки стоимости	Использование объекта оценки для совершения сделки с ним		
Дата оценки	25 марта 2024 года		

Основания для установления предпосылок стоимости	Основанием для установления предпосылок стоимости является предполагаемое использование величины стоимости для продажи
Специальные допущения	Специальных допущений и ограничений не предусмотрено.
Иные существенные допущения	<ol style="list-style-type: none"> 1. В соответствии с заданием на оценку Оценщик не проводит иное установление или экспертизу оцениваемых прав на объект, кроме как в соответствии с заявлением Заказчика. Оценщик не принимает на себя ответственности за описание правового состояния объекта оценки и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов оцениваемых прав. Специальная юридическая экспертиза документов, касающаяся прав собственности на оцениваемый объект, в процессе оценки не проводилась. 2. Предполагается, что правовые аспекты объекта, подлежащего оценке, и имущественные права полностью соответствующими требованиям законодательных и нормативных документов федерального и местного уровня кроме случаев, когда подобные несоответствия указаны, определены и рассмотрены в отчете. При этом Оценщик исходит из того, что все необходимые лицензии, свидетельства на право собственности, необходимые решения законодательных и исполнительных органов местного или федерального уровня на имущество, являющееся объектом оценки, существуют или могут быть получены или обновлены для исполнения любых предполагаемых функций. Заказчиком предоставлены данные об обременениях оцениваемого объекта. 3. Оценщик при проведении оценки исходил из предположения эффективного использования имущества, как это требуется в соответствии со стандартами оценки. 4. Оценщик исходил из того, что все исходные данные, использованные им, были получены из надежных источников, являются точными и достоверными. Финансовые, экономические и технические характеристики объекта оценки, используемые в процессе подготовки отчета, брались на основе информации, предоставленной Заказчиком, без проведения специальной проверки их достоверности. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и принять на себя ответственность за точность этих данных, поэтому, там, где это возможно делаются ссылки на источник информации. 5. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов, если их невозможно обнаружить иным путем, кроме как обычного визуального осмотра, либо изучения представленной документации. 6. Оценщик предполагал соответствие объекта всем санитарным, экологическим и прочим нормам. 7. Оценщиком принимается допущение о том, что изменение стоимости земельных участков по времени коррелирует с уровнем инфляции, рассчитанной на основе индексов потребительских цен, публикуемых Федеральной службой государственной статистики. 8. После проведения процедуры согласования оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки. Указание возможных границ интервалов стоимости объекта оценки не требуется.
Допущения, на которых должна основываться оценка	<p>Информация, взятая из открытых источников, считается достоверной, не содержащей скрытых факторов, которые могут существенно повлиять на её понимание. После проведения процедуры согласования Оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки без указания возможных границ интервала, в котором находится рыночная стоимость объекта оценки. В своих действиях Оценщик выступал как независимый исполнитель. При проведении оценки Оценщик исходил из того, что представленная ему информация является точной и достоверной. Размер вознаграждения Оценщика ни в коей мере не связан с выводами о стоимости оцениваемого объекта.</p> <p>Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно рыночной стоимости собственности, которую Заказчик предполагает использовать в соответствии с целями оценки. Но этот отчет не является гарантией того, что будущие партнеры согласятся с оценкой стоимости, определенной Оценщиком.</p> <p>Иные допущения.</p>

Ограничения оценки	<ol style="list-style-type: none"> 1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях, принимая во внимание все приведенные ограничения и допущения. Отдельные части настоящего отчета не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным его текстом. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет или любую его часть иначе, чем это предусмотрено в нем. 2. Стороны обязуются не воспроизводить и не распространять настоящий отчет в любой форме и в любом объеме без письменного согласия между ними. Оценщик сохранит конфиденциальность в отношении информации и документов, полученных от Заказчика, а также в отношении результатов оценки. Обязательства конфиденциальности не касаются общедоступной информации и не распространяются на обязанность Оценщика предоставить информацию в соответствии с законодательством России. 3. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости имущества является действительным на дату оценки, специально оговоренную в настоящем отчете, и базируется на рыночной ситуации, существующей на эту дату. 4. Заказчик принимает условие заранее освободить и защитить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска к Заказчику третьих лиц вследствие легального использования ими настоящего отчета, если в судебном порядке не будет определено, что данный иск является следствием мошенничества, общей халатности и умышленных неправомерных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения настоящей оценки. 5. От Оценщика не требуется проведение дополнительных работ, кроме представленных в отчете, или дачи показаний и присутствия в суде в связи с имущественными правами, связанными с объектом, иначе как по официальному вызову суда или в результате добровольного собственного решения. 6. Учитывая предполагаемое использование результатов оценки, оценщик исходил из того, что земельный участок оценивается в предположении, что он является свободным от застройки и коммуникаций, в расчетах не учитываются виды прав и ограничений (обременений) за исключением сервитутов, установленных законом или иным нормативным правовым актом. 7. От Оценщика не требуется производить обмер земельного участка. Ему следует полагаться на достоверность информации о размерах земельного участка, предоставленной Заказчиком.
Указание на форму составления отчета об оценке	Отчет составляется на бумажном носителе и в форме электронного документа в соответствии с частью второй статьи 11 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки	<ol style="list-style-type: none"> 1) Копия ПТС: 52 МР № 882151 от 24.04.2008 г.; 2) Копия инвентарной карточки учета нефинансовых активов №00142 от 27.03.2024 3) Копия путевого листа автомобиля №117 от 14.04.2022 4) Транспортное средство ГАЗ 31105.
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Не привлекались
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке (помимо заказчика оценки)	Заказчик
Формы представления итоговой стоимости	Итоговый результат оценки стоимости объекта оценки указывается в виде конкретной округленной величины/числа без приведения суждений и расчетов оценщика о возможных границах интервала, в котором может находиться стоимость
Специфические требования к отчету об оценке	Не предусмотрены
Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных	Не требуется

расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с ФСО	
---	--

3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

3.1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Таблица 5. Сведения о Заказчике

Наименование заказчика	Областное государственное казенное учреждение «Юрьевецкий центр занятости населения»
ОГРН	1023701727290
Дата регистрации	02.12.2002
Место нахождения	155453, Ивановская обл., г. Юрьевец, ул. Советская, д. 16

3.2. СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ ОЦЕНЩИКА

Таблица 6. Сведения о юридическом лице, с которым оценщик заключил трудовой договор

Организационно-правовая форма юридического лица, с которым оценщики заключили трудовые договора	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование юридического лица, с которым оценщики заключили трудовые договора	Общество с ограниченной ответственностью «БизнесОценка», ИНН/КПП 3703012446 / 370301001
Ответственность юридического лица	Профессиональная ответственность застрахована СПАО «Ингосстрах», договор (полис) страхования ответственности Оценщика № 433-561-036999/23 от 23.03.2023 г. Срок действия договора (полиса): с 26.03.2023 г. по 25.03.2024г. лимит ответственности 5 000 000 рублей
ОГРН, дата присвоения ОГРН юридического лица, с которым оценщики заключили трудовые договора	1023701272649 от 23.10.2002
Место нахождения юридического лица, с которым оценщики заключили трудовые договора	155800, Ивановская обл., г. Кинешма, ул. им. Островского, 9, 2 этаж e-mail: rosbiznesocenka@mail.ru веб-сайт: http://rosbisnes.ru
Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Настоящим Общество с ограниченной ответственностью «БизнесОценка» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Общество с ограниченной ответственностью «БизнесОценка» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика. Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

3.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ

Таблица 7. Сведения об Оценщике

Фамилия, имя, отчество	Коновалов Олег Александрович
Почтовый адрес:	155800, Ивановская область, г. Кинешма, ул. Островского, 9, 2 этаж
Местонахождение оценщика	155800, Ивановская область, г. Кинешма, ул. Островского, 9, 2 этаж
Номер контактного телефона	+74933158051

Адрес электронной почты:	rosbiznesocenka@mail.ru
Информация о членстве в СРО	Член Ассоциации «Саморегулируемой организации оценщиков «Экспертный совет» (включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков 27 июля 2018 года, регистрационный № 2566)., http://srosomet.ru
Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	<p>Базовое профессиональное образование в области оценочной деятельности: диплом профессиональной переподготовки оценщиков диплом профессиональной переподготовки оценщиков ПП №983098 регистрационный номер 268 от 26 мая 2006 года, НОУ «Московская финансово-промышленная академия», г. Москва, оценка стоимости предприятия (бизнеса);</p> <p>Удостоверение о повышении квалификации 372402436662 регистрационный номер 069-2017 по дополнительной профессиональной программе «Оценочная деятельность», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет» Институт дополнительного профессионального образования, г. Иваново, 2017</p> <p>Удостоверение о повышении квалификации 771801619303 регистрационный номер 15.16 И/ПК-60 по дополнительной профессиональной программе «Экспертиза и проверка отчетов об оценке» ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» г. Москва, 2019.</p> <p>Квалификационный аттестат эксперта саморегулируемой организации оценщиков № 000033-006 бланковый номер 001565-АА006, выданным на основании протокола от 20.09.2013 № 19/200913 результатов единого квалификационного экзамена, проведенного Негосударственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Международная академия оценки и консалтинга» (№ Р/99 от 20.08.2013 г.) на неограниченный срок.</p> <p>Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №019932-1 от 31 мая 2021 г. «Оценка недвижимости» выдан на основании решения Федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» от 31.05.2021 №201</p> <p>Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №019933-2 от 31 мая 2021 г. «Оценка движимого имущества» выдан на основании решения Федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» от 31.05.2021 №201</p> <p>Диплом о профессиональной переподготовке № 904294 по программе «Подготовка управленческих кадров для организации народного хозяйства РФ», ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина» по программе «Финансовый менеджмент», 2011.</p> <p>Диплом о профессиональной переподготовке АА-I № 002830 по программе «Судебная строительно-техническая и стоимостная экспертиза объектов недвижимости» с правом ведения профессиональной деятельности в области судебной строительно-технической и стоимостной экспертизы объектов недвижимости, регистрационный номер Д-0297/17 от 31.07.2017, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет»</p>
Сведения о страховании гражданской ответственности	Профессиональная ответственность Оценщика застрахована в страховой компании СПАО «Ингосстрах». Полис №433-561-037026/23 от 23.03.2023 г., лимит ответственности 5 000 000 рублей . Срок страхования с 26.03.2023 по 25.03.2024 г.
Стаж работы в оценочной деятельности	С 2005 года
Сведения о независимости оценщика	Настоящим оценщик Коновалов О.А. подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке. Оценщик Коновалов О.А. не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве. Оценщик Коновалов О.А. не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика.

Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.
--

3.4. СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ

Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 Федерального закона:

- Оценщик и Исполнитель подтверждают полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего Отчета об оценке;
- Оценщик и Исполнитель не являются учредителями, собственниками, акционерами, должностными лицами, аффилированными лицами или работниками юридического лица – заказчика, лицами, имеющими имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве;
- Оценщик и Исполнитель не имеют в отношении Объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не являются участниками (членами) или кредиторами юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком Оценщика и Исполнителя;
- размер оплаты Оценщику и Исполнителю за проведение оценки Объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости Объекта оценки, указанной в настоящем Отчете об оценке.

4. ИНФОРМАЦИЯ О ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ ВНЕШНИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ОТРАСЛЕВЫХ СПЕЦИАЛИСТАХ

К проведению оценки и подготовке отчета об оценке **внешние** организации и отраслевые специалисты **не привлекались**.

5. СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В ходе проведения работ по оценке Оценщиком применялись следующие стандарты оценки:

1. Общие федеральные стандарты оценки, утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200:

- федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)»;
- федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)»;
- федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)»;
- федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)»;
- федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»;
- федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)».

2. Специальные стандарты оценки:

- федеральный стандарт оценки «Оценка недвижимости (ФСО № 7)», утвержден приказом Минэкономразвития РФ от 25.09.2014 года N 611.

3. Стандарты и правила оценочной деятельности саморегулирующей организации оценщиков, членом которой является Оценщик:

- стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» (Протокол № 36/2017 от 24.05.2017);
- правила деловой и профессиональной этики.

6. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ

6.1. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ

Специальные допущения не использовались.

6.2. СУЩЕСТВЕННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ СПЕЦИАЛЬНЫМИ

Нижеследующие существенные для оценки допущения являются неотъемлемой частью настоящего отчета, подразумевают их полное и однозначное понимание Оценщиком и Заказчиком, а также то, что все положения, результаты и заключения, не оговоренные в тексте, не имеют силы.

1. В соответствии с заданием на оценку Оценщик не проводит иное установление или экспертизу оцениваемых прав на объект, кроме как в соответствии с заявлением Заказчика. Оценщик не принимает на себя ответственности за описание правового состояния объекта оценки и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов оцениваемых прав. Специальная юридическая экспертиза документов, касающаяся прав собственности на оцениваемый объект, в процессе оценки не проводилась.
2. Предполагается, что правовые аспекты объекта, подлежащего оценке, и имущественные права полностью соответствующими требованиям законодательных и нормативных документов федерального и местного уровня кроме случаев, когда подобные несоответствия указаны, определены и рассмотрены в отчете. При этом Оценщик исходит из того, что все необходимые лицензии, свидетельства на право собственности, необходимые решения законодательных и исполнительных органов местного или федерального уровня на имущество, являющееся объектом оценки, существуют или могут быть получены или обновлены для исполнения любых предполагаемых функций. Заказчиком предоставлены данные об обременениях оцениваемого объекта.
3. Оценщик при проведении оценки исходил из предположения эффективного использования имущества, как это требуется в соответствии со стандартами оценки.
4. Оценщик исходил из того, что все исходные данные, использованные им, были получены из надежных источников, являются точными и достоверными. Финансовые, экономические и технические характеристики объекта оценки, используемые в процессе подготовки отчета, брались на основе информации, предоставленной Заказчиком, без проведения специальной проверки их достоверности. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и принять на себя ответственность за точность этих данных, поэтому, там, где это возможно делаются ссылки на источник информации.
5. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов, если их невозможно обнаружить иным путем, кроме как обычного визуального осмотра, либо изучения представленной документации.
6. Оценщик предполагал соответствие объекта всем санитарным, экологическим и прочим нормам.
7. Оценщиком принимается допущение о том, что изменение стоимости земельных участков по времени коррелирует с уровнем инфляции, рассчитанной на основе индексов потребительских цен, публикуемых Федеральной службой государственной статистики.
8. После проведения процедуры согласования оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки. Указание возможных границ интервалов стоимости объекта оценки не требуется.

6.3. ПРОЧИЕ ДОПУЩЕНИЯ

В настоящем разделе описаны допущения, принятые Оценщиком при проведении оценки. Данные допущения не являются специальными (п. 5 ФСО III), не являются существенными (п. 6 ФСО III) и могут быть введены Оценщиком самостоятельно без согласования с заказчиком.

Информация об уровне существенности приведена в разделе 6.5.

6.4. ОГРАНИЧЕНИЯ ОЦЕНКИ

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях, принимая во внимание все приведенные ограничения и допущения. Отдельные части настоящего отчета не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным его текстом. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет или любую его часть иначе, чем это предусмотрено в нем.

2. Стороны обязуются не воспроизводить и не распространять настоящий отчет в любой форме и в любом объеме без письменного согласия между ними. Оценщик сохранит конфиденциальность в отношении информации и документов, полученных от Заказчика, а также в отношении результатов оценки. Обязательства конфиденциальности не касаются общедоступной информации и не распространяются на обязанность Оценщика предоставить информацию в соответствии с законодательством России.
3. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости имущества является действительным на дату оценки, специально оговоренную в настоящем отчете, и базируется на рыночной ситуации, существующей на эту дату.
4. Заказчик принимает условие заранее освободить и защитить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска к Заказчику третьих лиц вследствие легального использования ими настоящего отчета, если в судебном порядке не будет определено, что данный иск является следствием мошенничества, общей халатности и умышленных неправомерных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения настоящей оценки.
5. От Оценщика не требуется проведение дополнительных работ, кроме представленных в отчете, или дачи показаний и присутствия в суде в связи с имущественными правами, связанными с объектом, иначе как по официальному вызову суда или в результате добровольного собственного решения.

6.5. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ ОБ УРОВНЕ СУЩЕСТВЕННОСТИ

В соответствии с положениями п. 16 ФСО I Оценщик приводит профессиональное суждение в области оценочной деятельности для определения уровня существенности.

Определение уровня существенности нужно для:

- формирования «прочих допущений» (см. п. 10.3);
- выбора объектов-аналогов;
- принятия решения о (не)внесении корректировок;
- определения уместного уровня округления (<https://srosovet.ru/content/editor/metodicheskie-razyasneniya.pdf>).

Профессиональное суждение делается Оценщиком самостоятельно, оно может основываться на методических и аналитических материалах, например: А.В. Каминский, М.О. Ильин, В.И. Лебединский и др. Экспертиза отчетов об оценке: Учебник — М., 2021. — 418 с. (раздел 3.3).

7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

7.1. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ

Ниже приведен перечень данных документов, источников информации, а также законодательных актов, нормативных документов и литературы, используемых оценщиком.

I. Законы и нормативные акты:

- 1) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 N 146-ФЗ (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (действующая редакция);
- 2) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (принят ГД ФС РФ 19.07.2000) (действующая редакция);
- 3) Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 27.12.2009) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (действующая редакция).

II. Методическая литература

- 1) Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки (Методические рекомендации для судебных экспертов). Москва 2013;
- 2) Андрианов Ю.В. «Оценка автотранспортных средств». М.: Дело. 2002 г.;
- 3) «Справочник оценщика машин и оборудования», Н.Новгород – 2015, первое издание, под ред. Лейфера Л.А.

III. Периодические издания:

- 1) Журнал «Регистр оценщика»;
- 2) Журнал «Российский оценщик»;
- 3) Журнал «Вопросы оценки»;

IV. Специализированные информационные источники:

- 1) Официальный сайт Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет». Режим доступа: <http://srosovet.ru>;
 - 2) Официальный сайт Минэкономразвития. Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/minec/main>;
 - 3) Официальный сайт Федеральной Службы государственной статистики. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>;
 - 4) Официальный сайт Территориального органа Федеральной Службы государственной статистики по Ивановской области. Режим доступа: <http://ivanovo.gks.ru/>;
 - 5) Интернет-портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии <https://portal.rosreestr.ru/>;
 - 6) Портал российского автомобильного сайта <https://auto.ru/>;
 - 7) Портал бесплатных объявлений «Avito» <https://www.avito.ru/>.
- В отчете могут быть использованы и другие источники информации.

7.2. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

В ходе проведения работ по оценке, Оценщику были предоставлены копии документов и информация, представленные в Приложении к настоящему отчету, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки. Основными источниками информации являлись:

- 1) Копия ПТС: 52 МР № 882151 от 24.04.2008 г.;
- 2) Копия инвентарной карточки учета нефинансовых активов №00142 от 27.03.2024
- 3) Копия путевого листа автомобиля №117 от 14.04.2022
- 4) Транспортное средство ГАЗ 31105.

7.3. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

7.3.1. Сведения об имущественных правах

Право собственности на ГАЗ 31105 принадлежит областному государственному казенное учреждение «Юрьевецкий центр занятости населения»

Данные о балансовой (остаточной) стоимости:

Балансовая (восстановительная) стоимость – 347900 рублей 00копеек.

Остаточная балансовая стоимость – 0,00 рублей.

7.3.2. Сведения об обременениях, связанных с объектом оценки

Не выявлено.

7.3.3. Информация о текущем использовании объекта оценки

Объект оценки используется в качестве транспортного средства.

7.3.4. Сведения о физических свойствах объекта оценки

Таблица 8. Основные характеристики объекта оценки

Наименование	Данные
Марка/модель	ГАЗ 31105
Год выпуска	2008
Регистрационный номер	М 264 УК 37
Тип	легковой
Категория (ABCDE, прицеп)	В
Идентификационный номер (VIN)	X9631105081419204
Кузов (прицеп)	31105080186664
Шасси	Номер отсутствует
Модель, № двигателя	2.4L-DOH*029710370
Тип двигателя	Бензиновый
Цвет	белый
Расположение руля	Левостороннее
Страна изготовитель	Россия
Пробег	319750

Такая идентификация необходима для более точного подбора образцов для сравнения для исследуемого транспортного средства при расчете сравнительным и затратным подходами.

7.3.5. Сведения об обесценивании

Понятие износа

В настоящее время в отечественной оценочной практике в качестве физического износа понимается материальное снашивание средств труда, постепенная утрата ими своей потребительской стоимости и стоимости в процессе их производственного потребления, вследствие воздействия сил природы, а также чрезвычайных обстоятельств (пожаров, наводнений и т.п.). Физический износ имеет ряд форм: механического износа, коррозии и усталости металлов, деформаций и разрушений сооружений и пр.

В связи с большим количеством деталей, из которых состоит автомобиль, определение физического износа каждой детали в отдельности представляется проблематичным. Поэтому, в качестве расчетной величины износа заменяемых деталей принято использовать величину физического износа транспортного средства (ТС) в целом. При расчете физического износа автомобиля использовано Методическое руководство для судебных экспертов «Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки». Минюст РФ, Российский федеральный центр СЭ, Северо-Западный центр СЭ. М., 2018.

На момент, предшествующий дате, 26 марта 2024 года, возраст автомобиля ГАЗ 31105 составлял –15,9 лет, пробег – 319750 (показания одометра) км.

В связи с большим количеством деталей, из которых состоит автомобиль, определение физического износа каждой детали в отдельности представляется проблематичным. Поэтому, в качестве расчетной величины износа заменяемых деталей принято использовать величину физического износа транспортного средства (ТС) в целом. Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки (ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России), 2018, стр. 185.

$$I_3 = I_1 \times П + I_2 \times Д \quad [\%],$$

где I_1 - усредненный показатель износа на 1000 км пробега, %;

$I_1 = 0,4$ [1, часть II, приложение 2.4, таблица 1, стр. 182];

$П$ - общий среднегодовой пробег за срок эксплуатации КТС, тыс. км; $П = 319,750$ км.;

I_2 - усредненный показатель старения за 1 год эксплуатации, %;

$I_2 = 1,2$ [1, часть II, приложение 2.4, таблица 1, стр. 182];

$Д$ - срок эксплуатации КТС, лет. $Д = 15,9$ года.

$$I = 0,4 \cdot 319,750 + 1,2 \cdot 15,9 = 146,98\%.$$

Таким образом, величина физического износа на дату исследования принимаем 90%.

7.3.6. Сведения об устареваниях

Понятие устаревания

В настоящее время в отечественной оценочной практике под устареванием понимается устаревание имущества, которое может быть двух видов:

- а) функциональное,
- б) внешнее (экономическое).

Функциональное устаревание

Под функциональным устареванием в данном случае понимается снижение стоимости имущества вследствие роста производительности труда и технического прогресса. Функциональное устаревание проявляется в двух формах. Первая связана с утратой имуществом стоимости, когда имущество по истечении некоторого времени вследствие повышения производительности труда в отраслях, производящих их, выпускаются при меньших затратах труда (становятся дешевле), производство их становится массовым, что

ведёт к резкому снижению стоимости, цены на аналогичное имущество снижаются. В результате стоимость старых объектов, обладающих такими же техническими характеристиками, как новые, определяется новой стоимостью и обусловленной ею ценой. Функциональное устаревание первой формы наиболее характерно для машин и сооружений, которые в своей основной конструкции в течение длительного времени не претерпевают серьёзных изменений. Вторая форма функционального износа связана с появлением новой, более производительной и экономичной техники в результате научно-технического прогресса. Возрастает её эффективность, которая может складываться из ряда факторов: автоматизации управления, большей надёжности и экономичности в эксплуатации, обеспечения лучшей техники безопасности труда и т. д. Это ведёт к тому, что имеющееся имущество устаревает. Стоимость старых машин, оборудования и недвижимого имущества падает в связи с относительным снижением их эффективности. Вторая форма функционального устаревания действует с наибольшей силой в первый период введения новых машин, установок, приборов; она особенно характерна для машинной техники. В известной мере это относится и к зданиям, в частности к новым объектам, более удобным для производства и работы, чем старые. Функциональное устаревание некоторых основных фондов связано также с устареванием продукции, выпускаемой с их помощью. Основные фонды подвергаются функциональному устареванию одновременно в обеих формах.

Функциональное устаревание также может наблюдаться также в случае изменения вкусов и предпочтений потребителей того или иного имущества. Функциональное устаревание можно рассчитать по следующей формуле:

$$Уст_{\phi} = 1 - И1 \cdot И2 \cdot И3 \cdot И4, (3)$$

где

И1 – коэффициент приведения цен по моделям (Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело. 2002 г.» стр. 138). В последующем, при смене выпускаемых моделей транспортных средств, значения коэффициентов могут быть рассчитаны по Сборникам цен (восстановительной стоимости). И1 = от 0,8 до 1.

И2 – фактор функционального устаревания, который учитывает прекращение выпуска запасных частей к транспортному средству И2= 0,8 до 1. (Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело. 2002 г.» стр. 138).

И3 – фактор функционального устаревания, который учитывает попадание ранее транспортного средства в дорожно-транспортное происшествие И3= 0,95 до 1 (Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело. 2002 г.» стр. 138).

И4 – фактор функционального устаревания, который учитывает количество владельцев транспортного средства И4= 0,8 до 1. (Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело. 2002 г.» стр. 138).

Оцениваемое транспортное средство относится к поколению модели, которая не выпускается.

Расчет значения первого фактора (И1), учитывающего на дату оценки снятие автотранспортного средства с производства, производится следующим образом: $2 \cdot T_{cn} \% \text{ при } T_{cn} < 10 \text{ лет}$ и $20\% \text{ при } T_{cn} > 10 \text{ лет}$,

где T_{cn} - срок, прошедший с даты снятия автотранспортного средства с производства до даты оценки, лет.

Для оцениваемого транспортного средства этот срок составляет 0 лет (выпуск продолжается), тогда И1 = $2 \cdot 10 \text{ лет} = 20\%$ или 0,8.

Значение второго фактора функционального устаревания И2, учитывающего прекращение выпуска запасных частей к транспортному средству, колеблется от 0,8 до 1. Ввиду того, что выпуск запасных частей к данному транспортному средству не прекращен И2 принимается равным 1.

Значение третьего фактора функционального устаревания И3, учитывающего попадание ранее (до даты оценки) автотранспортного средства в дорожно-транспортное происшествие, колеблется от 0,95 до 1. У оценщика нет информации, что у объекта оценки было зафиксировано попадание транспортного средства в дорожно-транспортное происшествие. Поэтому принимаем И3 = 1,00.

Значение четвертого фактора функционального устаревания И4, учитывающего количество владельцев автотранспортного средства, колеблется от 0,8 до 1. Согласно регистрационным документам у оцениваемого автомобиля имелся только 1 владелец, не считая дилера, поэтому принимаем значение И4 на уровне верхней границы – 1.

Тогда, величина функционального устаревания составит:

$$Уст_{\phi} = 1 - 0,8 \cdot 1 \cdot 1 \cdot 1 = 1 - 1 = 0,2 \text{ или } 20\%.$$

Внешнее (экономическое) устаревание

Под внешним устареванием понимается устаревание (ослабление) имущества в результате изменения внешней экономической ситуации (внешние факторы по отношению к рассматриваемому имуществу). Внешнее (экономическое) устаревание может быть обусловлено окружающей средой или местоположением имущества, а именно: социальных стандартов общества, законодательных и финансовых условий, демографических ситуаций, градостроительных решений, экологической обстановки и других качественных и количественных параметров окружения. Как правило, внешний износ проявляется в форме невозможности полного (эффективного) использования имущества (недозагрузка существующих производственных мощностей), наличие избыточных производственных мощностей.

Характеристика устаревания объекта оценки

Устаревание, понимаемое как потеря стоимости имущества в связи с функциональным и внешним обесценением. Элементы отделки нежилых помещений выполнены с применением материалов, актуальных для времени строительства объекта.

Экономические внешние факторы. Для объекта оценки были рассмотрены следующие группы факторов:

1. Социально-экономические факторы (различные показатели социально-экономического состояния в месте расположения объекта оценки);
2. Физические факторы (связанные с физическим изменением окружающей территории объекта оценки);
3. Юридические факторы (связанные с изменением в законодательстве).

Не выявлено изменения социально-экономических показателей и физического изменения окружающей территории, способных повлиять на стоимость объекта оценки по сравнению с другими аналогичными объектами в Ивановской области. Изменения законодательства, накладывающие какие-либо ограничения на использование объекта оценки, также не зафиксированы.

Таким образом, объект оценки подвержен физическому износу и функциональному устареванию. Внешнее устаревание объекта оценки не выявлено.

Таким образом, величина физического износа исследуемого транспортного средства составляет 90 %, величина функционального устаревания 20%, величина внешнего устаревания 0%.

7.3.7. Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость.

Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость, не выявлены.

7.4. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

Международные и Европейские стандарты оценки подчеркивают, что рыночная стоимость – это стоимость при наиболее эффективном использовании. Анализ наиболее эффективного использования позволяет определить наиболее доходное и конкурентное использование объекта оценки – то использование, которому соответствует максимальная стоимость объекта. Это использование должно быть вероятным и соответствовать варианту, который выбирается типичным инвестором на рынке. Наиболее эффективное использование не является абсолютным. Оно отражает мнение оценщика в отношении лучшего использования собственности, исходя из анализа рыночных условий.

Наиболее эффективное использование должно быть определено для всего объекта оценки в целом. Вариант использования, который может обеспечить максимальную доходность в долгосрочной перспективе, будет соответствовать наиболее эффективному использованию объекта оценки, причем должны быть соблюдены следующие условия: физическая возможность, отсутствие законодательных ограничений (юридическая разрешенность), экономическая целесообразность, максимальная стоимость.

Юридическая разрешенность. Отклоняются виды использования, выходящие за рамки существующих нормативных и законодательных ограничений. При этом анализу подлежат:

- разрешенные виды использования;
- правила регистрации сделок;

В отчете оценщик должен дать четкое описание всех имеющихся нормативных правовых положений, касающихся объекта оценки, и их возможное или предполагаемое изменение в будущем. В частности, документом, содержащим исчерпывающий перечень ограничений юридического характера, в том числе информацию о разрешенном использовании объекта оценки.

Физическая возможность. Здесь должны быть рассмотрены все физические возможности и ограничения для потенциальных видов использования, такие.

Экономическая целесообразность. Экономическая целесообразность того или иного потенциального использования - это степень соответствия варианта использования требованиям типичного инвестора относительно сроков возмещения вложенного капитала и нормы прибыли или требованиям типичного покупателя относительно соотношения величины вкладываемого капитала и получаемой полезности. Для этого оценщику следует предварительно, помимо прочих иных факторов, изучить предпочтения потребителей объектов транспортных средств, а также уровень конкурентоспособности различных видов использования.

Максимальная стоимость – это итоговый критерий для выбора НЭИ объекта относительно всех отобранных юридически разрешенных, физически осуществимых и экономически оправданных видов использования.

НЭИ можно определять на основе качественного анализа, если такое использование очевидно или его выбор предельно ограничен физическими или юридическими факторами. В общем случае более корректно и доказательно НЭИ определяется на основе расчетного обоснования. Кроме того, необходимо помнить, что при определении рыночной стоимости речь идет о типичном покупателе, а это значит, что один и тот же способ использования, реализованный любым из покупателей, входящих в данную группу, должен обеспечить одинаковое или близкое значение стоимости, что в свою очередь предполагает однозначность и детерминированность эффекта от использования имущества, независимо от того, кем оно используется.

Оцениваемое транспортное средство имеет конкретное функциональное назначение, и физически изменить область его применения не представляется возможным.

Основываясь на результатах осмотра объекта оценки, его анализе и принимая во внимание физические условия, эксплуатационные характеристики и экономическую жизнеспособность объектов, мы полагаем, что наилучшим и оптимальным использованием объекта по первоначальному назначению.

Физическая возможность использования объекта оценки ограничено его функциональным назначением как транспортных средств. Выгоды от возможного использования не по назначению (например, скраповая стоимость) являются заведомо большим, чем от его эксплуатации.

Учитывая особенности объектов, включенных в перечень, оцениваемого имущества, количество возможных вариантов наилучшего и наиболее эффективного использования оцениваемой техники не велико. Учитывая основные критерии отбора, можно выделить следующие 3 варианта:

- использование объекта по первоначальному назначению (рыночная стоимость);
- разбор объектов на запасные части и расчет утилизационной стоимости;
- реализация объектов как лома, через расчет скраповой стоимости.

Учитывая, текущее состояние оцениваемого имущества, описание которого приведено в разделе «Описание оцениваемого имущества», целесообразным и единственно возможным вариантом использования будет – использование по первоначальному назначению.

Таблица 9. Анализ наиболее эффективного использования

Факторы	Использование объекта по первоначальному назначению	Разбор объекта на запасные части и расчет утилизационной стоимости	Реализация объекта как лома, через расчет скраповой стоимости
Рыночный спрос	+	-	-
Юридическая разрешенность	+	-	-
Физическая возможность	+	-	-
Экономическая целесообразность	+	-	-
Максимальная стоимость	+	-	-
ИТОГО	5	0	0

Таким образом, согласно проведенному анализу, наилучшим и наиболее эффективным использованием объекта оценки является его использование по первоначальному назначению, как транспортное средство.

8. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЛИ ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ

8.1. КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Социально-экономическое положение России в ноябре-декабре 2023 года.¹

1. По оценке Минэкономразвития России, по итогам 11 месяцев 2023 г. ВВП превысил уровень прошлого года на +3,3% г/г, к уровню двухлетней давности рост на +1,2%. В ноябре 2023 г. ВВП вырос на +4,4% г/г (в октябре +5,1% г/г), а к уровню двухлетней давности – на +2,1% (+1,8% в октябре). С исключением сезонного фактора рост ВВП составил +0,04% м/м SA после +0,3% м/м SA месяцем ранее.

2. Рост промышленного производства в ноябре сохранился на высоком уровне – +4,3% г/г после +5,3% г/г месяцем ранее. К уровню двухлетней давности динамика также остаётся высокой: +3,9% после +3,6% в октябре. С учётом сезонности производство выросло на +0,1% м/м SA, как и месяцем ранее. В целом за 11 месяцев 2023 г. рост ускорился до +3,6% г/г после +3,5% г/г за 10 месяцев 2023 г.

3. Выпуск в обрабатывающей промышленности в ноябре вырос на +8,1% г/г после +9,5% г/г в октябре. С устранением сезонного фактора рост сохранился, как и в прошлом месяце (+0,1% м/м SA). К уровню двухлетней давности: +8,5% в ноябре после +8,2% в октябре. По итогам 11 месяцев 2023 г. рост ускорился до +7,5% г/г после +7,4% г/г за 10 месяцев 2023 г. Драйвером роста выпуска обрабатывающей промышленности седьмой месяц подряд остаётся машиностроительный комплекс (+4,6 п.п., +0,1 п.п. по сравнению с октябрём). Вместе с химическим и металлургическим комплексами эти три сектора дают около 89% совокупного роста выпуска обрабатывающих производств.

3.1. Машиностроительный комплекс в ноябре продемонстрировал увеличение темпов роста: +28,8% г/г после +28,2% г/г месяцем ранее (без учёта автопроизводства +23,9% г/г после +25,5% г/г). В ноябре продолжился устойчивый рост в основных подотраслях комплекса: производство компьютерного и электронного оборудования (+38,9% г/г), электрооборудования (+22,8% г/г), автопроизводство (+53,1% г/г), прочих транспортных средств (+21,8% г/г), машин и оборудования, не включённых в другие группировки (+6,5% г/г). По отношению к аналогичному уровню 2021 г. выпуск комплекса сохраняет высокие темпы: +24,3% после +20,2% месяцем ранее.

3.2. Рост выпуска продукции металлургического комплекса в ноябре составил +5,7% г/г после +9,4% г/г (вклад в рост обрабатывающего сектора +1,2 п.п. после +2,0 п.п.). При этом продолжился активный рост металлургического производства: +4,9% г/г после +1,2% г/г месяцем ранее. К уровню двухлетней давности в ноябре в целом по комплексу превышение выпуска на +10,7% после +10,6% месяцем ранее.

3.3. Двухзначные темпы роста в ноябре продолжает демонстрировать химическая промышленность: +13,8% г/г после +15,0% г/г (вклад в рост обрабатывающего сектора +1,4 п.п. после +1,6 п.п.). Наибольший плюс – в фармацевтической отрасли +28,8% г/г после +13,8% г/г. В производстве химических веществ и продуктов, а также производстве резиновых изделий темпы роста составили +11,7% г/г после +15,6% г/г и +9,9% г/г после +13,7% г/г соответственно. Уровень двухлетней давности по комплексу в целом в ноябре превышен на +7,4% после +8,6%.

3.4. Нефтеперерабатывающий комплекс после двух месяцев спада по итогам ноября вышел в положительную область: +0,1% г/г после -1,9% г/г. К уровню двухлетней давности -1,0% после -1,7% месяцем ранее.

3.5. Устойчивым остаётся рост в пищевой промышленности – в ноябре +3,3% г/г после +4,2% г/г месяцем ранее (положительная динамика отмечается на протяжении последних 15 месяцев). В частности, производство пищевых продуктов – +4,5% г/г после +5,7% г/г, напитков – +3,6% г/г после +4,4% г/г. К уровню двухлетней давности динамика в целом по комплексу составила +5,2% после +5,4% месяцем ранее.

4. Добывающий сектор в ноябре продемонстрировал темпы -0,4% г/г после -0,1% г/г в октябре. При этом опережающий рост в ноябре продемонстрировала добыча прочих полезных ископаемых (+26,6% г/г после -15,7% г/г). С устранением сезонного фактора в ноябре в целом по сектору – околонулевая динамика (+0,0% м/м SA). К уровню двухлетней давности -2,2% после -2,1% месяцем ранее. В целом за 11

¹

https://www.economy.gov.ru/material/file/4e422011d515106d4c9685421645c26c/o_tekushchey_situacii_v_rossiyskoy_ekonomike_noyabr_dekabr_2023_goda.pdf

месяцев 2023 г. динамика добычи полезных ископаемых составила на -1,1% г/г – накопленные темпы практически не меняются в течение 7 месяцев.

5. Рост объёма строительных работ в годовом выражении в ноябре ускорился до +4,8% г/г (+3,2% г/г месяцем ранее), к уровню двухлетней давности рост на +10,1% (+12,2% в октябре). С исключением сезонности в ноябре объём строительных работ составил -0,3% м/м SA после роста на +0,5% м/м SA в октябре. В целом за 11 месяцев 2023 г. объём строительных работ вырос на +7,8% г/г (+8,1% г/г за 10 месяцев 2023 г.).

6. В ноябре рост объёмов оптовой торговли сохранился на высоком уровне в +19,5% г/г после +25,7% г/г месяцем ранее, к уровню двухлетней давности -5,7% (-3,8% в октябре). С исключением сезонности объёмы оптовой торговли в ноябре составили -0,4% м/м SA после роста на +2,4% м/м SA в октябре. По итогам 11 месяцев оптовая торговля превысила уровень прошлого года на +10,5% г/г (по итогам 10 месяцев 2023 г. рост на +9,6% г/г).

7. В ноябре грузооборот транспорта вырос на +0,6% г/г после роста на +2,9% г/г в октябре, к уровню двухлетней давности -4,8% (-3,7% месяцем ранее). С исключением сезонности грузооборот транспорта в ноябре -0,4% м/м SA после роста на +0,2% м/м SA в октябре. В целом за 11 месяцев 2023 г. темпы улучшились до -0,6% г/г после -0,8% г/г за 10 месяцев 2023 г. Без трубопроводного транспорта в ноябре грузооборот вырос на +0,9% г/г после роста на +2,6% г/г в октябре. К уровню двухлетней давности темпы составили -0,7% после роста на +0,1% месяцем ранее. С исключением сезонности в ноябре грузооборот -0,3% м/м SA после роста на +0,2% м/м SA в октябре. В целом за 11 месяцев 2023 г. грузооборот без трубопроводного транспорта вырос на +2,4% г/г (после +2,5% г/г по итогам 10 месяцев).

8. Кредитование экономики (юр. лица + физ. лица) в рублях в ноябре превысило уровень прошлого года на +25,6% г/г после +25,0% г/г в октябре. В месячном выражении с устранением сезонного фактора рост – на +1,9% м/м SA, как и месяцем ранее. Кредитование юридических лиц в рублях в годовом выражении выросло на +26,3% г/г после +25,6% г/г месяцем ранее. В месячном выражении с устранением сезонности рост сохранился на уровне октября: +1,9% м/м SA. Рублёвое кредитование физических лиц (потреб. + ипотечные кредиты) ускорилось до +24,3% г/г после +23,8% г/г в октябре. С исключением сезонности рост относительно октября замедлился: +2,0% м/м SA после +2,2% м/м.

9. Потребительская активность продолжила расти в ноябре. Суммарный оборот розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению в ноябре вырос на +8,9% г/г в реальном выражении после +10,8% г/г месяцем ранее (+4,0% к ноябрю 2021 г.). С исключением сезонности рост на +0,6% м/м SA после +1,1% м/м SA месяцем ранее. За 11 месяцев текущего года потребительская активность выросла на +5,7% г/г в реальном выражении.

Оборот розничной торговли в ноябре сохраняет двузначные темпы роста: +10,5% г/г в реальном выражении после +12,7% г/г в октябре (+1,8% к уровню ноября 2021 г.). С учётом сезонности рост на +0,6% м/м SA после +1,3% м/м SA месяцем ранее. В целом за 11 месяцев текущего года показатель вырос на +5,9% г/г в реальном выражении. Платные услуги населению в ноябре увеличились на +4,2% г/г после +5,6% г/г в октябре (+7,7% к ноябрю 2021 г.). С исключением сезонного фактора: +0,4% м/м SA после +0,5% м/м SA месяцем ранее. За 11 месяцев текущего года рост в реальном выражении составил +4,3% г/г.

Оборот общественного питания¹ в ноябре был выше уровня прошлого года на +8,6% г/г в реальном выражении после +9,5% г/г месяцем ранее (+25,1% к ноябрю 2021 г.). С учётом сезонности рост на +0,9% м/м SA после +1,5% м/м SA в октябре. С начала текущего года общепит вырос на +12,5% г/г в реальном выражении. 10. С начала года по 25 декабря инфляция составила 7,42% (7,12% на 18 декабря), год к году – 7,59% г/г после 7,48% соответственно. По итогам ноября инфляция составила 7,5 г/г после 6,7% г/г в октябре. Сводный индекс цен производителей обрабатывающей промышленности по продукции, поставляемой на внутренний рынок, в ноябре +15,1% г/г (в октябре рост на +13,5% г/г). В целом по промышленности в ноябре индекс вырос на +21,9% г/г после +21,6% г/г в октябре.

11. Безработица в ноябре второй месяц подряд держится на исторических минимумах – 2,9% от рабочей силы. В октябре 2023 г. (по последней оперативной информации) рост заработной платы в номинальном выражении ускорился и составил +17,2% г/г после +13,6% г/г месяцем ранее, в реальном выражении – +9,9% г/г после +7,2% г/г. За 10 месяцев 2023 г. номинальная заработная плата увеличилась на +13,7% г/г, реальная – на +7,7% г/г.

Таким образом, по итогам анализа социально-экономического развития РФ можно сделать следующие выводы:

1. По оценке Минэкономразвития России, по итогам 11 месяцев 2023 г. ВВП превысил уровень прошлого года на +3,3% г/г, к уровню двухлетней давности рост на +1,2%...

2. Рост промышленного производства в ноябре сохранился на высоком уровне – +4,3% г/г после +5,3% г/г месяцем ранее...
3. Выпуск в обрабатывающей промышленности в ноябре вырос на +8,1% г/г после +9,5% г/г в октябре...
4. Добывающий сектор в ноябре продемонстрировал темпы -0,4% г/г после -0,1% г/г в октябре.
5. Рост объёма строительных работ в годовом выражении в ноябре ускорился.
6. В ноябре рост объёмов оптовой торговли сохранился на высоком уровне.
7. В ноябре грузооборот транспорта вырос на +0,6%
8. Потребительская активность продолжила расти в ноябре.
9. Безработица в ноябре второй месяц подряд держится на исторических минимумах – 2,9% от рабочей силы

8.2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Годовая инфляция в Ивановской области в декабре 2023 года² ускорилась до 7,63% после 7,02% в ноябре. Это отличается от динамики по Центральному федеральному округу (ЦФО) и России, где инфляция замедлилась. Уровень инфляции в регионе сложился выше, чем в ЦФО и России (7,41% и 7,42% соответственно). Ускорение годового роста цен в Ивановской области было связано с высоким потребительским спросом, превышающим предложение, на отдельных товарных рынках, ростом издержек производителей некоторых продовольственных и непродовольственных товаров, а также произошедшим ранее ослаблением рубля.

Основные показатели инфляции в Ивановской области

в % к соответствующему месяцу предыдущего года

	Август 2023	Сентябрь 2023	Октябрь 2023	Ноябрь 2023	Декабрь 2023
Инфляция	4,20	5,43	6,24	7,02	7,63
Базовая инфляция	2,46	3,56	4,94	5,78	7,02
Прирост цен на					
Продовольственные товары	1,96	4,40	5,65	6,30	8,44
из них:					
- плодоовощная продукция	26,10	32,42	27,54	23,16	26,00
Непродовольственные товары	2,39	3,73	4,25	5,34	6,09
Услуги	11,30	10,16	10,71	11,18	8,88
из них:					
- ЖКХ	10,01	10,34	10,32	10,11	3,92
- пассажирский транспорт	14,22	15,74	16,74	21,24	17,13

Источник: Росстат

Продовольственные товары

Годовой темп прироста цен на продовольственные товары в Ивановской области увеличился и составил 8,44% в декабре после 6,30% в ноябре.

Из-за высокого спроса, превышающего возможности расширения предложения, ускорился рост цен на яйца, свинину, колбасные изделия и мясные полуфабрикаты. Одновременно, сохранялась неблагоприятная эпизоотическая ситуация в отдельных регионах-поставщиках. Это мешало расширению предложения продукции на прилавках магазинов. Кроме того, продолжали расти издержки животноводческих хозяйств и переработчиков. Одной из причин этого был рост затрат на оплату труда в условиях нехватки трудовых ресурсов.

² <https://cbr.ru/press/reginfl/?id=43350>

Непродовольственные товары

Годовой темп прироста цен на непродовольственные товары в Ивановской области увеличился и составил 6,09% в декабре после 5,34% в ноябре.

На автомобильном рынке сохранялся высокий потребительский спрос, превышающий предложение. По этой причине автозаводы продолжали переносить в цены возросшие затраты на логистику и компоненты. Это привело к увеличению годового темпа прироста цен на новые отечественные автомобили.

В условиях высокой потребительской активности ускорился рост цен на мебель, в частности, на кресла. Также после произошедшего ранее ослабления рубля выросли затраты мебельных фабрик на закупку импортных материалов, комплектующих и фурнитуры. Сохраняющийся высокий спрос позволял производителям и поставщикам переносить в цены свои возросшие издержки.

Услуги

В сфере услуг годовой темп прироста цен уменьшился, составив в декабре 8,88% после 11,18% в ноябре.

Основной причиной замедления послужила динамика цен на услуги ЖКХ. Это объясняется статистическим эффектом высокой базы. В декабре 2022 года из-за переноса сроков с июля 2023 года производилась индексация тарифов на коммунальные услуги. В декабре 2023 года тарифы не менялись, что привело к замедлению годового роста цен на жилищно-коммунальные услуги.

Изменение в методологии наблюдения стало причиной замедления роста цен на услуги пассажирского транспорта, в частности на проезд в плацкартном вагоне. С 2023 года цена проезда в плацкартном вагоне фиксируется за 28 дней до отправления поезда вместо 15 дней, как было ранее. Поэтому в декабре 2023 года при регистрации цен были учтены относительно дешевые билеты на поезда с отправлением в конце января.

По итогам анализа социально-экономического развития Ивановской области можно сделать следующие выводы:

- 1) Годовая инфляция в Ивановской области в декабре 2023 года³ ускорилась до 7,63% после 7,02% в ноябре.
- 2) Годовой темп прироста цен на продовольственные товары в Ивановской области увеличился и составил 8,44% в декабре после 6,30% в ноябре.
- 3) Годовой темп прироста цен на непродовольственные товары в Ивановской области увеличился и составил 6,09% в декабре после 5,34% в ноябре.
- 4) В сфере услуг годовой темп прироста цен уменьшился, составив в декабре 8,88% после 11,18% в ноябре..

8.3. РЫНОК АВТОМОБИЛЕЙ

Анализ сегмента рынка, к которому относится Объект оценки, является важным этапом процесса оценки для целей вступления в наследство, на основании которого должны быть установлены (определены) развитость рынка купли-продажи аналогичных объектов движимого имущества их распространенность на рынке, возможные пути приобретения и продажи объектов, круг потенциальных покупателей.

ГАЗ 31105

ГАЗ-3110 «Волга» — автомобиль среднего класса производства Горьковского автозавода, выпускавшийся с 1997 по 2008 годы, представляющий собой последнюю и вынужденную маскировочную (паллиативную) модернизацию кузова автомобиля 1960–1970 годов (первой моделью которого была ГАЗ-24) под дизайн 1990–2000 гг.^{[1][2]}, обусловленную непоявлением в серийном производстве кузова современного автомобиля, ГАЗ-3103 (3105). В 2004 году передняя часть кузова была видоизменена: автомобиль получил фары, подобные таковым у модели ГАЗ-3111, и к индексу добавилась цифра «5».^[3]

Модификации

- ГАЗ-3110-446/–447 — версии такси со специальной раскраской, подготовкой под таксометр и отделкой салона из легкомоющихся материалов;

³ <https://cbr.ru/press/reginfl/?id=43350>

- ГАЗ-3110-600/–601 — версии с турбодизельными двигателями ГАЗ-560 и ГАЗ-5601, выпускаемыми по лицензии Steyr. Отличаются пониженным до 7,1—8,5 л/100 км средним расходом дизельного топлива, против среднего расхода в 11,5—13,5 л/100 км у бензиновых версий. Выпускались ограниченной серией (не более 150—200 ед. в год);
 - ГАЗ-310221 — модель с 7-местным 5-дверным кузовом универсал, с 1997 по 2003 год унифицированная с седаном 3110 по оперению, силовым установкам и ходовой части, с 2004 по 2008 год технически унифицирована с седаном 31105, сохранив переднюю облицовку 3110 с усилителем фартука и узким бампером;
 - ГАЗ-310231 — медицинская версия универсала 310221 для перевозки одного больного на носилках и трёх человек медперсонала.
 - В 2004 году на Заводе автомобилей малых серий (ЗАМС) при ГАЗе была выпущена малая партия экземпляров с установленным рядным четырёхцилиндровым мотором фирмы Ford объёмом 2,3 л и мощностью 147 л. с. с четырёхступенчатой АКПП^[14]
- Можно сделать следующие выводы

1. Основными покупателями данного типа транспортного средства, являются частные лица или организации.
2. В России рынок продажи б/у автомобилей развит достаточно хорошо. Транспортные средства продаются и покупаются. У многих официальных дилеров существует услуга продажи б/у автомобилей с дилерской гарантией.
3. Средняя стоимость подобного автомобиля **ГАЗ 31105** такого же года выпуска в России составляет от 165 до 250 тысяч рублей в рабочем техническом состоянии

8.4. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СПРОС, ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЦЕНЫ

Анализ и значение ценообразующих факторов основан на материалах, размещенных в свободном открытом доступе.

Можно выделить следующие основные факторы рыночной стоимости автомобиля:

- год выпуска;
- марка и модель автомобиля;
- внешнее состояние (целостность кузова, остекления и т.д.);
- тип и объем двигателя;
- пробег;
- тип коробки передач.

Сюда же можно включить страну-производителя, вместимость и наличие системы безопасности. Следующая группа факторов, влияющая на уровень износа машины, а, следовательно, и на ее оценочную стоимость, включает определение состояния:

- элементов двигателя;
- навесных агрегатов;
- тормозной системы;
- дисков и шин;
- выхлопной системы;
- вспомогательных устройств.

Большую роль при оценке состояния транспортного средства имеет его участие в ДТП, что существенно снизит стоимость автомобиля. А также количество его предыдущих владельцев, общая надежность машины и ликвидность в будущем. Все эти моменты обязательно находят отражение в рыночной стоимости, установленной оценщиком.

Марка машины – престижные модели сохраняют свою стоимость, даже после нескольких лет эксплуатации, тогда как недорогие авто дешевеют достаточно быстро.

Год выпуска – данный фактор может приобретать как положительное, так и отрицательное значение. Говоря о раритетных авто, следует отметить, что для них возраст – то же самое, что и срок выдержки для хорошего вина, тогда как для относительно новых авто увеличение срока эксплуатации обратно пропорционально стоимости транспортного средства.

Пробег автомашины может влиять на стоимость очень существенно. Автомобиль, который прошел 100,000 км, но не имеющий существенных проблем с двигателем, будет иметь значительно меньшую стоимость, чем автомобиль с оригинальным пробегом не более 30,000 км. и годом выпуска более 3 лет.

Техническое состояние автомобиля – один из основных моментов в ценообразовании, поэтому компании, осуществляющие выкуп авто, обязательно исследуют машину, на предмет уточнения ее работоспособности и сохранности основных рабочих узлов.

Количество предыдущих владельцев автомобиля – данное качество приобретает значение, поскольку далеко не все люди уделяют внимание уходу за транспортным средством и не всегда эксплуатируют его, в соответствии с рекомендациями производителя, что негативно сказывается на техническом состоянии транспорта.

Наличие повреждений, следов после аварий – машина, побывавшая в роли участника дорожного происшествия, вряд ли будет стоить дорого, тем более, что полностью скрыть следы от удара практически невозможно, и их легко можно будет заметить, даже при поверхностном осмотре.

Тюнинг и стайлинг – еще один противоречивый фактор, который может влиять на цену по-разному, способствуя или ее увеличению, или ее уменьшению. Если изменения в конструкции пошли на пользу авто, то можно смело рассчитывать продать его дороже, тогда как неудачные решения удешевят автомобиль.

Спрос и предложение на конкретную марку автомобиля – фактор, который обязательно учитывают компании, осуществляющие выкуп авто крупные города страны часто демонстрируют «привязанность» к определенным маркам машин. И рост спроса всегда влечет за собой повышение стоимости транспортных средств, тогда как отсутствие интереса к авто становится причиной его удешевления.

8.5. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таким образом, к основным особенностям рынка объекта оценки, можно отнести следующие:

1. Основными покупателями данного типа транспортного средства, являются частные лица или организации.
2. В России рынок продажи б/у автомобилей развит достаточно хорошо. Транспортные средства продаются и покупаются. У многих официальных дилеров существует услуга продажи б/у автомобилей с дилерской гарантией.
3. Средняя стоимость подобного автомобиля **ГАЗ 31105** такого же года выпуска в России составляет от 165 до 250 тысяч рублей в рабочем техническом состоянии

9. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО РЕМОНТА ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

ГАЗ 31105, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): X9631105081419204

1. Согласно Методического руководства для судебных экспертов «Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки». Минюст РФ, Российский федеральный центр СЭ, Северо-Западный центр СЭ. М., 2018 «Цена разукomплектованного КТС определяется в такой последовательности:

- определяется стоимость КТС в укомплектованном состоянии Ссоглаоов;
- устанавливается перечень и цена отсутствующих деталей и узлов;
- устанавливается перечень и цена работ по установке недостающих деталей и узлов;
- определяется окончательная стоимость КТС путем вычета цены отсутствующих деталей, узлов, агрегатов и работ из стоимости КТС Ссоглаоов (т.е. вычета стоимости доукомплектования).

2. Согласно акта осмотра необходимо рассчитать стоимость ремонтных работ для приведения транспортного средства в рабочее техническое состояние:

Результаты расчёта затрат на ремонт приведены ниже в калькуляции по определению стоимости восстановительного ремонта транспортного средства **ГАЗ 31105, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): X9631105081419204.**

Стоимость ремонтных работ определяется на основе трудоёмкостей производителя и определения рыночной стоимости нормо-часа видов работ (http://prices.autoins.ru/priceAutoParts/normo_hour.html).

Используемая в данном заключении величина трудоёмкости приведена в калькуляции по определению стоимости восстановительного ремонта транспортного средства **ГАЗ 31105, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): X9631105081419204.**

Размер расходов на материалы и запасные части при восстановительном ремонте транспортного средства рассчитывается:

а) с учетом условий и географических границ товарных рынков материалов и запасных частей, соответствующих месту оценки.

Определение номенклатуры комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов), подлежащих замене, и установление размера расходов на запасные части проводится с учетом характеристик и ограничений товарных рынков запасных частей (поставка только в комплекте, поставка отдельных элементов только в сборе, продажа агрегатов только при условии обмена на ремонтный фонд с зачетом его стоимости, продажа запасных частей только под срочный заказ (поставку) и т.д.).

Размер расходов на материалы при восстановительном ремонте транспортного средства рассчитывается по следующей формуле:

$$P_M = \sum_{i=1}^n C_i^M \cdot N_i^M \cdot K_i^P,$$

где:

P_M - расходы на материалы при восстановительном ремонте транспортного средства (рублей);

n - количество видов материалов при восстановительном ремонте транспортного средства;

C_i^M - стоимость одной единицы материала i -го вида (рублей);

N_i^M - удельная норма расхода материала i -го вида (единиц материала/ремонтных единиц);

K_i^P - количество ремонтных единиц (количество деталей, узлов, агрегатов, килограммов, метров, кв. метров и т.д.), подвергаемых восстановительному ремонту с использованием материала i -го вида.

Таблица 10. Стоимость вспомогательных материалов

№	Наименование	C_i^M руб./ед.	N_i^M ед./м ²	K_i^P м ²	P_M , руб.
1.	Краска АК-1301 107 1 кг.	765,56	0,26	18,80	3742
2.	Отвердитель Standox VOC Harter 30-45, 1 л.	3191,16	0,015	18,80	900
3.	Растворитель Vika 647 ГОСТ 4, 1 л	45,79	0,17	18,80	146
4.	Грунтовка Vika Filler 6+1 / светло-серый	277,68	0,18	18,80	940
5.	Очиститель Standox Standohyd Cleaner new, 1 л	1031,09	0,245	18,80	4749
6.	Мастика - Антишум Vika / резино-битумная 2, 1 л.	150,05	1	0,80	120
7.	Шпатлевка SPIES HECKER 2507 Волокнистая шпатлевка, 1,5 кг	1395,22	0,10	2,35	328
8.	«ЗМ» 50977 Лента 3030 малярная, (100°C), 19мм x 50м,	107,57	1	1	108
9.	Салфетка протирочная «ЗМ» 07448 Лист Scotch-Brite S UFN	80,99	1	2	162

	светло-серый 158мм x 224мм				
10.	Паста полировочная «3М» R51052 Паста Perfect-it™ Fast Cut XL абразивная полиров. (зел. колпачок), 1л.,	2481,47	0,01	18,80	467
ИТОГО:					11662

Размер расходов на запасные части при восстановительном ремонте транспортного средства рассчитывается по следующей формуле:

$$P_{зч} = \sum_{j=1}^m k_j \cdot C_j^{зч},$$

где:

$P_{зч}$ - расходы на запасные части при восстановительном ремонте транспортного средства (рублей);
 m - количество наименований комплектующих изделий (деталей, узлов и агрегатов), подлежащих замене при восстановительном ремонте транспортного средства;

k_j - количество единиц комплектующего изделия (детали, узла и агрегата) j -го наименования, подлежащих замене при восстановительном ремонте транспортного средства;

$C_j^{зч}$ - стоимость новой запасной части j -го наименования, установка которой назначается взамен комплектующего изделия (детали, узла и агрегата) j -го наименования, подлежащего замене при восстановительном ремонте транспортного средства (рублей);

Определение стоимости новой запасной части, установка которой назначается взамен подлежащего замене комплектующего изделия (детали, узла и агрегата) j -го наименования, осуществляется методом статистического наблюдения, проводимого среди хозяйствующих субъектов (продавцов), действующих в пределах географических границ товарного рынка новой запасной части j -го наименования, соответствующего месту дорожно-транспортного происшествия. Стоимость новой запасной части j -го наименования рассчитывается как средневзвешенное значение ее цены с учетом долей хозяйствующих субъектов (продавцов) на товарном рынке новой запасной части этого наименования. В качестве товарного рынка рассматривался рынок Ивановкой области⁴.

Таблица 11. Стоимость запасных частей

№	Наименование	Стоимость 1 единицы	Количество	Стоимость запчастей
		Руб.	Штук	Руб.
1	Порог правый	2990	1	2990
2	Порог левый	2990	1	2990
3	Дверь передняя левая	9800	1	9800
4	Дверь передняя правая	9800	1	9800
5	Дверь задняя левая	8800	1	8800
6	Дверь задняя правая	8800	1	8800
7	Сцепление	8600	1	8600
8	Крыло переднее левое	9550	1	9550
9	Крыло переднее правое	9550	1	9550
10	Крышка багажника	7990	1	7990
Итого:				78870

Ремонтные работы включают в себя: ремонт или замену поврежденной детали, окраску, разборку – сборку деталей, препятствующих проведению ремонтных работ, контроль и диагностику, регулировку,

⁴Приложение к Порядку информационного обеспечения расчета размера расходов на материалы и запасные части при восстановительном ремонте транспортных средств (п. 7). Приказ Минтранса от 12 декабря 2011 г. № 309.

смазочно-заправочные и моечно-уборочные работы. К материалам обычно относят: лакокрасочные и вспомогательные (шпатлевку, грунт, шкурку шлифовальную и т.п.) материалы, разовые крепежные элементы.

Рыночная стоимость ремонтных работ определяется величиной трудоемкости в норма-часах на их выполнение, умноженной на рыночную стоимость одного норма-часа. Величина трудоемкости определяется Специалистом исходя из рекомендаций завода-изготовителя с учетом особенностей повреждений деталей конкретного ТС. Стоимость одного норма-часа определяется методом статистического выборочного анализа рынка услуг по ремонту ТС в месте оценки либо на основе периодических информационных изданий. Для различных видов ремонтных работ (кузовных, арматурных, малярных, и т.д.) эти величины могут различаться.

Таблица 12. Стоимость работ по устранению дефектов автомобиля

№	Наименование	Стоимость норма-часа	Трудоемкость работ	Кол-во	Стоимость работ
		Руб.	норма-час	Шт.	Руб.
<i>Деформировано со складками, разрывами металла, разбито и подлежит замене или ремонту. Разборка-сборка, диагностика, окраска и антикоррозионная обработка при выполнении основных ремонтных работ.</i>					
1.	Силовой агрегат в сборе – с/у	550	7,90	1	4345
2.	Двигатель в сборе – ремонт	550	24,50	1	13475
3.	Порог – замена	550	9,51	2	10461
4.	Дверь передняя – замена со с/у арматуры	550	4,85	2	5335
5.	Дверь задняя – замена со с/у арматуры	550	4,85	2	5335
Стоимость работ по ремонту составляет:			121,65		38951

Итоговый расчет стоимости восстановительного ремонта представлен в таблице 20.

Таблица 13. Итоговая калькуляция

№	Группа	Стоимость, руб.
1	Работы	38951
2	Материалы	11662
3	Запасные части (КИ)	78870
ИТОГО:		129483

Стоимость устранения эксплуатационных дефектов транспортного средства ГАЗ 31105, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): X9631105081419204, рассчитанная по состоянию на дату исследования составляет:

129 483 (СТО ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЬ ТЫСЯЧ ЧЕТЫРЕСТА ВОСЕМЬДЕСЯТ ТРИ) РУБЛЯ.

10. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в отчете об оценке указывается последовательность определения стоимости объекта оценки.

Таблица 14. Этапы оценки

Наименование этапа	Факт выполнения
1. Согласование задания на оценку путем подписания такого задания в составе договора на оценку объекта оценки	Проведено
2. Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки	Проведено
3. Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов	Проведено
4. Согласование промежуточных результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (в случае необходимости), и определение итоговой стоимости объекта оценки	Проведено
5. Составление отчета об оценке объекта оценки	Проведено

Таблица 15. Анализ информации

Вид информации	Анализ информации	Факт выполнения
Информация о виде и объеме прав на Объект оценки	Получение исчерпывающей информации о виде и объеме прав на Объект оценки, содержащейся в документах, подтверждающих существующие права на него (в правоудостоверяющих, правоустанавливающих документах, в том числе в документах, подтверждающих права на земельный участок).	Выполнено
Сопоставление данных об Объекте оценки	Установление особенностей Объекта оценки, права на которое оцениваются, а также соответствия фактического состояния объекта оценки характеристикам объекта, отраженным в действительных на дату оценки документах	Проведено, при описании объекта оценки. Расхождений между фактическим состоянием объекта оценки и информацией, отраженной в документах, не выявлено
Установление данных об обременениях на Объект оценки	Установление наличия/отсутствия обременений Объект оценки, права на которое оцениваются, на основании документов, а также на основании портала Росреестра, содержащих сведения о наличии обременений, установленных в отношении оцениваемого имущества, включая обременение сервитутом, залогом или долговыми обязательствами, наличием арендаторов, соглашений, контрактов, договоров и других обременений (при их наличии).	Проведено, при описании объекта оценки. В отношении объекта оценки ограничений не зарегистрировано
Сбор сведений о расходах	Установление величины годовых расходов Собственника, связанных с эксплуатацией, обслуживанием недвижимого имущества, права на которое оцениваются, и уплачиваемых им налоговых платежей на основании данных Заказчика, а также на основании налогового законодательства	Проведено, при анализе возможности применения доходного подхода

При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки (пункт 1 Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V»).

Затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний. При расчете затратным необходимым условием является достаточно детальная оценка затрат на строительство идентичного (аналогичного) объекта с последующим учетом износа и устареваний оцениваемого объекта.

Основные этапы применения затратного подхода:

- 1) оценка затрат на воспроизводство (замещение) оцениваемого объекта;
- 2) расчет выявленных видов износа и устареваний;
- 3) расчет итоговой стоимости объекта оценки путем корректировки затрат на воспроизводство (замещение) на износ и устаревания.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения.

Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен:

- а) установить период прогнозирования. Под периодом прогнозирования понимается период в будущем, на который от даты оценки производится прогнозирование количественных характеристик факторов, влияющих на величину будущих доходов;
- б) исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования;

в) определить ставку дисконтирования, отражающую доходность вложений в сопоставимые с объектом оценки по уровню риска объекты инвестирования, используемую для приведения будущих потоков доходов к дате оценки;

г) осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

Сравнительный подход применяется для оценки транспортных средств, когда можно подобрать достаточное для оценки количество объектов-аналогов с известными ценами сделок и (или) предложений. Сравнительный подход основывается на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими объектами транспортных средств, которые были проданы или включены в реестр на продажу. Рыночная стоимость транспортного средства определяется ценой, которую заплатит типичный покупатель за аналогичный по качеству и полезности объект. При использовании сравнительного подхода необходимо выполнить следующие шаги:

1. Сбор данных, изучение рынка транспортных средств, отбор аналогов из числа сделок купли – продажи и предложений на продажу (публичных оферт).
2. Проверка информации по каждому отобранному аналогу о цене продажи и запрашиваемой, оплате сделки, физических характеристиках, местонахождении и условиях продажи.
3. Анализ и сравнение каждого аналога с объектом оценки по времени продажи (выставлению оферты), местоположению, физическим характеристикам и условиям продажи.
4. Корректировка цен продаж или запрашиваемых цен по каждому аналогу в соответствии с имеющимися различиями между ним и объектом оценки.
5. Согласование скорректированных цен аналогов и вывод показателя стоимости оценки.

10.1. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

10.1.1. МЕТОДОЛОГИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

Сравнительный подход является одним из стандартных подходов оценки стоимости имущества. Согласно п. 13 ФСО №10 при применении сравнительного подхода к оценке ТС оценщик учитывает следующие положения:

а) сравнительный подход применяется для оценки ТС при наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов;

б) сравнительный подход применяется для оценки ТС при наличии активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов;

в) недостаток рыночной информации, необходимой для сравнительного подхода, является основанием для отказа от его использования.

Возможность применения сравнительного подхода к оценке.

В рамках оценки рыночной стоимости объектов ТС Оценщик счел возможным применить сравнительный подход.

Оценщик полагает, что имеющиеся общедоступные средства массовой информации, содержащие объявления с предложениями на продажу объектов ТС, позволяют провести такую оценку. Оценщик полагает, что используемая в отчете информация об объектах-аналогах является:

а) достаточной – поскольку не противоречит данным анализа рынка и не ведет к существенному изменению характеристик, и итоговой величины стоимости;

б) достоверной – поскольку соответствует действительности и позволяет пользователю отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках, исследовавшихся оценщиком при проведении оценки и определении итоговой величины стоимости объекта оценки, и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

Выбор метода оценки в рамках сравнительного подхода. В рамках сравнительного подхода к оценке движимого имущества могут быть использованы следующие методы:

1. Метод сравнения продаж/предложений. Является основным методом в рамках сравнительного подхода. Метод основан на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими подобными ему объектами (объектами-аналогами), которые были недавно проданы/выставлены на продажу.

Преимущества метода таковы: он является наиболее простым методом; статистически обоснованным; допускается применение методов корректировки величин стоимости объектов-аналогов; обеспечивает получение данных для применения в других подходах к оценке имущества.

Недостатки метода: требует активного развитого сегмента рынка имущества данного вида (сегмента, к которому относится объект оценки); сравнительные данные не всегда имеются; требует внесения поправок (корректировок), большое количество которых может оказывать влияние на достоверность результатов; основан на прошлых событиях, не принимает в расчет будущие ожидания.

Выбор метода. Оценщиком было принято решение использовать метод сравнения продаж/предложений, поскольку рынок объектов движимого имущества развит хорошо для того, чтобы подобрать для расчета сопоставимые аналоги.

Для определения стоимости в рамках сравнительного подхода, необходимо сопоставление оцениваемого объекта с выбранными объектами сравнения, с целью корректировки их продажных цен (цен предложений) или исключения из списка объектов-аналогов. Расчет и внесение корректировок производится на основе логического анализа с учетом значимости каждого показателя.

Для расчета и внесения поправок применяются множество различных методов, среди которых можно выделить следующие:

- методы, основанные на анализе парных продаж;
- методы анализа парного набора данных (количественные, компенсационные корректировки);
- экспертные методы расчета и внесения поправок;
- статистические методы.

Экспертные методы расчета и внесения поправок. Основу экспертных методов расчета и внесения поправок, обычно процентных, составляет субъективное мнение эксперта-оценщика о том, насколько оцениваемый объект хуже или лучше сопоставимого аналога. Экспертными методами расчета и внесения поправок обычно пользуются, когда невозможно рассчитать достаточно точные рублевые поправки, но есть рыночная информация о процентных различиях.

Выбор метода внесения корректировок. В соответствии с ФСО №1: «Оценщик вправе самостоятельно определять конкретные методы оценки в рамках применения каждого из подходов».

Оценщик принял решение в настоящем Отчете использовать для расчета корректировок в рамках сравнительного подхода метод анализа парного набора данных, статистические методы, расчетные корректировки. Корректировки вносятся последовательно.

При расчете стоимости Оценщиком применялись только процентные поправки. Процентные поправки вносятся путем умножения цены продажи объекта-аналога или его единицы сравнения на коэффициент, отражающий степень различий в характеристиках объекта-аналога и оцениваемого объекта. Если оцениваемый объект лучше сопоставимого аналога, то к цене последнего вносится повышающий коэффициент, если хуже – понижающий. Последовательность внесения корректировок:

1) корректировки с первого по второй элемент сравнения осуществляются всегда в указанной очередности, после каждой корректировки, цена продажи сравнимого объекта пересчитывается заново (до перехода к последующим корректировкам);

2) последующие (после второго элемента сравнения) корректировки могут быть выполнены в любом порядке, после каждой корректировки цена продажи сравнимого объекта заново не пересчитывается.

Заключительным этапом сравнительного подхода является анализ произведенных расчетов с целью получения итоговой величины рыночной стоимости оцениваемого объекта.

10.1.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ МЕТОДОМ СРАВНЕНИЯ ПРОДАЖ

1. Под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть продан (отчужден) на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, т.е. когда:

- одна из сторон сделки не обязана продавать объект оценки, а другая сторона не обязана приобретать его;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект сделки представлен на открытый рынок в форме публичного предложения, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

2. Сравнительный-подход основывается на анализе цен предложения и спроса на АМТС, сложившихся в данный момент на первичном или вторичном рынке. Оценка производится путем определения средней цены предложения на АМТС, аналогичные оцениваемому и последующей ее корректировки.

3. Рыночная стоимость (стоимость покупки) АМТС зависит от различных факторов: потребительских свойств АМТС, наличия в регионе представителя изготовителя, наличия сети технического обслуживания данной марки АМТС, уровня цен на запасные части, на работы по обслуживанию и ремонту АМТС данной марки; престижности марки, конъюнктуры рынка; географического положения и общей экономической ситуации в регионе и т.п.

4. Расчет стоимости подержанного АМТС на дату оценки в рамках сравнительного подхода, при использовании рыночного метода, производится по нижеприведённой схеме:

5. Исходная информация для определения рыночной цены АМТС может быть получена экспертом из следующих источников:

- сведения из региональных периодических справочных изданий о ценах на новые и подержанные АМТС;
- данные организаций, реализующих подержанные АМТС;
- тематические сайты сети Internet, отображающие информацию о рынке региона, в котором определяется цена АМТС;
- отчеты о результатах исследования регионального рынка подержанных АМТС, периодически составляемые самим экспертом (экспертами), в которых фиксируются цены, запрашиваемые продавцами (цена предложения) за конкретные АМТС, и приводится краткое описание продаваемых АМТС (марка, модель, дата выпуска, пробег, тип и характеристики двигателя, комплектация, общее техническое состояние).

6. При оценке КТС на дату, отличную от даты события, в некоторых случаях необходимо учитывать срок эксплуатации на дату оценки, а не год выпуска (на момент 06.09.2023 возраст автомобиля ГАЗ 31105 составлял 15,9 лет, для определения стоимости были взяты аналоги с возрастом около 16 лет (2008 года выпуска)).

4. Предложения о продаже подержанных КТС оцениваются экспертом на пригодность для расчета средней стоимости предложения. Оценка пригодности осуществляется в такой последовательности:

а) определяется средняя цена предложения по формуле:

$$C_{\text{предл (прибл)}} = \sum C_i / i \quad [\text{руб.}], (5)$$

где C_i – цена предложения i -го КТС, руб.;
 i – количество предложений; $i \geq 5$;

при определении приблизительной средней цены предложения недопустимо использование цены на КТС, заведомо отличающиеся по состоянию и комплектации от рассматриваемого (среднего) варианта; Все объявления о продаже представлены от частных лиц.

Согласно портала <https://www.avito.ru> были найдены и выбраны несколько транспортных средств ГАЗ 31105 2008 года выпуска согласно пункта 6.

https://www.avito.ru/all/avtomobili/gaz/31105_volga-ASgBAgICAKTgtg3KmSjtg3Cmyg?f=ASgBAgECA0TyCrCKAeC2DcqZKOK2DcKbKAVFvhUYeyJmcm9tIjoxNTU0NCwidG8iOm51bGx9xpoMFnsiZnJvbSI6MCwidG8iOjlyMDAwMH32tg0VeyJmcm9tIjoxMzAsInRvIjoxNDB9uOkTHXsiZnJvbSI6MzI2MTcyNCwidG8iOjMyNjE3MjR9-owUF3siZnJvbSI6MjAwOCwidG8iOjIwMDh9

6	189000	191667	-1,4
---	--------	--------	------

в) в случае если отклонение i -го предложения превышает 20%, данное предложение исключается из выборки.

Ни один из Объектов аналогов не исключается из выборки, так как разброс не превышает 20%.

Окончательный расчет средней цены предложения производится с учетом выборки, состоящей из предложений, отклонение которых от приблизительной средней стоимости не превышает 20%, по формуле:

$$C_{\text{предл (прибл)}} = \sum C_i / i \quad [\text{руб.}], (5)$$

где C_i – цена предложения i -го КТС, руб.;
 i – количество предложений; $i \geq 5$;

$$C_{\text{предл (прибл)}} = \sum C_i / i = 1150000 / 6 = 191667 \text{ руб.}$$

5. Рассчитанная средняя цена предложения $C_{\text{предл}}$ является в данном методе исходной ценой $C_{\text{исх}}$. Средняя цена предложения $C_{\text{предл}}$ должна быть скорректирована, если при покупке возможен торг, поскольку средняя цена покупки $C_{\text{покуп}}$ в результате торга, как правило, составляет $0,91 \div 0,99$ от средней цены предложения (без корректировки по состоянию, пробегу и комплектности КТС):

$$C_{\text{покуп}} = C_{\text{предл}} \times (0,91 \div 0,99) [\text{руб.}], (7)$$

$$C_{\text{покуп}} = 191667 \times 0,955 = 183042 \text{ руб.}$$

Поскольку факторов, влияющих на повышение или понижение стоимости КТС, которые могут быть выражены в процентном отношении по предоставленным исходным данным и результатам осмотра, не установлено, то значение P_z принимается равным нулю.

Среднее значение ($P_{\text{ср}}$) среднегодовых пробегов КТС в выборке:

Таблица 18. Таблица среднегодовых пробегов

№	Общий пробег, км.	Среднегодовой пробег, км.	Среднегодовой пробег, тыс. км.
1	227000	14277	14,277
2	250000	15723	15,723
3	207000	13019	13,019
4	248500	15629	15,629
5	230000	14465	14,465
6	219418	13800	13,800

$$\text{Среднегодовой пробег} = \sum P / i = 86,913 / 6 = 14,486 \text{ тыс. км.}$$

Среднегодовой пробег оцениваемого автомобиля **ГАЗ 31105** на дату определения стоимости составлял: $319,750 \text{ км.} / 15,9 \text{ лет} = 20,11 \text{ тыс. км.}$

Отклонение среднегодового пробега, оцениваемого КТС (20,11 тыс. км) от среднего значения среднегодовых пробегов КТС (14,486 тыс. км) в выборке в процентном отношении составляет -38,82%: $(14,486 - 20,11) * 100 / 14,486 = -38,82\%$.

Значение разницы фактического среднегодового объекта исследования и среднего значения среднегодовых пробегов объектов аналогов в выборке положительное $(20,11 - 14,486) = 5,625 \text{ тыс. км.}$

Поскольку корректировка по пробегу не может превышать значений, предусмотренных таблицами приложения 3.2 «Корректировка средней цены КТС в зависимости от пробега» к части III Методических рекомендаций [1, часть III, п. 3.5е)], то значение P_p принимается равным: -9,4%.

Поскольку факторов, влияющих на повышение или понижение стоимости КТС, которые могут быть выражены в процентном отношении по предоставленным исходным данным и результатам осмотра, не установлено, то значение P_z принимается равным 0%.

Подставив полученные значения в формулу расчета рыночной стоимости, получим следующий результат:

$$C_{ктс1} = C_{ср} + ((1 + Пп/100)) + C_{доп} = 183042 * (1 - 9,4/100) + 0 = 165\ 836 \text{ руб.}$$

$$C_{ср} = 165\ 836 \text{ руб.}$$

Определение процентного показателя корректировки средней цены КТС по пробегу (П_п)

7. Корректировка средней цены КТС по пробегу КТС учитывает отличие между фактическим средним годовым пробегом и нормативным среднегодовым пробегом исследуемого КТС. Значение П_п принимаются в соответствии с таблицами приложения 3.2 к методическим рекомендациям (Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств...ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2018 г.).

Определение пробега:

Фактический пробег исследуемого объекта на момент ДТП составлял: 964,079 тыс. км.
Рассчитываем фактический среднегодовой пробег (П_{ср факт}) по формуле:

$$П_{ср \text{ факт}} = П_{\text{факт}} / Д_{\text{осм}}$$

Где:

П_{ср факт} – фактический среднегодовой пробег КТС на момент ДТП, тыс. км.

П_{факт} – фактический общий пробег КТС на момент ДТП, тыс. км. (319,750 тыс. км.)

Д_{осм} – период времени за который КТС совершил П_{факт}, лет. (15,9 лет)

$$П_{ср \text{ факт}} = 319,750 / 15,9 = 20,110 \text{ тыс. км.}$$

Нормативное значение среднегодового пробега КТС «от 12 и более лет» составляет 14,7 тыс. км.

Значение разницы фактического среднегодового пробега исследуемого КТС и нормативного среднегодового пробега отрицательное (20,110 – 14,7) = 5,41

Согласно приложения 3.2 к методическим рекомендациям (Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств...ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2018 г.) корректировка по пробегу П_п составляет -8,1%.

Определение процентного показателя корректировки средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации (П_э)

8. Корректировка средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации проводится с учетом значений П_э, приведенных в приложении 3.3 к методическим рекомендациям (Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств...ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2018 г.)

Факторов влияющих на увеличение средней цены КТС по результатам исследования – не выявлено.

Факторов влияющих на уменьшение средней цены КТС по результатам исследования – не выявлено.

По результатам исследования материалов дела не выявлено факторов на повышение или понижение средней стоимости КТС, которые могут быть выражены в процентном отношении, следовательно значение П_э принимается равным нулю.

Корректировка средней цены КТС, исходя из его комплектности, опций комплектации, обновления составных частей, повреждений и факта их устранения (C_{доп})

9. Корректировка средней цены КТС, исходя из его комплектности, опций комплектации, обновления составных частей, повреждений и факта их устранения определяется по формуле:

$$C_{доп} = C_1 \pm C_2 \pm (C_p + C_m + C_{зч} - (1 - И) + C_{утс}), \text{ руб.,}$$

где C_1 - увеличение средней цены КТС вследствие замены (обновления) его составных частей в процессе эксплуатации, руб.;

C_2 - изменение средней цены КТС в зависимости от опций его комплектации, руб.;

C_p - стоимость ремонтных работ по восстановлению КТС, в случае его нахождения в поврежденном или разукomплектованном состоянии на дату оценки, или стоимость работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), руб.;

C_m - стоимость необходимых для ремонта материалов, в случае его нахождения в поврежденном или разукomплектованном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), руб.;

$C_{\text{зч}}$ - стоимость новых запасных частей, в случае нахождения КТС в поврежденном или разукomплектованном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), руб.;

I - коэффициент износа составной части, подлежащей замене, %;

$C_{\text{утс}}$ - величина утраты товарной стоимости КТС на дату оценки, руб.

Выбранные аналоги находятся в рабочем техническом состоянии, тогда как объект оценки находится в состоянии требующим ремонта. Значение $C_{\text{доп}}$ (ремонтные работы и запчасти) было определено в п. 10 и принимается равным 129483 руб.

Расчет рыночной стоимости КТС ($C_{\text{ктс}}$)

$$C_{\text{ктс}} = C_{\text{ср}} * (1 \pm (P_{\text{п}}/100) \pm (P_{\text{з}}/100)) - C_{\text{доп}}, \text{ руб.},$$

$$C_{\text{ктс}} = 165836 * (1 - (8,1/100) + (0/100)) - 129483 = 22920 \text{ руб.},$$

СТОИМОСТЬ АВТОМОБИЛЯ ГАЗ 31105, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN):

X9631105081419204, СОСТАВЛЯЕТ:

22 920 (ДВАДЦАТЬ ДВЕ ТЫСЯЧИ ДЕВЯТЬСОТ ДВАДЦАТЬ) РУБЛЕЙ.

10.2. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДОХОДНОГО ПОДХОДА

В настоящем отчете применить доходный подход невозможно. Так как доходы дает только конкретное производство, то доходный подход не применяется при оценке отдельных видов средств труда, являющихся элементом производства, а в основном используется только для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса. По этой причине при оценке транспортных средств доходный подход практически не применяется. Использование доходного подхода, совместно с затратным и рыночным, возможно только при оценке раритетных автомобилей в том случае, когда оцениваемые автомобили приносят доход их владельцам путем активного использования на съемках фильмов, участия в демонстрационных пробегах с высоким призовым фондом, экспонирования на выставках.

Вышеизложенное свидетельствует, что в рамках настоящей оценки корректная реализация доходного подхода для оценки транспортных средств, указанных в Задании невозможна.

Таким образом, при попытке применить доходных подход Оценщик не сможет реализовать п. 5 ФСО № 3: в отчете должна быть изложена вся информация, существенная с точки зрения стоимости объекта оценки; информация, приведенная в отчете об оценке, использованная или полученная в результате расчетов при проведении оценки, существенная с точки зрения стоимости объекта оценки, должна быть подтверждена.

10.3. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА

10.3.1. МЕТОДОЛОГИЯ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА

Согласно ФСО-10 п. 14. при применении затратного подхода оценщик учитывает следующие положения:

1) затраты на воспроизводство машин и оборудования (без учета износа и устареваний) определяются на основе сравнения с затратами на создание или производство либо приобретение точной копии объекта оценки.

2) точной копией объекта оценки признается объект, у которого совпадают с объектом оценки, как минимум, следующие признаки: наименование, обозначение модели (модификации), основные технические характеристики;

3) объектом, имеющим аналогичные полезные свойства, признается объект, у которого имеется сходство с объектом оценки по функциональному назначению, принципу действия, конструктивной схеме;

4) при применении затратного подхода рассчитывается накопленный совокупный износ, интегрирующий физический износ, функциональное и экономическое устаревания, при этом учитываются особенности обесценения при разных условиях эксплуатации, а также с учетом принятых допущений, на которых основывается оценка, максимально ориентируясь на рыночные данные.

Таким образом, стоимость объекта, определяемая с использованием затратного подхода, рассчитывается в следующей последовательности:

1. Расчет затрат на создание (воспроизводство или замещение) объектов;
2. Определение износа и устареваний;
3. Определение стоимости объектов путем суммирования затрат на создание этих объектов и умножения коэффициентов физического износа и устареваний.

Обоснование выбора метода оценки

В рамках затратного подхода оценки стоимости транспортных средств можно выделить следующие методы расчета стоимости затрат на воспроизводство:

1. Метод индексации - стоимость воспроизведения объекта равна ее стоимости по балансу, умноженной на соответствующие индексы.
2. Методы, основанные на определении себестоимости – весь объект разбивается на отдельные агрегаты, объединяющие различные элементы, для которых на рынке можно подобрать аналоги. Далее выполняются оценка каждого из агрегатов, и итоговая стоимость воспроизводства объектов равна сумме всех агрегатов.
3. Метод однородного объекта – для объекта оценки подбирается однородный аналог. Стоимость однородного объекта рассчитывается исходя из его стоимости с учетом ставок налогов и рентабельности. Себестоимость объекта, подлежащего оценке равна стоимости однородного объекта, скорректированной на определенные факторы.

В рамках настоящей оценки принято решение не использовать затратный подход так как подобные автомобили часто встречаются на вторичном рынке, что позволяет объективно оценить стоимость ТС сравнительным подходом, затратный подход принято применять в основном к раритетным автомобилям, или изготовленных в штучных экземплярах.

11. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

11.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ

В результате проведенных расчетов рыночная стоимость объекта оценки составляет:

Таблица 19. Результаты оценки разными подходами

Подход к оценке	Рыночная стоимость, руб.
Сравнительный	22920
Затратный	Не применялся
Доходный	Не применялся

11.2. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ВЕСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ

В процессе определения рыночной стоимости транспортного средства использовался только сравнительный подход к оценке стоимости объекта ему и присваивается коэффициент 1. Обоснован отказ от использования доходного и затратного подходов.

11.3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИТОГОВОЙ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ

Рыночная стоимость объекта оценки определяется как взвешенная, полученная каждым из подходов стоимость. Таким образом, результаты оценки могут быть сведены в следующей таблице:

Таблица 20. Определение итоговой величины рыночной стоимости

Подход к оценке	Стоимость (руб.)	Удельный вес, в долях	Вклад в стоимость (руб.)
Сравнительный подход	22920	1	22920
Затратный подход	Не применялся	0	0
Доходный подход	Не применялся	0	0
Средневзвешенная стоимость, руб.			22920
Средневзвешенная стоимость, руб. (округленно)			23000

Итоговая величина стоимости объекта является действительной исключительно на дату определения стоимости объекта (дату проведения оценки).

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете, используется в порядке, установленном ст. 24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки.

ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ АВТОМОБИЛЯ ГАЗ 31105, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): X9631105081419204, ПО СОСТОЯНИЮ НА 25 МАРТА 2024 ГОДА СОСТАВЛЯЕТ:

23 000 (ДВАДЦАТЬ ТРИ ТЫСЯЧИ) РУБЛЕЙ В ТОМ ЧИСЛЕ НДС 3 833,33 (ТРИ ТЫСЯЧИ ВОСЕМЬСОТ ТРИДЦАТЬ ТРИ РУБЛЯ 33 КОПЕЙКИ).

Директор
ООО «БизнесОценка»,

Оценщик, Член Ассоциации
"Саморегулируемая организация оценщиков"
"Экспертный совет"



О. А. Коновалов

О. А. Коновалов

12. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 ПРАВОУСТАНОВЛИВАЮЩИЕ ДОКУМЕНТЫ НА ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ

ИНВЕНТАРНАЯ КАРТОЧКА УЧЕТА НЕФИНАНСОВЫХ АКТИВОВ № 00142

Балансодержатель: областное государственное казенное учреждение "Юридический центр занятости населения" Структурное подразделение: _____ Наименование объекта (полное): Автомобиль ГАЗ-31105-20030631105081419204 Назначение объекта: Для использования в работе Организация - изготовитель (производитель): ООО Автомобильный завод "ГАЗ" Вид объекта: иное движимое (недвижимое, особо ценное движимое, иное движимое) Местонахождение объекта (адрес): 445450 Ивановская обл., г.Юрьевец ул. Советская д. 16 Ответственные (фамилия (и) инициалы): Дроздина Сергей Геннадьевич Единица измерения: руб.	Форма по ОКД: 0304031 Дата закрытия: 18.11.2008 Дата закрытия по ОКПО: 40879055 Амортизационная группа по ОКПО: 3 Аналитическая группа по ОКЕИ: 30 Номер: _____ по ОКЕИ: 303	ИССН: 0304031 Дата закрытия: 18.11.2008 Дата закрытия по ОКПО: 40879055 Амортизационная группа по ОКПО: 3 Аналитическая группа по ОКЕИ: 30 Номер: _____ по ОКЕИ: 303
---	--	--

Ивентарный номер: 1101090002 Номер счета: 0401000000000000000,1,101,35,310 Дата формирования карточки (по тробазовому): 27.03.2024

1. Сведения об объекте

Марка, модель, проект, тип, порода, паспорт, чертёж и т.п.	Номер(ы) объекта (детали)			Дата выпуска, изготовления (иной)	Дата ввода в эксплуатацию	Документ, устанавливающий право владения (обременения)			
	реестровый	заводской	иной			вид права (обременения)	дата	номер	примечание
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		31105060180064			18.11.2008				

2. Стоимость объекта, изменение балансовой стоимости, начисление амортизации

Причина изменения стоимости объекта	Первоначальная стоимость объекта		Периодическая амортизация				Периодические обесценения			Сумма начисленного амортизации	Остаточная стоимость		
	документ	сумма	дата окончания	норма, %	сумма начисленной амортизации	начисленные	начало начисления	окончание начисления					
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	18.11.2008	347 900,00								Линейный	Декабрь 2015	Декабрь 2021	347 900,00
	31.12.2015	347 900,00	06	Ноябрь 2020	1,067	20 900	347 900,00	Линейный					0,00
Итого		347 900,00				Итого	347 900,00						0,00

Справочно: балансовая стоимость в валюте _____ код по ОКВ _____ сумма _____
(наименование валюты)

* Кадастровый номер земельного участка, на котором расположен объект (недвижимость): _____

3. Сведения о принятии к учету и о выбытии объекта

Оборотная сторона ф. 0504031

Отметка о принятии объекта к учету	Документ			Отметка о выбытии объекта	Документ			Грибок слезания
	наименование	дата	номер		наименование	дата	номер	

4. Сведения о внутреннем перемещении объекта и проведении ремонта

Накладная	дата	номер	местонахождение объекта	Ответственный(ые) лицо(а)	Проведение ремонта							
					документ			сумма затрат	плановый план (срок/финанс)			
					наименование	дата	номер		8	номер	дата	срок действия
		00000065	ОКПО Юрьевский ЦЗН	И.фамилия Николай Владимирович								
		00000001	ОКПО Юрьевский ЦЗН	Бодунов Александр Юрьевич								
	07.10.2021	00000001	ОКПО Юрьевский ЦЗН	Вайбекова Мария Владимировна								
	10.12.2021	00000002	ОКПО Юрьевский ЦЗН	Дроздина Сергей Геннадьевич								

5. Краткая индивидуальная характеристика объекта

Наименование признака, характеристика объекта*	Материалы, размеры и прочие сведения						Содержание драгоценных материалов (металлов, камней и т.п.)				
	основной объект	наименование важнейших комплектующих (деталей, узлов, агрегатов, приспособлений и принадлежностей), относящихся к основному объекту					наименование		единица измерения		
							объекта (детали)	драгоценного материала	наименование	код по ОКЕИ	количество (масса)
Производитель и модель	ООО Автомобильный завод "ГАЗ"						7	8	9	10	11
назначение	для использования в работе										
Цвет	Белый										
Гос. номера	M214UK37RF										

* Для животных (млекопитающих, земных членистоногих), птиц (породности), клещей, мотыльков (количество деревьев (кусты), номер участка (полосы), площадь в квадратных метрах)
 Приложение. Документация на объекты оценочной стоимости (паспорт, свидетельство, чек, марка, модель, тип, марка и др.) не _____ л в _____ эк.

Карточку заполнил: И.И. Дроздина (должность) С.И. Дроздина (подпись) Дроздина С.И. (расшифровка подписи)



37 Х0 №200620
 СОВЕТНИК (наказан)

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ЦЕНТР ЗАЩИТЫ
 И НАСЛЕДИЯ
 ОБЪЕДИНЕННЫЙ ЦЕНТР ЗАЩИТЫ
 НАСЛЕДИЯ

Республика, край, область РОССИЯ
 ДАГЕСТАНСКАЯ ОБЛ. ДАГЕСТАНСКАЯ ОБЛ.
 Район СРЕДНЕЦКИЙ
 Нас. пункт КРЬБЕВ Г.
 Улица СОВЕТСКАЯ 4/1 кв.
 Дом 16 корп.
 Особые отметки



ВЕДЕНИЕ
 М. П. 20 17 г.

37 Х0 №200620

ПУТЕВОЙ ЛИСТ ЛЕГКОВОГО АВТОМОБИЛЯ

Срок действия с 14 июля 2022 г. по 14 июля 2022 г. № 117 (номер)

Организация **ОГКУ "Юрьевский ЦЗН" г.Юрьевец ул.Советская д.16** по ОКПО **40877055**
 (наименование, адрес, номер телефона, ОГРН)

Марка автомобиля **ГАЗ 31105** Номер парковки _____
 Государственный регистрационный знак **М 264 УК** Табельный номер _____

Водитель **Щелканов Сергей Геннадьевич** (фамилия, имя, отчество) Класс **1**

Удостоверение **09 08 089971**
 Предрейсовый инспектор _____ должность _____ подпись _____ фамилия, инициалы _____
 Пострейсовый инспектор _____ должность _____ подпись _____ фамилия, инициалы _____
 Задание водителя _____

В распоряжение **ОГКУ "Юрьевский ЦЗН"** (наименование)
 Водитель _____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)

Адрес подачи **г.Юрьевец ул.Советская д.16**

Дата, время выезда с парковки, ч. мин. **14.07.2022 08⁰⁰**

Диспетчер-нарядчик **74** **Иванов И.А.** (подпись) (расшифровка подписи)

Дата, время возвращения на парковку, ч. мин. **14.07.22**

Диспетчер-нарядчик **74** **Иванов И.А.** (подпись) (расшифровка подписи)

Описание, ожидания, простоя в пути, заезды на парковку и прочие отметки

Автомобиль сдал **Щелканов С.Г.** (подпись) (расшифровка подписи)

Выдано по справочному листу N _____

Остаток при выезде **61,7**
 при возвращении **46,7**

Расход по норме фактический **11,9**
15,0

Автомобиль принят. Показания одометра при возвращении на парковку, км **319750**

Дата **14.07.22** (подпись) **Иванов И.А.** (расшифровка подписи)

Состояние автомобиля **контроль безопасности**
 Предрейсовый (предметный) контроль **состояние транспортного средства удовлетворительно**
14.07.2022 **08⁰⁰**
 (дата) (время)

Контролер технического состояния транспортного средства **74** **Иванов И.А.** (подпись) (расшифровка подписи)

Показания одометра, км **319624**
14.07.2022 **08⁰⁰**
 (дата) (время)

Выпуск на линию разрешен

Механик **74** **Иванов И.А.** (подпись) (расшифровка подписи)

Автомобиль в технически исправном состоянии принят Водитель **Щелканов С.Г.** (подпись) (расшифровка подписи)

Горючее марка код

Движение горючего

	количество, л
Выдано по справочному листу N _____	
Остаток при выезде	61,7
при возвращении	46,7
Расход по норме фактический	11,9
Экономия	15,0
Перерасход	

Автомобиль принят. Показания одометра при возвращении на парковку, км **319750**

Дата **14.07.22** (подпись) **Иванов И.А.** (расшифровка подписи)

Механик **74** **Иванов И.А.** (подпись) (расшифровка подписи)

Наименование (ф. и. о.) собственника ООО "Гудер Бв
 Адрес: АРХАНГЕЛЬСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ЦЕНТР
 153024, Ивановская обл., Ивановский район, д. 2
 Дата продажи (перемочи) 18.11.08
 Документ на право собственности № 0052/084
 Подпись продавца собственника М. П.
 Серия регистрации ТС 112
 Государственный регистрационный знак ВМ 112
 Дата регистрации 18.11.08
 Выдано ГИБДД



Подпись покупателя собственника М. П.
 Серия регистрации ТС 112
 Государственный регистрационный знак ВМ 112

М. П. Подпись
 Отметка о снятии с учета
 Дата снятия с учета М. П. Подпись

Наименование (ф. и. о.) собственника ООО "Гудер Бв
 Адрес: АРХАНГЕЛЬСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ЦЕНТР
 153024, Ивановская обл., Ивановский район, д. 2
 Дата продажи (перемочи) 18.11.08
 Документ на право собственности № 0052/084
 Подпись продавца собственника М. П.
 Серия регистрации ТС 112
 Государственный регистрационный знак ВМ 112
 Дата регистрации 18.11.08
 Выдано ГИБДД



Подпись покупателя собственника М. П.
 Серия регистрации ТС 112
 Государственный регистрационный знак ВМ 112

М. П. Подпись
 Отметка о снятии с учета
 Дата снятия с учета М. П. Подпись

Особые отметки

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника
 Адрес
 Дата продажи (перемочи)
 Документ на право собственности
 Подпись продавца собственника М. П.
 Серия регистрации ТС №
 Государственный регистрационный знак
 Дата регистрации
 Выдано ГИБДД
 М. П. Подпись
 Отметка о снятии с учета
 Дата снятия с учета М. П. Подпись

Наименование (ф. и. о.) собственника
 Адрес
 Дата продажи (перемочи)
 Документ на право собственности
 Подпись продавца собственника М. П.
 Серия регистрации ТС №
 Государственный регистрационный знак
 Дата регистрации
 Выдано ГИБДД
 М. П. Подпись
 Отметка о снятии с учета
 Дата снятия с учета М. П. Подпись

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА



52 MP 882151

1. Идентификационный номер (VIN) X7531105081419204
2. Марка, модель ТС ГАЗ-31105
3. Наименование (тип ТС) НЕГ КВ052
4. Категория ТС (А, В, С, D, прочие) В
5. Год изготовления ТС 2008
6. Модель, № двигателя 2.4L-EURO2710370
7. Шасси (рама) № СТСУТТГВУ87
8. Кузов (кабина, прицеп), № 3110580186664
9. Цвет кузова (кабина, прицеп) БЕЛЫЙ
10. Мощность двигателя, л.с. (кВт) 131 (97)
11. Рабочий объем двигателя, куб. см 2499
12. Тип двигателя БЕНЗИНОВЫЙ
13. Эксплуатационный класс ТРЕТИЙ
14. Рабочая масса/полная масса, кг 2000
15. Масса без нагрузки, кг 1400
16. Организация - изготовитель ТС (страна) ООО "АВТОСЕРВИСНЫЕ СЛУЖБЫ ГАЗ" РОССИЯ
17. Организация - продавец ТС (страна) ООО "СЕРВИС-ФОРД" РФ
18. Страна выпуска ТС
19. Серия, № ТД, ППО
20. Возможные ограничения на эксплуатацию



Общие отметки

21. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС ООО "ТД РУССКИЕ НЕФТИ"
22. Адрес собственника 603004, Нижегородская обл. г. Горький, ул. Горького, пр-кт Никольский, доп. 14
23. Наименование организации, выдавшей паспорт ООО "АВТОСЕРВИСНЫЕ СЛУЖБЫ ГАЗ" РОССИЯ
24. Адрес выдавшей паспорт 603004, Нижегородская обл. г. Горький, ул. Горького, пр-кт Никольский, доп. 14
25. Адрес выдачи паспорта 603004, Нижегородская обл. г. Горький, ул. Горького, пр-кт Никольский, доп. 14

Подпись

Наименование (ф. и. о.) собственника

Адрес

Дата продажи (передачи)

Документ на право собственности

Подпись настоящего собственника

М. П.

Свидетельство о регистрации ТС

серия №

Государственный регистрационный знак

Дата регистрации

Выдано ГИБДД

М. П. Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

М. П. Подпись

52 MP 882151

Наименование (ф. и. о.) собственника

Адрес

Дата продажи (передачи)

Документ на право собственности

Подпись настоящего собственника

М. П.

Свидетельство о регистрации ТС

серия №

Государственный регистрационный знак

Дата регистрации

Выдано ГИБДД

М. П. Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

М. П. Подпись



Общие отметки

Общие отметки

УДК 343.148.63
ББК 67.53
М54

Методические рекомендации подготовили:

Малыш Е. Л., Чолопанов И. Н., Фадеев С. В.

(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России),

Полеский С. С., Калашин М. А., Кошечко Л. М., Сузов С. Б.

(ФБУ Северо-Западный РЦЭС Минюста России),

Алексеев И. В., Калашурин А. В.

(ФБУ Приволжский РЦЭС Минюста России)

Научные руководители:

Смирнова С. А. – доктор юридических наук, профессор

(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России)

Фомин В. Г. – кандидат технических наук

(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России)

М54 Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследованию следовых транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки / Е. Л. Малыш, И. Н. Чолопанов, С. В. Фадеев и др.; науч. руковод. С. А. Смирнова, В. Г. Фомин; М-во юстиции Рос. Федерации, Федер. бюджет. учреждение Рос. федер. центр судеб. экспертиз. – М.: ФБУ ЭФЦЭС при Минюсте России, 2018. – 326 с.

ISBN 978-5-91133-185-6

Настоящие методические рекомендации устанавливают методику проведения автотехнических экспертиз и исследований по специальности 13.04 «Исследования транспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки» в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России.

Предназначены для использования судебными экспертами при проведении судебных экспертиз в ходе судебных исследований, при профессиональной подготовке и повышении квалификации экспертов.

ISBN 978 5 91133 185 6

© Федеральное бюджетное учреждение
Российский федеральный центр судебной
экспертизы при Министерстве юстиции
Российской Федерации (ФБУ ЭФЦЭС
при Минюсте России), 2018

УДК 343.148.63
ББК 67.53

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СУДЕБНЫХ АВТОТЕХНИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ И ИССЛЕДОВАНИЙ КОЛЕСНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В ЦЕЛЯХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА УЩЕРБА, СТОИМОСТИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО РЕМОНТА И ОЦЕНКИ

Приложение 1.5 СРЕДНЕГОДОВЫЕ (НОРМАТИВНЫЕ) ПРОБЕГИ КТС

Таблица 1

Среднегодовые пробеги легковых автомобилей

Тип кузова, назначение	Размеры	Срок эксплуатации КТС	Источники ¹	Средне-годовой пробег ² , тыс. км
Закрытый кузов (седан, фастбек, хэтчбек, универсалы и другие), кроме указанных далее в таблице	длина до 3,6 м	До 5 лет	-	16,1
		От 5 до 12 лет ¹	Иностранные ⁴	14,1
	длина от 3,6 м (включительно) до 4,0 м	12 лет и более	Иностранные	11,2
			Отечественные	13,4
		До 5 лет	-	10,7
			Иностранные	16,5
	От 5 до 12 лет	Иностранные	14,9	
		Отечественные	12,8	
	12 лет и более	Иностранные	14,2	
		Отечественные	12,1	
длина от 4,0 м (включительно) до 4,5 м	До 5 лет	-	19,5	
	От 5 до 12 лет	Иностранные	17,6	
длина от 4,5 м (включительно) до 4,8 м	12 лет и более	Отечественные	14,4	
		Иностранные	16,5	
длина от 4,5 м (включительно) до 4,8 м	До 5 лет	Отечественные	13,6	
		-	22,6	
длина от 4,8 м (включительно) до 5,0 м	От 5 до 12 лет	Иностранные	19,9	
		Отечественные	14,7	
длина от 4,8 м (включительно) до 5,0 м	12 лет и более	Иностранные	18,7	
		Отечественные	13,9	
длина от 4,8 м (включительно) до 5,0 м	До 5 лет	-	34,8	
		Иностранные	22,0	
От 5 до 12 лет	Отечественные	15,5		
	12 лет и более	Иностранные	20,9	
		Отечественные	14,7	

Приложение 1.5. Среднегодовые (нормативные) пробеги КТС

61

Приложение таблица 1

Тип кузова, назначение	Размеры	Срок эксплуатации КТС	Источники ¹	Средне-годовой пробег ² , тыс. км
Закрытый кузов (седан, фастбек, хэтчбек, универсалы и другие), кроме указанных далее в таблице	длина от 3,1 м и выше	До 5 лет	-	25,5
		От 5 до 12 лет	-	22,1
	длина до 4,1 м (включительно)	12 лет и более	Иностранные	21,5
			Отечественные	15,2
		До 5 лет	Иностранные	17,0
			Отечественные	14,1
	От 5 до 12 лет	Иностранные	16,3	
		Отечественные	13,5	
	12 лет и более	Иностранные	15,9	
		Отечественные	12,8	
длина от 4,1 до 4,6 м (включительно)	До 5 лет	Иностранные	21,0	
	От 5 до 12 лет	Отечественные	15,1	
длина свыше 4,6 м	12 лет и более	Иностранные	18,8	
		Отечественные	14,5	
длина свыше 4,6 м	До 5 лет	Иностранные	17,7	
		Отечественные	12,8	
длина свыше 4,6 м	От 5 до 12 лет	Иностранные	21,9	
		Отечественные	15,1	
длина свыше 4,6 м	12 лет и более	Иностранные	15,5	
		Отечественные	14,5	
длина свыше 4,6 м	До 5 лет	Иностранные	16,8	
		Отечественные	12,8	
длина свыше 4,6 м	От 5 до 12 лет	Иностранные	20,0	
		Отечественные	16,0	
12 лет и более	Иностранные	17,6		
	Отечественные	14,8		
Пикапы	До 5 лет	-	25,0	
		От 5 до 12 лет	Иностранные	20,0
12 лет и более	Отечественные	16,0		
	Иностранные	17,6		
		Отечественные	14,8	

1.8. Вид стоимости, определяемый при оценке КТС, зависит от экспертной задачи и должен быть указан в поставленном перед экспертом вопросе.

Если вид определяемой стоимости эксперту не указан и не определен пор- мативными документами для решаемой задачи, следует рассчитывать рыноч- ную стоимость КТС.

При определении рыночной стоимости КТС учитываются все критерии формирования рыночной стоимости в соответствии с международными стандартами оценки.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ КТС

2.1. Рыночная стоимость КТС отражает его комплектацию, комплек- тность, фактическое техническое состояние, срок эксплуатации, пробег, усло- вия, в которых оно эксплуатировалось, конструкцию первичного и вторич- ного рынков КТС в регионе. Эти факторы выступают в качестве критериев корректировки средней цены оцениваемого КТС с целью получения его ры- ночной стоимости.

Расчет рыночной стоимости КТС ($C_{\text{рыч}}$) производится по формуле:

$$C_{\text{рыч}} = C_{\text{ср}} \left(1 + \left(\frac{\Pi_1}{100} \right) \pm \left(\frac{\Pi_2}{100} \right) \right) + C_{\text{доп}}, \text{ руб.}, \quad (3.1)$$

где: $C_{\text{ср}}$ – средняя цена КТС, руб.;

Π_1 – процентный показатель корректировки средней цены КТС по про- бегу, %;

Π_2 – процентный показатель корректировки средней цены КТС в зависи- мости от условий эксплуатации, %;

$C_{\text{доп}}$ – дополнительное увеличение (уменьшение) стоимости в зависимо- сти от его комплектности, комплектации, наличия поврежденных и факта их устранения, обновления составных частей, руб.

2.2. Корректировка средней цены КТС по пробегу КТС учитывает отличия между фактическим средним годовым пробегом и нормативным среднегодо- вым пробегом оцениваемого КТС. Значения Π_1 принимаются на основании рекомендаций справочника с ценами поддержанных КТС, используемого при расчете стоимости. Если справочные цены в расчете стоимости не применя- ются, то значения Π_1 принимаются в соответствии с таблицами приложения 3.2 к Методическим рекомендациям.

Показатель не применяется для прицепов, полуприцепов, специальных КТС, строительной и сельскохозяйственной техники.

2.3. Корректировка средней цены КТС в зависимости от условий эксплу- атации производится с учетом значений Π_2 , приведенных в приложении 3.3 к Методическим рекомендациям.

Тип кузова, назначение	Размеры	Срок эксплу- атации КТС	Изготовитель ³	Средне- годовой пробег ⁴ , тыс. км
МРУ (универсалы повышенной вместимости), минивэны	длина до 4,1 м	До 5 лет	-	18,7
		От 5 до 12 лет	-	16,9
	длина от 4,1 м (включительно) до 4,6 м	12 лет и более	-	16,5
		До 5 лет	-	22,4
Кузов	длина свыше 4,6 м	От 5 до 12 лет	-	20,4
		12 лет и более	-	19,3
	До 5 лет	-	-	25,0
		От 5 до 12 лет	-	-
Кузов открытый или комбиниро- ванный (кабриолеты и кабриолеты и др.), кроме ук- лонных (выше)	До 5 лет	12 лет и более	-	21,0
		От 5 до 12 лет	-	18,0
	12 лет и более	-	-	16,9
		От 5 до 12 лет	-	-
До 5 лет	-	-	15,9	
	От 5 до 12 лет	-	-	15,8
12 лет и более	-	-	15,0	

Примечание 1. Позиция заполняется только для случаев, когда фактор изготовите- ля влияет на значение пробега.

2. Значение среднегодового (нормативного) пробега следует увеличить в случае эксплуатации КТС в городских агломерациях с населением более 1 млн. человек на коэффициент 1,16; в случае эксплуатации КТС вне городов в регионах с плотностью населения менее 10 человек на 1 км² – умножить на коэффициент 1,2 (кроме КТС по- вышенной проходимости (категории МТСР)).

3. При определении срока эксплуатации КТС следует так учитывать приведенную продолжительность: от 5 до 12 лет – от 5 лет включительно до 12 лет (не включительно);

4. Индексация – КТС иностранного производства (см. пункт 3.5 части I Методиче- ских рекомендаций).

5. Категория КТС привязана в соответствии с Техническим регламентом Таможен- ного союза «О безопасности колесных транспортных средств».

Корректировка средней цены КТС, переоборудованного или дорабатываемого неизлечительными партиями на базе или на шасси иного КТС, не проводится, если изготовителем установлено его цена.

2.8 В случае доработки КТС (его составных частей) с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тоннажа), что сопровождается выполнением работ, стоимость которых составляет не менее четверти стоимости используемых составных частей и (или) материалов, корректировка стоимости КТС осуществляется по формуле 3.2 путем учета стоимости работ, материалов и составных частей с учетом их износа. В ином случае корректировка стоимости КТС осуществляется в соответствии с пунктом 2.6 Методических рекомендаций, без учета стоимости работ и расходов материалов.

2.9 Стоимость внесенных и зарегистрированных изменений в конструкцию КТС (доработки) может быть определена с учетом стоимости приобретенных работ, составных частей и материалов по формуле 3.2. При этом стоимость переоборудованного КТС не должна превышать 93 % от стоимости модели (модификации) КТС, до уровня которой проведено переоборудование.

2.10 При определении рыночной стоимости КТС, имеющего повреждения, которые предусматривают проведение восстановительного ремонта, затраты на его проведение рассчитывают на дату оценки.

Расчет с использованием формулы 3.2 проводится в случае отказа составных частей КТС, при поврежденных составных частях, влияющих на безопасность дорожного движения. Одновременный учет повреждений и отказов составных частей посредством расчета по формуле 3.2 и процентного показателя $P_{\text{до}}$ должен быть исключен.

3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНЕЙ ЦЕНЫ КТС

3.1. Значение средней цены соответствует наиболее низкой цене, по которой участники рынка готовы продать оцениваемое КТС, и наиболее высокой цене, по которой участники рынка готовы купить это КТС.

Средняя цена $C_{\text{ср}}$ определяется исследованием цен продаж идентичных КТС на дату оценки. При этом учитываются нормализованный пробег для данной группы идентичных КТС и только те продажи, которые относятся к идентичной рыночной стоимости.

Если при определении $C_{\text{ср}}$ используются цены предложения к продаже, то среднерыночная цена должна быть скорректирована в соответствии с нижеприведенной формулой:

$$C_{\text{ср}} = C_{\text{пред}} \times K_{\text{р}}, \quad (3.5)$$

где $C_{\text{пред}}$ - средняя цена предложения к продаже подержанного КТС, соответствующего срока эксплуатации, руб.;

Основанием для корректировки средней цены КТС является изменение его технического состояния является результатом осмотра КТС экспертом и (или) соответствующее документальное подтверждение выполнения ремонта, замены составных частей или инструментов и исследование специализированной организацией для установления факта выполненного ремонта или другого воздействия на КТС.

2.4. Корректировка средней цены КТС, исходя из его комплектности, опции комплектации, изменения вставных частей, погрешностей и фактов их устранения определяется по формуле 3.2:

$$C_{\text{дел}} = C_1 \pm C_2 \pm (C_3 + C_4 + C_{3+4} \cdot (1 - И) + C_{\text{УТС}}), \text{ руб.}, \quad (3.2)$$

где C_1 - увеличение средней цены КТС вследствие замены (обновления) его составных частей в процессе эксплуатации, руб.;

C_2 - изменение средней цены КТС в зависимости от опций его комплектации, руб.;

C_3 - стоимость ремонтных работ по восстановлению КТС, в случае его нахождения в поврежденном или разукрупленном состоянии на дату оценки, или стоимость работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тоннажа), руб.;

C_4 - стоимость необходимых для ремонта материалов, в случае его нахождения в поврежденном или разукрупленном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тоннажа), руб.;

C_{3+4} - стоимость новых запасных частей, в случае нахождения КТС в поврежденном или разукрупленном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тоннажа), руб.;

И - коэффициент износа составной части, подкапалай замены, %;

$C_{\text{УТС}}$ - величина утраты товарной стоимости КТС на дату оценки, руб.

Значения C_3 , C_4 , C_{3+4} , И, $C_{\text{УТС}}$ рассчитываются в соответствии с требованиями второго части постановления Методических рекомендаций.

2.5. Увеличение средней цены КТС в случае обивки его составных частей производится по формуле 3.3:

$$C_5 = \sum_{i=1}^n C_6 \cdot \left(\frac{И - И_i}{100} \right), \text{ руб.}, \quad (3.3)$$

где: C_5 - цена новой i-й заменной составной части, руб.;

$И_i$ - коэффициент износа i-й заменной составной части на дату оценки, %;

И - коэффициент износа составной части, подлежащей замене, с начала ее эксплуатации до даты оценки, %;

n - число замененных составных частей.

Приложение 3.2 КОРРЕКТИРОВКА СРЕДНЕЙ ЦЕНЫ КТС В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПРИБЕГА

Таблица 1

Корректировка средней цены легковых КТС иностранного происхождения при перепробеге

Срок эксплуатации КТС	От 1 года до 6 лет				От 6 лет до 16 лет				От 16 лет и более			Эксплуатация при пробеге до 1 года, %
	до 15 до 15	от 15 до 21 лет	от 21 до 14 лет	до 14 до 18 лет	от 18 до 22 лет	от 22 до 14 лет	до 14 до 14 лет	до 14 до 14 лет	до 14 до 14 лет	до 14 до 14 лет	до 14 до 14 лет	
Средний годовой нормативный пробег, тыс. км	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
Среднегодовой перепробег, тыс. км	Значения корректировки (Пп) при перепробеге, %											
До 1,5	-0,8	0	0	-1,2	0	0	0	-1,0	-0	-2,0		
1,5-2,0	-2,0	-1,6	-0,6	-3,0	-1,9	-1,0	-0,8	-2,9	-2,0	-2,0		
2,0-2,5	-3,4	-2,6	-1,2	-4,6	-3,4	-2,2	-1,6	-4,6	-3,5	-2,0		
2,5-3,0	-4,8	-3,7	-1,8	-6,1	-4,8	-3,5	-2,2	-6,1	-4,9	-2,0		
3,0-3,5	-6,2	-4,8	-2,4	-7,6	-6,1	-4,5	-2,8	-7,6	-6,2	-2,0		
3,5-4,0	-7,6	-5,9	-3,1	-9,1	-7,3	-5,2	-3,4	-9,1	-7,5	-2,0		
4,0-4,5	-7,8	-7,0	-3,8	-9,3	-8,6	-6,3	-4,0	-9,3	-8,0	-3,0		
4,5-5,0	-7,8	-7,2	-4,5	-9,5	-9,0	-7,0	-4,7	-9,4	-8,2	-2,0		
5,0-5,5	-7,9	-7,4	-5,2	-9,7	-9,2	-7,5	-5,4	-9,6	-8,4	-3,0		
5,5-6,0	-7,9	-7,6	-5,9	-9,9	-9,4	-8,5	-6,1	-9,8	-8,6	-3,0		
6,0-6,5	-8,0	-7,7	-6,6	-10,0	-9,6	-8,8	-6,8	-9,9	-8,8	-3,0		
6,5-7,0		-7,8	-7,3		-9,8	-9,0	-7,5	-9,0	-8,9	-3,0		
7,0-7,5		-7,9	-7,5		-10,0	-9,2	-8,3		-9,0	-3,0		
7,5-8,0		-8,0	-7,6			-9,4	-8,5			-3,0		
8,0-8,5			-7,6			-9,6	-8,7			-3,0		
8,5-9,0			-7,7			-9,8	-8,9			-3,0		
9,0-9,5			-7,7			-9,9	-9,1			-3,0		
9,5-10			-7,8			-10,0	-9,3			-3,0		
10-10,5			-7,8				-9,4			-4,0		

K_r - коэффициент торга, учитывающий отличие средней цены продажи КТС от средней цены предложения к продаже.

3.2. Коэффициент торга определяется соотношением текущей средней цены продажи к средней цене предложения к продаже КТС. Его значение зависит от марки, модели КТС, срока его эксплуатации, конъюнктуры рынка КТС.

Как правило, значение коэффициента торга находится в пределах 0,91...0,99. Во время кризисных колебаний национальной денежной единицы возможно большее снижение коэффициента торга.

Значение коэффициента торга K_r находится в пределах 0,7...0,9 для КТС, имеющего подтвержденные марквенные обозначения номерных составных частей, подлежащих регистрации и учету (в частности, идентификационный номер), но отуждение которого не противоречит законодательству.

Если в справочнике цен на подержанные КТС имеются средняя цена предложения к продаже и средняя цена продажи, то полученное расчетное значение коэффициента K_r может быть использовано и для других аналогичных КТС, по которым отсутствуют ценные справочные данные.

3.3. Определение средней рыночной цены при оценке КТС может быть осуществлено различными методами, в зависимости от имеющихся исходных данных.

Эксперт должен применять тот метод расчета, который обеспечит максимально объективный и точный результат при имеющихся исходных данных и возможностях для исследования.

По мере приоритетности методы расчета располагаются в следующей последовательности.

1. Метод расчета, основанный на применении отечественных ценных справочников, содержащих среднерыночные цены КТС, в том числе и по следующему (оцениваемому) КТС.

Приоритетность метода данных обусловлена объективностью расчетов, основанных на математической обработке совокупности цен всех КТС, как исследуемой модификации по всем годам их выпуска, так и КТС других модификаций, моделей и марок.

2. Метод расчета, основанный на исследовании экспертом ограниченного рынка КТС.

В качестве исследуемой базы применяются цены идентичных КТС в регионе, ограниченные выборкой, сделанной экспертом.

3. Метод расчета, основанный на частичном применении отечественных справочных данных. Может использоваться при наличии данных исследуемого КТС и КТС аналога (например, цена нового исследуемого КТС и соотношение справочных цен аналогичного КТС, на такого же года изготовления, как оцениваемый, к цене нового).

Оценочные таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7,0-7,5	6,0	3,6				8,7	6,4	7,9	7,7
7,5-8,0		4,2				8,8	6,8	8,0	7,7
8,0-8,5		4,8				8,8	7,3		7,8
8,5-9,0		5,5				8,9	7,7		7,8
9,0-9,5		6,1				8,9	8,2		7,8
9,5-10		6,7				9,0	8,4		7,9
10-10,5		7,3					8,5		7,9
10,5-11,0		7,9					8,6		7,9
11,0-11,5		8,2					8,7		8,0
11,5-12,0							8,8		
12,0-12,5							8,9		
12,5-13,0							8,9		
13,0 и более							9,0		

Таблица 3

Корректировка средней цены легковых КТС отечественного производства при перепробеге

Средний годовой нормативный пробег	До 11 тыс. км в год		11 тыс. км в год и более		Значения Пп при эксплуатации при пробеге до 1 года, %
	От 1 года до 13 лет	13 лет и более	От 1 года до 8 лет	8 лет и более	
Срок эксплуатации при КТС					
Средний годовой пробег, тыс. км	Значения корректировки (Пп) при перепробеге, %				
1	2	3	4	5	6
До 1,0	0	0	0	0	-3
1,0-1,5	0	-1,3	0	-1,3	-3
1,5-2,0	-2,1	-1,3	0	-2,7	-3
2,0-2,5	-2,1	-2,7	-1,8	-2,7	-3
2,5-3,0	-4,7	-4,7	-2,7	-4,1	-3
3,0-3,5	-6,3	-5,7	-2,7	-4,1	-3
3,5-4,0	-8,4	-7,3	-3,2	-5,4	-3
4,0-4,5	-9,4	-9,0	-3,7	-5,4	-3
4,5-5,0	-9,7	-9,4	-4,2	-6,8	-3
5,0-5,5	-9,9	-9,2	-4,7	-8,1	-4
5,5-6,0	-10,0	-9,3	-5,2	-9,4	-4

Приложение 3.2. Корректировка средней цены КТС в зависимости от пробега 273

Оценочные таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
10,5-11,0			-7,9				-9,5			-4,0
11,0-11,5			-7,9				-9,6			-4,0
11,5-12,0			-8,0				-9,7			-4,0
12,0-12,5							-9,8			-4,0
12,5-13,0							-9,9			-4,0
13,0 и более							-10,0			-4,0

Примечание. 1. Здесь и далее приведенные интервалы пробегов следует применять в совокупности с образцом 0,5-1,0 тыс. км от 0,5 тыс. км (включительно) до 0,19 тыс. км (включительно).

2. При определении значения Пп для КТС со сроком эксплуатации до 1 года используется разность между фактическим пробегом и нулевым его значением.

Таблица 2

Корректировка средней цены легковых КТС иностранного производства при перепробеге

Срок эксплуатации КТС	От 1 года до 6 лет		От 6 лет до 16 лет				От 16 лет и более			
	до 15 до 21	21 и более	до 14 до 18	14 до 18	18 до 22	22 и более	до 14 до 18	18 до 22	22 и более	
Средний годовой нормативный пробег, тыс. км	Значения корректировки (Пп) при перепробеге, %									
Среднегодовой пробег, тыс. км	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
До 1,5	0	0	0	0	1,0	0	0	0	1,0	0
1,5-2,0	0,8	0	0	0	2,5	-7	6,9	9,7	2,3	1,1
2,0-2,5	0,8	1,0	0	0	3,9	3,1	3,1	1,4	3,5	1,7
2,5-3,0	0,8	1,1	0,3	5,3	4,2	3,0	3,1	4,8	2,7	
3,0-3,5	2,1	1,1	0,3	6,6	5,3	3,7	3,6	6,0	3,5	
3,5-4,0	2,1	1,9	0,3	8,0	6,4	4,4	3,1	7,2	4,3	
4,0-4,5	3,3	1,9	0,8	9,2	7,5	5,2	3,6	7,3	5,2	
4,5-5,0	4,4	2,8	0,8	9,3	4,7	5,9	4,0	3,4	6,3	
5,0-5,5	5,0	3,7	1,3	9,3	4,8	6,7	4,5	7,5	6,3	
5,5-6,0	5,5	4,6	1,9	9,4	4,9	7,5	5,0	7,6	7,5	
6,0-6,5	6,0	5,5	2,8	9,4	5,0	8,3	5,4	7,7	7,5	
6,5-7,0		5,8	3,1	9,5	5,1	8,6	5,9	7,8	7,5	

Фото 3



Фото 4



Фото 1

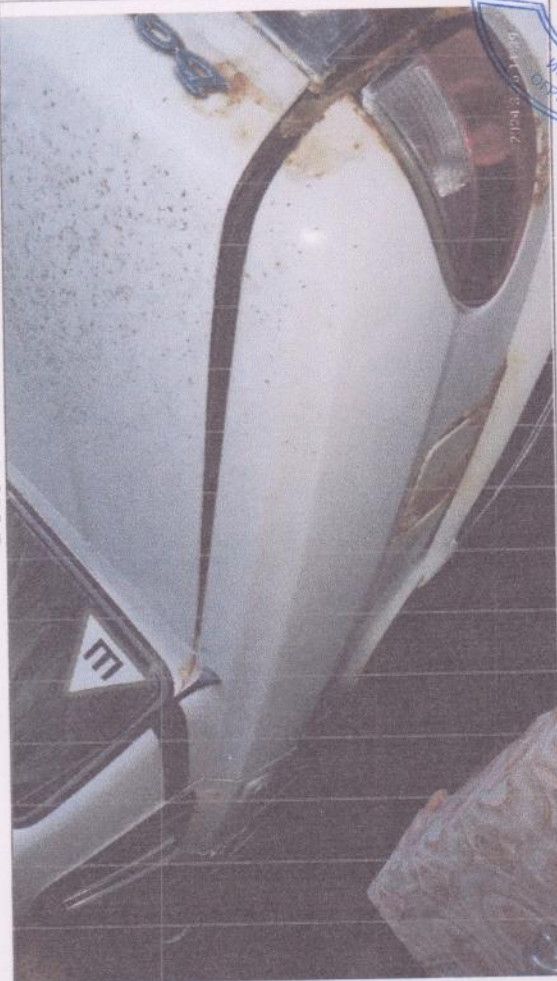


Фото 2



РЕЕСТРО С ОБРАТИЧНОЙ
 ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
**БИЗНЕС
 СМЕНА**
 ИНН 3703012018
 ОГРН 1023701212049

2024.3.26 11:39

2024.3.26 11:39

2024.3.26 11:39

Фото 7



Фото 8



Фото 5

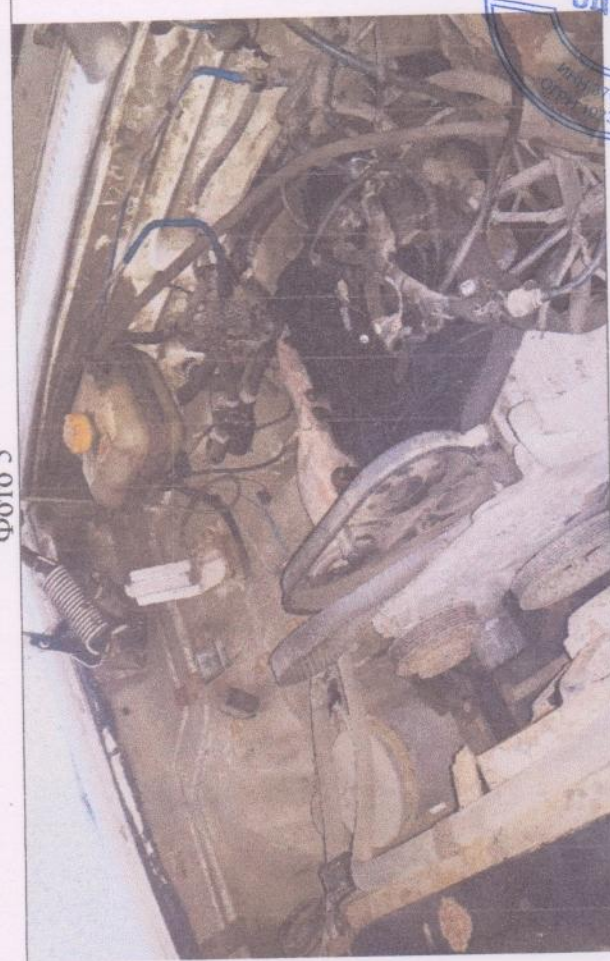
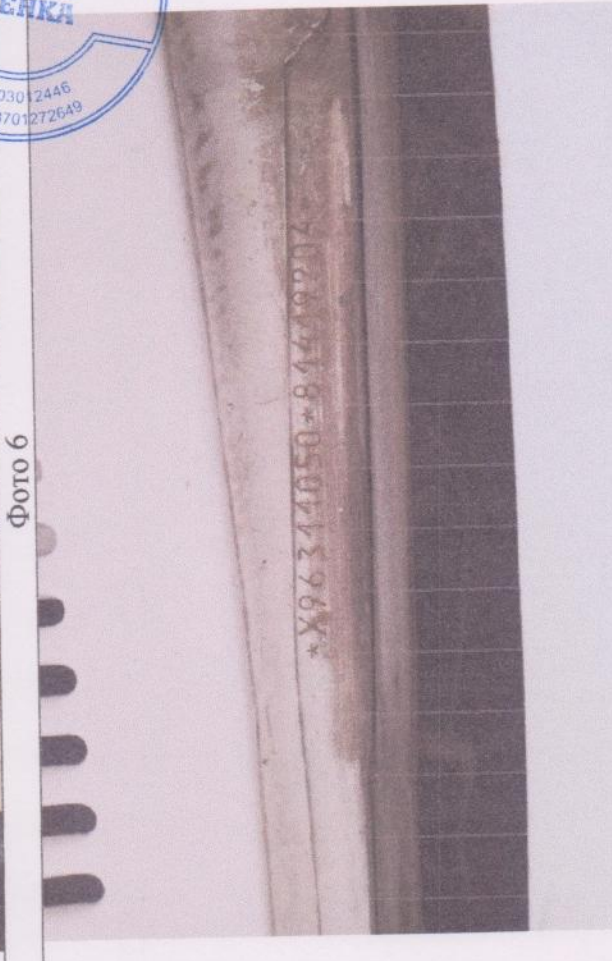


Фото 6



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
БИЗНЕС ОЦЕНКА
ИНН 703012446
ОГРН 1023701272649

Фото 11



Фото 12



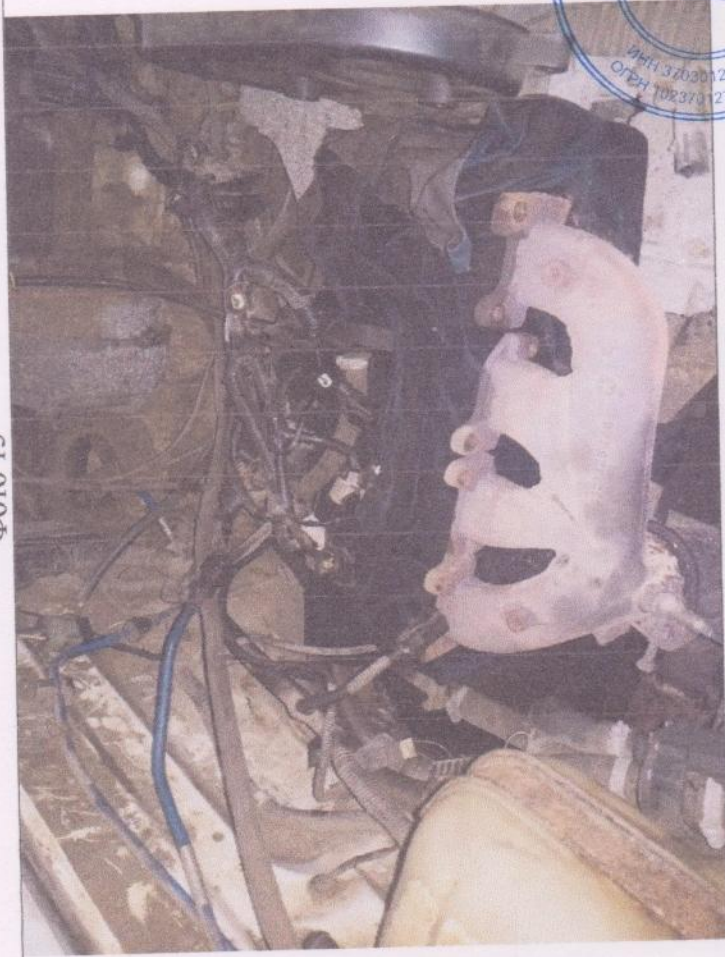
Фото 9



Фото 10



Фото 13



Приложение 3 ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКОВ



**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОЮСТ РОССИИ)**

Житная ул., д. 14, Москва, 119991
тел. (495) 955-59-99, факс (495) 955-57-79
E-mail: info@minjust.ru

ООО "РосБизнесОценка"
ул. им. Островского, д. 9, этаж 2,
г. Кинешма, Ивановская обл.,
155860

№ _____ от _____

**ВЫПИСКА
ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЕСТРА ЭКСПЕРТОВ-ТЕХНИКОВ,
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ НЕЗАВИСИМУЮ ТЕХНИЧЕСКУЮ
ЭКСПЕРТИЗУ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ**

Настоящая выписка подтверждает, что в соответствии с решением Межведомственной аттестационной комиссии для проведения профессиональной аттестации экспертов-техников, осуществляющих независимую техническую экспертизу транспортных средств (протокол от 18.02.2015 № 1), эксперт-техник Коновалов Олег Александрович включен в государственный реестр экспертов-техников (регистрационный № 2588).

И.о. директора Департамента
по вопросам правовой помощи
и взаимодействия с судебной системой



А.А. Золотарев



Настоящий диплом свидетельствует о том, что

**КОНОВАЛОВ
Олег Александрович**

принял(а) профессиональную подготовку в (на)

НОУ ВПО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

по программе «Независимая техническая экспертиза транспортных средств»

Решением от

11 сентября 2014 года

диплом предоставляет право на занятие профессиональной деятельностью в сфере

независимой технической экспертизы транспортных средств в качестве эксперта-техника

ДИПЛОМ
О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

772400404580

Документ о квалификации

Регистрационный номер
0616

Город
Москва

Дата выдачи
25 сентября 2014 года

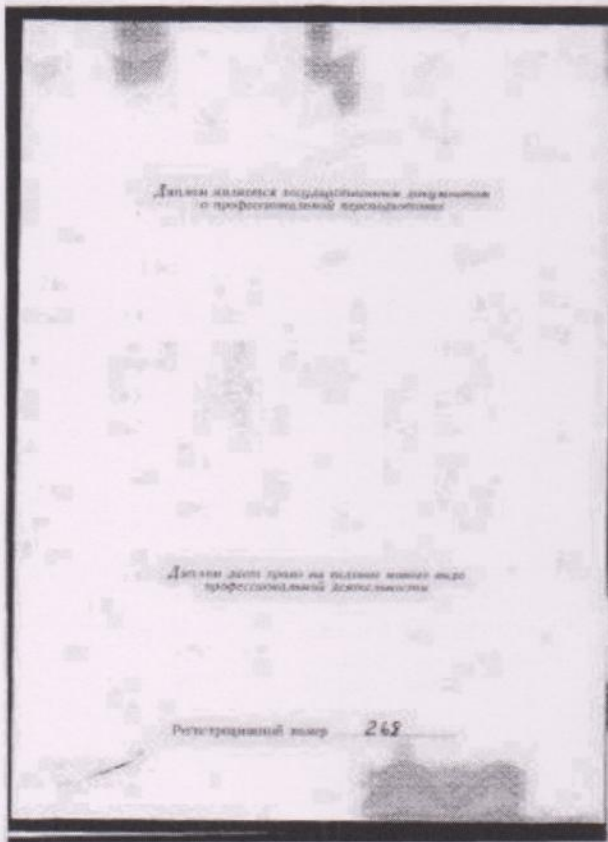


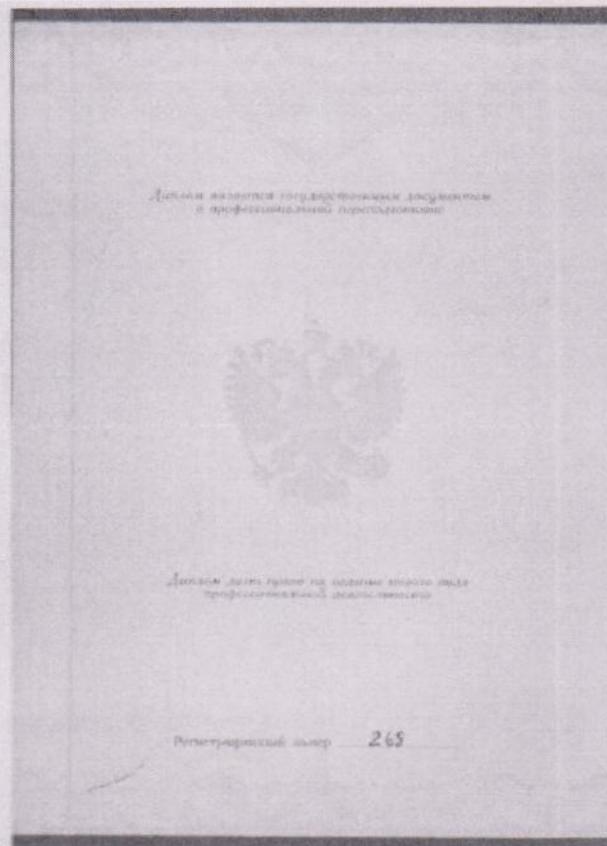
Председатель комиссии



Его заместитель

Секретарь







УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

771801619303

Документ о квалификации

Регистрационный номер

15.16.ИПК-60

Город

Москва

Дата выдачи

22 марта 2019 года

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

**Коновалов
Олег Александрович**

прошел(а) повышение квалификации в (на)
федеральном государственном бюджетном образовательном
учреждении высшего образования «Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова»

с 27 февраля 2019 года по 28 февраля 2019 года

по дополнительной профессиональной программе
« Экспертиза и проверка отчетов об оценке »

в объеме
16 часов

Руководитель
образовательной организации

Секретарь

МП



КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ

О СДАЧЕ ЕДИНГО КВАЛИФИКАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА

№ 000033-026

Настоящий квалификационный аттестат о сдаче единого квалификационного экзамена
в соответствии с требованиями к уровню знаний, представляющим федеральный стандарт
оценки в экспертизу саморегулируемой организации оценщиков выдан

Коновалову Олегу Александровичу

на основании протокола от « 20 » сентября 2013 г. № 19/200913

результатов единого квалификационного экзамена, проведенного

Негосударственным образовательным учреждением высшего профессионального
образования «Международная академия оценки и консалтинга»

в соответствии с федеральным стандартом профессиональных требований к специалистам
(№ Р999 от 20.08.2013г.)

в целях подтверждения результатов самостоятельного приобретения

на неограниченный срок.

Председатель аттестационной комиссии

Ижаров О.С.



Принятая экспертом саморегулируемой организации оценщиков - членом экспертного
совета саморегулируемой организации оценщиков член саморегулируемой организации
оценщиков, сдавший единый квалификационный экзамен и включенный в состав меморандума
совета саморегулируемой организации оценщиков обобщающей собранной членом саморегулируемой
своей организации оценщиков.

См. также № 2 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 143-ФЗ «Об организации деятельности и функциях
Бюро оценки (Службы независимости) при Российской Федерации», № 11, ст. 3011, 3012, № 1, ст. 42.

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 019952-1 от 31 мая 2021 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка недвижимости»

выдан
Коновалову Олегу Александровичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от 31 мая 2021 г. № 201

Директор

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до 31 мая 2024 г.



001565-А.006

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 019933-2 от 31 мая 2021 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности ЕС надлежит выдать оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан Конозалову Олегу Александровичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от 31 мая 2021 г. № 201

Директор

А.С. Вильямс

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует

до 31 мая 2024 г.



013079-KA1

ИНГОССТРАХ

ДОГОВОР ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА

г. Иваново

«25» марта 2023 г.

1. **СТРАХОВАТЕЛЬ:** 1.1. Компания Олег Александрович
Пасторских д/ше: 24 23 12623, выдан УМВД России по Ивановской области 13.03.2023 г.
Адрес регистрации: 155805 Ивановский обл., г. Кинешма, ул. Бегеменов, д. 3, кв. 25
2. **СТРАХОВЩИК:** 2.1. Страховое общество с ограниченной ответственностью «Ингосстрах»
Фонд: 115035, Москва, ул. Петлинка, 12, стр. 2
Филиал СПАО «Ингосстрах» в Ивановской области
153000 г. Иваново, ул. Богдана Хмельницкого, д. 30
3. **ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА):** 3.1. С «26» марта 2023 г. по «25» марта 2024 г., обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором.
3.2. Настоящий Договор покрывает исключительно требования (возмещения/премии) о возмещении реального ущерба, причиненного в Перiode страхования, за исключением случаев в течение срока реального ущерба, установленного законодательством Российской Федерации
4. **СТРАХОВАЯ СУММА:** 4.1. Страховая сумма по настоящему Договору по актам страховых случаев (в соответствии с п.7.1. настоящего Договора) устанавливается в размере 5 000 000,00 (Пять миллионов рублей).
4.1.1. Лимит ответственности Страховщика по настоящему Договору по одному страховому случаю устанавливается в размере 5 000 000,00 (Пять миллионов рублей).
4.2. Страховая сумма в отношении Расходов на защиту (в соответствии с п.7.2. настоящего Договора) устанавливается в размере 100 000,00 (Сто тысяч рублей).
5. **СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:** 5.1. 3 300,00 (Три тысячи триста рублей) за период страхования. Оплата страховой премии производится единовременно платежом в соответствии с выставленным счетом и срок по «06» апреля 2023 г.
При оплате страховой премии в срок, установленный в настоящем Договоре как дата уплаты страховой премии, настоящий Договор считается не вступающим в силу и не влечет каких-либо правовых последствий для его сторон.
6. **УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:** 6.1. Настоящий Договор заключен и действует в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщика от 06.05.2019 г. (далее – Правила страхования).
Перечисленные в настоящем пункте Правила страхования прилагаются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил эти Правила страхования, ознакомлен с ними и обязуется выполнять.
7. **ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:** 7.1. Объекты страхования по настоящему Договору являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности Страхователя по обязательствам, вытекающим из причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) иным третьим лицам.
7.2. Объектом страхования также являются не претерпевшие законодательству Российской Федерации юридические интересы Страхователя, связанные с несением согласованных со Страховщиком Расходов на защиту.
8. **СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:** 8.1. Страховым случаем является установленный наступившим и влекущий оплату арбитражного суда или арбитража Страхователем с индивидуальным Страховщиком факт причинения ущерба деятельности (бездействия) Страхователем в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценки, стандартов и правил оценочной деятельности на момент причинения ущерба.
8.2. Страховым случаем также является возмещение у Страхователя расходов на защиту при вступлении в суд любых органов, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые были понесены в результате предъявления имущественных претензий.
8.3. Страховая защита по настоящему Договору распространяется на страховые случаи, произошедшие в результате действий (бездействия) Страхователя, имеющих место в течение Периода страхования и в Референтивный период.
9. **СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ:** 9.1. В случае страхового возмещения, подлежащего выплате Страховщиком при наступлении страхового случая по настоящему Договору, подлежат оплате Страхователем, указанные в п.п. 10.4.1.1., 10.4.2., 10.4.3. и 10.4.4.1. Правила страхования.
10. **ФРАНСИША:** 10.1. По настоящему Договору франшиза не устанавливается.
11. **УВЕДОМЛЕНИЕ:** 11.1. Все письма и уведомления, направляемые в соответствии с настоящим Договором, считаются принятыми надлежащим образом, если уведомление направлено по адресу Страхователя по адресу, указанному в п.1.1. и п.2.1. настоящего Договора, если уведомление направлено в адрес компании электронной почты, по адресу, указанному в таблице, содержащей email, осуществляется по телефону, указанному в таблице:
- | | | |
|--------------------|----------------------|--------------------------------|
| электронная почта: | оценка@ingosstrax.ru | Страхователь |
| телефонная связь: | 79109083796 | Клиент/Страхователь/Бенефициар |
- ИНГОССТРАХ
СТРАХОВОЙ ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
№2
Иван. Конгр. ул. Б. Хмельницкого
- СТРАХОВАТЕЛЬ: Компания Олег Александрович
От Страхователя: _____
От Страховщика: _____



007869-KAZ

