

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ

*Крестьянинов Станислав Викторович
Заместитель начальника отдела методологии Управления
контроля размещения государственного заказа
ФАС России*

Федеральный закон от 08.08.2024 № 318-ФЗ

Закон № 44-ФЗ

Законодательно закреплено, что:

- ❖ подпадающие под запрет иностранные ТРУ не могут быть предметом, в т. ч. закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя);
- ❖ при исполнении контракта на поставку товара, подпадающего под запрет, не допускается замена такого товара на иностранный.

Появится ряд ситуаций, когда применение запрета потребует отклонения заявки по п. 4 (а не по п. 5) ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ, например:

- ❖ участник закупки работ или услуг, подпадающих под запрет, оказался иностранным лицом.

Ограничения закупки иностранных товаров с 1 января 2025 года срабатывают исключительно по принципу «второй лишней»

Преимущество в отношении российских товаров значительно отличается от ранее действовавших условий допуска иностранных товаров

С 1 января 2025 года при закупке товаров, в отношении которых устанавливаются запрет, ограничение или преимущество, заказчики обязаны указывать в описании объекта закупки характеристики товара российского происхождения

ПРИЗНАЮТСЯ УТРАТИВШИМИ СИЛУ

Постановление № 616
(запрет на допуск
промышленных товаров)

Постановление № 617
(ограничение допуска
промышленных товаров)

Постановление № 2013
(о минимальной доле
закупок)

Постановление № 2014
(о минимальной доле
закупок)

Постановление № 925
(приоритет
по Закону № 223-ФЗ)

Постановление № 832
(ограничение допуска
пищевых продуктов)

Постановление № 1289
(ограничение допуска
лекарственных препаратов)

Постановление № 102
(ограничение допуска
медицинских изделий)

**Приказ Минфина России
№ 126н**
(преференции)

Постановление № 878
(ограничение допуска
радиоэлектронной
продукции)

Внесены изменения

ЗАПРЕТ

Запрет распространяется на конкурентные закупки и закупки у единственного поставщика

По Закону № 44-ФЗ и Закону № 223-ФЗ установлен **запрет** на закупку отдельных товаров иностранного происхождения (в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), а также отдельных работ (услуг), которые выполняют (оказывают) иностранные лица.

Применять **запрет** необходимо с учетом следующих правил:

- отклонять заявку, если она содержит предложение поставить иностранный товар (при закупке работ и услуг - если ее подало иностранное лицо);
- не заключать контракт с единственным поставщиком на поставку товара иностранного происхождения, а также с единственным подрядчиком (исполнителем), который является иностранным лицом;
- при исполнении контракта на поставку товара не заменять его иностранным товаром, закупка которого запрещена.

Запрет не применяется (п. 5 Постановления № 1875):

- закупается промышленная продукция, которая не производится в РФ (это подтверждается разрешением на закупку товара иностранного происхождения) ;
- закупается промышленная продукция (кроме отдельных позиций) на сумму менее 1 млн руб. и цена каждой единицы товара не превышает 300 тыс. руб.;
- закупается иностранное ПО;
- осуществляется закупка в особых ситуациях, например в целях оказания неотложной медпомощи, из-за аварии или обстоятельств непреодолимой силы.

ОГРАНИЧЕНИЕ

Ограничение распространяется на конкурентные закупки

Закрепили механизм **«второй лишний»**.

Необходимо отклонять все иностранные заявки, если есть хотя бы одна подтвержденная заявка с товаром из России или стран ЕАЭС. Также необходимо отклонять заявки от иностранных лиц, если установили ограничение в закупке работ или услуг и подана заявка хотя бы от одного исполнителя из России или стран ЕАЭС

Если по уже заключенному контракту поставляется российский товар, нельзя заменить его иностранным, в отношении которого установлено **ограничение**.

Ограничение не применяется (п. 6 Постановления № 1875):

- продукция определенного товарного знака, необходимая, чтобы обеспечить взаимодействие с товарами, которые уже используются (есть исключения);
- запчасти и расходные материалы к машинам и оборудованию (кроме медицинских изделий), которые требуются согласно их технической документации.

ПРЕИМУЩЕСТВО

Преимущество даётся российским товарам при сравнении предложений

Постановлением № 1875 «защитная» мера в виде преимущества введена исключительно в отношении товаров (товаров российского происхождения, в том числе поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг).

Соответственно, преимущество не применяется, если объектом закупки (предметом закупки) являются исключительно работы, услуги, при выполнении, оказании которых поставка товара заказчику не осуществляется.

Необходимо учитывать следующее:

- при присвоении заявкам порядковых номеров ценовое предложение снижается на 15% или увеличивается на 15% (в случае подачи предложения о размере платы за заключение договора), если участник предлагает товар только российского происхождения;
- контракт с таким участником заключается по цене без учета снижения либо увеличения его ценового предложения;
- если договор предусматривает поставку товара российского происхождения, не допускается его замена на товар иностранного происхождения.

Преимущество применяется, только если среди допущенных заявок есть хотя бы одна с предложением поставить товар иностранного происхождения. Мера применяется в отношении всех товаров, являющихся объектом закупки - как в отношении которых преимущество установлено, так и в отношении товаров, закупки которых находятся под запретом или ограничением (пп. «б», «в» п. 4 Постановления № 1875).

ОБ ОТНЕСЕНИИ ЗАКУПАЕМОГО ТОВАРА К «ИСПОЛЬЗУЕМОМУ» И (ИЛИ) «ПОСТАВЛЯЕМОМУ»

Предусмотренные Постановлением № 1875 «защитные» меры применяются как в отношении закупаемых товаров, так и в отношении товаров, поставляемых заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг

Под закупаемым товаром, поставляемым заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, понимается товар, в отношении которого осуществляется поставка в понимании Закона № 44-ФЗ и ГК РФ (параграф 3 главы 30 раздела IV ГК РФ), а заказчиком, в свою очередь, осуществляется приемка такого товара (статья 94 Закона № 44-ФЗ, статья 513 ГК РФ)

Экономический субъект обязан вести бухгалтерский учет в соответствии с Законом № 402-ФЗ, которым установлено, что каждый факт хозяйственной жизни, подлежит оформлению первичным учетным документом

- Таким образом, **предусмотренный Законом № 44-ФЗ и Постановлением № 1875 термин «поставляемый товар» охватывает товар, который передается заказчику на основании документа о приемке**, являющегося первичным учетным документом, и принимается заказчиком к бухгалтерскому учету

Учитывая изложенное, «защитные» меры применяются в отношении товаров, которые заказчику передаются и принимаются заказчиком к бухгалтерскому учету в соответствии с законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете

- При этом **«защитные» меры не применяются** в случае, **если закупаются работы, услуги по изготовлению товара по индивидуальному заказу заказчика**, который будет передан заказчику на основании документа о приемке, являющегося первичным учетным документом, и принят заказчиком к бухгалтерскому учету

*Письма Минфина России от 28.07.2025 № 24-06-09/72841,
30.10.2025 № 24-06-09/105888*

ОБ ОТНЕСЕНИИ ЗАКУПАЕМОГО ТОВАРА К «ИСПОЛЬЗУЕМОМУ» И (ИЛИ) «ПОСТАВЛЯЕМОМУ»

Предусмотренные Постановлением № 1875 «защитные» меры применяются как в отношении закупаемых товаров, так и в отношении товаров, поставляемых заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг

- Товаром, поставляемым заказчику (в том числе при выполнении поставщиком (подрядчиком, исполнителем) закупаемых заказчиком работ, оказании поставщиком (подрядчиком, исполнителем) закупаемых заказчиком услуг), является товар, в отношении которого осуществляется поставка в понимании Закона № 44-ФЗ, Закона № 223-ФЗ и Гражданского кодекса Российской Федерации, при которой поставщик (подрядчик, исполнитель), являющийся одной стороной, передает товар заказчику, являющемуся другой стороной, а заказчик принимает такой товар и уплачивает за него денежную сумму.
- К товару, поставляемому заказчику (в том числе при выполнении поставщиком (подрядчиком, исполнителем) закупаемых заказчиком работ, оказании поставщиком (подрядчиком, исполнителем) закупаемых услуг), относится неделимая вещь.

Экономический субъект обязан вести бухгалтерский учет в соответствии с Законом № 402-ФЗ, которым установлено, что каждый факт хозяйственной жизни, подлежит оформлению первичным учетным документом

- понятие поставляемого товара по общему правилу охватывает товар, который соответствует указанной выше совокупности и передается заказчику на основании документа о приемке, являющегося первичным учетным документом.
- если в рамках исполнения контракта (договора) поставщиком (подрядчиком, исполнителем) осуществляется фактическая передача заказчику товара, то, несмотря на отсутствие в документе о приемке непосредственного указания вышеуказанного товара (в том числе вследствие несоблюдения установленных правил в сфере бухгалтерского учета), при осуществлении закупки в отношении такого товара применяются соответствующие предусмотренные Постановлением № 1875 «защитные» меры (в том числе в отношении учтенного товара).

ОБ УСЛОВИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 1875

В силу подпункта «д» пункта 4 Постановления № 1875 **позиции приложений №№ 1, 2 к Постановлению № 1875 применяются, если в объект закупки включен товар, наименование которого указано в графе «Наименование товара» и который включен в код, указанный в графе «Код товара по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008)».** Если в объект закупки включено медицинское изделие, соответствующая позиция применяется, если закупаемое медицинское изделие также относится к указанному в графе «Наименование товара» коду вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий, утвержденной Минздравом России

При этом **требования об использовании наименований, указанных в приложениях №№ 1, 2 к Постановлению № 1875 для целей описания объекта закупки Постановлением № 1875 не установлены,** в том числе поскольку указанный вопрос к предмету регулирования Постановления № 1875 не относится

Учитывая изложенное, **при применении Постановления № 1875 не предусматривается обеспечение дословного соответствия наименований, указанных в описании объекта закупки, наименованиям, указанным в приложениях №№ 1, 2 к Постановлению № 1875**

Для отнесения закупаемого заказчиком товара к товарам, в отношении которых применяются соответствующие «защитные» меры, используется наименование товара, указанное в позиции Перечня, вне зависимости от наличия либо отсутствия указания в позиции каталога, используемой заказчиком при осуществлении закупки такого товара, на код по ОКПД 2, содержащийся в такой позиции Перечня.

*Письма Минфина России от 26.06.2025 № 24-06-09/62311,
09.09.2025 № 24-06-09/87766*

ОБ УКАЗАНИИ СОВОКУПНОГО КОЛИЧЕСТВА БАЛЛОВ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ (ОСВОЕНИЕ) НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ОПЕРАЦИЙ (УСЛОВИЙ)

Подтверждением происхождения товаров, указанных в приложениях №№ 1, 2, 3 к Постановлению № 1875, из Российской Федерации может являться номер реестровой записи из РРПП, содержащий в том числе информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий)

- Согласно абзацу пятому подпункта «б» пункта 31 Дополнительных требований к ОЭП при формировании заявки на участие в закупке путем заполнения экранных форм веб-интерфейса электронной площадки указанию подлежит в том числе номер реестровой записи, если при осуществлении закупки применяются запрет и (или) ограничение и в соответствии с абзацем четвертым подпункта «б» пункта 31 Дополнительных требований страной происхождения товара указана Российская Федерация

При этом, **если в отношении закупаемого товара Постановлением № 719 за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) установлены требования о совокупном количестве баллов, указывается такое совокупное количество баллов**

- Таким образом, **совокупное количество баллов указывается в заявке участника закупки с использованием электронной площадки в «структурированном виде»** в случае, если в отношении товара установлены требования о совокупном количестве баллов

УКАЗАНИЕ НОМЕРА РЕЕСТРОВОЙ ЗАПИСИ В СТРУКТУРИРОВАННОЙ ЗАЯВКЕ

Формирование и размещение на электронной площадке, специализированной электронной площадке заявки на участие в закупке осуществляются в соответствии со следующими требованиями (Постановление № 656):

- **номер реестровой записи** из реестра российской промышленной продукции, предусмотренного Федеральным законом «О промышленной политике в Российской Федерации» (при наличии такого номера);
- в случае если в отношении такого товара Постановлением № 719 за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) установлены требования о совокупном количестве баллов, указывается **совокупное количество баллов** за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий)

При этом ФАС России сообщает, что в случае **отсутствия** в заявке на участие в закупке **номера реестровой записи и сведений о совокупном количестве баллов**, то такая заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства

Письмо Минфина России от 08.09.2025 № 24-06-06/87304

ОБ УКАЗАНИИ СОВОКУПНОГО КОЛИЧЕСТВА БАЛЛОВ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ (ОСВОЕНИЕ) НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ОПЕРАЦИ (УСЛОВИЙ) В ОТНОШЕНИИ ЗАКУПАЕМОГО И ПОСТАВЛЯЕМОГО ТОВАРА

Согласно пункту 5 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом № 44-ФЗ, **должна содержать информацию и документы, определенные в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 14 Закона № 44-ФЗ.**

В силу положений подпункта «а» пункта 3 Постановления № 1875 к числу информации и документов, подтверждающих происхождение указанных в соответствующем приложении к Постановлению № 1875 товаров из Российской Федерации относится в том числе номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, содержащей в том числе информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) (**если в отношении такого товара Постановлением № 719 установлены требования о совокупном количестве баллов**).

- С учетом положений части 2 статьи 43 Закона № 44-ФЗ заявка участника закупки должна содержать информацию и документы **в отношении предлагаемого участником закупки товара.**

Таким образом, заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, определенные в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 14 Закона № 44-ФЗ, **в отношении предлагаемого участником закупки товара.**

Статья 33. Правила описания объекта закупки

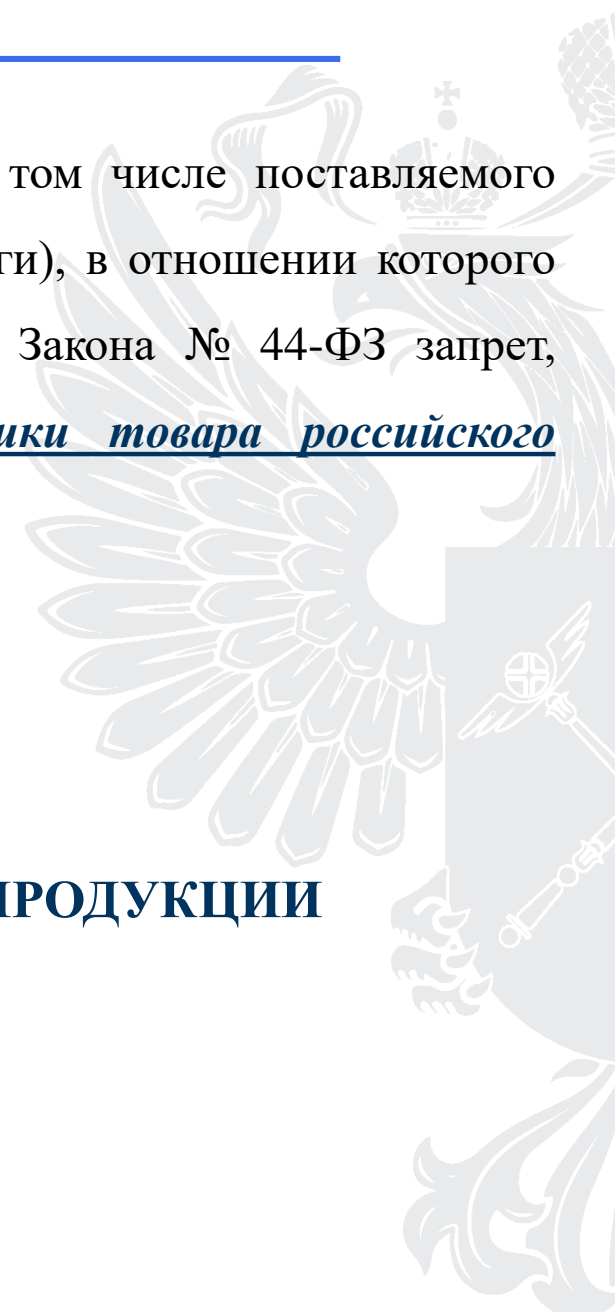
1.1. При описании являющегося объектом закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), в отношении которого установлены предусмотренные пунктом 1 части 2 статьи 14 Закона № 44-ФЗ запрет, ограничение или преимущество, указываются характеристики товара российского происхождения.

ЗАПРЕТ



РЕЕСТР РОССИЙСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

ОГРАНИЧЕНИЕ



О ФОРМИРОВАНИИ ОПИСАНИЯ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ В СООТВЕТСТВИИ С КТРУ

Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию КТРУ в соответствии с подпунктами «а»-«г» и «е»-«з» пункта 10 Правил формирования и ведения в ЕИС КТРУ (пункт 4 Правил использования КТРУ)

Вместе с тем согласно подпункту «а» пункта 5 Правил использования КТРУ **заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки дополнительную информацию**, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона № 44-ФЗ, которые не предусмотрены в позиции КТРУ, **за исключением случая:**

- если при осуществлении закупки товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), указанного в позициях 25, 26 и 32 приложения № 1 к Постановлению № 1875, позициях 191-361 приложения № 2 к Постановлению № 1875, **применяются** предусмотренные пунктом 1 Постановления № 1875 запрет, ограничение соответственно

Учитывая изложенное, **при осуществлении закупок товаров, указанных в позициях 25, 26 и 32 приложения № 1 к Постановлению № 1875 и позициях 191-361 приложения № 2 к Постановлению № 1875, указание дополнительной информации**, а также дополнительных потребительских свойств, в том числе функциональных, технических, качественных, эксплуатационных характеристик таких товаров **не допускается**

ОТСУТСТВИЕ В РЕЕСТРЕ РОССИЙСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ТОВАРА С ХАРАКТЕРИСТИКАМИ, СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ПОТРЕБНОСТИ ЗАКАЗЧИКА

ЗАПРЕТ

→ **Декларирование** в извещении об осуществлении закупки или приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) факта получения разрешения с указанием его реквизитов и характеристик товара, являющихся идентичным характеристикам, содержащимся в обращении, на основании которого выдано такое разрешение

ПРЕИМУЩЕСТВО

→ При осуществлении закупки товаров, не указанных в позициях 1 - 145 приложения № 1 к настоящему постановлению, позициях 1 - 433 приложения № 2 к настоящему постановлению:

1. **Декларирование** в извещении об осуществлении закупки или в приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) факта отсутствия на территории Российской Федерации производства такого товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика;
2. **Указание** в описании объекта закупки характеристик товара, потребность в котором имеется у заказчика и производство которого на территории Российской Федерации отсутствует

ОТСУТСТВИЕ В РЕЕСТРЕ РОССИЙСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ТОВАРА С ХАРАКТЕРИСТИКАМИ, СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ПОТРЕБНОСТИ ЗАКАЗЧИКА

ОГРАНИЧЕНИЕ

→ При осуществлении закупки товаров, указанных в позициях 1 - 433 приложения № 2 к настоящему постановлению:

1. **Декларирование** в извещении об осуществлении закупки или в приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) факта отсутствия в реестре российской промышленной продукции такого товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика;
2. **Указание** в описании объекта закупки характеристик товара, потребность в котором имеется у заказчика и который отсутствует в реестре российской промышленной продукции;
3. **Включение** в описание объекта закупки копии направленного до начала осуществления закупки в Минпромторг России уведомления об отсутствии закупаемого товара в реестре российской промышленной продукции

*Для подтверждения происхождения товаров из Российской Федерации, указанных в позициях 1 – 433 приложения № 2, за исключением случая, если в заявке на участие в закупке содержится предложение о поставке товара, который по состоянию на момент подачи заявки на участие в закупке включен в реестр российской промышленной продукции, является **указание в заявке на участие в закупке наименования страны происхождения товара***

«ЗАТОЧКА»

Заказчик при описании объекта закупки самостоятельно указывает функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки, а также требования к качеству товаров в целях удовлетворения государственных (муниципальных) нужд или удовлетворения потребностей юридических лиц, исходя из необходимости достижения результатов и эффективности закупки, руководствуясь положениями Закона № 44-ФЗ или Закона № 223-ФЗ, при условии, что такие требования ***не ограничивают количество участников закупки или конкуренцию.***

Кроме того, действующим законодательством Российской Федерации в сфере закупок не предусмотрена обязанность заказчика формировать описание объекта закупки таким образом, чтобы по совокупности характеристик подходило ***как минимум два производителя, сведения о продукции которых содержатся в реестре промышленной продукции.***

«ИЛИ ЭКВИВАЛЕНТ»

В настоящее время законодательство Российской Федерации не содержит нормативно закреплённого определения термина «техническая документация»

**Письмо ФАС России
от 23.04.2025 № 28/38297/25**

При этом под **технической документацией** для целей применения в рамках законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок **целесообразно понимать разрабатываемую производителем (изготовителем) продукции документацию**, в соответствии с которой осуществляются производство, изготовление, хранение, транспортировка, монтаж, наладка, применение, эксплуатация, в том числе техническое обслуживание, а также ремонт, утилизация или уничтожение произведённой (изготовленной) им продукции

К ЧИСЛУ «ТЕХНИЧЕСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ» ВОЗМОЖНО ОТНЕСТИ:

- руководство по эксплуатации
- инструкцию
- паспорт продукции
- иные документы, содержащие требования к использованию соответствующей продукции, к запасным частям и расходным материалам машин и оборудования

**+ ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ НАЛИЧИЕ ГАРАНТИИ
ВСЕГДА ЗАПРАШИВАЕМ У ЗАКАЗЧИКА ВМЕСТЕ С «ТЕХНИЧЕСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ»**

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-2446/2025

Номер в ЕИС
0173100005025000004



Техническая документация

Объект закупки: поставка персональных носимых видеорегистраторов и терминалов зарядки архивирования и хранения данных

Довод: неправомерно установлено требование о наличии конкретных товарных знаков

Решение комиссии: 1. В Описании закупки приведено обоснование невозможности поставки эквивалента в связи с необходимостью обеспечения совместимости используемого оборудования, работающего на программном обеспечении «RIXET Менеджер Видеофиксации», для обеспечения полного функционала работы оборудования

2. На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили, что Заказчиком ранее осуществлены закупки малого объема на поставку Товаров, в результате чего на использовании у Заказчика в настоящее время находится аналогичное оборудование. Таким образом, как следует из пояснений представителей Заказчика, указание на товарный знак Товаров преследует цель обеспечения совместимости при взаимодействии закупаемых и уже находящихся в использовании Товаров

3. Вместе с тем на заседание Комиссии Заказчиком не представлены материалы и сведения, позволяющие Комиссии прийти к выводу о том, что полноценный функционал работы Товаров обеспечивается исключительно за счет взаимодействия Товаров друг с другом

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-112/2025

Номер в ЕИС
0140100006725000032



Объект закупки: поставка запасных частей для печатающих устройств

Довод:

1. неправомерно установлено требование о наличии конкретных товарных знаков;
2. неправомерно установлено обоснование невозможности соблюдения ограничения.

Решение комиссии:

В соответствии с Описанием объекта закупки к Товарам установлены требования к товарным знакам – «Brother», «Hewlett Packard», «Samsung», «Xerox», «Toshiba», «OKI», «Panasonic», «Ricoh Aficio», «Kraftway», «Fplus», «Pantum».

Представители Заказчика на заседании Комиссии пояснили, что Товары закупаются как расходный материал для многофункциональных устройств, в связи с чем поставка неоригинальной и совместимой продукции не допускается, поскольку может привести к неисправной работе оборудования.

При этом представители Заказчика на заседании Комиссии в качестве подтверждения нахождения многофункциональных устройств «Pantum» на гарантийном обслуживании представили гарантийный талон.

Вместе с тем представителями Заказчика на заседании Комиссии не представлено технической документации или иных документов, подтверждающих нахождение многофункциональных устройств, например, «Brother», «Hewlett Packard», «Samsung» (перечень не является исчерпывающим), для использования которых закупаются Товары, на гарантийном обслуживании, или иной обязательной необходимости использования оригинальных расходных компонентов.

ЗАКУПКА ТСР И СУВЕНИРНОЙ ПРОДУКЦИИ

Предусмотренный Законом № 44-ФЗ и Постановлением № 1875 термин «поставляемый товар» охватывает товар, который передается заказчику на основании документа о приемке, являющегося первичным учетным документом.

Учитывая изложенное, установленные Постановлением № 1875 «защитные» меры не применяются в случае, если закупаются работы, услуги по изготовлению товара по индивидуальному заказу заказчика, который будет передан заказчику на основании документа о приемке, являющегося первичным учетным документом, и принят заказчиком к бухгалтерскому учету.

Соответственно, иные товары, например, товары, используемые поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при выполнении закупаемых работ, услуг термином «поставляемый товар» не охватываются и охватываться не могут, поскольку заказчику не поставляются, к бухгалтерскому учету заказчиком не принимаются.

Письмо Минфина России от 10.09.2025 № 24-06-06/88221

Письмо Минфина России от 27.08.2025 № 24-06-07/83605

В ЗАКУПКЕ ПРИМЕНЯЮТСЯ ВСЕ «ЗАЩИТНЫЕ» МЕРЫ

ТРУ/Участники	Тип	Участник №1	Участник №2
ТРУ1	Ограничение	РФ без подтверждения	иностраннй
ТРУ2	Ограничение	РФ без подтверждения	иностраннй
ТРУ3	преимущество	РФ	иностраннй

ПРИМЕНЯЕТСЯ ЛИ ПРЕИМУЩЕСТВО К УЧАСТНИКУ №1?

Преимущество применяется только в том случае, если заявка содержит предложение о поставке товаров только российского происхождения (то есть заявка содержит предложение о поставке товаров российского происхождения в отношении товаров, на которые распространяется запрет, ограничение, преимущество) *(Письмо Минфина России от 31.01.2025 № 24-01-06/8697)*

Вместе с тем Участник № 1 не подтвердил страну происхождения товаров (РФ), которые указаны в перечне № 2 и для которых применяется «защитная» мера в виде ограничения.

Таким образом, к участнику № 1 **преимущество не применяется**, поскольку по ТРУ1 и ТРУ2 предложены товары иностранного производства.

РАССМОТРЕНИЕ ЗАЯВОК ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ «ЗАЩИТНЫХ МЕР»

Товар	Тип	Участник № 1	Участник № 2	Участник № 3
<i>Товар 1</i>	Ограничение	Номер реестровой записи	Иностранный	Иностранный
<i>Товар 2</i>	Ограничение	Иностранный	Номер реестровой записи	Иностранный
<i>Товар 3</i>	Ограничение	Иностранный	Номер реестровой записи	Номер реестровой записи

Согласно системному толкованию пункта 2 части 4 статьи 14 Закона № 44-ФЗ и положений Постановления № 1875 наличие в заявке на участие в закупке предложения о поставке товара, происходящего из иностранного государства, является основанием для ее отклонения, исключительно если на участие в закупке также подана соответствующая установленным заказчиком требованиям заявка, содержащая предложение о поставке товаров только российского происхождения

Для применения «защитных мер» заявка участника закупки должна содержать все товары с подтвержденной страной происхождения – Российская Федерация

В ЗАКУПКЕ ПРИМЕНЯЮТСЯ ВСЕ «ЗАЩИТНЫЕ» МЕРЫ

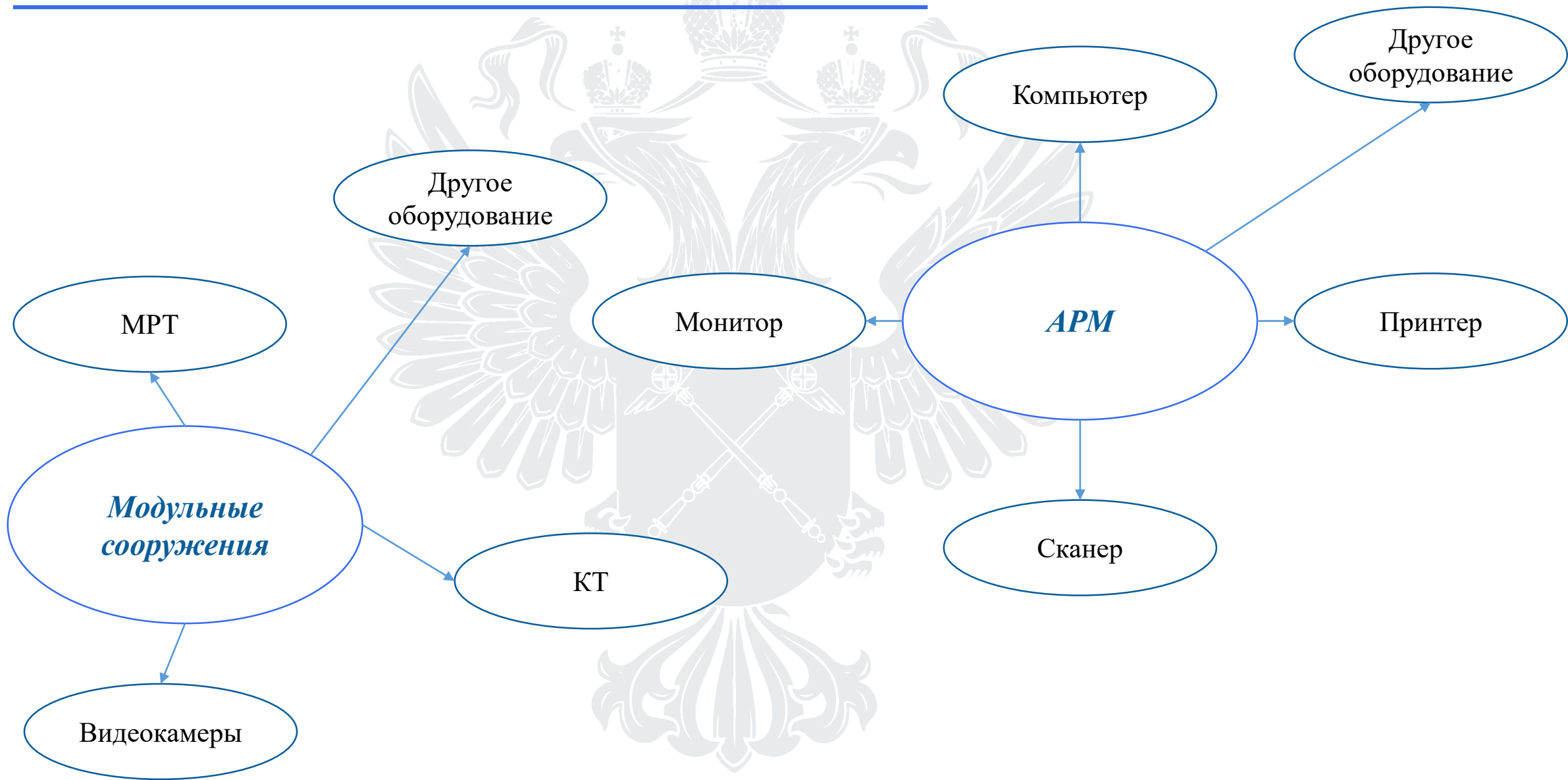
Условием применения ограничения является наличие соответствующей установленным заказчиком требованиям заявки на участие в закупке, содержащей предложение о поставке товара, указанного в приложении № 2 к Постановлению № 1875, российского происхождения.

Соответственно, если предметом закупки являются несколько товаров, указанных в приложении № 2 к Постановлению № 1875, то условием применения ограничения является наличие соответствующей установленным заказчиком требованиям заявки на участие в закупке, содержащей предложение о поставке таких нескольких товаров, указанных в приложении № 2 к Постановлению № 1875, российского происхождения.

Письмо Минфина России от 02.09.2025 № 24-07-08/85390

«КОМПЛЕКТ»

КАК ПРАВИЛЬНО УСТАНАВЛИВАТЬ «ЗАЩИТНЫЕ» МЕРЫ



**Пример положительного
извещения:
0815500000525011498**

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-3696/2025

Номер в ЕИС
0163200000325003512



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Объект закупки:

Поставка комплекса сборной модульной конструкции для возведения здания под размещение приемного отделения областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения

Довод: Ненадлежащим образом сформировано описание объекта закупки Извещения

Решение комиссии:

Подпунктом «г» пункта 4 Постановления № 1875 установлено, что при осуществлении закупок в соответствии Законом № 44-ФЗ, Законом № 223-ФЗ, за исключением закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) и закупок у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) соответственно, не могут быть включены в предмет одного контракта (одного лота), одного договора (одного лота) товары, указанные в позициях 17, 139 - 141 приложения № 1 к Постановлению № 1875, 179, 189, 320 (в части дефибрилляторов), 362 - 432 приложения № 2 к Постановлению № 1875, и товары, не указанные в таких позициях.

Комиссией установлено, что Заказчиком в рамках Аукциона закупаются товары «Дефибриллятор внешний для профессионального использования», «Дефибриллятор внешний полуавтоматический для профессионального использования с питанием от непerezаряжаемой батареи» с кодом ОКПД 2 26.60.13.190, который включен в позицию 320 приложения № 2 к Постановлению № 1875.

При этом в рамках Аукциона также закупаются товары, которые не включены в позиции, предусмотренные подпунктом «г» пункта 4 Постановления № 1875, например, «Анализатор глюкозы ИВД, лабораторный, автоматический» с кодом ОКПД 2 26.60.12.119, который включен в позицию 306 приложения № 2 к Постановлению № 1875.

ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАКУПКИ «ЖЕЛЕЗА» С ПО (в понимании Постановления № 1875) – ВСЕГДА УСТАНАВЛИВАЕТСЯ ЗАПРЕТ

Пример закупки

Номер в ЕИС
0195100000325000021



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Тип объекта закупки	Товар
Код позиции по ОКПД2 или КТРУ	26.20.11.110-00007
Наименование товара, работы, услуги	Ноутбук обыкновенный новый версия 1.1
КТРУ	26.20.11.110-00007; Ноутбук обыкновенный новый версия 1.1
Количество	1.000000000000
Единица измерения	Штука
Товарный знак	<input type="text"/>
НДС	<input type="text"/>
Наименование страны происхождения товара *	<input type="text"/>
Наименование страны происхождения товара с установленным запретом *	<input type="text"/>
Характеристики ТРУ	<input type="text"/>
Согласие на поставку товара, выполнение работы, оказание услуги в соответствии со значениями из извещения	<input type="checkbox"/>
Наименование характеристики	Размер диагонали
Единица измерения характеристики	Дюйм (25,4 мм)
Допустимое значение	≥ 15
Инструкция по заполнению характеристик в заявке	Значение характеристики не может изменяться участником закупки

→ поле для указания страны товара по ограничению
→ поле для указания страны ПО, по нему проверяем выполнение запрета

Объект закупки	Вид требования
26.20.11.110-00000141 Ноутбук	Запрет закупок товаров, происходящих из иностранных государств, выполняемых работ, оказываемых услуг иностранными лицами Ограничение закупок товаров, происходящих из иностранных государств, выполняемых работ, оказываемых услуг иностранными лицами
26.20.15.000-00000037 Компьютер персональный настольный (моноблок)	Запрет закупок товаров, происходящих из иностранных государств, выполняемых работ, оказываемых услуг иностранными лицами Ограничение закупок товаров, происходящих из иностранных государств, выполняемых работ, оказываемых услуг иностранными лицами
26.20.15.000-00000038 Компьютер персональный настольный (моноблок)	Запрет закупок товаров, происходящих из иностранных государств, выполняемых работ, оказываемых услуг иностранными лицами Ограничение закупок товаров, происходящих из иностранных государств, выполняемых работ, оказываемых услуг иностранными лицами



Правомерно ли отклонение заявки участника закупки, если в реестрах российской промышленной продукции содержатся иные, отличные от сведений в заявке, характеристики товара?

- » В соответствии с положениями Постановления № 1875 номера реестровых записей из реестра российской промышленной продукции, реестра российского программного обеспечения подтверждают для целей Постановления № 1875 происхождение товара, программного обеспечения из Российской Федерации
- » Опубликование промышленной продукции (товара) в ГИСП осуществляется на основании данных, представляемых субъектами деятельности в сфере промышленности для целей соответствия положениям постановления Правительства РФ от 21.12.2017 № 1604.

При этом информация из каталога ГИСП может содержать отличную информацию от той, которая была внесена в реестр, и носить ознакомительный характер

[Определение ВС РФ от 27.01.2025 по делу № А75-22693/23](#)
[Постановление 9ААС от 03.02.2025 по делу № А40-85327/24](#)

Таким образом, целью указания реестровой записи является подтверждение страны происхождения производства, в связи с чем отклонение заявки исключительно в связи с несоответствием характеристик НЕПРАВОМЕРНО

ХАРАКТЕРИСТИКА ТОВАРА

Выписка из реестра

Целью указания реестровой записи по Постановлению № 1875 является подтверждение страны происхождения производства, в связи с чем **отклонение заявки исключительно в связи с несоответствием характеристик неправомерно**

Регистрационное удостоверение

Регистрационное удостоверение – документ, без которого невозможно обращение мед.изделия.

В случае несоответствия характеристик, представленных участником закупки в заявке, сведениям, содержащимся в реестре Росздравнадзора, **заявка подлежит отклонению**

Письмо Минпромторга России
от 04.10.2023 № 106238/12 (по аналогии)



ПОРЯДОК УКАЗАНИЯ НЕСКОЛЬКИХ РЕЕСТРОВЫХ ЗАПИСЕЙ/СТРАН ПРОИСХОЖДЕНИЯ В ЗАЯВКЕ

Реестровая запись

Указание в составе заявки на участие в закупке **нескольких номеров реестровой записи** по одной позиции **не предусмотрено** законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок

При этом комиссия по осуществлению закупок самостоятельно принимает решение о допуске или об отклонении заявок, руководствуясь извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке (в случае, если Законом № 44-ФЗ предусмотрена документация о закупке) и Законом № 44-ФЗ

Страна происхождения

Позиция Минфина России в части возможности указания нескольких стран происхождения товара при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд - **письмо от 13.03.2025 № 24-03-09/24756**

Ведется проработка вопроса об уточнении указанной позиции Минфина России

До момента выработки консолидированной позиции всеми ФОИВ, ФАС России и ее территориальные органы **руководствуются позицией Минфина России – Законом № 44-ФЗ не предусмотрена возможность указания нескольких стран происхождения в заявке**



Решение Московского
УФАС России
по делу
№ 077/06/106-7323/2025

Номер в ЕИС
0373100001025000319



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Объект закупки: поставка хозяйственных товаров

Довод: Неправомерное отклонение заявки Заявителя

Решение комиссии:

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 03.06.2025 №ИЭА1 заявка Заявителя с идентификационным номером 66 отклонена в частности на следующем основании: «Вместе с тем участником закупки в структурированной форме заявки на участие в закупке «Описание объекта закупки» по позиции № 15 – Салфетки дезинфицирующие указано **несколько различных номеров реестровых записей** из реестра российской промышленной продукции...Таким образом не представлен один конкретный реестровый номер в отношении одной позиции предлагаемого к поставке товара, позволяющий точно определить конкретный товар предлагаемый к поставке.)».

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что при рассмотрении заявок комиссией Заказчика установлено, что в составе заявки Заявителя указано соответствие различных номеров реестровых записей из реестра российской промышленной продукции: 10238008, 10210593, 10117437, 10113744.

При принятии решения комиссия Заказчика исходила из того, что заявка участника закупки должна содержать исчерпывающую информацию и документы в отношении предлагаемого товара, в то время как из состава заявки **невозможно однозначным образом определить предложение участника закупки.**

*Данная позиция также находит свое отражение
в письме Минфина России
от 22.05.2025 № 24-06-09/50188*

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-4306/2025

Номер в ЕИС
0163200000325003512



Объект закупки: Поставка комплекса сборной модульной конструкции

Довод: неправомерно принято решение об отклонении заявки Заявителя в связи с указанием в заявке на участие в Аукционе двух стран происхождения товара к позиции Товара

Решение комиссии:

в качестве позиции 10 Товара к поставке предложены следующие медицинские изделия с указанием регистрационных удостоверений в заявке на участие в Аукционе: система видеоэндоскопической визуализации PENTAX Medical для верхних и/или нижних отделов желудочно-кишечного тракта (РЗН 2022/19031), страна происхождения товара – *Китайская Народная Республика*, а также эндоскопы гибкие для обследования дыхательных путей серии Evis Exera III, в следующих вариантах исполнения: BF-Q190, BF-N190, с принадлежностями (РЗН 2014/1908), страна происхождения – *Япония*;

Таким образом, Заявитель в заявке на участие в Аукционе указал страны происхождения товара в соответствии с регистрационными удостоверениями, что позволяет Заказчику точно определить страны происхождения всех элементов поставляемого медицинского оборудования, представляющую собой систему эндоскопической визуализации и единую позицию Товара.

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-3113/2025

Номер в ЕИС
0173100014425000019



Объект закупки: Поставка и установка комплектов программно-аппаратных комплексов для фиджитал - центров

Довод: Описание объекта закупки сформировано не в соответствии с требованиями каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Решение комиссии: Комиссия, изучив Описание объекта закупки установила, что Заказчиком не применена информация, включенная в соответствующую потребности Заказчика позиция КТРУ.

В силу подпункта «а» пункта 5 Правил использования КТРУ **заказчик вправе указать** в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке (в случае если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) **дополнительную** информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, **которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случаев**, если при осуществлении закупки **товара** (в том числе поставляемого при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), указанного в позициях 25, 26 и 32 приложения № 1 к Постановлению № 1875, позициях 191 - 361 приложения № 2 Постановления № 1875, применяются предусмотренные пунктом 1 Проставления № 1875 **запрет, ограничение** соответственно.

На заседании Комиссии установлено, что описание объекта закупки в отношении товара «Сервер» сформировано Заказчиком в соответствии с позицией КТРУ 26.20.14.000-00000189, а также установлены дополнительные характеристики «Поддержка EAX ADVAN^o CED HD 5.0 (Сервер игровой)», «Поддержка ASIO 2.0, EAX ADVAN^o CED HD 5.0, Ore^oAL, Creative Alchemy», «Частота дискретизации 192, 96, 48, 44.1, 32, 24, 22.05, 16, 11.025, 8 кГц» (перечень не является исчерпывающим).

Комиссией установлено, что указанный Товар соответствует коду ОКПД 2 26.20.14, включенного в позицию 198 приложения № 2 к Постановлению № 1875. Также согласно Извещению Заказчиком в отношении Товара установлено ограничение в соответствии с требованиями Постановления № 1875.

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-2987/2025

Номер в ЕИС
0173100002225000024



Объект закупки: поставка уничтожителей документов

Довод: Комиссией по осуществлению закупок неправомерно принято решение о признании заявки победителя соответствующей требованиям Извещения и Закона № 44-ФЗ

- Решение комиссии:**
1. Комиссией установлено, что Победителем указана страна происхождения Товара – Российская Федерация, а также указан номер реестровой записи – 10618671.
При этом генеральный директор ООО ТД «ГЛС», являющееся владельцем торговой марки «ГЕЛЕОС», пояснил, что на сегодняшний день имеется только одна модель бумагоуничтожающих машин ГЕЛЕОС, которая производится на территории Российской Федерации – «ГЕЛЕОС МК 50-7+». Данная модель внесена в реестр российской промышленной продукции (номер реестровой записи – 10618671)
 2. Кроме того, генеральный директор ООО ТД «ГЛС» на заседании Комиссии сообщил, что товар ГЕЛЕОС МК 50-7+ отличается от Товара, закупаемого Заказчиком, двумя характеристиками «Объем корзины» со значением характеристики « ≥ 50 » и «Уровень секретности по DIN 66399» со значением характеристики «Р-7»
 3. Комиссия, изучив характеристики ГЕЛЕОС МК 50-7+ и Товара, установила, что характеристики ГЕЛЕОС МК 50-7+ не соответствуют ни одной из характеристик Товара, указанных в описании объекта закупки (приложение к Извещению)
 4. Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о наличии нарушения пункта 8 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ

УСТАНОВЛЕНИЕ «ПРЕИМУЩЕСТВА» ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАКУПОК ЛЕКАРСТВЕННЫХ ПРЕПАРАТОВ, НЕ ВКЛЮЧЕННЫХ В ПЕРЕЧЕНЬ ЖНВЛП

Согласно подпункту «р» пункта 4 Постановления № 1875 предусмотренное пунктом 1 указанного постановления **ограничение** в отношении лекарственных препаратов, указанных в позиции 433 приложения № 2 к Постановлению № 1875, **применяется** при осуществлении закупок лекарственных препаратов, **включенных в перечень** жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов для медицинского применения, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 12.10.2019 № 2406-р (далее - Перечень).

Учитывая изложенное, при осуществлении закупок лекарственных препаратов, не включенных в Перечень, **ограничение**, предусмотренное пунктом 1 Постановления № 1875, **не применяется**, в связи с чем при закупке таких лекарственных препаратов **применяется предусмотренное пунктом 1 Постановления № 1875 преимущество.**

Письмо Минфина России от 15.08.2025 № 24-06-06/79469

О ПОДТВЕРЖДЕНИИ СТРАНЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРА (УКАЗАНИЕ НАИМЕНОВАНИЯ СТРАНЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРА, СЕРТИФИКАТ СТ-1, РЕЕСТРОВАЯ ЗАПИСЬ)

Если отсутствие в реестре российской промышленной продукции товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика, задекларировано заказчиком в соответствии с абзацем четвертым подпункта «а» пункта 7 Постановления № 1875, информацией и документами, подтверждающими страну происхождения товара является - указание в заявке на участие в закупке наименования страны происхождения товара (подпункт «з» пункта 3 Постановления № 1875).

➤ пункт 10 Постановления № 1875 - переходные положения, предусматривающие возможность подтверждения страны происхождения отдельных видов товаров в том числе посредством представления в составе заявки на участие в закупке Сертификата СТ-1.

В силу подпункта «ц» пункта 4 Постановления № 1875 **если при осуществлении в соответствии с Законом № 44-ФЗ закупки** товаров, указанных в позициях 1-433 приложения № 2 к Постановлению № 1875, **заказчиком** в соответствии с абзацем четвертым подпункта «а» пункта 7 Постановления № 1875 **задекларировано отсутствие в Реестре** такого товара, **а на участие в закупке подана заявка**, признанная по результатам ее рассмотрения соответствующей установленным требованиям и **содержащая предложение о поставке такого товара, включенного в Реестр** (евразийский реестр промышленных товаров), и предусмотренный подпунктом «а» или «б» пункта 3 Постановления № 1875 номер реестровой записи, **то заявка на участие в закупке, содержащая предусмотренное абзацем третьим подпункта «з» пункта 3 Постановления № 1875 указание наименования страны происхождения товара, приравнивается к заявке на участие в закупке, в которой содержится предложение о поставке товара, происходящего из иностранного государства.**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2604

(ред. от 23.09.2024)

- » Заказчику предоставлено **право** устанавливать требование о принятии к оценке исключительно контрактов (договоров), исполненных в рамках **Закона № 44-ФЗ и Закона № 223-ФЗ;**
- » Заказчику предоставлено право установить требование о принятии к оценке исключительно договоров, предусматривающих выполнение участниками закупок работ, требующих выдачи разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, **если объектом закупки заказчика являются работы, требующие выдачи такого разрешения;**
- » Участникам закупки представлено **право** для целей оценки **указать номер реестровой записи** вместо подтверждающих документов, если такие документы содержатся в открытых и общедоступных государственных реестрах, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

ФОРМИРОВАНИЕ ПОРЯДКА РАССМОТРЕНИЯ И ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 31 ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ, УТВЕРЖДЕННОГО ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 31.12.2021 № 2604

В силу подпункта «в» пункта 31 Положения при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт, предусмотренный частью 16, частью 16.1 статьи 34 и частью 56 статьи 112 Закона № 44-ФЗ, а также контракт, предусматривающий **выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культурного наследия** порядком рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается положение **о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ на одном из следующих объектов, соответствующих объекту закупки**: объект капитального строительства (за исключением линейного объекта); линейный объект, за исключением автомобильной дороги; автомобильная дорога; особо опасный, технически сложный и уникальный объект капитального строительства; объект культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации.

➤ Кроме того, в соответствии с подпунктом «г» пункта 31 Положения порядком рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе **устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), относящегося к одному или нескольким из следующих договоров (контрактов)**:

- контракт, предусмотренный частью 16 статьи 34 Закона № 44-ФЗ;
- контракт, предусмотренный частью 16.1 статьи 34 Закона № 44-ФЗ;
- контракт, предусмотренный частью 56 статьи 112 Закона № 44-ФЗ;
- договор, не относящийся к контрактам, указанным в абзацах втором - четвертом подпункта, и предусматривающий выполнение работ по **строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.**

УСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕДЕЛЬНЫХ ЗНАЧЕНИЙ

ОБЩАЯ СТОИМОСТЬ

исполненных контрактов
(договоров):

Предельное
максимальное значение
меньше НМЦК –
нарушение

ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО

исполненных контрактов
(договоров):

При проведении
контрольных
мероприятий обращаем
внимание на
совокупность
дет. показателей

НАИБОЛЬШАЯ СТОИМОСТЬ

контракта (договора):

1. Предельное
максимальное
не ниже НМЦК!
2. Предельное
минимальное
не выше объема
в сравнении
с позицией
ПП РФ 2571

ВС РФ от 12.05.2023 № 305-ЭС23-6452

Под конкурсом понимается процедура определения поставщика, где победителем признается участник, предложивший **наилучшие условия** исполнения контракта, под которыми помимо цены понимается, в том числе квалификация такого участника.

При этом установление в порядке оценки **предельного** значения квалификации участников, не соответствующего предмету закупки, **нивелирует** задачу проведения закупки в форме конкурса в целях выявления наиболее квалифицированного поставщика.

Исходя из материалов дела, Комиссия ФАС России установила, что участники Конкурса получили одинаковое количество баллов по критерию квалификация.

Таким образом, учитывая, что НМЦК составляет 2 503 702 720 рублей, действия Заказчика, установившего предельное максимальное значение характеристики объекта закупки в размере 50% от НМЦК, не соответствуют Положению и нарушают пункт 11 части 1 статьи 42 Закона № 44-ФЗ.



Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-1942/2024

Номер в ЕИС
0173100005025000004



Объект закупки: Поставка персональных носимых видеорегистраторов и терминалов зарядки архивирования и хранения данных

Положения извещения: В соответствии с рекомендуемой формой 1.2 (приложения к требованиям к содержанию, составу заявки, инструкции по ее заполнению) Заказчиком в таблице 1 указано следующее: «Стоимость работ, выполненных собственными силами, руб.».

Решение комиссии:

Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что сумма работ по Контрактам №№ 1, 2, 3 составляет 797 026 000 руб. Вместе с тем в рамках исполнения Контракта № 1 Заявителем к исполнению обязательств привлекались соисполнители. Сумма, затраченная на соисполнителей составила 213 500 000 руб. Таким образом, сумма по Контракту № 1, предъявляемая к оценке, составляет 583 526 000 руб.

Законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, Положением, а также Порядком оценки не предусмотрена возможность Комиссии по осуществлению закупок принимать к оценке часть суммы исполненного контракта.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2571

(ред. от 23.09.2024)

- » Введено общее **правило о необходимости** предоставления участниками закупки **разрешения на ввод объекта** капитального строительства в эксплуатацию, за исключением случая, при котором объектом закупки заказчика являются работы, не требующие выдачи такого разрешения;
- » При этом предоставление участниками закупки договора об опыте работ, **не требующих выдачи разрешения** на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, допускается если такой договор заключен и исполнен в соответствии с **Законом 44-ФЗ** или **Законом 223-ФЗ**;
- » В целях правовой определенности **установлено понятие договора строительного подряда**;
- » Возможно участникам закупок представлять информацию об опыте исполнения договора на выполнение работ в отношении объекта капитального строительства, входящего в состав линейного объекта (например, станция метрополитена);

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2571

(ред. от 23.09.2024)

- » Соответствующая позиция приложения к Постановлению № 2571 применяется в установленном порядке **вне зависимости от сферы** осуществления деятельности заказчика;
- » Позиция 23 приложения к Постановлению № 2571 приводится в соответствии с новой редакцией единого кодификатора **предметов снабжения** (ЕК 001-2023);
- » В позицию 33 приложения к Постановлению № 2571 (услуги питания для образовательных, медицинских, социальных организаций) добавлен **запрет на допуск** участников которые или должностные лица которых имеют судимость за преступления/**нарушения санитарно-эпидемиологических правил**, (предусмотренные статьей 236 УК РФ или статьями 6.3, 6.5 - 6.7 КоАП), а также включенные в предусмотренный Законом № 44-ФЗ **РНП**;
- » Установлены дополнительные **требования к опыту** участников закупок услуг **по стирке, чистке** (в том числе химической) изделий текстильных.

Как конкурсной комиссии проверять достоверность представляемых договоров?

При рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке заявку можно и нужно отклонить в случае выявления недостоверной информации в заявке (пункт 8 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ).

Для подтверждения достоверности информации, содержащейся в заявке, **заказчик вправе направлять запросы** в соответствующие уполномоченные учреждения, а также руководствоваться открытыми источниками информации, размещенными на официальных сайтах государственных органов (например, при закупках медицинских изделий – заказчик должен обратиться к сайту Росздравнадзора).

В соответствии с частью 9 статьи 39 Закона о контрактной системе отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в части 1, частях 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) настоящей статьи, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

Кроме того, в порядке, предусмотренном статьей 141 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, заказчик вправе направить в МВД России и Генеральную Прокуратуру Российской Федерации информацию о преступлении, предусмотренном частью 5 статьи 327 УК РФ, и документы, подтверждающие факт его совершения.

- *Определение ВС РФ от 05.06.2024 № 301-ЭС24-4180 (дело № А79-11990/2022) – заказчик знал о предоставлении недостоверных сведений, но признал заявку соответствующей и заключил контракт;*
- *Постановление Конституционного суда от 14.12.2023 № 3288-О*

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-1707/2023

Номер в ЕИС
0103200008423001744



Объект закупки: выполнение работ по строительству водовода из реки

Довод: неправомерно принято решение о признании заявки АО «М» соответствующей дополнительному требованию по позиции 8 приложения к Постановлению № 2571

Решение комиссии:

Комиссией установлено, что АО «М» в целях подтверждения опыта выполнения работ по позиции 8 приложения к Постановлению № 2571 представлен государственный контракт от 14.12.2015 № 0373100090915000049, а также акт приемки законченного строительством построенного линейного объекта, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию построенного линейного объекта, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию.

Вместе с тем из имеющихся у Комиссии сведений, поступивших от заказчика по Контракту ФГУП «АГАА» (письмо от 24.07.2023 № Исх-5956), предметом Контракта является объект капитального строительства, при этом к исполненному Контракту Федеральным агентством воздушного транспорта по этапу 2 выдано разрешение на ввод объекта в эксплуатацию построенного объекта капитального строительства от 15.08.2019 № 64-32-494-2019/ФАВТ-04, а также сторонами Контракта подписан акт приемки законченного строительством объекта капитального строительства от 15.03.2021 б/н.

Участником закупки АО «М» представлены недостоверные сведения в отношении опыта выполнения работ для соответствия дополнительному требованию по позиции 8 приложения к Постановлению № 2571 и для присвоения баллов по Подряду оценки.

Объект закупки:

Строительство спортивно-оздоровительного комплекса с бассейном

Довод:

Комиссией по осуществлению закупок неправомерно принято решение о признании заявки Заявителя не соответствующей требованиям Извещения и Закона о контрактной системе, в связи с несоответствием дополнительным требованиям, предусмотренным частью 2 статьи 31 Закона № 44-ФЗ.

Решение Комиссии:

Исходя из Единой информационной системы жилищного строительства, которая является государственной цифровой платформой, созданной для повышения прозрачности и эффективности управления данными в сфере жилищного строительства в России, Заявителем представлены **недостоверные сведения** (генеральным подрядчиком является иное лицо, не совпадает этажность объекта и тд.)

Действия Комиссии по осуществлению закупок соответствуют законодательству Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-2924/2025



Решение ФАС России
по делу
№ П-159/24



Объект закупки: выполнение работ по строительству объекта: «Административное здание ИФНС России по г. Сургуту»

Решение Комиссии:

Комиссией по осуществлению закупок неправомерно признана заявка Победителя соответствующей требованиям Извещения и Закона о контрактной системе.

Комиссией установлено, что в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке, по позиции 7 приложения к Постановлению № 2571 размещены следующие документы Победителя:

- договор генерального подряда от 22.07.2015 № 22-ПИ2015, заключенный между Победителем и ООО «Альфа-Строй» на выполнение работ по строительству объекта на сумму 1 957 272 263 руб.;

- акт приемки объекта капитального строительства, а также акты выполненных работ, подтверждающие цену выполненных работ;
- разрешение на ввод Объекта в эксплуатацию от **25.12.2018** № 63-301000-158-2015, выданное Министерством строительства Самарской области.

ФАС России в адрес Министерства строительства Самарской области направлен запрос информации от 08.07.2024 № ПИ/59907/24 о предоставлении оригинала разрешения на ввод Объекта в эксплуатацию от 25.12.2018 № 63-301000-158-2015.

В ответ на вышеуказанный запрос, представлено разрешение на ввод Объекта в эксплуатацию № 63-301000-158-2015, выданное **25.12.2017**. Кроме того, ФНС России адрес ФАС России направило письмо от 03.07.2024 № 31-1-04/0046ДСП@, согласно которому договорные отношения и взаиморасчеты по Договору отсутствуют.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что представленные Победителем документы в качестве подтверждения опыта выполнения работ по позиции 7 приложения к Постановлению № 2571 являются подложными и носят мнимый характер, следовательно, не подтверждают наличие у Победителя опыта выполнения работ, связанного с предметом контракта.

Выдано предписание, согласно которому Оператору электронной площадки отменить размещение информации и документов ООО «Парк-Инвест» в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 11.07.2024 по делу № П-159/24.

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-2009/2024



Объект закупки: на проектирование и строительство объекта: «Средняя общеобразовательная школа на 600 мест по адресу Ленинградская область, г. Тихвин, 1а микрорайон, 25»

Довод: согласно жалобе заявка заявителя неправомерно отклонена

Решение Комиссии:

Согласно протоколу подведения итогов заявка Заявителя признана не соответствующей требованиям Извещения и Закона о контрактной системе в связи с выявлением недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

Комиссией установлено, что Оператором электронной площадки в реестре участников закупки, аккредитованных на электронной площадке, в качестве подтверждения наличия у Заявителя опыта выполнения работ в соответствии с позицией 7 приложения к Постановлению № 2571 размещены, в том числе копии следующих документов:

– договор генерального подряда на выполнение работ по строительству ИЖС от 30.11.2021 № КП-972 заключенный между ООО «Инженерные системы» и Ивонинским А.Н. (далее – Договор);

– акты приемки выполненных работ.

Комиссией в адрес Ивонинского А.Н. направлен запрос от 27.08.2024 № 28/76745/24 о достоверности Договора. По результатам рассмотрения запроса получен ответ об отсутствии между Заявителем и Ивонинским А.Н. каких-либо договорных обязательств, в том числе по Договору.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Комиссии по осуществлению закупок, отклонившей заявку Заявителя ввиду представления недостоверных сведений в качестве подтверждения наличия опыта по позиции 7 приложения к Постановлению № 2571, не противоречат положениям Закона о контрактной системе, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Кроме того, в действиях Заявителя, предоставившего в контролирующий орган заведомо недостоверную информацию и документы, образуют признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрено частью 1 статьи 19.7.2 КоАП.

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - ста тысяч рублей.

РЕЕСТР КОМПАНИЙ, ПРЕДСТАВИВШИХ НЕДОСТОВЕРНУЮ ИНФОРМАЦИЮ



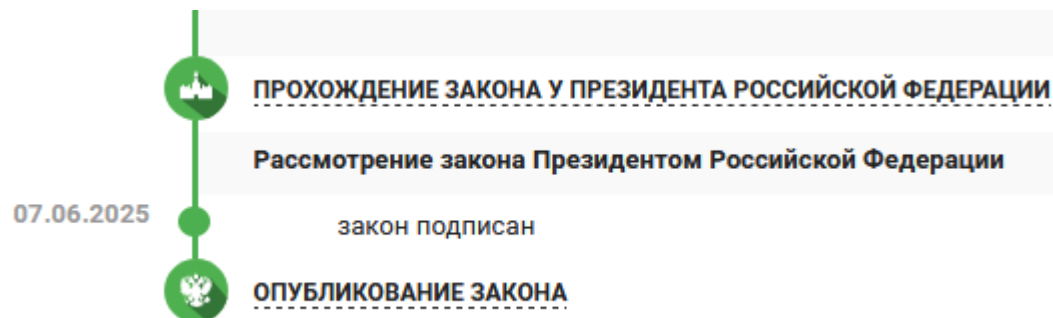
Закон 138-ФЗ

1. Законопроект предусматривает **ОБЯЗАННОСТЬ**:

- отстранить участника закупки от участия в определении поставщика в любой момент до подведения итогов;
- отказ заказчика от заключения контракта с участником закупки после подведения итогов и до заключения контракта.

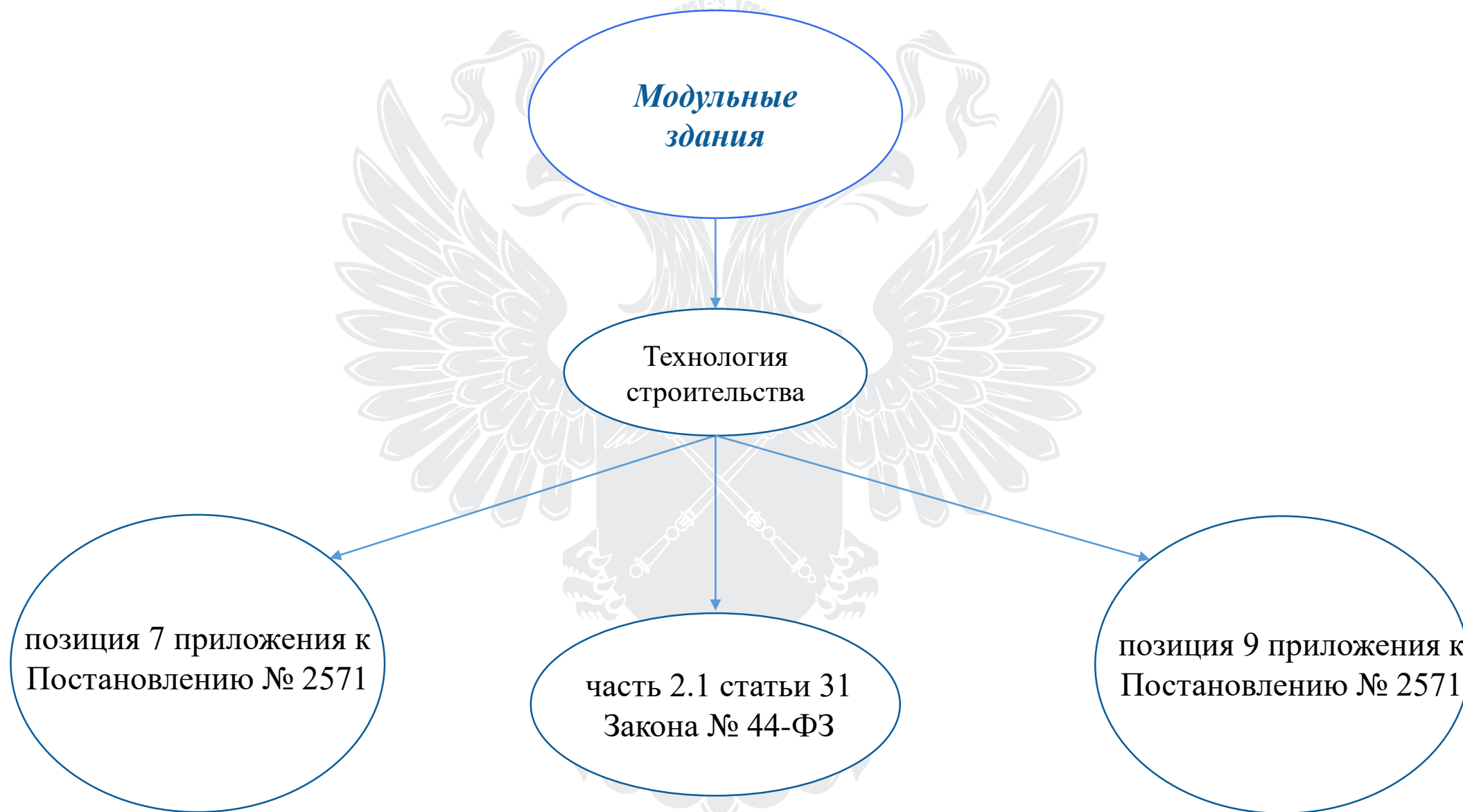
если участник закупки не соответствует требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 Закона № 44-ФЗ, и (или) предоставил недостоверную информацию о соответствии таким требованиям либо недостоверную информацию и (или) документы, содержащиеся в заявке на участие в закупке

2. Статью 43 Закона № 44-ФЗ дополнится частью 12 следующего содержания: «12. Ответственность за недостоверность информации и (или) документов, включенных в заявку на участие в закупке, за действия, совершенные на основании указанных информации и (или) документов, несет **участник закупки**».



«МОДУЛЬНЫЕ ЗДАНИЯ»

КАК ПРАВИЛЬНО УСТАНАВЛИВАТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ



Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-814/2024

Номер в ЕИС
0173100012624000003



Объект закупки: Выполнение работ по приведению земельного участка в первоначальное состояние...

Довод: По мнению Заявителя, Заказчиком неправомерно установлены дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с позицией 12 приложения к Постановлению № 2571

Решение комиссии:

В соответствии с пунктом 6 статьи 2 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ нестационарный торговый объект – это торговый объект, представляющий собой *временное сооружение* или временную конструкцию, *не связанные прочно с земельным участком* вне зависимости от наличия или отсутствия подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, в том числе передвижное сооружение.

Вместе с тем согласно пункту 10 статьи 1 ГрК РФ объект капитального строительства – это здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено, за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие).

Комиссия, изучив Извещение, установила, что *подлежащие сносу в рамках исполнения контракта нестационарные объекты питания не являются объектами капитального строительства*, в связи с чем Заказчиком **неправомерно** установлены дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с позицией 12 приложения к Постановлению № 2571.

Кроме того, представителем Заказчика на заседании Комиссии не представлено сведений, подтверждающих, что в рамках исполнения контракта сносу подлежат именно объекты капитального строительства.

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-966/2024

Номер в ЕИС
0148200005424000100



Объект закупки: Реконструкция городских очистных сооружений канализации с выделением этапов реконструкции

Решение комиссии:

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее:

Победителем в целях подтверждения наличия опыта выполнения работ по позиции 7 Постановления № 2571 представлен договор подряда на выполнение работ по строительству индивидуальных жилых домов с ценой 1 692 501 193,44 рублей (далее – Договор), а также акты о приемке выполненных работ по отдельным объектам.

Исходя из положений позиции 7 приложения к Постановлению № 2571 участник закупки вправе представить опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

Так, Победителем представлен Договор с ценой 1 692 501 193,44 руб., при исполнении которого подрядчику необходимо выполнить **строительство индивидуальных жилых домов в количестве 31 штука**. Стоимость одного объекта (индивидуального жилого дома) составляет **54 596 812,69 руб.**

Согласно Извещению начальная (максимальная) цена контракта составляет 4 921 042 406 руб. Вместе с тем 30 % от НМЦК составляет 1 476 312 721,80 рублей.

Таким образом, **представленный Договор не соответствует** позиции 7 приложения к Постановлению № 2571, поскольку стоимость **одного** объекта (индивидуального жилого дома) менее 30 %.

О порядке подтверждения наличия опыта строительства (реконструкции) объектов капитального строительства в целях соответствия участника закупки дополнительным требованиям согласно Постановлению № 2571

ФАС России отмечает, что лицо, выполнявшее в качестве субподрядчика строительно-монтажные работы на объекте капитального строительства, не может быть признано лицом, имеющим опыт строительства (реконструкции) объекта капитального строительства в совокупном объеме возникающих обязательств, поскольку в силу пункта 3 статьи 706 Гражданского кодекса Российской Федерации генеральный подрядчик несет перед заказчиком ответственность за последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств субподрядчиком, а перед субподрядчиком - ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по договору подряда. Кроме того, субподрядчик не имеет опыта по сдаче и вводу объекта капитального строительства в эксплуатацию, а также не несет гарантийных обязательств по объекту в целом.

Учитывая изложенное, по мнению ФАС России, договор (контракт), подтверждающий наличие опыта по строительству (реконструкции) объекта капитального строительства, должен быть заключен с участником закупки и исполнен участником закупки в полном объеме.

При этом документы, предусмотренные графой «Информация и документы, подтверждающие соответствие участников закупки дополнительным требованиям» Постановления № 2571 должны быть выданы в отношении участника закупки, в связи с чем предоставление участником закупки документов об опыте иных лиц не соответствует требованиям Постановления № 2571.

Письмо ФАС
России от
11.01.2024
№ МШ/875/24

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-1377/2024



Объект закупки: выполнение работ по реконструкции участков автомобильной дороги Ижевск – Сарапул

Довод: Комиссией по осуществлению закупок **неправомерно** принято решение о признании заявки Заявителя **не соответствующей** требованиям Извещения и Закона о контрактной системе, поскольку в качестве подтверждения наличия опыта по позиции 17 приложения к Постановлению № 2571 представлен исполненный договор субподряда.

Решение Комиссии:

Комиссией установлено, заявитель аккредитован по данной позиции со следующими документами: 1) договор, заключенный между ООО «СК «Автодор» и Заявителем, на выполнение комплекса работ по проектированию и строительству объекта: М-12 «Строящаяся скоростная автомобильная дорога Москва - Нижний Новгород – Казань», 7.1 этап; 2) акт приемочной комиссии о приемки в эксплуатацию объекта 3) разрешение на ввод объекта в эксплуатацию от 14.11.2023 № Р034-00147-21/00770039.

На заседании Комиссии установлено, что договор заключен в рамках исполнения обязательств в качестве субподрядчика. Кроме того, пунктом 2 Акта установлено, что строительство объекта осуществлялось генеральным подрядчиком ООО «СК «Автодор».

Также Разрешение выдано ГК «Российский автомобильный дороги» на следующий объект: «М-12 «Строящаяся скоростная автомобильная дорога Москва – Нижний Новгород – Казань», 7 этап. (Включающий в себя 7.1, 7.2, 7.3 Этапы), общая протяженность участка автомобильной дороги составляет 82,051 км.

Вместе с тем Заявителем выполнены отдельные виды работ на участке Объекта: «М-12 «Строящаяся коростная автомобильная дорога Москва – Нижний Новгород – Казань», 7.1 этап протяженность участника автомобильной дороги составляет 25,1 км.

Учитывая изложенное, по мнению ФАС России, договор (контракт) **должен быть заключен с участником** закупки и исполнен участником закупки в полном объеме, то есть документы должны быть выданы в отношении участника закупки, в связи с чем предоставление участником закупки документов об опыте иных лиц не соответствует требованиям Постановления № 2571.

Таким образом, действия Комиссии по осуществлению закупок **не противоречат** положениям Закона о контрактной системе.

Определение ВС РФ от 21.10.2024 № 304-ЭС24- 7382

По результатам подведения итогов электронного аукциона (протокол от 19 апреля 2023 г.) заявка общества с ограниченной ответственностью «РАУ 104» (далее – общество) признана не соответствующей требованиям, установленным извещением об электронном аукционе на основании пункта 3 части 12 статьи 48 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) по причине несоответствия участника закупки требованиям в соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, частями 1.1, 2 и 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

В обоснование принятого решения единая комиссия учреждения указала, что участник закупки не соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе, позицией 18 раздела III приложения к постановлению Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2021 г. № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее – постановление № 2571), и пункту 4 требований к содержанию, составу заявки на участие в закупке.

Полагая действия комиссии по отклонению заявки и оформленное протоколом решение незаконными, общество обратилось с жалобой в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – управление, антимонопольный орган).

Решением управления от 2 мая 2023 г. № 054/06/48-826/2023 жалоба общества признана необоснованной.

Изучив материалы дела, проверив в соответствии с положениями статьи 291¹⁴ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации законность обжалуемых судебных актов, Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации полагает, что кассационные жалобы подлежат удовлетворению, а обжалуемые судебные акты - отмене по следующим основаниям.

Договор субподряда заключен в целях исполнения государственного контракта от 20 декабря 2019 г. № 0851200000619007791001 на выполнение вышеназванных работ в 2020 и 2021 годах. Данный контракт заключен между заказчиком и ООО «Инвест-Урал» в соответствии с Законом о контрактной системе и надлежащим образом исполнен.

При этом судами отмечено, что действующее законодательство о контрактной системе не предусматривает необходимость представления документов, подтверждающих опыт выполнения соответствующих работ исключительно в качестве генерального подрядчика, в связи с чем для определения наличия у участника аукциона опыта по выполнению соответствующих работ не имеет значения в каком качестве он являлся их исполнителем – в качестве генподрядчика или субподрядчика.

Между тем судами не учтено следующее.

Определение ВС РФ от 21.10.2024 № 304-ЭС24- 7382

Из буквального толкования приведенных положений следует, что для подтверждения опыта определенных видов работ постановлением № 2571 предусмотрено предоставление исключительно документов относительно таких работ, а не всех работ, которые выполнены в рамках исполнения договора. В частности, установлено требование к наличию у участника закупки опыта исполнения договора на выполнение работ по ремонту и содержанию автомобильной дороги в качестве прямого исполнителя (генерального подрядчика), а не субподрядчика.

При этом такой договор (контракт) должен быть заключен с участником закупки и исполнен участником закупки в полном объеме, то есть выполнение работ, оказание услуг по соответствующему договору (контракту) должно быть завершено, что будет являться подтверждением наличия опыта у конкретного лица, позволяющего сделать вывод об объеме выполненных работ, оказанных услуг непосредственно этим участником.

Данные требования обусловлены спецификой подлежащих исполнению контрактов, предметом которых является осуществление действий в отношении социально значимых объектов, а также снижением риска заказчика при неисполнении заключаемого контракта.

С учетом изложенного, поскольку исполненный обществом договор субподряда не был заключен в рамках Закона о контрактной системе или Закона о закупках, его нельзя признать соответствующим требованиям постановления № 2571. Как следствие, документы, представленные в составе второй части заявки, не свидетельствовали о наличии у общества опыта выполнения работ по содержанию кольцевых развязок на автомобильных дорогах и не могли быть приняты комиссией заказчика в качестве подтверждения соответствия требованиям аукционной документации.

При таком положении антимонопольный орган пришел к верному выводу о том, что представленный обществом договор субподряда не подтверждает наличие сопоставимого опыта, который необходим для участия в аукционе, в связи с чем у комиссии заказчика имелись правовые основания для отказа в допуске заявки общества к участию в электронном аукционе.

определила:

решение Арбитражного суда Новосибирской области от 24 августа 2023 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 7 ноября 2023 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 6 марта 2024 г. по делу № А45-17968/2023 отменить.

В удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью «РАУ 104» о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области от 2 мая 2023 г. № 054/06/48-826/2023 отказать.

КАКОЙ КОНТРАКТ СЧИТАЕТСЯ ИСПОЛНЕННЫМ И МОЖЕТ БЫТЬ УЧТЕН В КАЧЕСТВЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ НАЛИЧИЯ ОПЫТА И СООТВЕТСТВИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ТРЕБОВАНИЯМ?

- » Расторгнутый по соглашению сторон и оформленный в установленном законом порядке;
- » По определенным позициям ПП РФ № 2571 + по пункту 4 ПП РФ № 2571 только контракт (договор), заключенный в соответствии с Законом № 44-ФЗ или с Законом № 223-ФЗ;
- » Наличие в реестре контрактов информации о контракте со статусом «Исполнение», а также неразмещение в реестре контрактов необходимых документов, *не свидетельствует об отсутствии у участника закупки требуемого опыта выполнения работ (поставки товара, оказания услуг)* при наличии в составе заявки полного перечня документов, установленных соответствующей позицией ПП РФ № 2571;
- » Если было изменение цены контракта (договора) должно быть предоставлено дополнительное соглашение.

Письмо Минфина России от 19.06.2023 № 24-06-09/56379;

Письма ФАС России от 16.12.2022 № ПИ/113547/22, от 29.09.2022 № 28/90098/22;

Решение ФАС России от 16.09.2022 по делу № 22/44/99/207

О порядке рассмотрения предоставленных участником закупки контрактов (договоров) в качестве подтверждения соответствия участника закупки дополнительным требованиям при наличии в реестре контрактов (реестре договоров) информации о контракте (договоре) со статусом «Исполнение»

Абзацем шестым пп «б» п. 3 Постановления № 2571 установлены позиции, в соответствии с которыми подтверждением опыта у участника закупки является контракт, заключенный и исполненный в соответствии с 44-ФЗ либо № 223-ФЗ.

В силу п. 4 Постановления № 2571 информацией и документами, подтверждающими соответствие участника закупки дополнительному требованию, установленному в соответствии с частью 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, являются информация и документы, предусмотренные хотя бы одним из следующих подпунктов:

- а) номер реестровой записи в предусмотренном Законом о контрактной системе реестре контрактов;
- б) выписка из предусмотренного Законом о контрактной системе реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну;
- в) исполненный контракт, заключенный в соответствии с Законом о контрактной системе, или договор, заключенный в соответствии с Законом о закупках, а также акт приемки поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, подтверждающий цену поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг.

ФАС России обращает внимание, что обязанность по размещению информации и документов об исполнении контракта, договора, предоставляемого участником закупки в качестве подтверждения соответствия дополнительным требованиям, предусмотренным Постановлением № 2571, в реестре контрактов, реестре договоров в соответствии со статьей 103 Закона о контрактной системе и статьей 4.1 Закона о закупках возлагается на заказчика, с которым заключен такой контракт, договор. При этом у поставщика (подрядчика, исполнителя) отсутствуют полномочия по размещению документов и информации в реестре контрактов (реестре договоров) и по внесению изменений в отношении статуса исполнения контракта (договора) в ЕИС, а также полномочия по размещению документов и информации в реестре контрактов (реестре договоров).

Таким образом, по мнению ФАС России, наличие в реестре контрактов (реестре договоров) информации о контракте (договоре) со статусом «Исполнение», а также неразмещение в реестре контрактов (реестре договоров) необходимых документов не свидетельствуют об отсутствии у участника закупки требуемого опыта выполнения работ (поставки товара, оказания услуг) в случае наличия в реестре участников закупки, аккредитованных на электронной площадке, полного перечня документов, предусмотренных Постановлением № 2571.

Письмо ФАС
России от
11.01.2024
№ МШ/875/24

Пример контракта со статусом «Исполнение»

№ 1504702469423000317 **Исполнение**



Цена контракта
44 072 800,00 ₽

Заказчик

ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЦЕНТРАЛЬНАЯ БАЗА ИЗМЕРИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ МИНИСТЕРСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ"

Контракт

№ 403

Объекты закупки

Персональная электронно-вычислительная машина (Автоматизированное рабочее место ГРАВИТОН АП50А)

Заключение контракта

07.11.2023

Срок исполнения

31.01.2024

Размещен контракт в реестре контрактов

10.11.2023

Обновлен контракт в реестре контрактов

23.04.2024

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ПЛАТЕЖИ И ОБЪЕКТЫ ЗАКУПКИ

ИСПОЛНЕНИЕ (РАСТОРЖЕНИЕ) КОНТРАКТА

ВЛОЖЕНИЯ

ЖУ

Цена контракта, ₽

44 072 800,00

Стоимость исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, ₽

44 072 800,00

Фактически оплачено, ₽

44 072 800,00

Применение позиции 33 Постановления № 2571 в части проверки справки об отсутствии судимости

В случае если в документах участника закупки **отсутствует справка** об отсутствии судимости у главного бухгалтера участника закупки, предусмотренная позицией 33 Постановления № 2571, но при этом у комиссии по осуществлению закупок **имеются доказательства**, свидетельствующие о наличии у участника закупки главного бухгалтера, то такая заявка **подлежит отклонению** на основании пункта 3 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

Таким образом, комиссия по осуществлению закупок вправе руководствоваться информацией, содержащейся в открытых источниках.

Письмо Минфина России от 16.12.2024 № 24-06-09/126740

ПИСЬМО ФАС РОССИИ ОТ 08.10.2025 № ГР/94541-ПР/25

■ **Порядок исчисления срока**, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию, **установлен статьей 4.6 КоАП.**

В соответствии с частью 1 статьи 4.6 КоАП лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания **до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления**, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 и 3 указанной статьи КоАП.

Согласно части 2 статьи 4.6 КоАП лицо, которому назначено административное наказание в виде административного штрафа за совершение административного правонарушения и которое уплатило административный штраф до дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу указанного постановления **до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа.**

■ Таким образом, при рассмотрении заявки на предмет соответствия Дополнительному требованию необходимо учитывать положения статьи 4.6 КоАП в части срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию.

О порядке рассмотрения комиссией по осуществлению закупок документов и сведений, подтверждающих наличие у участника закупки опыта в соответствии с Постановлением № 2571

В силу пункта 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе при проведении электронных процедур документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частью 2 или 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, и предусмотренные подпунктом «н» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе, не включаются участником закупки в заявку на участие в закупке. Такие документы в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, направляются (по состоянию на дату и время их направления) заказчику оператором электронной площадки из реестра участников закупок, аккредитованных на электронной площадке.

Таким образом, комиссия по осуществлению закупок принимает решение о соответствии участника закупки дополнительным требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с Постановлением № 2571, исключительно на основании документов и информации, направленных заказчику оператором электронной площадки из реестра участников закупок, аккредитованных на электронной площадке.

При этом если участник в составе заявки на участие в закупке представил документы и сведения о наличии опыта, такие документы и сведения не подлежат рассмотрению комиссией по осуществлению закупок на предмет соответствия участника закупки дополнительным требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с Постановлением № 2571.

Письмо ФАС
России от
11.01.2024
№ МШ/875/24

ОТКЛОНЕНИЕ ЗА НЕСООТВЕТСТВИЕ ДОП. ТРЕБОВАНИЯМ

Решение ФАС России
от 29.11.2024 по делу
№ 24/44/93/374

Номер в ЕИС -
0394100006124000007



Объект закупки: Выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги

Довод: Комиссией по осуществлению закупок неправомерно принято решение о признании заявки Заявителя несоответствующей требованиям Извещения

Решение комиссии: 1. На заседании Комиссии установлено, что Заявителем в качестве подтверждения соответствия дополнительным требованиям, предусмотренным позицией 17 Постановления № 2571 представлен контракт на сумму 2 199 262 315 руб., заключенный между ФКУ УПРДОР «ПРИУРАЛЬЕ» и Заявителем.

2. Вместе с тем Заявителем в составе аккредитационных документов представлены акты выполненных работ на сумму 2 053 617 126,40 руб., что не подтверждает цену выполненных работ по Контракту.

На заседании Комиссии установлено, что 18.07.2025 в ЕИС ФКУ УПРДОР «ПРИУРАЛЬЕ» размещено **соглашении о расторжении** к Контракту, согласно которому Заказчиком оплачены фактически выполненные работы на сумму 2 053 617 126,40 руб. и обязательства сторон по Контракту прекращаются с момента подписания Соглашения.

3. При этом Комиссией установлено, что протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок размещен 14.07.2025, то есть до заключения сторонами Соглашения и размещения в ЕИС.

Таким образом, Комиссией установлено, что на момент размещения протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок, Заявитель не соответствовал дополнительным требованиям, предусмотренным позицией 17 Постановления № 2571.

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-765/2023

Номер в ЕИС
0391100002023000020



Объект закупки: капитальный ремонт автомобильной дороги

Довод: Комиссией по осуществлению закупок неправомерно принято решение о признании заявки Заявителя не соответствующей требованиям Извещения и Закона № 44-ФЗ в связи с предоставлением информации о соответствии Заявителя дополнительным требованиям, подписанной электронной цифровой подписью **неуполномоченного лица**

Пояснения заказчика: Указанные в заявке электронные документы должны быть подписаны усиленной электронной подписью лица, которому принадлежит право подписи документов организации (такое право принадлежит руководителю на основании Устава и подтверждением полномочий выпиской из реестра ЕГРЛЮЛ). В соответствии с выпиской в составе заявки из ЕГРЮЛ АО «Новосибирскавтодор» генеральным директором является Воробьев А.А., действующий на основании Устава.

Справочно: 26.01.2023 генеральным директором организации Заявителя Бондаренко Ю.А. ОЭП направлены документы для получения аккредитации на электронной площадке. 24.02.2023 полномочия генерального директора Заявителя Бондаренко Ю.А. досрочно прекращены, полномочия генерального директора организации Заявителя с 25.02.2023 возложены на Воробьева А.А.

Решение комиссии: У участника закупки после успешного размещения информации и документов ОЭП отсутствует обязанность изменять данные в случае смены генерального директора, **поскольку аккредитации подлежит опыт организации**, а не физического лица, в связи с чем действия Комиссии по осуществлению закупок при рассмотрении заявок 03.04.2023 противоречат требованиям Закона № 44-ФЗ.

ТРЕБОВАНИЯ К ХАРАКТЕРИСТИКАМ ОБОРУДОВАНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМОГО ПРИ ОКАЗАНИИ УСЛУГ

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-2675/2024

Номер в ЕИС
0173100006424000359



Объект закупки: оказание услуг по организации доступа пользователей к государственным информационным системам

Решение комиссии:

Пунктом 2.2.2 Описания объекта закупки установлены требования к характеристикам серверов, а именно: «Количество физических ядер» со значением «Не менее 256 штук», «Частота ядра» со значением «Не менее 2,25ГГц» (перечень не является исчерпывающим).

Представитель Заказчика на заседании Комиссии сообщил, что **требования к оборудованию, используемому при оказании услуг установлены** исходя из необходимого обеспечения функционирования государственных информационных систем Заказчика, в связи с чем полный перечень характеристик к оборудованию содержится в Описании объекта закупки.

При этом Комиссия отмечает, что исполнитель в рамках оказания Услуги вправе **по своему усмотрению использовать** оборудование с необходимыми характеристиками, способное обеспечить надлежащее исполнение обязательств, предусмотренных Описанием объекта закупки и Контрактом.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, установившего **требования к характеристикам оборудования, используемого** при оказании услуг нарушают часть 3 статьи 33 Закона № 44-ФЗ.

НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-199/2025

Номер в ЕИС
0173100008924000020



Объект закупки: оказание услуг по содержанию и обслуживанию здания

Довод: Согласно доводу Заявителя Заказчиком в Извещении не установлен порядок подачи заявок исполнителю на оказание определенных видов Услуг, оказываемых исполнителем по заявкам Заказчика.

Решение комиссии:

Комиссия, изучив Описание объекта закупки, установила, что определенные виды Услуг, оказываемые исполнителем в ходе исполнения контракта, оказываются по заявкам Заказчика.

Так, например, пунктом 11.2.10 Описания объекта закупки установлено, что поддержание чистоты в кабинетах осуществляется по заявкам в течение 1 часа по мере поступления такой заявки.

Вместе с тем Извещение **не содержит порядок подачи таких заявок** заказчиком и рассмотрения таких заявок исполнителем.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что порядок подачи и рассмотрения заявок на оказание определенных видов Услуг согласовываются с исполнителем в ходе исполнения контракта.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, не установившего в Извещении порядок подачи и рассмотрения заявок исполнителем на оказание определенных видов Услуг **ставят исполнителя в зависимость** от волеизъявления Заказчика, что нарушает пункт 1 части 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ.

НЕПРАВОМЕРНОЕ ТРЕБОВАНИЕ О СОГЛАСОВАНИИ СОСТАВОВ АСФАЛЬТОБЕТОННЫХ СМЕСЕЙ С ЗАКАЗЧИКОМ

Решение ФАС России
по делу
№ 24/44/99/193

Номер в ЕИС
0172200002524000477



Объект закупки: ремонт дорог общего пользования регионального значения

Решение комиссии:

В соответствии с пунктом 7.1.9 Описания объекта закупки *не позднее, чем за 10 дней до начала Работ подрядчик должен предоставить в управление* контроля качества и внедрения инноваций Заказчика *на согласование состав асфальтобетонной смеси.*

Кроме того, пунктом 11.2.1 Описания объекта закупки в том числе установлено, что при производстве асфальтобетонных смесей, в случае применения в составе смесей гранулята старого асфальтобетона необходимо согласовать рецепт у Заказчика *(что ставит подрядчика в зависимость от волеизъявления Заказчика).*

На заседании Комиссии установлено, что согласно Описанию объекта закупки работы, подлежащие выполнению в рамках исполнения государственного контракта, должны осуществляться в соответствии с национальными стандартами (ГОСТ).

Таким образом, требования о согласовании рецепта состава асфальтобетонной смеси с Заказчиком являются излишним, поскольку составы смесей, используемых для выполнения работ по государственному контракту регулируются соответствующими национальными стандартами.

Изучив Описание объекта закупки, Комиссия приходит к выводу, что требования о согласовании составов асфальтобетонных смесей с Заказчиком является неправомерными.

Учитывая изложенное, вышеуказанные действия Заказчика, Уполномоченного органа нарушают пункт 1 части 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ.

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-1009/2024

Номер в ЕИС
0173100010924000006



Объект закупки: поставка оборудования и выполнение работ по внедрению системы информационно – телекоммуникационной инфраструктуры

Довод: неправомерно объединены в один лот товары, работы и услуги, не имеющие технологическую и функциональную связь между собой

Решение комиссии:

В соответствии с пунктом 1.5 Технического задания поставка оборудования и выполнение работ по внедрению системы ИТИ, включая монтаж комплектов узлов подсистем ИТИ, осуществляется в соответствии с отгрузочными разрядками, формируемыми заказчиком по мере необходимости, но не реже одного раза в месяц, *по адресам грузополучателей из Адресных перечней № 1, № 2.*

Пунктом 4 Технического задания предусмотрено, что исполнитель должен выполнить следующие работы в отношении площадок, указанных в *Адресном перечне № 1: разработка сопроводительной документации системы ИТИ, внедрение системы ИТИ.*

Представители Заказчика на заседании Комиссии пояснили, что Адресный перечень № 1 включает в себя адреса Росреестра, при этом *Адресный перечень № 2* включает в себя 1 187 адресов Роскадастра. Кроме того, в адрес Роскадастра исполнителем *требуется* осуществление *поставки и монтаж оборудования*, в то время как *внедрение* системы ИТИ будет произведено *собственными силами Заказчика.*

Таким образом, Комиссией установлено, что Заказчиком в Техническом задании **неправомерно** предусмотрено одновременная поставка, монтаж оборудования и выполнение работ по внедрению системы ИТИ в адрес грузополучателей в соответствии с Адресным перечнем № 1 и исключительно поставка и монтаж оборудования в адрес грузополучателей в соответствии с Адресным перечнем № 2.

Кроме того, монтаж и настройка оборудования по всей стране также ограничивает круг потенциальных участников и влечет за собой невозможность подачи заявки лицам, не имеющим достаточного количества квалифицированного персонала для выполнения такого рода работ. Кроме того, монтирование оборудования по всей стране влечет за собой дополнительную финансовую нагрузку на исполнителя.

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-1544/2024

Номер в ЕИС
0173200001424000769



Объект закупки: оказание услуг по техническому обслуживанию лифтового оборудования

Довод: ненадлежащим образом сформировано описание объекта закупки, поскольку в рамках одной закупки *приобретаются услуги по техническому обслуживанию* лифтового оборудования *на объектах 174 медицинских организаций*

Решение комиссии:

В соответствии с Извещением, к участникам закупки установлены дополнительные требования в соответствии с позицией 14 приложения к Постановлению № 2571.

Комиссией установлено, что согласно Извещению НМЦК составляет 1 201 863 818,66 руб., в связи с чем, для соответствия требованиям позиции 14 приложения к Постановлению № 2571, участникам закупки необходимо представить сведения об одном исполненном контракте (договоре) по выполнению работ (оказанию услуг) по техническому обслуживанию зданий, сооружений на сумму не менее 240 372 763,73 руб.

Кроме того, приложением № 2 описания объекта закупки Извещения установлено, что оказание услуг по техническому обслуживанию лифтового оборудования осуществляется на территории 494 объектах медицинских организаций государственной системы здравоохранения города Москвы, расположенных в различных административных округах города Москвы, а также на территории другого субъекта Российской Федерации - Московской области.

Также пунктом 2.14 Описания объекта закупки установлено, что исполнитель обеспечивает круглосуточное нахождение специалистов аварийно-спасательной службы на каждом объекте заказчика.

Таким образом, совокупность требований, указанных в Описании объекта закупки, приводит к **необоснованному ограничению** количества участников Конкурса, о чем также свидетельствует наличие, по состоянию на 20.06.2024 11 жалоб, содержащих довод о ненадлежащем формировании объекта закупки.

Решение ФАС России
по делу
№ 24/44/93/374

Номер в ЕИС
0394100006124000007



Объект закупки: выполнение работ по строительству учебных корпусов

Довод: Заказчиком неправомерно объединены в один лот строительно-монтажные работы и поставка немонтируемого оборудования, технологически и функционально не связанного с объектом строительства, например: «Моноблок HP Envy 27-b101ur All-in-One», «Принтер Pr/Scan/Copier, A4 HP LaserJet MFP M436nda», «Экран 305*229 MW 4:3 настенный с электроприводом ScreenMedia Champion», «Кресло преподавателя Top» и т.д.

Решение комиссии:

На заседании Комиссии установлено, что стоимость всего **немонтируемого** оборудования составляет около 12,5 % от начальной (максимальной) цены контракта.

Вместе с тем формирование объекта закупки подобным образом приводит к невозможности соблюдения ограничений на допуск товаров иностранного происхождения, а также запретов на допуск товаров иностранного происхождения, что противоречит принципам защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, а также поддержки российских товаропроизводителей.

Кроме того, поставка указанных товаров является свободным (конкурентным) видом рынка, при закупке которых следует учитывать **характеристики**, содержащиеся в каталоге товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, Уполномоченного органа ненадлежащим образом сформировавшего Описание объекта закупки, **нарушают** пункт 1 части 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-3041/2024

Номер в ЕИС
0173100007724000183



Объект закупки: оказание услуг по содержанию и комплексному обслуживанию зданий

Довод: неправомерно объединены в одну закупку функционально и технологически не связанные между собой услуги, в результате чего ненадлежащим образом установлено дополнительное требование к участникам закупок в соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Решение комиссии:

Извещением установлено, что объектом закупки является оказание услуг по содержанию и комплексному обслуживанию зданий, а также требования к участникам закупки в соответствии с позицией 14 приложения к Постановлению № 2571.

Комиссией установлено, что в рамках оказания Услуг в соответствии с пунктом 10.1 Описания объекта закупки исполнителю по контракту необходимо, например, осуществлять работы по техническому обслуживанию инженерных систем и оборудования, установленных в пункте 3 Описания объекта закупки - системы холодного и горячего водоснабжения, системы пожарного водоснабжения, автоматической пожарной сигнализации (перечень не является исчерпывающим).

Вместе с тем согласно пункту 10.11 Описания объекта закупки исполнитель оказывает услуги по комплексной **уборке и санитарному содержанию** помещений и прилегающей территории. Кроме того, пунктами 7, 8 Описания объекта закупки установлено, что в стоимость Услуг входит уборка и вывоз снега, складирование снега на территории Заказчика, уборка и вывоз опавшей листвы.

При этом оказание услуг по техническому обслуживанию здания, а также оказание услуг по уборке здания и, прилегающей к нему территории, установленные Заказчиком в Описании объекта закупки, предусмотрены самостоятельными позициями 14 и 36 приложения к Постановлению № 2571.

При этом одновременное установление дополнительных требований для участников закупки, предусмотренных позициями 14 и 36 приложения к Постановлению № 2571, не предусмотрено положениями Постановления № 2571.

Решение ФАС России
по делу
№ 25/44/93/192

Номер в ЕИС
0373100037625000045



Объект закупки:

выполнение работ по реконструкции в режиме реставрации с приспособлением к современному использованию объекта капитального строительства

Решение комиссии:

Комиссией установлено, что согласно локальным сметным расчетам проектной документации описания объекта закупки Извещения подрядчик в ходе исполнения контракта обязан осуществить поставку технологического оборудования, например: «Монитор Vision M240 23.8FHD/ ONS3PCB», «APM DEPO Race DT748 W10_P64/SM/Z590/i5-10600/Cool/32GBDDR4/512G_M.2_PCIE/T2Tb/16Gb RTX A4000/2LAN1Ge/KVu/Mu/800W/CAR3WS», «Комплект беспроводной клавиатуры и мыши», «Стол преподавателя 1200x600x750 (президиум)» (перечень не является исчерпывающим).

Следовательно, в объект проводимой закупки помимо выполнение Работ включены обязательства исполнителя по поставке немонтируемого технологического оборудования.

Комиссия отмечает, что в качестве оборудования, необходимого для обеспечения эксплуатации объекта капитального строительства, следует рассматривать оборудование, поставка и установка которого **невозможна впоследствии без изменения** предусмотренных проектом конструктивных решений объекта строительства, то есть неразрывно связанных с выполняемыми работами (такими как инженерное оборудование, системы вентиляции, искусственного освещения и т.д.), монтаж которых должен осуществляться во время выполнения работ и которые необходимы для ввода объекта в эксплуатацию.

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-3006/2025

Номер в ЕИС
0373100068325000209



Объект закупки: Реконструкция с пристройкой и надстройкой детского корпуса

Решение комиссии:

Согласно Извещению объектом закупки является выполнение работ по реконструкции в режиме реставрации с приспособлением к современному использованию Объекта.

При этом Комиссией установлено, что согласно локальным сметным расчетам проектной документации описания объекта закупки Извещения подрядчик в ходе исполнения контракта обязан **осуществить поставку** технологического оборудования, например: «Светильник медицинский потолочный с аварийным питанием регулируемый двухблочный с дополнительной консолью «Эмалед 602/602Х» (хирургический) с видеокамерой HD + Монитор Хирургический S3221P, Россия», «Стелирилизатор паровой «STERIVAP» Вариант исполнения SPSL 6612-2-ED, Чехия», «Стол операционный Сафис для нейрохирургии с модульной столешницей, с моторизованным модулем, Беларусь» (перечень не является исчерпывающим).

Следовательно, в объект проводимой закупки помимо выполнения Работ включены обязательства исполнителя по поставке немонтируемого технологического оборудования.

ПИСЬМО ФАС РОССИИ ОТ 29.08.2025 № ГР/81837/25

■ По вопросу признания средства индивидуализации товарным знаком для целей законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

■ По вопросу указания товарного знака при подаче заявки на участие в закупке

*Учитывая изложенное, заявка участника закупки рассматривается как **несоответствующая** требованиям Закона № 44-ФЗ в следующих случаях:*

- 1) **неуказание** участником закупки информации о наличии у предлагаемого к поставке товара товарного знака, если сведения о нем внесены в Реестр;*
- 2) **указание** в составе заявки на наличие товарного знака у предлагаемого к поставке товара, в случае **отсутствия** сведений о таком товарном знаке в Реестре;*
- 3) **указание** информации о товарном знаке, **несоответствующей** сведениям, содержащимся в отношении такого товарного знака в Реестре.*

■ По вопросу указания в составе заявки нескольких товарных знаков в отношении одной позиции товара

■ По вопросу проверки комиссией по осуществлению закупок достоверности сведений, указанных участником закупки о товарном знаке, предлагаемого к поставке товара

■ По вопросу изменения существенных условий государственного (муниципального) контракта, а также отнесения товарного знака к числу таких условий

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-2515/2025



Объект закупки: выполнение работ по ремонту участков автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения в Ветлужском муниципальном округе Нижегородской области

Довод: Комиссией по осуществлению закупок неправомерно признана заявка Заявителя не соответствующей требованиям Извещения и Закона о контрактной системе.

Решение Комиссии:

Пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 № 1005 «О независимых гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» утверждена типовая форма независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения исполнения контракта (далее – Типовая форма).

В соответствии с Типовой формой независимая гарантия должна содержать раздел «Условия независимой гарантии», в котором должны быть отражены в том числе сведения о **сроке** действия независимой гарантии.

При этом, согласно примечанию 5 к Типовой форме, **указывается срок, определяемый календарной датой** или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Такой срок может определяться также указанием на событие. Указываемый срок действия независимой гарантии должен составлять **не менее месяца со дня окончания срока подачи заявок**.

В соответствии со статьей 191 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Пунктом 3 статьи 192 ГК РФ установлено, что срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока.

В силу положений статьи 193 ГК РФ если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что представленный в Независимой гарантии срок составляет менее месяца с даты окончания срока подачи заявок, поскольку исчисляется с **10.05.2025**.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что **срок действия** независимой гарантии приходится на **нерабочий** день, в связи с чем днем **окончания срока** считается ближайший следующий за ним рабочий день, а именно **12.05.2025**.

Таким образом, срок действия Независимой гарантии установлен в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, действия Комиссии по осуществлению закупок, принявшей решение о признании заявки Заявителя не соответствующей требованиям Извещения, **нарушают** пункт 7 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.30.1 КоАП

ПОРЯДОК УСТАНОВЛЕНИЯ ЕДИНЫХ ТРЕБОВАНИЙ К УЧАСТНИКАМ ЗАКУПКИ



Если объектом закупки является поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, для осуществления которых необходима соответствующая лицензия в силу положений Закона № 99-ФЗ заказчику необходимо в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ установить требование о наличии соответствующей лицензии у участника закупки поскольку иное не соответствует положениям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок

❖ Вместе с тем предъявление к участникам закупок требования о наличии разрешения на выполнение (оказание) лицензируемых работ (услуг), не входящих в объект закупки, является излишним и может привести к ограничению количества участников закупок

Так, **если работы (услуги), требующие наличия лицензии, не являются самостоятельным объектом закупки, а лишь входят в состав работ (услуг), являющихся объектом закупки, то установление требования к участникам закупки о наличии соответствующей лицензии также может привести к ограничению количества участников закупки и содержать признаки нарушения части 6 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, поскольку при исполнении контракта подрядчик (исполнитель) вправе привлечь к выполнению (оказанию) лицензируемых видов деятельности лицо, имеющее соответствующее разрешение**

Решение ФАС России
по делу
№ 28/06/105-2589/2024



Объект закупки: выполнение работ по созданию первой очереди комплексов средств автоматизации Единых центров оперативного реагирования аппаратно-программного комплекса «Безопасный город»

Довод:

Заказчиком в Извещении неправомерно установлено требование о наличии у участника закупки действующей Лицензии ФСТЭК России, а также о наличии Лицензии ФСБ России.

Решение Комиссии:

Комиссией ФАС России установлено, что выполнения работ, связанные с лицензируемым видом деятельности, не являются самостоятельным объектом закупки (работы по лицензируемым видам деятельности составляли около 7% от НМЦК).

Заказчиком не представлено документов и сведений, позволяющих Комиссии ФАС России прийти к выводу о необходимости установления требований о наличии Лицензии ФСТЭК России и Лицензии ФСБ России к участнику закупки в рамках выполнения работ.



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Спасибо за внимание!