



@ALLZAKUPKI

ОБЗОР ЗАКУПОЧНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ЗА НОЯБРЬ 2023

№ п/п	РЕКВИЗИТЫ	ПРЕДМЕТ	СОДЕРЖАНИЕ
1	<i>Федеральный закон от 27.11.2023 № 555-ФЗ</i>	Принят закон о внесении изменений в Закон № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе»	Закон № 555-ФЗ вводит федеральный каталог продукции для федеральных нужд, который необходимо применять при осуществлении закупок товаров, поставляемых по государственному оборонному заказу. Также Законом № 555-ФЗ установлено, что порядок создания, формирования и функционирования федеральной системы каталогизации продукции для федеральных нужд утверждается Правительством Российской Федерации. Закон № 555-ФЗ вступает в силу по истечении 180 дней после дня его официального опубликования.
2	<i>Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 28.08.2023 № 613/пр</i>	Отменены типовые условия контрактов на выполнение работ по строительству (реконструкции) объекта капитального строительства	Данный приказ признает утратившими силу следующие приказы Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации: - приказ от 14.01.2020 № 9/пр «Об утверждении Типовых условий контрактов на выполнение работ по строительству (реконструкции) объекта капитального строительства и информационной карты типовых условий контракта» - приказ от 14.10.2021 № 750/пр «О внесении изменения в Типовые условия контрактов на выполнение работ по строительству (реконструкции) объекта капитального строительства, утвержденные приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 14 января 2020 г. № 9/пр»
3	<i>Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 25.10.2023 № 4044</i>	Внесены изменения в порядок определения состава затрат, включаемых в цену продукции, поставляемой в	Согласно внесенным изменениям начисления амортизации от стоимости основных средств, приобретенных за счет средств субсидии, предусмотренной постановлением Правительства Российской Федерации от 20.10.2022 № 1867, не включаются в состав затрат, относящихся в цену продукции.

		рамках государственного оборонного заказа	Кроме того установлено, что цены на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу, сформированные до вступления в силу приказа, пересмотру не подлежат, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.
4	<i>Постановление Правительства РФ от 14.11.2023 N 1912</i>	Переход на доверенные программно-аппаратные комплексы: утверждены правила для субъектов КИИ	<p>Правительство определило порядок перехода субъектов критической информационной инфраструктуры (КИИ) к применению доверенных программно-аппаратных комплексов.</p> <p>Речь идет о комплексах, которые отвечают ряду признаков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сведения о них есть в едином реестре российской радиоэлектроники; - ПО в их составе соответствует требованиям к программам, которые используют на значимых объектах КИИ органы госвласти и ряд заказчиков по Закону N 223-ФЗ; - на комплекс есть документ от ФСТЭК и (или) ФСБ (при наличии функции защиты информации). <p>С 1 сентября 2024 года на значимых объектах КИИ разрешат использовать только доверенные программы и техсредства. Исключение предусмотрели для комплексов, которые:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приобрели до этой даты; - не имеют в РФ аналогов из числа доверенных. Это можно подтвердить заключением Минпромторга.
5	<i>Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 16.10.2023 № 743/пр "О внесении изменений в Методику определения сметных цен на материалы, изделия, конструкции и оборудование, утвержденную приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 26 октября 2022 г. № 904/пр"</i>	<i>Опубликован приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 16.10.2023 № 743/пр,</i>	<p>Установлены особенности учета данных об отпускных ценах (ценах реализации) производителей (импортеров) и ценах предложений поставщиков материальных ресурсов (далее – данные о ценах), предоставляемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в федеральную государственную информационную систему ценообразования в строительстве (далее – ФГИС ЦС)</p> <ul style="list-style-type: none"> -исключена возможность использования данных о ценах за предыдущие отчетные периоды при расчете сметных цен материальных ресурсов и (или) оборудования в текущем отчетном периоде (квартале); - изменены требования отбора рассчитанных сметных цен материальных ресурсов и (или) оборудования для публикации в ФГИС ЦС.

ОБЗОР РАЗЪЯСНЕНИЙ В ЗАКУПОЧНОЙ СФЕРЕ

№ п/п	РЕКВИЗИТЫ	ПРЕДМЕТ	СОДЕРЖАНИЕ
1	<p><i>Информационное письмо Минфина России от 20.10.2023 N 24-01-07/100177</i></p>	<p>Рассмотрение жалоб при госзакупках: Минфин разъяснил нюансы</p>	<p>Ведомство сообщило: если объект закупки требует наличия специальной правоспособности, например членства в СРО, то участником может стать лишь тот, кто ей обладает. Интересы тех, у кого ее нет, нельзя считать нарушенными. Отсутствие такой правоспособности - основание для отказа контролеров рассмотреть жалобу по существу. Сходные последствия возникнут и в случае, когда в закупке установили доптребования, но заявитель по жалобе им не отвечает. Жалобу все же могут рассмотреть по существу, если при ее предварительном рассмотрении контролеры найдут признаки того, что требования к специальной правоспособности или доптребования установили неправомерно или с нарушением Закона N 44-ФЗ.</p>
2	<p><i>Письмо ФАС России от 07.11.2023 N 28/92767/23</i></p>	<p>ФАС разъяснила вопрос о привлечении к административной ответственности за неразмещение в ЕИС информации, размещение которой предусмотрено Законом 223-ФЗ</p>	<p>Сообщается, в частности, что, исходя из системного толкования положений пунктов "б" и "в" пункта 8 правил формирования плана закупки товаров работ, услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.09.2012 N 932, привлечение к административной ответственности по части 5 статьи 7.32.3 КоАП РФ возможно в том числе в случаях: неразмещения в ЕИС скорректированного плана закупок более чем на 10 процентов стоимости планируемых к приобретению товаров (работ, услуг), выявленного в результате подготовки к процедуре проведения конкретной закупки, вследствие чего невозможно осуществление закупки в соответствии с планируемым объемом денежных средств, предусмотренным планом закупки; неразмещения в ЕИС скорректированного плана закупок, в случае если необходимость такой корректировки предусмотрена положением о закупке. При этом должностное лицо ФАС России, уполномоченное на составление протокола по делу об административном правонарушении, приходит к выводу о наличии либо об отсутствии состава административного правонарушения в каждом конкретном случае исходя из материалов дела.</p>
3	<p><i>Минфином России, Минпромторгом России, Минцифрой России и Минстроем России подготовлено совместное письмо от</i></p>	<p>О неприменении ограничений допуска радиоэлектронной продукции при осуществлении закупок работ (услуг)</p>	<p>Согласно тексту письма, постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 № 878 не применяется при осуществлении закупок работ (услуг), в том числе в сфере строительства, при выполнении (оказании) которых поставляется товар из перечня радиоэлектронной продукции, утвержденного указанным постановлением.</p>

	<p>20.11.2023 № 24-01-07/111357 / ШВ-124486/11 / АЗ-П29-085-243351 / 78336-СМ/09</p>		
<p>4</p>	<p><i>Письмо Минфина России от 14.11.2023 №24-07-09/108447</i></p>	<p>Заказчики, временно применяющие положения Закона №44-ФЗ при осуществлении закупок в силу ч 8.1. ст. 3 Закона №223-ФЗ, обязаны сдавать годовой отчет по правилам Постановления № 1352</p>	<p>Минфин разъяснил особенности соблюдения объема закупок у субъектов МСП и сдачи отчетности заказчиками по Закону №223-ФЗ, временно применяющими Закон №44-ФЗ.</p> <p>Минфин разъяснил особенности отчетности по закупкам у субъектов МСП для заказчиков, руководствующихся ч. 8.1 ст.3 Закона №223-ФЗ.</p> <p>Данной нормой предусмотрено, что в случае невыполнения необходимого годового объема закупки у субъектов МСП в течение календарного года, либо размещения недостоверной информации о таком объеме, либо неразмещения отчета до 1 февраля следующего года, заказчики по Закону №223-ФЗ с 1 февраля и до конца года при осуществлении закупок должны руководствоваться Законом №44-ФЗ.</p> <p>Регулятор разъяснил, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> - заказчики, которые с 1 февраля по 31 декабря 2023 года руководствуются положениями Закона №44-ФЗ, в пределах, установленных ч. 8.1 ст. 3 Закона №223-ФЗ, осуществляют закупки у субъектов малого предпринимательства, СОНКО в соответствии с ч.1-3, 5-8 ст. 30 Закона №44-ФЗ; - такие заказчики в указанный период не руководствуются положениями Закона №223-ФЗ, касающимися закупок у субъектов МСП, в т.ч. не применяют пункт 5 Положения, утв. постановлением Правительства РФ №1352 от 11.12.2014, устанавливающий годовые объемы закупок у субъектов МСП; - у заказчика, предусмотренного ч.8.1 ст.3 Закона №223-ФЗ, не возникает обязанности достижения годовых объемов закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства, предусмотренных постановлением №1352, в т.ч. за период с 1 января по 1 февраля отчетного календарного года; - в то же время данная категория заказчиков составляет годовой отчет и размещает его в ЕИС в соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ и постановления №1352, поскольку указанные нормативные акты не предусматривают освобождение их от этой обязанности.

ОБЗОР ОПУБЛИКОВАННЫХ ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

№ п/п	РЕКВИЗИТЫ	ПРЕДМЕТ	СОДЕРЖАНИЕ
1	<i>Проект постановления Правительства РФ</i>	Предельные размеры платы за участие в госзакупках предложили уточнить	<p>Планируют, в частности, что операторы ЭП, как и прежде, при заключении контракта смогут взимать плату в размере не более 1% НМЦК. При этом сумма должна быть не выше:</p> <ul style="list-style-type: none">- 5 тыс. руб. без НДС - если контракт заключают с СМСП или самозанятым при проведении закупки на общих основаниях;- 7,5 тыс. руб. без НДС - если сделку заключают с иным участником при проведении закупок на общих основаниях. Сейчас лимит для этого случая - не более 5 тыс. руб. без НДС. <p>Размер платы для победителей из числа СМП и СОНКО при закупках только среди этих субъектов и организаций предложили не менять.</p>
2	<i>Проект постановления Правительства РФ</i>	Централизованные госзакупки офисного софта для федеральных нужд Минцифры предложило отложить	<p>Минцифры должно централизованно приобретать офисное ПО и антивирусы для федеральных органов исполнительной власти, подконтрольных Правительству РФ. Эти полномочия планируют приостановить до 31 декабря 2024 года.</p>

ОБЗОР АДМИНИСТРАТИВНОЙ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В ЗАКУПОЧНОЙ СФЕРЕ

№ п/п	РЕКВИЗИТЫ	ПРЕДМЕТ	СОДЕРЖАНИЕ
1	<p><i>Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 18.10.2023 по делу N А58-6303/2022</i></p>	<p>Суды не поддержали формальный подход госзаказчика при отклонении заявок в закупке с доптребованиями</p>	<p>Заказчик приобретал работы по капремонту и установил доптребования. В числе документов, которыми участники подтверждали опыт, было разрешение на ввод объекта капстроительства в эксплуатацию.</p> <p>Два участника представили копии разрешений без техпланов. Документы содержали сноску о недействительности без таких планов, поэтому заказчик отклонил заявки.</p> <p>Контролеры решили, что участников отстранили по формальному основанию. Три инстанции с ними согласились:</p> <ul style="list-style-type: none"> - закупочная документация не обязывала отдельно представлять техплан в составе заявки. Этот документ не подтверждает опыт работ. Он нужен для выдачи разрешения на ввод объекта, а также для кадастрового учета и (или) госрегистрации прав; - формальный подход заказчика не отвечал принципам и целям контрактной системы в сфере закупок. Кроме того, в актуальной форме разрешения нет указания на недействительность документа без техплана.
2	<p><i>Решение Московского УФАС России от 19.10.2023 по делу N 077/06/106-14639/2023</i></p>	<p>УФАС: госзаказчикам не следует включать в один лот работы из разных позиций доптреований</p>	<p>Заказчик приобретал работы по комплексному обслуживанию помещений, в т.ч. текущему ремонту и уборке. В извещении установили доптребования к опыту техобслуживания зданий, сооружений.</p> <p>Контролерам пожаловались на ограничение конкуренции:</p> <ul style="list-style-type: none"> - столь крупный лот мешал менее опытным лицам поучаствовать в закупке; - для некоторых видов работ есть отдельные позиции доптреований, хотя в извещении предусмотрели лишь одну из них. <p>Жалобу признали частично обоснованной:</p> <ul style="list-style-type: none"> - кроме техобслуживания заказчик приобретал работы по текущему ремонту и уборке. Их сметная стоимость выше 1 млн руб., что обязывало применять разные позиции доптреований. При этом устанавливать их по двум или трем позициям нельзя. Это ограничивает число участников; - заказчик составил объект закупки неверно. В один лот

			объединили работы, которые требуют отличную друг от друга правоспособность.
3	<i>Постановление 9-го ААС от 17.10.2023 по делу N А40-235865/2022</i>	Поставщик не выполнил гарантийный ремонт из-за санкций - апелляция не нашла оснований для штрафа	<p>Стороны заключили контракт на поставку оборудования. В период гарантии в товаре обнаружили неисправности, его передали поставщику для ремонта.</p> <p>Технику в согласованный срок не починили. Заказчик потребовал вернуть товар в исправном виде или заменить на новый, а позже направил претензию об уплате штрафа за неисполнение гарантийных обязательств. Поставщик не выполнил требования.</p> <p>Апелляция обязала вернуть заказчику оборудование, но не взыскала штраф:</p> <ul style="list-style-type: none"> - для ремонта прибора надлежало заменить уникальную плату. Сделать это мог лишь завод-изготовитель в США, поэтому с заказчиком согласовали отправку изделия; - из-за изменения геополитической ситуации вывоз ряда товаров из РФ (в т.ч. спорной техники) запретили. Позже производитель остановил деловые контакты с российским бизнесом из-за санкций; - поставщик пытался получить разрешение на вывоз продукции, обращался в уполномоченные органы, но не добился результата. Исполнить гарантийные обязательства не смогли из-за форс-мажора, что по контракту освобождало сторону от ответственности.
4	<i>Определение ВС РФ от 25.10.2023 N 308-ЭС23-20012</i>	Суд: приемка допуг без замечаний не означает, что заказчик по Закону N 223-ФЗ их согласовал	<p>Стороны заключили сделку на оказание услуг. Их предоставили на большую сумму, чем определили в договоре. Заказчик принял дополнительный объем услуг без замечаний. Исполнитель обратился в суд, чтобы взыскать за него плату. Три инстанции ему отказали:</p> <ul style="list-style-type: none"> - по условиям сделки следовало оказать услуги в объеме, который предусмотрели в договоре с твердой ценой. Последнюю нельзя было изменять в период его действия; - заказчик оплатил основной объем. Необходимость допуг для достижения цели договора не доказали. То, что их неоказание могло привести к рискам, не подтвердили; - обязанность оплатить дополнительный объем наступает, когда его согласовали. Фактическая приемка этого не означает. Письменное соглашение на спорные услуги не оформили; - то, что исполнитель продолжал оказывать услуги сверх

			<p>объемов и цены по договору, - его предпринимательские риски.</p>
<p>5</p>	<p><i>Постановление АС Московского округа от 02.11.2023 по делу N А40-248476/2022</i></p>	<p>Суды поддержали участников госзакупок в споре о картельном сговоре из-за низкой рентабельности работ</p>	<p>В поведении двух участников закупок работ по реконструкции здания усмотрели соглашение с целью поддержания цены на торгах. Контролеры среди прочего учли, что общества:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отказались от конкурентной борьбы. Одно предлагало цену в размере НМЦК, но не подтверждало квалификацию. Это обеспечивало победу другому при снижении цены менее 0,2%; - использовали единую инфраструктуру для ведения хозяйственности: номер телефона, электронную почту и IP-адрес; - подавали заявки с небольшой разницей во времени. <p>Доводы о том, что участники не могли конкурировать, поскольку входили в группу лиц на основании договора консорциума, отклонили.</p> <p>Первая инстанция и кассация с контролерами не согласились:</p> <ul style="list-style-type: none"> - причиной подобного поведения стала низкая НМЦК. Невысокая рентабельность работ создавала риск отсутствия заявок от иных лиц. Чтобы не допустить признания торгов несостоявшимися, одно из обществ привлекло для участия в закупках другое лицо из своей группы; - действия участников оценили формально. Закон не обязывал их предлагать невыгодную цену или снижать ее. При этом НМЦК почти совпадала с себестоимостью работ, что подтвердил специалист; - контролеры не доказали картельный сговор с целью поддержания цен на торгах. Действия обществ не ограничивали конкуренцию и не позволяли извлечь выгоду.