



БИЗНЕСОЦЕНКА

ИНН 3703012446, ОГРН 1023701272649
РосБизнесОценка.рф

ОТЧЁТ ОБ ОЦЕНКЕ № 234/08/2025

**РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ
ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА
CHEVROLET NIVA 212300-55
ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN):
X9L212300C0388626
Регистрационный знак:
Н 096 XX 37**

ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА:

ДАТА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ:

08 АВГУСТА 2025 г.

07 АВГУСТА 2025 г.

г. Кинешма.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	3
1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ	3
1.2. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ	3
1.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ	3
1.4. ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	3
1.5. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ	3
2. ИНФОРМАЦИЯ, СОДЕРЖАЩАЯСЯ В ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	4
3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ	6
3.1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ	6
3.2. СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ ОЦЕНЩИКА	7
3.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ	7
3.4. СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ	8
4. ИНФОРМАЦИЯ О ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ ВНЕШНИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ОТРАСЛЕВЫХ СПЕЦИАЛИСТАХ	9
5. СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	9
6. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ	9
6.1. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ	9
6.2. СУЩЕСТВЕННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ СПЕЦИАЛЬНЫМИ	9
6.3. ПРОЧИЕ ДОПУЩЕНИЯ	10
6.4. ОГРАНИЧЕНИЯ ОЦЕНКИ	10
6.5. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ ОБ УРОВНЕ СУЩЕСТВЕННОСТИ	10
7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	11
7.1. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ	11
7.2. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	12
7.4. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	12
8 АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЛИ ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ	15
8.1. КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	15
8.2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА ЯНВАРЬ -МАЙ 2025 Г	18
8.3 АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	19
8.4. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СПРОС, ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЦЕНЫ	21
8.5. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	22
9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ	23
9.1. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	23
9.2. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА	24
9.3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В РАМКАХ ДОХОДНОГО ПОДХОДА	30
10. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА	31
10.1.1. МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ЗАТРАТНЫМ ПОДХОДОМ	31
11. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ	31
11.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ	31
11.2. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ВЕСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ	32
11.3. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ	32
12. ИТОГОВАЯ СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	32
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	34
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	52

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Основанием для проведения оценки является договор № 234/2025 от 07 августа 2025 года.

1.2. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ

Таблица 1. Состав объекта оценки

Объект оценки	CHEVROLET NIVA 212300-55, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): X9L212300C0388626
Состав объекта оценки	Тип – Легковой Марка: CHEVROLET NIVA 212300-55 Идентификационный номер (VIN): X9L212300C0388626 Год выпуска: 2012 Цвет: Темно-коричневый металлик Шасси: отсутствует Кузов: X9L212300C0388626 ПТС: 63 НМ № 342078 от 09.02.2012 г.
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки	В отчете оценивается право собственности на объект оценки. Право собственности принадлежит ОБСУСО Кинешемский психоневрологический интернат Новинки на основании паспорта транспортного средства 63 НМ № 342078 от 09.02.2012 г.
Дата оценки	07 августа 2025 г.
Дата составления и порядковый номер отчета	№ 234/08/2025 08 августа 2025 года

1.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Таблица 2. Определение итоговой величины рыночной стоимости объекта разными подходами

Подход к оценке	Стоимость ТС, руб.
Сравнительный подход	120865
Доходный подход	Не применялся, обоснован отказ
Затратный подход	Не применялся, обоснован отказ

1.4. ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ АВТОМОБИЛЯ CHEVROLET NIVA 212300-55, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР: (VIN): X9L212300C0388626 ПО СОСТОЯНИЮ НА 07 АВГУСТА 2025 ГОДА СОСТАВЛЯЕТ ОКРУГЛЕННО:

120 000 (СТО ДВАДЦАТЬ ТЫСЯЧ) РУБЛЕЙ

1.5. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ

Итоговая величина стоимости объекта является действительной исключительно на дату определения стоимости объекта (дату проведения оценки).

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в настоящем отчете, используется для продажи. Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки.

Оценщик

Баландина Е.В.

Директор ООО «БизнесОценка»

Коновалов О. А.

2. ИНФОРМАЦИЯ, СОДЕРЖАЩАЯСЯ В ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Таблица 3. Задание на оценку

Объект оценки	CHEVROLET NIVA 212300-55, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): X9L212300C0388626
Состав объекта оценки, Характеристики объекта оценки и его оцениваемых частей	Тип – Легковой Марка: CHEVROLET NIVA 212300-55 Идентификационный номер (VIN): X9L212300C0388626 Год выпуска: 2012 Цвет: Темно-коричневый металлик Шасси: отсутствует Кузов: X9L212300C0388626 ПТС: 63 НМ № 342078 от 09.02.2012 г.
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки	В отчете оценивается право собственности на объект оценки. Право собственности принадлежит ОБСУСО Кинешемский психоневрологический интернат Новинки на основании паспорта транспортного средства 63 НМ № 342078 от 09.02.2012 г.
Цель оценки	Определение рыночной стоимости объекта оценки для продажи
Указание на то, что оценка проводится в соответствии с Законом об оценке	Оценка проводится в соответствии со ст. 24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
Предполагаемое использование результатов оценки	Результаты оценки предполагается использовать для продажи. Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки. Ни весь отчет, ни какая-либо его часть не могут быть представлены Заказчиком для использования в целях рекламы или для прочих целей, отличных от целей написания данного отчета и предполагаемого использования результатов оценки.
Вид стоимости	Рыночная стоимость.
Предпосылки стоимости	Использование объекта оценки для продажи
Дата оценки	07 августа 2025 г
Основания для установления предпосылок стоимости	Основанием для установления предпосылок стоимости является предполагаемое использование величины стоимости для продажи
Специальные допущения	Специальных допущений и ограничений не предусмотрено.
Иные существенные допущения	1. В соответствии с заданием на оценку Оценщик не проводит иное установление или экспертизу оцениваемых прав на объект, кроме как в соответствии с заявлением Заказчика. Оценщик не принимает на себя ответственности за описание правового состояния объекта оценки и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов оцениваемых прав. Специальная юридическая экспертиза документов, касающаяся прав собственности на оцениваемый объект, в процессе оценки не проводилась. 2. Предполагается, что правовые аспекты объекта, подлежащего оценке, и имущественные права полностью соответствующими требованиям законодательных и нормативных документов федерального и местного уровня кроме случаев, когда подобные несоответствия указаны, определены и рассмотрены в отчете. При этом Оценщик исходит из того, что все необходимые лицензии, свидетельства на право собственности, необходимые решения законодательных и исполнительных органов местного или федерального уровня на имущество, являющееся объектом оценки, существуют или могут быть получены или обновлены для исполнения любых предполагаемых функций. Заказчиком предоставлены данные об обременениях оцениваемого объекта.

	3. Оценщик при проведении оценки исходил из предположения эффективного использования имущества, как это требуется в соответствии со стандартами оценки. 4. Оценщик исходил из того, что все исходные данные, использованные им, были получены из надежных источников, являются точными и достоверными. Финансовые, экономические и технические характеристики объекта оценки, используемые в процессе подготовки отчета, брались на основе информации, предоставленной Заказчиком, без проведения специальной проверки их достоверности. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и принять на себя ответственность за точность этих данных, поэтому, там, где это возможно делаются ссылки на источник информации. 5. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов, если их невозможно обнаружить иным путем, кроме как обычного визуального осмотра, либо изучения представленной документации. 6. Оценщик предполагал соответствие объекта всем санитарным, экологическим и прочим нормам. 7. Оценщиком принимается допущение о том, что изменение стоимости земельных участков по времени коррелирует с уровнем инфляции, рассчитанной на основе индексов потребительских цен, публикуемых Федеральной службой государственной статистики. 8. После проведения процедуры согласования оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки. Указание возможных границ интервалов стоимости объекта оценки не требуется.
Допущения, на которых должна основываться оценка	Информация, взятая из открытых источников, считается достоверной, не содержащей скрытых факторов, которые могут существенно повлиять на её понимание. После проведения процедуры согласования Оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки без указания возможных границ интервала, в котором находится рыночная стоимость объекта оценки. В своих действиях Оценщик выступал как независимый исполнитель. При проведении оценки Оценщик исходил из того, что представленная ему информация является точной и достоверной. Размер вознаграждения Оценщика ни в коей мере не связан с выводами о стоимости оцениваемого объекта. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно рыночной стоимости собственности, которую Заказчик предполагает использовать в соответствии с целями оценки. Но этот отчет не является гарантией того, что будущие партнеры согласятся с оценкой стоимости, определенной Оценщиком. Иные допущения.
Ограничения оценки	1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях, принимая во внимание все приведенные ограничения и допущения. Отдельные части настоящего отчета не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным его текстом. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет или любую его часть иначе, чем это предусмотрено в нем. 2. Стороны обязуются не воспроизводить и не распространять настоящий отчет в любой форме и в любом объеме без письменного согласия между ними. Оценщик сохранит конфиденциальность в отношении информации и документов, полученных от Заказчика, а также в отношении результатов оценки. Обязательства конфиденциальности не касаются общедоступной информации и не распространяются на обязанность Оценщика предоставить информацию в соответствии с законодательством России. 3. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости имущества является действительным на дату оценки, специально оговоренную в настоящем отчете, и базируется на рыночной ситуации, существующей на эту дату. 4. Заказчик принимает условие заранее освободить и защитить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска к Заказчику третьих лиц вследствие легального использования ими настоящего отчета, если в судебном порядке не будет определено, что данный иск является следствием мошенничества, общей халатности и умышленных неправомерных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения настоящей оценки.

	5. От Оценщика не требуется проведение дополнительных работ, кроме представленных в отчете, или дачи показаний и присутствия в суде в связи с имущественными правами, связанными с объектом, иначе как по официальному вызову суда или в результате добровольного собственного решения. 6. Учитывая предполагаемое использование результатов оценки, оценщик исходил из того, что земельный участок оценивается в предположении, что он является свободным от застройки и коммуникаций, в расчетах не учитываются виды прав и ограничений (обременений) за исключением сервитутов, установленных законом или иным нормативным правовым актом.
Указание на форму составления отчета об оценке	Отчет составляется на бумажном носителе и в форме электронного документа в соответствии с частью второй статьи 11 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки	1. Копия ПТС: 63 НМ № 342078 от 09.02.2012 г.; 2. Копия инвентарной карточки № 002469 учета нефинансовых активов от 04.08.2025 г.
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Не привлекались
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке (помимо заказчика оценки)	
Формы представления итоговой стоимости	Итоговый результат оценки стоимости объекта оценки указывается в виде конкретной округленной величины/числа без приведения суждений и расчетов оценщика о возможных границах интервала, в котором может находиться стоимость
Специфические требования к отчету об оценке	Не предусмотрены
Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с ФСО	Не требуется

3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

3.1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Таблица 4. Сведения о Заказчике

Организационно-правовая форма	Бюджетное стационарное учреждение социального обслуживания ивановской области «Кинешемский дом интернат»
Полное наименование	Бюджетное стационарное учреждение социального обслуживания ивановской области «Кинешемский дом интернат» ИНН 3713002736, КПП 370301001
ОГРН	1023701592375
Дата присвоения ОГРН	05.12.2002
Место нахождения	155813, Ивановская область, Кинешемский район, д. Новинки, ул. Парковая, д.9

3.2. СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ ОЦЕНЩИКА

Таблица 5. Сведения о юридическом лице, с которым оценщик заключил трудовой договор

Организационно-правовая форма юридического лица, с которым оценщики заключили трудовые договора	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование юридического лица, с которым оценщики заключили трудовые договора	Общество с ограниченной ответственностью «БизнесОценка», ИНН/КПП 3703012446 / 370301001
Ответственность юридического лица	Профессиональная ответственность застрахована АО «Зетта Страхование», договор (полис) страхования ответственности Оценочной компании № ПОО-0011993713 от 25.03.2025. Срок действия договора (полиса): с 26.03.2025 г. по 25.03.2026 г
ОГРН, дата присвоения ОГРН юридического лица, с которым оценщики заключили трудовые договора	1023701272649 от 23.10.2002
Место нахождения юридического лица, с которым оценщики заключили трудовые договора	155800, Ивановская обл., г. Кинешма, ул. им. Островского, 9, 2 этаж e-mail: rosbiznesocenka@mail.ru веб-сайт: http://rosbisnes.ru
Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Настоящим Общество с ограниченной ответственностью «БизнесОценка» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Общество с ограниченной ответственностью «БизнесОценка» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика. Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

3.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ

Таблица 6. Сведения об оценщике

Фамилия, имя, отчество	Баландина Екатерина Вячеславовна
Почтовый адрес:	155800, Ивановская область, г. Кинешма, ул. Островского, 9, 2 этаж
Местонахождение оценщика	155800, Ивановская область, г. Кинешма, ул. Островского, 9, 2 этаж
Номер контактного телефона	+74933158051
Адрес электронной почты:	rosbiznesocenka@mail.ru
Информация о членстве в СРО	Член Ассоциация «Саморегулируемой организации оценщиков «Экспертный совет» (включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков 28 октября 2010 года, регистрационный № 0011). Включена в реестр членов Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» 16.10.2015 года регистрационный №1812, http://srosovet.ru , Адрес: 101000, г. Москва, Потаповский пер., д. 16/5, стр. 1
Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных	Базовое образование: высшее экономическое, Ивановский государственный энергетический университет имени В.И.Ленина», 2015 г. по специальности «Экономика и управление на предприятии (электроэнергетика)», диплом с отличием (специалитет).

знаний в области оценочной деятельности	Магистратура по направлению подготовки «Финансы и кредит», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина», г. Иваново, 2017 г., диплом с отличием (магистратура). Базовое профессиональное образование в области оценки стоимости предприятия (бизнеса) – диплом профессиональной переподготовки по программе: «Оценка собственности: оценка стоимости предприятия (бизнеса)», №372402436797 регистрационный номер 153-2015 от 05.06.2015 года, ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина» Институт дополнительного профессионального образования, г. Иваново. Удостоверение о повышении квалификации 180002225842 регистрационный номер 15-02470-20 ПК по дополнительной профессиональной программе «Интеллектуальная собственность в цифровой экономике: от заявки до 12 внедрения», ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности», г. Москва, 2020. Удостоверение о повышении квалификации 040000258948 регистрационный номер ЦРК-601/330-ПК по дополнительной профессиональной программе «Управление деятельностью вузов. Нормативно-методическое обеспечение образовательных программ», ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», г. Москва, 2021. Удостоверение о повышении квалификации 040000263402 регистрационный номер ЦРК720-13402 по дополнительной профессиональной программе «Квантовая оптика и коммуникации», ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», г. Москва, 2022. Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 036373-1 от 27 апреля 2024 г. по направлению оценочной деятельности «Оценка недвижимости», выданный на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр» от 27 апреля 2024 г. № 345, сроком на 3 года. Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 043735-2 от 30 августа 2024 г. по направлению оценочной деятельности «Оценка движимого имущества», выданный на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр» от 30 августа 2024 г. № 368, сроком на 3 года. Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 038557-3 от 13 июня 2024 г. по направлению оценочной деятельности «Оценка бизнеса», выданный на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр» от 13 июня 2024 г. № 353, сроком на 3 года.
Сведения о страховании гражданской ответственности	Профессиональная ответственность также застрахована в Страховом акционерном обществе «ВСК», Полис №2300SB40R4113 от 31.05.2023 г., лимит ответственности 300 000 рублей. Срок страхования с 01.06.2023 по 31.05.2026 г.
Стаж работы в оценочной деятельности	Стаж работы в оценочной деятельности с 2010 года.

3.4. СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ

Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 Федерального закона:

- Оценщик и Исполнитель подтверждают полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего Отчета об оценке;
- Оценщик и Исполнитель не являются учредителями, собственниками, акционерами, должностными лицами, аффилированными лицами или работниками юридического лица – заказчика, лицами, имеющими имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве;
- Оценщик и Исполнитель не имеют в отношении Объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не являются участниками (членами) или кредиторами юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком Оценщика и Исполнителя;

- размер оплаты Оценщику и Исполнителю за проведение оценки Объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости Объекта оценки, указанной в настоящем Отчете об оценке.

4. ИНФОРМАЦИЯ О ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ ВНЕШНИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ОТРАСЛЕВЫХ СПЕЦИАЛИСТАХ

К проведению оценки и подготовке отчета об оценке **внешние** организации и отраслевые специалисты **не привлекались**.

5. СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В ходе проведения работ по оценке Оценщиком применялись следующие стандарты оценки:

1. Общие федеральные стандарты оценки, утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200:

- федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)»;
- федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)»;
- федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)»;
- федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)»;
- федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»;
- федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)».

2. Специальные стандарты оценки:

- федеральный стандарт оценки «Оценка недвижимости (ФСО № 7)», утвержден приказом Минэкономразвития РФ от 25.09.2014 года N 611.

3. Стандарты и правила оценочной деятельности саморегулирующей организации оценщиков, членом которой является Оценщик:

- стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» (Протокол № 36/2017 от 24.05.2017);
- правила деловой и профессиональной этики.

6. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ

6.1. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ

Специальные допущения не использовались.

6.2. СУЩЕСТВЕННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ СПЕЦИАЛЬНЫМИ

Нижеследующие существенные для оценки допущения являются неотъемлемой частью настоящего отчета, подразумевают их полное и однозначное понимание Оценщиком и Заказчиком, а также то, что все положения, результаты и заключения, не оговоренные в тексте, не имеют силы.

1. В соответствии с заданием на оценку Оценщик не проводит иное установление или экспертизу оцениваемых прав на объект, кроме как в соответствии с заявлением Заказчика. Оценщик не принимает на себя ответственности за описание правового состояния объекта оценки и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов оцениваемых прав. Специальная юридическая экспертиза документов, касающаяся прав собственности на оцениваемый объект, в процессе оценки не проводилась.
2. Предполагается, что правовые аспекты объекта, подлежащего оценке, и имущественные права полностью соответствующими требованиям законодательных и нормативных документов федерального и местного уровня кроме случаев, когда подобные несоответствия указаны, определены и рассмотрены в отчете. При этом Оценщик исходит из того, что все необходимые лицензии, свидетельства на право собственности, необходимые решения законодательных и исполнительных органов местного или федерального уровня на имущество, являющееся объектом оценки, существуют

или могут быть получены или обновлены для исполнения любых предполагаемых функций. Заказчиком предоставлены данные об обременениях оцениваемого объекта.

3. Оценщик при проведении оценки исходил из предположения эффективного использования имущества, как это требуется в соответствии со стандартами оценки.
4. Оценщик исходил из того, что все исходные данные, использованные им, были получены из надежных источников, являются точными и достоверными. Финансовые, экономические и технические характеристики объекта оценки, используемые в процессе подготовки отчета, брались на основе информации, предоставленной Заказчиком, без проведения специальной проверки их достоверности. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и принять на себя ответственность за точность этих данных, поэтому, там, где это возможно делаются ссылки на источник информации.
5. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов, если их невозможно обнаружить иным путем, кроме как обычного визуального осмотра, либо изучения представленной документации.
6. Оценщик предполагал соответствие объекта всем санитарным, экологическим и прочим нормам.
7. Оценщиком принимается допущение о том, что изменение стоимости земельных участков по времени коррелирует с уровнем инфляции, рассчитанной на основе индексов потребительских цен, публикуемых Федеральной службой государственной статистики.
8. После проведения процедуры согласования оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки. Указание возможных границ интервалов стоимости объекта оценки не требуется.

6.3. ПРОЧИЕ ДОПУЩЕНИЯ

В настоящем разделе описаны допущения, принятые Оценщиком при проведении оценки. Данные допущения не являются специальными (п. 5 ФСО III), не являются существенными (п. 6 ФСО III) и могут быть введены Оценщиком самостоятельно без согласования с заказчиком.

Информация об уровне существенности приведена в разделе 6.5.

6.4. ОГРАНИЧЕНИЯ ОЦЕНКИ

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях, принимая во внимание все приведенные ограничения и допущения. Отдельные части настоящего отчета не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным его текстом. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет или любую его часть иначе, чем это предусмотрено в нем.
2. Стороны обязуются не воспроизводить и не распространять настоящий отчет в любой форме и в любом объеме без письменного согласия между ними. Оценщик сохранит конфиденциальность в отношении информации и документов, полученных от Заказчика, а также в отношении результатов оценки. Обязательства конфиденциальности не касаются общедоступной информации и не распространяются на обязанность Оценщика предоставить информацию в соответствии с законодательством России.
3. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости имущества является действительным на дату оценки, специально оговоренную в настоящем отчете, и базируется на рыночной ситуации, существующей на эту дату.
4. Заказчик принимает условие заранее освободить и защитить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска к Заказчику третьих лиц вследствие легального использования ими настоящего отчета, если в судебном порядке не будет определено, что данный иск является следствием мошенничества, общей халатности и умышленных неправомерных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения настоящей оценки.
5. От Оценщика не требуется проведение дополнительных работ, кроме представленных в отчете, или дачи показаний и присутствия в суде в связи с имущественными правами, связанными с объектом, иначе как по официальному вызову суда или в результате добровольного собственного решения.

6.5. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ ОБ УРОВНЕ СУЩЕСТВЕННОСТИ

В соответствии с положениями п. 16 ФСО I Оценщик приводит профессиональное суждение в области оценочной деятельности для определения уровня существенности.

Определение уровня существенности нужно для:

- формирования «прочих допущений» (см. п. 10.3);
- выбора объектов-аналогов;
- принятия решения о (не)внесении корректировок;
- определения уместного уровня округления (<https://srosovet.ru/content/editor/metodicheskie-razyasneniya.pdf>).

Профессиональное суждение делается Оценщиком самостоятельно, оно может основываться на методических и аналитических материалах, например: А.В. Каминский, М.О. Ильин, В.И. Лебединский и др. Экспертиза отчетов об оценке: Учебник — М., 2021. — 418 с. (раздел 3.3).

7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

7.1. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ

Ниже приведен перечень данных документов, источников информации, а также законодательных актов, нормативных документов и литературы, используемых оценщиком.

I. Законы и нормативные акты:

- 1) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 N 146-ФЗ (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (действующая редакция);
- 2) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (принят ГД ФС РФ 19.07.2000) (действующая редакция);
- 3) «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29 декабря 2004 года N 190-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22 декабря 2004 года (действующая редакция);
- 4) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 N 146-ФЗ (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (в действующей редакции);
- 5) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (принят ГД ФС РФ 19.07.2000) (в действующей редакции);
- 6) Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 27.12.2009) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (действующая редакция).

II. Методическая литература

- 1) ИССЛЕДОВАНИЕ АВТОМОТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В ЦЕЛЯХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО РЕМОНТА И ОЦЕНКИ (Методические рекомендации для судебных экспертов) Москва 2018.
- 2) Андрианов Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело. 2002 г.

III. Периодические издания:

- 1) Журнал «Регистр оценщика»;
- 2) Журнал «Российский оценщик»;
- 3) Журнал «Вопросы оценки»;

IV. Специализированные информационные источники:

- 1) Данные правовой системы «Консультант»;
- 2) Официальный сайт Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет». Режим доступа: <http://srosovet.ru>;
- 3) Вестник оценщика: www.appraiser.ru;
- 4) Данные Института Экономики переходного периода www.eeq.ru;
- 5) РИА «РосБизнесКонсалтинг» www.rbc.ru;
- 6) ЗАО "Инвестиционная компания "ФИНАМ" - <http://research.finam.ru>;
- 7) Инвестиционная компания «Велес Капитал» - www.veles-capital.ru;
- 8) Официальный сайт Министерства экономического и торговли РФ - www.economy.gov.ru;
- 9) Капитализация рынка <http://www.quote.ru/rbc100/2010/01/index.shtml>;
- 10) Портал оценщика <http://www.appraiser.ru>;
- 11) Сайт информационно-аналитического агентства Блумберг <http://www.bloomberg.com>.

В отчете могут использоваться другие источники информации

7.2. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

В ходе проведения работ по оценке, Оценщику были предоставлены копии документов и информация, представленные в Приложении к настоящему отчету, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки. Основными источниками информации являлись:

1. Копия ПТС: 63 НМ № 342078 от 09.02.2012 г.;
2. Копия инвентарной карточки № 002469 учета нефинансовых активов от 04.08.2025 г.

7.3. АНАЛИЗ ДОСТАТОЧНОСТИ И ДОСТОВЕРНОСТИ ДАННЫХ

В соответствии с п. 3 ФСО-3 отчет об оценке представляет собой документ, содержащий сведения доказательственного значения, составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе настоящим Федеральным стандартом оценки, нормативными правовыми актами уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, а также стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является Оценщик, подготовивший отчет.

Согласно п. 5 ФСО-3 при составлении отчета об оценке Оценщик должен придерживаться следующих принципов:

- в отчете должна быть изложена информация, существенная с точки зрения Оценщика для определения стоимости объекта оценки;
- информация, приведенная в отчете об оценке, существенным образом влияющая на стоимость объекта оценки, должна быть подтверждена;
- содержание отчета об оценке не должно вводить в заблуждение Заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователи отчета об оценке), а также не должно допускать неоднозначного толкования полученных результатов.

Анализ этих пунктов ФСО-3 с учетом показывает, что речь идет о точном описании объекта оценки, его количественных и качественных характеристиках, влияющих на стоимость. Что касается данных о рынке, то Оценщик исходил из необходимости сбора наиболее более полной информации о рынке, существенной и достоверной для оценки объекта применяемыми методами.

Исходные данные об объекте оценки для подходов к оценке получены из представленной Заказчиком документации, перечень которой приведен в отчете, а копии представленной документации, согласно п. 10 ФСО-3, приведены в Приложении к отчету об оценке.

Оценщик считает собранную об объекте оценки информацию достаточной и достоверной.

7.4. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

7.4.1. Сведения об имущественных правах

Право собственности принадлежит ОБСУСО Кинешемский психоневрологический интернат Новинки на основании паспорта транспортного средства 63 НМ № 342078 от 09.02.2012 г.

Наименование ТС	Балансовая (восстановительная) стоимость, руб.	Остаточная балансовая стоимость, руб.
CHEVROLET NIVA 212300-55	473000,0 руб.	0,00 рублей

7.4.2. Сведения об обременениях, связанных с объектом оценки

Не выявлено.

7.4.3. Информация о текущем использовании объекта оценки

Объект оценки используется в качестве транспортного средства.

7.4.4. Сведения об обесценивании и устареваниях

Понятие износа

В настоящее время в отечественной оценочной практике при использовании термина износ подразумевается обесценивание.

В качестве обесценивания понимается материальное снашивание средств труда ([основных фондов](#)), постепенная утрата ими своей потребительской стоимости и стоимости в процессе их производственного потребления, вследствие воздействия сил природы, а также чрезвычайных обстоятельств (пожаров, наводнений и т.п.). Обесценивание имеет ряд форм: механического износа, коррозии и усталости металлов, деформаций и разрушений сооружений и пр. Чем больше обесценивание действующих основных фондов, тем короче остающийся срок их службы, ниже остаточная стоимость. Одновременно, по мере обесценивания, происходящего в процессе производства, стоимость средств труда по частям переносится на вновь производимый продукт и пропорционально их снашиванию принимает форму амортизационных отчислений, которые используются для полного или частичного восстановления средств труда, модернизации и обновления основных фондов (основного капитала). Важное условие снижения обесценивания – своевременный ремонт средств труда. Особое значение имеет капитальный ремонт, в результате которого износившиеся части машин и др. объектов заменяются новыми, что предупреждает чрезмерное нарастание физического износа. Такого рода физического износа называется устранимым, в отличие от материального износа, преодоление которого с помощью капитального ремонта экономически невыгодно.

Характеристика износа объекта оценки представлена в следующей таблице:

Таблица 7. Описание износа объекта оценки

Состояние оборудования	Характеристика физического состояния	Остающийся срок службы, %	Физический износ, %
Новое	Новое, практически не эксплуатировавшееся ТС в отличном состоянии	100	0
		95	5
Очень хорошее	Новое или полностью отремонтированное (реконструированное) ТС, бывшее в эксплуатации. В отличном состоянии	90	10
		85	15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации ТС, находящееся в хорошем состоянии. Имеющиеся дефекты и неисправности носят незначительный характер	80	20
		75	25
		70	30
		65	35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации ТС, находящееся в удовлетворительном состоянии, пригодное для эксплуатации, но требующее текущего ремонта или замены неосновных узлов, элементов	60	40
		55	45
		50	50
		45	55
		40	60
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации ТС в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее капитального ремонта или замены основных узлов, элементов	35	65
		30	70
		25	75
		20	80
Неудовлетворительное	ТС, подлежащей полной реконструкции для продолжения эксплуатации	15	85
		10	90
Негодное к применению или лом	ТС, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости материалов	2,5	97,5
		0	100

7.4.5. Сведения об устареваниях

Понятие устаревания

В настоящее время в отечественной оценочной практике под устареванием понимается устаревание имущества, которое может быть двух видов:

- функциональное,
- внешнее (экономическое).

Функциональное устаревание

Под функциональным устареванием в данном случае понимается снижение стоимости имущества вследствие роста производительности труда и технического прогресса. Функциональное устаревание проявляется в двух формах. Первая связана с утратой имуществом стоимости, когда имущество по истечении некоторого времени вследствие повышения производительности труда в отраслях, производящих их, выпускаются при меньших затратах труда (становятся дешевле), производство их становится массовым, что ведёт к резкому снижению стоимости, цены на аналогичное имущество

снижаются. В результате стоимость старых объектов, обладающих такими же техническими характеристиками, как новые, определяется новой стоимостью и обусловленной ею ценой. Функциональное устаревание первой формы наиболее характерно для машин и сооружений, которые в своей основной конструкции в течение длительного времени не претерпевают серьёзных изменений. Вторая форма функционального износа связана с появлением новой, более производительной и экономичной техники в результате научно-технического прогресса. Возрастает её эффективность, которая может складываться из ряда факторов: автоматизации управления, большей надёжности и экономичности в эксплуатации, обеспечения лучшей техники безопасности труда и т. д. Это ведёт к тому, что имеющееся имущество устаревает. Стоимость старых машин, оборудования и недвижимого имущества падает в связи с относительным снижением их эффективности. Вторая форма функционального устаревания действует с наибольшей силой в первый период введения новых машин, установок, приборов; она особенно характерна для машинной техники. В известной мере это относится и к зданиям, в частности к новым объектам, более удобным для производства и работы, чем старые. Функциональное устаревание некоторых основных фондов связано также с устареванием продукции, выпускаемой с их помощью. Основные фонды могут подвергаться функциональному устареванию одновременно в обеих формах.

Функциональное устаревание также может наблюдаться также в случае изменения вкусов и предпочтений потребителей того или иного имущества.

Внешнее (экономическое) устаревание

Под внешним устареванием понимается устаревание (ослабление) имущества в результате изменения внешней экономической ситуации (внешние факторы по отношению к рассматриваемому имуществу). Внешнее (экономическое) устаревание может быть обусловлено окружающей средой или местоположением имущества, а именно: социальных стандартов общества, законодательных и финансовых условий, демографических ситуаций, градостроительных решений, экологической обстановки и других качественных и количественных параметров окружения. Как правило, внешний износ проявляется в форме невозможности полного (эффективного) использования имущества (недозагрузка существующих производственных мощностей), наличие избыточных производственных мощностей.

Характеристика устаревания объекта оценки

Устаревание, понимаемое как потеря стоимости имущества в связи с функциональным и внешним обесценением

Экономические внешние факторы. Для объекта оценки были рассмотрены следующие группы факторов:

1. Социально-экономические факторы (различные показатели социально-экономического состояния в месте расположения объекта оценки);
2. Физические факторы (связанные с физическим изменением окружающей территории объекта оценки);
3. Юридические факторы (связанные с изменением в законодательстве).

Не выявлено изменения социально-экономических показателей и физического изменения окружающей территории, способных повлиять на стоимость объекта оценки по сравнению с другими аналогичными объектами в Ивановской области. Изменения законодательства, накладывающие какие-либо ограничения на использование объекта оценки, также не зафиксированы.

Таким образом, объекты оценки подвержены физическому износу и функциональному устареванию.

7.4.6. Анализ наиболее эффективного использования

Наиболее эффективное использование (НЭИ) объекта оценки – это вероятное, законное, физически возможное, экономически целесообразное и финансово осуществимое использование, которое приводит к максимальной продуктивности объекта и наивысшей его стоимости.

Совокупность процедур отыскания и обоснование выбора варианта НЭИ из множества альтернативных вариантов использования объекта оценки, называется анализом НЭИ.

Анализ НЭИ объекта оценки проводится по критериям соответствия законодательству, физической осуществимости, экономической целесообразности и финансовой осуществимости, максимальной доходности и наивысшей стоимости.

Алгоритм поиска варианта наиболее эффективного использования оцениваемого объекта недвижимости состоит из пяти этапов:

- составляется максимально полный (по возможности исчерпывающий) перечень вариантов использования, которые «в принципе» могут быть реализованы на базе оцениваемого объекта недвижимости;
- из составленного перечня исключаются те принципиально возможные варианты, реализация которых может встретить непреодолимые препятствия вследствие законодательных и нормативно-правовых ограничений;
- на третьем этапе анализа НЭИ определяются возможности физической осуществимости вариантов, остающихся в перечне после процедур второго этапа. На этом очередном этапе из перечня исключаются варианты, осуществление которых невозможно из-за недостаточно высокого качества земельного участка. Из этого перечня исключаются также варианты, которые не могут быть реализованы из-за невыполнимости каких-либо звеньев технологической цепочки планируемого строительства;
- законодательно разрешенные и физически осуществимые варианты остаются в перечне потенциально возможных вариантов только в случае их экономической целесообразности;
- на пятом этапе из экономически целесообразных вариантов выбирается вариант использования оцениваемого объекта недвижимости, обеспечивающий собственнику максимальную доходность и максимальную стоимость объекта оценки.

Отбор законодательно допустимых вариантов использования объекта оценки осуществляется на основе технического паспорта на объект оценки.

Список соответствующих законодательству вариантов формируется с учетом возможности изменения:

- функционального назначения;
- конструктивных решений (возможные варианты: ремонт, реконструкция).

Для дальнейшего анализа из всех отобранных вариантов, Оценщик оставляет только те варианты, которые предусмотрены в акте разрешенного использования.

Требования к проверке каждого из соответствующих законодательству вариантов использования объекта оценки на возможность их физической осуществимости.

Для дальнейшего анализа в качестве физически возможных вариантов из первоначально отобранных вариантов используются:

- варианты, не требующие изменения конструктивных решений объекта оценки (вариант текущего использования, вариант изменения функционального использования с проведением ремонта и т.д.);
- варианты использования объекта оценки, для определения возможности их физической осуществимости требуется проведение специального обследования технического состояния.

Требования к проверке каждого из вариантов использования объекта на экономическую целесообразность. Критерием экономической целесообразности является положительный возврат инвестируемого капитала, то есть возврат, равный или больший расходов на компенсацию затрат по содержанию, финансовых обязательств и начальных инвестиций.

Таким образом, все варианты использования, которые могут обеспечить положительный доход, рассматриваются как экономически целесообразные варианты.

Требования к выявлению из отобранных вариантов такого варианта использования, который обеспечивает максимальную доходность и наивысшую стоимость объекта. Из всех экономически целесообразных вариантов использования, тот вариант использования объекта оценки, который обеспечивает собственнику максимальную доходность и максимальную стоимость, признается вариантом, отвечающим принципу НЭИ объекта оценки.

Согласно предоставленным Заказчиком документам, **Объекты могут рассматриваться, как транспортные средства.**

8 АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЛИ ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ

8.1. КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Социально-экономическое положение России за январь-июль 2025 года.¹

¹

https://docviewer.yandex.ru/view/2034166870/?page=25&*=doJukKfpID5n0fuwIXDYAL81JXh7InVybcI6Imh0dHBzOi8vcHJhdmRhb3Nyby5ydS93cC1jb250ZW50L3VwbG9hZHMvMjAyNS8wOC9Sb3NzdGF0LTEtcG9sdWdvZ215ZS0yM

Индекс производства по обработке древесины и производству изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производства изделий из соломки и материалов для плетения в июне 2025 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 89,5%, в I полугодии 2025 г. - 96,5%.

Производство бумаги и бумажных изделий. Индекс производства бумаги и бумажных изделий в июне 2025 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 97,8%, в I полугодии 2025 г. - 98,3%.

Индекс производства по виду деятельности "Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха" в июне 2025 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 98,7%, в I полугодии 2025 г. - 97,7%.

Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений

Индекс производства по виду деятельности "Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений" в июне 2025 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 98,9%, в I полугодии 2025 г. - 98,9%.

Сельское хозяйство

Объем производства продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей (сельхозорганизации, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства населения) в июне 2025 г. в действующих ценах, по предварительной оценке, составил 601,6 млрд рублей, в I полугодии 2025 г. - 2 903,7 млрд рублей.

Растениеводство. На 1 июля 2025 г., по расчетам, зерновые и зернобобовые культуры (без кукурузы) в сельскохозяйственных организациях обмолочены на площади 0,6 млн гектаров (на 73,9% меньше по сравнению с соответствующей датой 2024 г.). Зерна намолочено 2,1 млн тонн (в первоначально оприходованном весе), что на 80,2% меньше, чем на соответствующую дату 2024 г., в том числе пшеницы - 0,8 млн тонн (на 90,4% меньше).

Животноводство.

На конец июня 2025 г. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех сельхозпроизводителей, по расчетам, составляло 16,9 млн голов (на 4,1% меньше по сравнению с соответствующей датой предыдущего года), из него коров - 7,3 млн (на 3,7% меньше), свиней - 29,2 млн (на 1,9% меньше), овец и коз - 20,7 млн (на 6,0% меньше), птицы - 574,3 млн голов (на 0,2% меньше).

В структуре поголовья скота на хозяйства населения приходилось 38,3% поголовья крупного рогатого скота, 5,7% свиней, 43,2% овец и коз (на конец июня 2024 г. - соответственно 38,7%, 6,2%, 43,6%).

В сельскохозяйственных организациях на конец июня 2025 г. по сравнению с соответствующей датой 2024 г. поголовье крупного рогатого скота сократилось на 2,9%, коров - на 2,3%, свиней - на 1,3%, овец и коз - на 9,5%, поголовье птицы выросло на 0,9%.

В I полугодии 2025 г. в хозяйствах всех категорий, по расчетам, произведено скота и птицы на убой (в живом весе) 7,8 млн тонн, молока - 16,9 млн тонн, яиц - 23,8 млрд штук.

В сельскохозяйственных организациях в июне 2025 г. по сравнению с июнем 2024 г. производство скота и птицы на убой (в живом весе) выросло на 3,0% (в июне 2024 г. по сравнению с июнем 2023 г. - увеличилось на 0,9%), молока - на 3,2% (на 1,6%), яиц - на 8,5% (снизились на 1,8%).

В сельскохозяйственных организациях на 1 корову в I полугодии 2025 г. составили 4477 килограммов против 4283 килограммов в I полугодии 2024 г., яйценоскость кур-несушек в сельскохозяйственных организациях (кроме субъектов малого предпринимательства) - 157 штук яиц, как и год назад.

В I полугодии 2025 г. в структуре производства скота и птицы на убой (в живом весе) отмечалось увеличение удельного веса производства птицы на убой по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года.

Реализация продукции. В I полугодии 2025 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года возросла продажа основных видов продукции животноводства.

За этот период реализовано по всем каналам 21,5 млн тонн зерна, 6,8 млн тонн скота и птицы (в живом весе), 10,6 млн тонн молока, 17,4 млрд штук яиц.

Строительство

Строительная деятельность. Объем работ, выполненных по виду деятельности "Строительство", в июне 2025 г. составил 1 568,9 млрд рублей, или 100,0% (в сопоставимых ценах) к уровню соответствующего периода предыдущего года, в I полугодии 2025 г. - 7 335,5 млрд рублей, или 104,3%.

Жилищное строительство. В июне 2025 г. возведено 1,1 тыс. многоквартирных домов. Населением построено 31,5 тыс. жилых домов. Всего построено 96,3 тыс. новых квартир.

В I полугодии 2025 г. возведено 4,4 тыс. многоквартирных домов. Населением построено 263,3 тыс. жилых домов. Всего построено 554,6 тыс. новых квартир.

Общая площадь жилых помещений в построенных индивидуальными застройщиками жилых домах составила 37,3 млн кв. метров, или 71,5% от общего объема жилья, введенного в I полугодии 2025 года.

Транспорт.

Грузовые перевозки. В I полугодии 2025 г. грузооборот транспорта, по предварительным данным, составил: железнодорожного - 1250,4 млрд, морского - 27,3 млрд, внутреннего водного - 21,0 млрд, воздушного - 0,8 млрд, трубопроводного - 1270,6 млрд тонно-километров.

Пассажирские перевозки. Пассажирооборот транспорта общего пользования в I полугодии 2025 г. составил 244,3 млрд пасс.-километров, в том числе железнодорожного - 65,6 млрд, автомобильного - 46,9 млрд, воздушного - 131,6 млрд пасс.-километров.

Розничная торговля

Оборот розничной торговли в мае 2025 г. составил 4 964,5 млрд рублей, или 101,8% (в сопоставимых ценах) к соответствующему периоду предыдущего года, в январе-мае 2025 г. - 23 892,7 млрд рублей, или 102,3%.

В мае 2025 г. оборот розничной торговли на 96,8% формировался торгующими организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность вне рынка, доля розничных рынков и ярмарок составила 3,2% (в мае 2024 г. - 96,4% и 3,6% соответственно).

Таким образом, по итогам анализа социально-экономического развития РФ можно сделать следующие выводы:

1. Объем ВВП России за I квартал 2025 г. составил в текущих ценах 47 746,8 млрд рублей. Индекс его физического объема относительно I квартала 2024 г. составил 101,4%, относительно IV квартала 2024 г. - 80,3%. Индекс-дефлятор ВВП за I квартал 2025 г. по отношению к ценам I квартала 2024 г. составил 106,7%.
2. Промышленность вошла в стагнацию с начала лета. Небольшой рост последних месяцев лишь компенсирует снижение выпуска в июне-июле.
3. Со II квартала рост инвестиций в основной капитал существенно замедлился.
4. Сохраняется медленный рост реальной заработной платы.
5. Потребление населения перешло к стагнации.
6. Российская экономика стоит перед угрозой масштабного скачка корпоративных банкротств.

8.2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА ЯНВАРЬ -МАЙ 2025 Г

По оперативным данным Ивановостата, экономическое положение Ивановской области за январь - май 2025 года характеризуется следующими тенденциями.

Отмечен рост объема работ, выполненных по виду деятельности «строительство», на 74,5%, объема введенного жилья на 42,3%, оборота общественного питания на 10,1%, оборота розничной торговли на 5,1%, и объема платных услуг, оказанных населению области, на 3,4%.

Индекс промышленного производства (ИПП) за 5 месяцев 2025 года составил 100,0%. Объем отгруженной продукции в промышленности региона составил 153,7 млрд рублей.

Индекс производства больше всего вырос в отдельных секторах обрабатывающих производств: лекарственных средств и материалов – на 50,3%, напитков – на 33,6%, готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования – на 28,3%, по ремонту и монтажу машин и оборудования – на 9,3%, прочей неметаллической минеральной продукции – на 8,4%, компьютеров, электронных и оптических изделий – на 6,1%, а также химических веществ и химических продуктов – на 3,4%. Индексы производства в традиционных для региона отраслях составили: в производстве текстильных изделий – 92,4%, в производстве одежды – 94,3%. В структуре обрабатывающих производств за 5 месяцев 2025 года наибольший удельный вес занимали: производство текстильных изделий и одежды – 46,0%; машиностроение – 25,7%; производство пищевых продуктов и напитков – 9,6%. Удельный вес этих отраслей составил 81,3% от общего объема отгруженных товаров обрабатывающих производств. Индекс потребительских цен (ИПЦ) за 5 месяцев 2025 года вырос на 11,3% к январю - маю 2024 года. По сравнению с декабрем 2024 года ИПЦ вырос на 4,3%, по сравнению с апрелем текущего года - на 0,2%. Наибольшее влияние на увеличение инфляции в мае 2025 года по сравнению с предыдущим месяцем оказали рост цен на услуги (на 11,9%) и на продовольственные товары (на 0,4%).

Объем инвестиций в основной капитал за январь - март 2025 года составил 11,7 млрд рублей, или 107,2% в сопоставимых ценах к уровню I квартала 2024 года. За январь - апрель 2025 года среднемесячная номинальная заработная плата выросла на 15,6%, реальная заработная плата с учетом инфляции составила 103,9%.

Уровень безработицы по отношению к экономически активному населению по состоянию на 01.06.2025 составил 0,2% (на 01.06.2024 - 0,3%).

Показатели	январь - май 2025 года	в % к январю – маю 2024 года
Индекс промышленного производства, % в том числе:	-	100,0
добыча полезных ископаемых, %	-	97,8
обрабатывающие производства, %	-	96,2
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха, %	-	120,7
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений, %	-	94,3
Ввод в действие общей площади домов, тыс. кв. м	276,1	142,3
Объём работ, выполненных по виду деятельности «строительство», млн рублей	15 938,0	174,5
Объем инвестиций в основной капитал (январь – март 2025 года), млн рублей	11 731,8	107,2
Объем производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (январь – март 2025 года), млн рублей	4 684,7	103,7
Оборот розничной торговли, млн рублей	131 151,3	105,1
Объем платных услуг, оказанных населению области, млн рублей	31 679,3	103,4
Оборот общественного питания, млн рублей	4 514,9	110,1
Индекс потребительских цен (к январю – маю 2024 года), %		111,3
Индекс потребительских цен (к декабрю 2024 года), %		104,3
Среднемесячная заработная плата (январь - апрель 2025 года), рублей	52 237,9	115,6
Реальная заработная плата (январь - апрель 2025 года), %	-	103,9
Уровень безработицы к экономически активному населению на конец апреля, %	0,2	-

8.3 АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Анализ сегмента рынка, к которому относится Объект оценки, является важным этапом процесса оценки для целей вступления в наследство, на основании которого должны быть установлены (определены) развитость рынка купли-продажи аналогичных объектов движимого имущества их

распространенность на рынке, возможные пути приобретения и продажи объектов, круг потенциальных покупателей.

CHEVROLET NIVA 212300-55

Lada Niva Travel (также ранее обозначавшийся как **BA3-2123**, **Chevrolet Niva** и **Lada Niva**, разг. «Шэви-Нива, Шнива») — российский автомобиль повышенной проходимости BA3^[1]. Представляет собой второе поколение автомобилей повышенной проходимости Волжского автомобильного завода и является «преемником» модели BA3-2121 «Нива». Имеет постоянный полный привод на четыре колеса, двухступенчатую раздаточную коробку и межосевой блокируемый дифференциал.

На предсерийном этапе в 1998—2002 гг. модель выпускалась на ОПП по обходным технологиям под обозначением *BA3-2123 «Нива»*.

В 2002—2020 гг. модель находилась во владении СП «GM-АВТОВАЗ» и производилась под брендом Chevrolet, называясь *Chevrolet Niva*.

В декабре 2019 года АвтоВАЗ выкупил долю General Motors в совместном предприятии, и с июля по декабрь 2020 года модель продавалась как Lada Niva.

В декабре 2020 года рестайлинговая версия автомобиля получила имя *Lada Niva Travel* (англ. *travel* — путешествие)

История

Работы по созданию следующего, второго поколения автомобилей повышенной проходимости, которые продолжались до конца 1990-х годов, BA3 начал в начале 1980-х годов. В связи с этим на этапе разработки внешность опытных образцов постоянно менялась. Внешность самого первого макета кузова 1980 года перекликалась с внешностью кузова будущей модели ЗА3-1102 «Таврия». Следующий вариант 1987 г. был явно схож с будущей моделью: BA3-2111 (впоследствии данная заготовка получила развитие — она была взята за основу при создании кузова модели УАЗ-3160 (которая в итоге «переросла» в УАЗ-3163 «Patriot»^[3]). Макет почти окончательного варианта 1992 года был выполнен в едином стиле с будущей моделью BA3-1117 «Калина». В 1993 году был готов окончательный вариант кузова модели BA3-2123, после чего началось создание других типов кузовов: «пикап» и «фургон» — таким образом, вместо одной модели появлялось семейство моделей. Приблизительно к 1996 году опытные образцы стали ходовыми — то есть, обрели техническую часть. По определённым причинам данное поколение АПП BA3 не получило современного двигателя нового поколения — которым также комплектовалось родственное ему семейство моделей «Лада Калина», и оснащалось не соответствующим современным нагрузкам и нормам двигателем предыдущего — от модели BA3-2121, что стало причиной плохих тяговых и динамических показателей^{[4][5]}. BA3-2123 проходила проверку в разных погодных, дорожных и климатических условиях, опытный образец серии 100 испытывался в Узбекистане в 1996 году. В 1998 году на Московском международном автосалоне был представлен концепт новой модели: BA3-2123 «Лада Нива».

Мелкосерийная пробная сборка BA3-2123 по обходным технологиям была начата на опытно-промышленном производстве АвтоВАЗа (также как производство УПВ — модели BA3-2120) в 2001 году. Но последствия кризиса 1998 года не позволяли заводу запустить модель в серию^[6]. В 2002 году для налаживания серийного производства модели было заключено соглашение с американской компанией «General Motors» и создано совместное предприятие «GM-АВТОВАЗ»: лицензия на модель BA3-2123 и права на бренд «Niva» («Нива») передавались совместному предприятию^[6] (при этом первое поколение «Нив» с 2006 года стало именоваться: «4×4», а типы кузовов «пикап» и «фургон» в серийное производство не попали).

В 2002—2003 годах «GM-АвтоВАЗ» строит в Тольятти цеха для окраски кузовов и сборки автомобилей^[7].

В начале 2000-х годов стоимость Chevrolet Niva превышала цену классического BA3-2121 вдвое, являясь прямым конкурентом выпускавшегося тогда в Калининграде Kia Sportage первого поколения^[8].

В 2017 году автомобиль начали собирать в Казахстане (город Костанай) методом крупноузловой сборки на предприятии «СарыаркаАвтоПром»^[9].

Вторая очередь

В 2012 году дочерней компанией GM-АВТОВАЗ ООО «Джей Ви Системз» на территории Особой экономической зоны Тольятти было начато строительство второй площадки завода по выпуску

внедорожника Chevrolet NIVA нового поколения, однако из-за международных санкций через год объект был заморожен^[10]. К середине 2019 года строительство все ещё не закончено, в том числе в связи с судебными тяжбами по поводу строительства.

Начало выпуска Шевроле Нива второго поколения планировалось в 2016 году. Стоимость проектирования модели оценивается в 200 млн долларов, а инвестиции в организацию производства новой модели — в 4 млрд рублей. Выпуск предполагался в объёме до 120 тысяч машин в год^[12].

Штамповку и сварку кузова нового поколения планировалось осуществлять в новом, специально для этого возведённом цехе. Двигатель планировался 135-сильный, разработки PSA Peugeot Citroën, КПП и раздаточная коробка — из Индии и Италии.

Концепт новой Шевроле Нива был продемонстрирован в августе 2014 года, однако в марте 2015 года разработка модели была приостановлена^[13]. Однако, учитывая, что модель разработана, предсерийные машины выпущены (пройдены ходовые испытания в Италии, Испании, Швеции, окончен комплекс зимних тестов в Когалыме), на заводе GM-АвтоВАЗ построены новый штамповочный и кузовной цеха (куда уже успели завезти и смонтировать новое оборудование), а также запущено строительство завода для производства моторов по лицензии PSA Peugeot-Citroen двигателей — прогнозируется серийный выпуск второго поколения в 2019—2022 годах^{[6][14]}.

В 2019 году АвтоВАЗ выкупил у концерна General Motors 50-процентную долю в совместном предприятии GM-АвтоВАЗ и вернул все права на товарные знаки «Нива» и «Niva». Некоторое время автомобиль продолжал выпускаться под именем Chevrolet Niva, после чего получил новое название под маркой LADA

1. В России рынок продажи б/у автобусов развит достаточно хорошо. Транспортные средства продаются и покупаются. У многих официальных дилеров существует услуга продажи б/у автобусов с дилерской гарантией.
2. **Lada Niva Travel** (также ранее обозначавшийся как **ВАЗ-2123**, **Chevrolet Niva** и **Lada Niva**, разг. «Шёви-Нива, Шнива») — российский автомобиль повышенной проходимости ВАЗ^[1]. Представляет собой второе поколение автомобилей повышенной проходимости Волжского автомобильного завода и является «преемником» модели ВАЗ-2121 «Нива». Имеет постоянный полный привод на четыре колеса, двухступенчатую раздаточную коробку и межосевой блокируемый дифференциал.
3. Средняя стоимость подобного CHEVROLET NIVA 212300-55 такого же года выпуска в России составляет от 250 до 400 тысяч рублей в рабочем техническом состоянии.

8.4. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СПРОС, ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЦЕНЫ

Анализ и значение ценообразующих факторов основан на материалах, размещенных в свободном открытом доступе.

Можно выделить следующие основные факторы рыночной стоимости автомобиля:

- год выпуска;
- марка и модель автомобиля;
- внешнее состояние (целостность кузова, остекления и т.д.);
- тип и объем двигателя;
- пробег;
- тип коробки передач.

Сюда же можно включить страну-производителя, вместимость и наличие системы безопасности. Следующая группа факторов, влияющая на уровень износа машины, а, следовательно, и на ее оценочную стоимость, включает определение состояния:

- элементов двигателя;
- навесных агрегатов;
- тормозной системы;
- дисков и шин;
- выхлопной системы;

- вспомогательных устройств.

Большую роль при оценке состояния транспортного средства имеет его участие в ДТП, что существенно снизит стоимость автомобиля. А также количество его предыдущих владельцев, общая надежность машины и ликвидность в будущем. Все эти моменты обязательно находят отражение в рыночной стоимости, установленной оценщиком.

Марка машины – престижные модели сохраняют свою стоимость, даже после нескольких лет эксплуатации, тогда как недорогие авто дешевеют достаточно быстро.

Год выпуска – данный фактор может приобретать как положительное, так и отрицательное значение. Говоря о раритетных авто, следует отметить, что для них возраст – то же самое, что и срок выдержки для хорошего вина, тогда как для относительно новых авто увеличение срока эксплуатации обратно пропорционально стоимости транспортного средства.

Пробег автомашины может влиять на стоимость очень существенно. Автомобиль, который прошел 100,000 км, но не имеющий существенных проблем с двигателем, будет иметь значительно меньшую стоимость, чем автомобиль с оригинальным пробегом не более 30,000 км. и годом выпуска более 3 лет.

Техническое состояние автомобиля – один из основных моментов в ценообразовании, поэтому компании, осуществляющие выкуп авто, обязательно исследуют машину, на предмет уточнения ее работоспособности и сохранности основных рабочих узлов.

Количество предыдущих владельцев автомобиля – данное качество приобретает значение, поскольку далеко не все люди уделяют внимание уходу за транспортным средством и не всегда эксплуатируют его, в соответствии с рекомендациями производителя, что негативно сказывается на техническом состоянии транспорта.

Наличие повреждений, следов после аварий – машина, побывавшая в роли участника дорожного происшествия, вряд ли будет стоить дорого, тем более что полностью скрыть следы от удара практически невозможно, и их легко можно будет заметить, даже при поверхностном осмотре.

Тюнинг и стайлинг – еще один противоречивый фактор, который может влиять на цену по-разному, способствуя или ее увеличению, или ее уменьшению. Если изменения в конструкции пошли на пользу авто, то можно смело рассчитывать продать его дороже, тогда как неудачные решения удешевят автомобиль.

Спрос и предложение на конкретную марку автомобиля – фактор, который обязательно учитывают компании, осуществляющие выкуп авто крупные города страны, часто демонстрируют «привязанность» к определенным маркам машин. И рост спроса всегда влечет за собой повышение стоимости транспортных средств, тогда как отсутствие интереса к авто становится причиной его удешевления.

8.5. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

1. Как правило, новые автомобили приобретаются у официальных дилеров. В большинстве случаев данный тип автомобиля присутствует на складах дилеров, поэтому очередей не наблюдается.
2. Основными покупателями данного типа транспортного средства, являются частные лица или организации.
3. В России рынок продажи б/у автобусов развит достаточно хорошо. Транспортные средства продаются и покупаются. У многих официальных дилеров существует услуга продажи б/у автобусов с дилерской гарантией.
4. **Lada Niva Travel** (также ранее обозначавшийся как **BA3-2123**, **Chevrolet Niva** и **Lada Niva**, разг. «Шэви-Нива, Шнива») — российский автомобиль повышенной проходимости BA3^[1]. Представляет собой второе поколение автомобилей повышенной проходимости Волжского автомобильного завода и является «преемником» модели BA3-2121 «Нива». Имеет постоянный полный привод на четыре колеса, двухступенчатую раздаточную коробку и межосевой блокируемый дифференциал.
5. Средняя стоимость подобного CHEVROLET NIVA 212300-55 такого же года выпуска в России составляет от 250 до 400 тысяч рублей в рабочем техническом состоянии.

9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

9.1. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в отчете об оценке указывается последовательность определения стоимости объекта оценки.

Таблица 8. Этапы оценки

Наименование этапа	Факт выполнения
1. Согласование задания на оценку путем подписания такого задания в составе договора на оценку объекта оценки	Проведено
2. Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки	Проведено
3. Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов	Проведено
4. Согласование промежуточных результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (в случае необходимости), и определение итоговой стоимости объекта оценки	Проведено
5. Составление отчета об оценке объекта оценки	Проведено

Таблица 9. Анализ информации

Вид информации	Анализ информации	Факт выполнения
Информация о виде и объеме прав на Объект оценки	Получение исчерпывающей информации о виде и объеме прав на Объект оценки, содержащейся в документах, подтверждающих существующие права на него (в правоудостоверяющих, правоустанавливающих документах, в том числе в документах, подтверждающих права на земельный участок).	Выполнено
Сопоставление данных об Объекте оценки	Установление особенностей Объекта оценки, права на которое оцениваются, а также соответствия фактического состояния объекта оценки характеристикам объекта, отраженным в действительных на дату оценки документах	Проведено, при описании объекта оценки. Расхождений между фактическим состоянием объекта оценки и информацией, отраженной в документах, не выявлено
Установление данных об обременениях на Объект оценки	Установление наличия/отсутствия обременений Объект оценки, права на которое оцениваются, на основании документов, а также на основании портала Росреестра, содержащих сведения о наличии обременений, установленных в отношении оцениваемого имущества, включая обременение сервитутном, залогом или долговыми обязательствами, наличием арендаторов, соглашений, контрактов, договоров и других обременений (при их наличии).	Проведено, при описании объекта оценки. В отношении объекта оценки ограничений не зарегистрировано
Сбор сведений о расходах	Установление величины годовых расходов Собственника, связанных с эксплуатацией, обслуживанием недвижимого имущества, права на которое оцениваются, и уплачиваемых им налоговых платежей на основании данных Заказчика, а также на основании налогового законодательства	Проведено, при анализе возможности применения доходного подхода

При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки (пункт 1 Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»).

Затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний. При расчете затратным необходимым условием является

достаточно детальная оценка затрат на строительство идентичного (аналогичного) объекта с последующим учетом износа и устареваний оцениваемого объекта.

Основные этапы применения затратного подхода:

- 1) оценка затрат на воспроизводство (замещение) оцениваемого объекта;
- 2) расчет выявленных видов износа и устареваний;
- 3) расчет итоговой стоимости объекта оценки путем корректировки затрат на воспроизводство (замещение) на износ и устаревания.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения.

Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен:

- а) установить период прогнозирования. Под периодом прогнозирования понимается период в будущем, на который от даты оценки производится прогнозирование количественных характеристик факторов, влияющих на величину будущих доходов;
- б) исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования;
- в) определить ставку дисконтирования, отражающую доходность вложений в сопоставимые с объектом оценки по уровню риска объекты инвестирования, используемую для приведения будущих потоков доходов к дате оценки;
- г) осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

Сравнительный подход применяется для оценки транспортных средств, когда можно подобрать достаточное для оценки количество объектов-аналогов с известными ценами сделок и (или) предложений. Сравнительный подход основывается на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими объектами транспортных средств, которые были проданы или включены в реестр на продажу. Рыночная стоимость транспортного средства определяется ценой, которую заплатит типичный покупатель за аналогичный по качеству и полезности объект. При использовании сравнительного подхода необходимо выполнить следующие шаги:

1. Сбор данных, изучение рынка транспортных средств, отбор аналогов из числа сделок купли – продажи и предложений на продажу (публичных ofert).
2. Проверка информации по каждому отобранному аналогу о цене продажи и запрашиваемой, оплате сделки, физических характеристиках, местонахождении и условиях продажи.
3. Анализ и сравнение каждого аналога с объектом оценки по времени продажи (выставлению oferty), местоположению, физическим характеристикам и условиям продажи.
4. Корректировка цен продаж или запрашиваемых цен по каждому аналогу в соответствии с имеющимися различиями между ним и объектом оценки.
5. Согласование скорректированных цен аналогов и вывод показателя стоимости оценки.

9.2. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

9.2.1. МЕТОДОЛОГИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

Сравнительный подход является одним из стандартных подходов оценки стоимости имущества. Согласно п. 13 ФСО №10 при применении сравнительного подхода к оценке ТС оценщик учитывает следующие положения:

- а) сравнительный подход применяется для оценки ТС при наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов;
- б) сравнительный подход применяется для оценки ТС при наличии активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов;
- в) недостаток рыночной информации, необходимой для сравнительного подхода, является основанием для отказа от его использования.

Возможность применения сравнительного подхода к оценке.

В рамках оценки рыночной стоимости объектов ТС Оценщик счел возможным применить сравнительный подход.

Оценщик полагает, что имеющиеся общедоступные средства массовой информации, содержащие объявления с предложениями на продажу объектов ТС, позволяют провести такую оценку. Оценщик полагает, что используемая в отчете информация об объектах-аналогах является:

а) достаточной – поскольку не противоречит данным анализа рынка и не ведет к существенному изменению характеристик, и итоговой величины стоимости;

б) достоверной – поскольку соответствует действительности и позволяет пользователю отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках, исследовавшихся оценщиком при проведении оценки и определении итоговой величины стоимости объекта оценки, и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

Выбор метода оценки в рамках сравнительного подхода. В рамках сравнительного подхода к оценке движимого имущества могут быть использованы следующие методы:

1. Метод сравнения продаж/предложений. Является основным методом в рамках сравнительного подхода. Метод основан на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими подобными ему объектами (объектами-аналогами), которые были недавно проданы/выставлены на продажу.

Преимущества метода таковы: он является наиболее простым методом; статистически обоснованным; допускается применение методов корректировки величин стоимости объектов-аналогов; обеспечивает получение данных для применения в других подходах к оценке имущества.

Недостатки метода: требует активного развитого сегмента рынка имущества данного вида (сегмента, к которому относится объект оценки); сравнительные данные не всегда имеются; требует внесения поправок (корректировок), большое количество которых может оказывать влияние на достоверность результатов; основан на прошлых событиях, не принимает в расчет будущие ожидания.

Выбор метода. Оценщиком было принято решение использовать метод сравнения продаж/предложений, поскольку рынок объектов движимого имущества развит хорошо для того, чтобы подобрать для расчета сопоставимые аналоги.

Для определения стоимости в рамках сравнительного подхода, необходимо сопоставление оцениваемого объекта с выбранными объектами сравнения, с целью корректировки их продажных цен (цен предложений) или исключения из списка объектов-аналогов. Расчет и внесение корректировок производится на основе логического анализа с учетом значимости каждого показателя.

Для расчета и внесения поправок применяются множество различных методов, среди которых можно выделить следующие:

- методы, основанные на анализе парных продаж;
- методы анализа парного набора данных (количественные, компенсационные корректировки);
- экспертные методы расчета и внесения поправок;
- статистические методы.

Экспертные методы расчета и внесения поправок. Основу экспертных методов расчета и внесения поправок, обычно процентных, составляет субъективное мнение эксперта-оценщика о том, насколько оцениваемый объект хуже или лучше сопоставимого аналога. Экспертными методами расчета и внесения поправок обычно пользуются, когда невозможно рассчитать достаточно точные рублевые поправки, но есть рыночная информация о процентных различиях.

Выбор метода внесения корректировок. В соответствии с ФСО №1: «Оценщик вправе самостоятельно определять конкретные методы оценки в рамках применения каждого из подходов».

Оценщик принял решение в настоящем Отчете использовать для расчета корректировок в рамках сравнительного подхода метод анализа парного набора данных, статистические методы, расчетные корректировки. Корректировки вносятся последовательно.

При расчете стоимости Оценщиком применялись только процентные поправки. Процентные поправки вносятся путем умножения цены продажи объекта-аналога или его единицы сравнения на коэффициент, отражающий степень различий в характеристиках объекта-аналога и оцениваемого объекта. Если оцениваемый объект лучше сопоставимого аналога, то к цене последнего вносится повышающий коэффициент, если хуже – понижающий. Последовательность внесения корректировок:

1) корректировки с первого по второй элемент сравнения осуществляются всегда в указанной очередности, после каждой корректировки, цена продажи сравнимого объекта пересчитывается заново (до перехода к последующим корректировкам);

2) последующие (после второго элемента сравнения) корректировки могут быть выполнены в любом порядке, после каждой корректировки цена продажи сравнимого объекта заново не пересчитывается.

Заключительным этапом сравнительного подхода является анализ произведенных расчетов с целью получения итоговой величины рыночной стоимости оцениваемого объекта.

9.2.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ МЕТОДОМ СРАВНЕНИЯ ПРОДАЖ

1. Под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть продан (отчужден) на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, т.е. когда:

- одна из сторон сделки не обязана продавать объект оценки, а другая сторона не обязана приобретать его;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект сделки представлен на открытый рынок в форме публичного предложения, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

2. Сравнительный подход основывается на анализе цен предложения и спроса на КТС, сложившихся в данный момент на первичном или вторичном рынке. Оценка производится путем определения средней цены предложения на КТС, аналогичные оцениваемому и последующей ее корректировки.

3. Рыночная стоимость (стоимость покупки) КТС зависит от различных факторов: потребительских свойств КТС, наличия в регионе представителя изготовителя, наличия сети технического обслуживания данной марки КТС, уровня цен на запасные части, на работы по обслуживанию и ремонту КТС данной марки; престижности марки, конъюнктуры рынка; географического положения и общей экономической ситуации в регионе и т.п.

4. Расчет стоимости подержанного КТС на дату оценки в рамках сравнительного подхода, при использовании рыночного метода, производится по нижеприведённой схеме:

5. Исходная информация для определения рыночной цены КТС может быть получена экспертом из следующих источников:

- сведения из региональных периодических справочных изданий о ценах на новые и подержанные КТС;
- данные организаций, реализующих подержанные КТС;
- тематические сайты сети Internet, отображающие информацию о рынке региона, в котором определяется цена КТС;
- отчеты о результатах исследования регионального рынка подержанных КТС, периодически составляемые самим экспертом (экспертами), в которых фиксируются цены, запрашиваемые продавцами (цена предложения) за конкретные КТС, и приводится краткое описание продаваемых КТС (марка, модель, дата выпуска, пробег, тип и характеристики двигателя, комплектация, общее техническое состояние).

6. При оценке КТС на дату, отличную от даты события, в некоторых случаях необходимо учитывать срок эксплуатации на дату **оценки, (на момент 07 августа 2025 г) возраст CHEVROLET NIVA 212300-55 2012 г. составлял 13,4 лет.**

7. Предложения о продаже подержанных КТС оцениваются экспертом на пригодность для расчета средней стоимости предложения. Оценка пригодности осуществляется в такой последовательности:

а) определяется средняя цена предложения по формуле:

$$Ц_{\text{предл (прибл)}} = \sum Ц_i / i \quad [\text{руб.}], (5)$$

где $Ц_i$ – цена предложения i -го КТС, руб.;
 i – количество предложений; $i \geq 5$;

при определении приблизительной средней цены предложения недопустимо использование цены на КТС, заведомо отличающиеся по состоянию и комплектации от рассматриваемого (среднего) варианта; Все объявления о продаже представлены от частных лиц.

<https://www.avito.ru/all/avtomobili/chevrolet/niva/2012-ASgBAGECakTgtg32lyjtg3uqyqBRfqMFBd7ImZyb20iOjIwMTIsInRvIjoyMDEyfQ?f=ASgBAGECakTgtg32lyjtg3uqygDRf4pG3siZnJvbSI6MjIwMDAwLCJ0byI6MjQwMDAwfcaadBZ7ImZyb20iOjAsInRvIjo0MDAwMDB9~owUF3siZnJvbSI6MjAxMiwidG8iOiIwMTJ9>

27

Таблица 10. Определений средней цен предложений

Цены предложений	Сумма цен предложений	Средняя цена предложения
298088	2147088	357848
400000		
370000		
340000		
399000		
340000		

$$\text{Ц}_{\text{предл (прибл)}} = \Sigma \text{Ц}_i / i = 2147088 / 6 = 357848 \text{ руб.}$$

б) оценивается разброс цен предложения относительно рассчитанного выше среднего значения. Разброс не должен превышать 20%:

$$(|\text{Ц}_i - \text{Ц}_{\text{предл (прибл)}}| / \text{Ц}_{\text{предл (прибл)}}) \times 100\% \leq 20\%; (6)$$

Таблица 11. Разброс для каждого предложения

№	Ц _{предл (прибл)}	Ц _i	Разброс, %
1	357848	298088	-16,70
2	357848	400000	11,78
3	357848	370000	3,40
4	357848	340000	-4,99
5	357848	399000	11,50
6	357848	340000	-4,99

в) в случае если отклонение i-го предложения превышает 20%, данное предложение исключается из выборки.

Объекты аналоги не исключается из выборки, так как разброс по ним не превышает 20%.

8. Окончательный расчет средней цены предложения производится с учетом выборки, состоящей из предложений, отклонение которых от приблизительной средней стоимости не превышает 20%, по формуле:

$$\text{Ц}_{\text{предл (прибл)}} = \Sigma \text{Ц}_i / i \quad [\text{руб.}], (5)$$

где Ц_i – цена предложения i-го КТС, руб.;
 i – количество предложений; $i \geq 5$;

$$\text{Ц}_{\text{предл (прибл)}} = \Sigma \text{Ц}_i / i = 2147088 / 6 = 357848 \text{ руб.}$$

9. Рассчитанная средняя цена предложения $\text{Ц}_{\text{предл}}$ является в данном методе исходной ценой $\text{Ц}_{\text{исх}}$. Средняя цена предложения $\text{Ц}_{\text{предл}}$ должна быть скорректирована, если при покупке возможен торг, поскольку средняя цена покупки $\text{Ц}_{\text{покуп}}$ в результате торга, как правило, составляет $0,91 \div 0,99$ от средней цены предложения (без корректировки по состоянию, пробегу и комплектности КТС):

$$\text{Ц}_{\text{покуп}} = \text{Ц}_{\text{предл}} \times (0,91 \div 0,99) [\text{руб.}]. (7)$$

$$\text{Ц}_{\text{покуп}} = 357848 \times 0,95 = 339956 \text{ руб.}$$

Поскольку факторов, влияющих на повышение или понижение стоимости КТС, которые могут быть выражены в процентном отношении по предоставленным исходным данным и результатам осмотра, не установлено, то значение Пз принимается равным нулю.

Среднее значение (Пср) среднегодовых пробегов КТС в выборке:

Таблица 12. Таблица среднегодовых пробегов

№	Общий пробег, км.	Среднегодовой пробег, км.	Среднегодовой пробег, тыс./км.
1	225000	16791	16,791
2	220000	16418	16,418
3	230000	17164	17,164
4	237293	17708	17,708

№	Общий пробег, км.	Среднегодовой пробег, км.	Среднегодовой пробег, тыс./км.
5	232091	17320	17,320
6	220000	16418	16,418

Среднегодовой пробег = $\Sigma \Pi / i = 101,820 / 6 = 16,970$ тыс. км.

Среднегодовой пробег оцениваемого автомобиля **CHEVROLET NIVA 212300-55** на дату определения стоимости составлял: $230,005 \text{ км.} / 8,6 \text{ лет} = 17,164$ тыс. км.

Отклонение среднегодового пробега, оцениваемого КТС (17,164 тыс. км) от среднего значения среднегодовых пробегов КТС (16,970 тыс. км) в выборке в процентном отношении составляет -1,14%: $(16,970 - 17,164) * 100 / 16,970 = -1,14\%$

Значение разницы фактического среднегодового объекта исследования и среднего значения среднегодовых пробегов объектов аналогов в выборке положительное $(17,164 - 16,970) = 0,194$ тыс. км.

Поскольку корректировка по пробегу не может превышать значений, предусмотренных таблицами приложения 3.2 «Корректировка средней цены КТС в зависимости от пробега» к части III Методических рекомендаций [1, часть III, п. 3.5е)], то значение $\Pi_{\text{п}}$ принимается равным 0%.

Поскольку факторов, влияющих на повышение или понижение стоимости КТС, которые могут быть выражены в процентном отношении по предоставленным исходным данным и результатам осмотра, не установлено, то значение $\Pi_{\text{э}}$ принимается равным 0%.

Сдоп – стоимость ремонтных работ

Подставив полученные значения в формулу расчета рыночной стоимости, получим следующий результат:

Таблица 13. Стоимость запасных частей

№	Наименование	Стоимость 1 единицы	Количество	Стоимость запчастей
		Руб.	Штук	Руб.
1	Боковина левая	12788	1	12788
2	Боковина правая	12938	1	12938
3	Дверь передняя левая	18870	1	18870
4	Дверь задняя левая	16590	1	16590
5	Дверь задняя правая	20990	1	20990
6	Крыло заднее левое	17846	1	17846
7	Крыло заднее правое	18772	1	18772
Итого:				118794

Таблица 14 Стоимость работ по устранению дефектов

№	Наименование	Стоимость нормо-часа	Трудоёмко сть работ	Кол- во	Стоимость работ
		Руб.	нормо-час	Шт.	Руб.
Деформировано со складками, разрывами металла, разбито и подлежит замене или ремонту.					
Разборка-сборка, диагностика, окраска и антикоррозионная обработка при выполнении основных ремонтных работ.					
1.	Боковина кузова левая – замена нижней части (порога)	1550	7,80	1	12090
2.	Боковина кузова правая – замена нижней части (порога)	1550	7,80	1	12090
3.	Крыло заднее правое – замена	1550	3,60	1	5580
4.	Крыло заднее левое – замена	1550	3,60	1	5580
5.	Дверь передняя левая – замена со с/у арматуры	1550	2,90	1	4495
6.	Дверь задняя левая – замена со с/у арматуры	1550	2,80	1	4340
7.	Дверь задняя правая – замена со с/у арматуры	1550	2,80	1	4340
8.	Автомобиль – разборка и сборка для окраски	1700	10,46	1	17782
9.	Кузов – наружная окраска	1700	20,00	1	34000

Стоимость работ по ремонту составляет:	95,25	100297
--	-------	--------

Итоговый расчет стоимости восстановительного ремонта представлен в таблице 15.

Таблица 15 Итоговая калькуляция

№	Группа	Стоимость, руб.
1	Работы	118794
2	Материалы	0
3	Запасные части (КИ)	100297
ИТОГО:		219091

Подставив полученные значения в формулу расчета рыночной стоимости, получим следующий результат:

$$C_{\text{ктс}} = C_{\text{ср}} * (1 \pm (П_{\text{п}}/100) \pm (П_{\text{з}}/100) - C_{\text{доп}}, \text{руб.},$$

$$C_{\text{ктс}} = 339956 * (1 + (0/100) - (0/100) - 219091 = 120865 \text{ руб.},$$

РАСЧЕТНАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ CHEVROLET NIVA 212300-55, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР: (VIN): X9L212300C0388626 ПО СОСТОЯНИЮ НА 07 АВГУСТА 2025 ГОДА СОСТАВЛЯЕТ:

120 865 (СТО ДВАДЦАТЬ ТЫСЯЧ ВОСЕМЬСОТ ШЕЬДЕСЯТ ПЯТЬ) РУБЛЕЙ.

9.3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В РАМКАХ ДОХОДНОГО ПОДХОДА

В рамках *оценки рыночной стоимости объекта оценки* Оценщик отказался от применения доходного подхода в связи с нижеизложенным.

ФСО №№ 1-3 содержат следующие положения в отношении доходного подхода.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения (п. 21 ФСО № 1).

При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения. Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен установить период прогнозирования, исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования, определить ставку дисконтирования и осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

В настоящем отчете применить доходный подход невозможно. Так как доходы дает только конкретное производство, то доходный подход не применяется при оценке отдельных видов средств труда, являющихся элементом производства, а в основном используется только для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса. По этой причине при оценке транспортных средств доходный подход практически не применяется. Использование доходного подхода, совместно с затратным и рыночным, возможно только при оценке раритетных автомобилей в том случае, когда оцениваемые автомобили приносят доход их владельцам путем активного использования на съемках фильмов, участия в демонстрационных пробегах с высоким призовым фондом, экспонирования на выставках.

Вышеизложенное свидетельствует, что в рамках настоящей оценки корректная реализация доходного подхода для *оценки транспортных средств*, указанных в Задании невозможна.

Таким образом, при попытке применить доходных подход Оценщик не сможет реализовать п.4 ФСО № 3: в отчете должна быть изложена вся информация, существенная с точки зрения стоимости объекта оценки (принцип существенности); информация, приведенная в отчете об оценке, использованная или полученная в результате расчетов при проведении оценки, существенная с точки зрения стоимости объекта оценки, должна быть подтверждена (принцип обоснованности).

10. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА

10.1.1. МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ЗАТРАТНЫМ ПОДХОДОМ

Затратный подход является одним из стандартных подходов оценки стоимости имущества. В соответствии с пунктом 23 Федерального стандарта оценки "Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)" затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний.

Согласно ФСО стоимость объекта, определяемая с использованием затратного подхода, рассчитывается в следующей последовательности:

1. Расчет затрат на создание (воспроизводство или замещение) объектов;
2. Определение износа и устареваний;
3. Определение стоимости объектов путем суммирования затрат на создание этих объектов и вычитания их физического износа и устареваний;

Расчет затрат на создание объектов капитального строительства производится на основании:

1. Данных о затратах на строительство аналогичных объектов из специализированных справочников;
2. Других данных;

Затратный подход является одним из стандартных подходов оценки стоимости имущества.

Затраты на создание объектов определяются как сумма издержек, входящих в состав, строительно-монтажных работ, непосредственно связанных с созданием этих объектов, и издержек, сопутствующих их созданию, но не включаемых в состав строительно-монтажных работ. Для целей оценки рыночной стоимости недвижимости величина прибыли предпринимателя определяется на основе рыночной информации методами экстракции, экспертных оценок или аналитических моделей с учетом прямых, косвенных и вмененных издержек, связанных с созданием объектов капитального строительства и приобретением прав на земельный участок;

Величина износа и устареваний определяется как потеря стоимости недвижимости в результате физического износа, функционального и внешнего (экономического) устареваний. При этом износ и устаревания относятся к объектам капитального строительства, относящимся к оцениваемой недвижимости.

В рамках настоящей оценки принято решение не использовать затратный подход для расчета объекта оценки так как подобные транспортные средства часто встречаются на вторичном рынке, что позволяет объективно оценить стоимость ТС сравнительным подходом, затратный подход принято применять в основном к раритетным автомобилям, или изготовленных в штучных экземплярах.

11. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

11.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ

В результате проведенных расчетов рыночная стоимость ТС составляет в соответствии с разными подходами следующие значения:

Таблица 16. Результаты оценки объекта

Подход к оценке	Стоимость, руб.
Сравнительный подход	120865
Доходный подход	Не применялся, обоснован отказ
Затратный подход	Не применялся, обоснован отказ

11.2. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ВЕСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ

В процессе определения рыночной стоимости использовался только сравнительный подход к оценке стоимости объекта, ему присваивается удельный вес, равный 1.

11.3. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ

В результате проведенных расчетов рыночная стоимость объекта оценки составляет в соответствии с разными подходами следующие значения:

Таблица 17.

Подход к оценке	Стоимость , руб.	Весовой коэффициент	Взвешенная стоимость, в руб.
Затратный	-	-	-
Доходный	-	-	-
Сравнительный	120865	1	120865
Итоговая величина рыночной стоимости, в том числе руб.			120865
Итоговая величина рыночной стоимости, руб. (округленно)			120000

12. ИТОГОВАЯ СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Итоговая величина стоимости объекта является действительной исключительно на дату определения стоимости объекта (дату проведения оценки).

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете, используется в порядке, установленном ст. 24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации. Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки.

Вывод:

ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ АВТОМОБИЛЯ CHEVROLET NIVA 212300-55, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР: (VIN): X9L212300C0388626 ПО СОСТОЯНИЮ НА 07 АВГУСТА 2025 ГОДА СОСТАВЛЯЕТ ОКРУГЛЕННО:

120 000 (СТО ДВАДЦАТЬ ТЫСЯЧ) РУБЛЕЙ

Оценщик

Баландина Е.В.

Директор ООО «БизнесОценка»

Коновалов О. А.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА	
1. Идентификационный номер (VIN)	X9L212300C0388626
2. Марка, модель ТС	CHEVROLET NIVA/ 212300-55
3. Наименование (тип) ТС	Легковой
4. Категория ТС (А, В, С, D; прицеп)	В
5. Год изготовления ТС	2012
6. Модель, № двигателя	2123, 0402114
7. Шасси (рама) №	ОТСУТСТВУЕТ
8. Кузов (кабина, прицеп) №	X9L212300C0388626
9. Цвет кузова (кабина, прицепа)	темно-коричневый металл
10. Мощность двигателя, л.с. (кВт)	79,60 (58,50)
11. Рабочий объем двигателя, куб. см	1 690,00
12. Тип двигателя	БЕНЗИНОВЫЙ
13. Экологический класс	ЧЕТВЕРТЫЙ
14. Разрешенная максимальная масса, кг	1 860,00
15. Масса без нагрузки, кг	1 410,00
16. Организация - изготовитель ТС (страна)	РФ
17. Оборудование типа ТС №	ЗАО "Джи Эм - АВТОВАЗ"
18. Страна извоза ТС	РОССТАНДАРТ РОССИИ "САП-ФОНД"
19. Серия, № ТД, ТПО	ОТСУТСТВУЕТ
20. Таможенные ограничения	ОТСУТСТВУЕТ
21. Наименование ф. и. о. собственника ТС	НЕ УСТАНОВЛЕНЫ
22. Адрес	ООО "Радар-Авто" 153043, г. Иваново ул. Солнечная, 2
23. Наименование организации, владеющей паспортом	ЗАО "Джи Эм - АВТОВАЗ"
24. Адрес	445967, г. Тольятти ул. Вокзальная, 37
25. Дата выдачи паспорта	08.02.2012

М. П. _____

Подпись _____

		НАМЕНОВАНИЕ (Ф. И. О.) СОБСТВЕННИКА	
Адрес _____		Адрес _____	
Дата продажи (передачи) _____		Дата продажи (передачи) _____	
Документ на право собственности _____		Документ на право собственности _____	
Подпись прежнего собственника М. П. _____		Подпись настоящего собственника М. П. _____	
Свидетельство о регистрации ТС серия _____ № _____		Свидетельство о регистрации ТС серия _____ № _____	
Государственный регистрационный знак _____		Государственный регистрационный знак _____	
Дата регистрации _____		Дата регистрации _____	
Выдано ГИБДД _____		Выдано ГИБДД _____	
М. П. _____		Подпись _____	
Отметка о снятии с учета _____		Отметка о снятии с учета _____	
Дата снятия с учета _____		Дата снятия с учета _____	
М. П. _____		Подпись _____	
Наименование (Ф. И. О.) собственника _____		Наименование (Ф. И. О.) собственника _____	
Адрес _____		Адрес _____	
Дата продажи (передачи) _____		Дата продажи (передачи) _____	
Документ на право собственности _____		Документ на право собственности _____	
Подпись прежнего собственника М. П. _____		Подпись настоящего собственника М. П. _____	
Свидетельство о регистрации ТС серия _____ № _____		Свидетельство о регистрации ТС серия _____ № _____	
Государственный регистрационный знак _____		Государственный регистрационный знак _____	
Дата регистрации _____		Дата регистрации _____	
Выдано ГИБДД _____		Выдано ГИБДД _____	
М. П. _____		Подпись _____	
Отметка о снятии с учета _____		Отметка о снятии с учета _____	
Дата снятия с учета _____		Дата снятия с учета _____	
М. П. _____		Подпись _____	

ИНВЕНТАРНАЯ КАРТОЧКА № 002469 учета нефинансовых активов

Бюджетное стационарное учреждение социального обслуживания Ивановской области "Богемский дом интернат"

Учреждение
Общественное подразделение
Структурное подразделение
Главный администратор
Бюджетных средств (Учредитель)
Наименование бюджета
Наименование объекта (полное)
Наименование объекта
Вид объекта

Местонахождение объекта (адрес)
Оптовый адрес
Единица измерения

Департамент социальной защиты населения Ивановской области
Бюджет Ивановской области
Автобиль Шевроле Niva 212300-55 гос номер H096XX 37
Легковая автомобиль предназначен для перевозки пассажиров
особо ценное движимое

(наименование, особо ценное движимое, иное движимое, права пользования недвижимыми активами)

Гараж
Соколова Татьяна Алексеевна
руб (с точностью до второго десятичного знака)

КДБФ	0509215
Дата открытия картонки	04.04.2022
Дата закрытия картонки	24.01.2026
по Специальному регистру	
по Специальному регистру	
Глава по БК	023
по ОКМО	24401364
Амортизационная группа	3
Аналитическая группа	20
Номер*	
Учетный номер	00100
по ОКЕИ	383
Дата формирования картонки (по требованию)	04.08.2025

1. Сведения о принятии объекта к учету и о выбытии объекта

Инвентарный номер	Номер счета учета		Принятие объекта к учету		Выбытие объекта	
	дата принятия к учету	наименование	дата документа	наименование документа	дата документа	наименование документа
4101350167	2	10020000000000000000 4 101 25 310	04.04.2022	04.04.2022	00000004	00000004

2. Сведения об объекте

Марка, модель, провоз, тип, порода, паспорт, чертёж	Номер (код) объекта (даты)			Дата выпуска, изготовления (иной)	Фактический срок эксплуатации на дату принятия к учету (в месяцах)	Дата ввоза в эксплуатацию	Гарантийные обязательства				Документ, устанавливающий правообладание				Учетный номер объекта капитальных активов
	реестровый	заводской	иной				документ-основание		прод. действия	установившийся правообладание					
							наименование	даты		номер	срок	срок	срок	срок	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
				09.02.2012		04.04.2022									

3. Краткая индивидуальная характеристика объекта

Наименование объекта	примечание	Примечание, характеризующее объект		Содержание драгоценных материалов (металлов, камней)		количество (масса)
		наименование	значения	детали (объекта)	наименование драгоценного материала	количество (масса)
Автобиль Шевроле Niva 212300-55 гос номер H096XX 37	2	3	4	5	6	7
	0	Пассажирский транспортный средства				
	0	Регистрационный знак				
	0	Прочие				
	0	Двигатель				
	0	Колеса				
	0	Категория ТС				
	0	Мощность двигателя транспортного средства				
	0	номер кузова				
	0	рабочий объем двигателя				
	0	Тип двигателя				
	0	Экологический класс				
	0	Масса без нагрузки, кг				
	0	Разрешенная максимальная масса, кг				
	0	номер двигателя				
	0	Идентификационный номер (VIN)				
	0	Регистрационный знак				
	0	Тип ТС				

* - Кадастровый номер земельного участка, на котором расположен объект (неизвестность)

4. Стоимость объекта, изменение стоимости объекта, начисление амортизации

Изменение первоначальной (балансовой) стоимости объекта	Срок	Амортизация
---	------	-------------

Период: членина стоимость	проектирование	документ-основание			сумма	Бухгалтерская стоимость	полное использование всех наименований (в месяцах)	сумма начислений амортизации на дату принятия формирования картотеки	дата последнего начисления	норма		метод начисления		сумма начислений обесценения на дату формирования картотеки	Остаточная стоимость			
		наименование	номер	дата						месяцев	подкова	наименование	начало начисления			окончание начисления		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
473 000,00						473 000,00	60	473 000,00	473 000,00	04.04.2022	-	-	04.04.2022					0,00

5. Информация о численной амортизации

Первоначальная (балансовая) стоимость	Метод начисления амортизации	Амортизация в месяц	Дата начисления амортизации	Сумма начислений амортизации		Остаточная стоимость
				за месяц	всего	
1	2	3	4	5	6	7
473 000,00			04.04.2022		473 000,00	0,00
		Итого по году:	2022	к	473 000,00	0,00

б. Информация о назначенном обещании

Дата зачисления обучающихся	Сумма начисленного образования		
	1	2	3
		при признании учащихся от обучающихся	при восстановлении учащихся от обучающихся
		0,00	0,00
	Итого:		

7. Сведения об ограничении (обременении) объекта (части)

[illegible]

8. Сведения о произведенном ремонте, достройке, реконструкции, модернизации

Наименование объекта (части)	Вид работ	Исполнитель работ		Документ-основание			Сумма затрат на произведенные работы из них по источникам финансового обеспечения за счет				
		идентификатор контракта	наименование	наименование	дата	номер	итого	целях трансфертов			примосащия ааааа деятельности
								основной деятельности	иеро	наименование вида деятельности	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Автомобиль Chevrolet Niva 212301-55 гос номер 4096XX 37				Акт	11.05.2022	656	42 560,00	42 560,00			
Автомобиль Chevrolet Niva 212301-55 гос номер 4096XX 37				Акт	12.01.2023	5	9 000,00	9 000,00			
Автомобиль Chevrolet Niva 212301-55 гос номер 4096XX 37		40000000003703 00016068	ИП Цетков Владимир Михайлович	Акт	14.01.2025	1	38 320,00	38 320,00			
Автомобиль Chevrolet Niva 212301-55 гос номер 1096XX 37		40000000003703 00016068	ИП Цетков Владимир Михайлович	Акт проработки отримониторинга, реконструированных и модернизированных объектов основных средств	28.05.2025	0000 000016	55 340,00	55 340,00			

9. Сведения о внутреннем перемещении объекта

даты	наименование	до формирования	после формирования	государственный объект	ответственный лидер	приниматель объект
1	2	3	4	5	6	6
03.06.2022	000000046	г/разр	г/разр	Скокова Татьяна Александровна	Цетков Михаил Николаевич	Цетков Михаил Николаевич
07.07.2022	000000574	г/разр	г/разр	Цетков Михаил Николаевич	Скокова Татьяна Александровна	Скокова Татьяна Александровна
19.08.2022	000000107	г/разр	г/разр	Скокова Татьяна Александровна	Цетков Михаил Николаевич	Цетков Михаил Николаевич
14.09.2022	000000128	г/разр	г/разр	Цетков Михаил Николаевич	Скокова Татьяна Александровна	Скокова Татьяна Александровна
09.06.2023	0000-0000023	г/разр	г/разр	Скокова Татьяна Александровна	Цетков Михаил Николаевич	Цетков Михаил Николаевич

13.07.2023	0000-000065	Гараж	Гараж	Центров Михаил Николаевич	Сokolova Татьяна Александровна
25.08.2023	0000-000120	Гараж	Гараж	Сokolova Татьяна Александровна	Центров Михаил Николаевич
08.09.2023	0000-000171	Гараж	Гараж	Центров Михаил Николаевич	Сokolova Татьяна Александровна
30.05.2024	0000-000044	Гараж	Гараж	Сokolova Татьяна Александровна	Центров Михаил Николаевич
09.07.2024	0000-000099	Гараж	Гараж	Центров Михаил Николаевич	Сokolova Татьяна Александровна
23.08.2024	0000-000140	Гараж	Гараж	Сokolova Татьяна Александровна	Центров Михаил Николаевич
05.09.2024	0000-000185	Гараж	Гараж	Центров Михаил Николаевич	Сokolova Татьяна Александровна

10. Сведения о консервации (расконсервации) объекта

Причина консервации объекта	Дата начала консервации	Акт о консервации объекта		Причина расконсервации объекта	Дата окончания консервации	Акт о расконсервации объекта		Опекунский лист
		дата	номер			дата	номер	
		3	4	5	6	7	8	9

Приложение №

Приложение №

Ответственный исполнитель
бухгалтерской службы

№ 04 от 20.05.2025

(наименование документа)

(наименование документа)

Бухгалтер 1 категории
(должность)

О. В. Талашова

(расшифровка подписи)

(номер контактного телефона)

(электронный адрес)

(имя файла pdf)

(имя файла pdf)

Визу по смете
Харькова Ю.Н.
закончить договор на определение
справедл. стоимости
04.08.2025

Исполняющему обязанности директора
ОБСУСО «Кинешемский дом- интернат»
Круглову Ю.А.
от главного бухгалтера
Першиной О.И.

Служебная записка.

В целях реализации транспортного средства, необходимо произвести оценку и определить справедливую (рыночную) стоимость, легкового автомобиля Chevrolet Niva 212300-55, государственный номер Н096ХХ 37, в связи с частыми поломками агрегатов автомобиля, по причине долгой эксплуатации (год выпуска 2012), сквозной коррозией кузова и нерентабельностью ремонтов.

Основание: Служебная записка специалиста по защите информации, исполняющего обязанности механика Гурко А.А от 31.07.2025

Главный бухгалтер: О.И. Першина — Першина О.И.

04.08.2025

УДК 343.148.63
ББК 67.53
М54

Методические рекомендации по подготовке:

Матвеев Е. Л., Новикова И. Н., Фомин С. В.

(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России),

Галеев С. О., Калинин М. А., Кошаров Д. М., Суков С. В.

(ФБУ Северо-Западный РЦСЭ Минюста России),

Алексеев И. В., Калинин А. В.

(ФБУ Приволжский РЦСЭ Минюста России)

Научные руководители:

Смирнов С. А. – доктор юридических наук, профессор

(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России)

Григорьев В. Г. – кандидат технических наук

(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России)

М54 Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки / Е. Л. Матвеев, И. Н. Новикова, С. В. Фомин и [др.]; науч. руковод. С. А. Смирнова, В. Г. Григорьев; М-во юстиции Рос. Федерации, Федер. бюджет. учреждение Рос. федер. центр судеб. экспертиз. – М. : ФБУ РЦСЭ при Минюсте России, 2018. – 326 с.

ISBN 978-5-91133-185-6

Настоящие методические рекомендации устанавливают методику проведения автотехнических экспертиз и исследований по специальности 13.04 «Исследование транспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки» в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России.

Предназначены для использования судебными экспертами при проведении судебных экспертиз и исследований, при профессиональной подготовке и повышении квалификации экспертов.

ISBN 978-5-91133-185-6

УДК 343.148.63
ББК 67.53

© Федеральное бюджетное учреждение
Российский федеральный центр судебной
экспертизы при Министерстве юстиции
Российской Федерации (ФБУ РЦСЭ
при Минюсте России), 2018

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СУДЕБНЫХ АВТОТЕХНИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ И ИССЛЕДОВАНИЙ КОЛЕСНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В ЦЕЛЯХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА УЩЕРБА, СТОИМОСТИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО РЕМОНТА И ОЦЕНКИ

Приложение 1.5 СРЕДНЕГОДОВЫЕ (НОРМАТИВНЫЕ) ПРОБЕГИ КТС

Таблица 1

Среднегодовые пробеги легковых автомобилей

Тип кузова, назначение	Размер	Срок эксплуатации КТС	Изготовитель	Среднегодовой пробег, тыс. км
Закрывающийся кузов (седан, фастбек, комби, универсалы и другие), кроме указанных далее в таблице	длина до 3,6 м	До 5 лет	-	16,1
		От 5 до 12 лет	Иномарки	14,1
		12 лет и более	Отечественные	11,2
	длина от 3,6 м (включительно) до 4,0 м	До 5 лет	-	16,5
		От 5 до 12 лет	Иномарки	14,9
		12 лет и более	Отечественные	12,8
	длина от 4,0 м (включительно) до 4,5 м	До 5 лет	-	19,5
		От 5 до 12 лет	Иномарки	17,6
		12 лет и более	Отечественные	14,4
	длина от 4,5 м (включительно) до 4,8 м	До 5 лет	-	22,6
		От 5 до 12 лет	Иномарки	19,9
Пикапы	длина от 4,8 м (включительно) до 5,0 м	До 5 лет	-	24,8
		От 5 до 12 лет	Иномарки	22,0
		12 лет и более	Отечественные	15,5
	длина от 5,0 м (включительно) до 5,5 м	До 5 лет	-	26,9
		От 5 до 12 лет	Иномарки	24,1
		12 лет и более	Отечественные	17,6
	длина от 5,5 м (включительно) до 6,0 м	До 5 лет	-	29,0
		От 5 до 12 лет	Иномарки	26,2
		12 лет и более	Отечественные	19,7
	длина от 6,0 м (включительно) до 6,5 м	До 5 лет	-	31,1
		От 5 до 12 лет	Иномарки	28,3
		12 лет и более	Отечественные	21,8

Продолжение таблицы 1

Тип кузова, назначение	Размеры	Срок эксплуатации КТС	Изготовитель ¹	Среднегодовой пробег ² , тыс. км
Закрывающийся кузов (седан, фастбек, комби, универсалы и другие), кроме указанных далее в таблице	длина от 5,0 м и выше	До 5 лет	-	25,5
		От 5 до 12 лет	-	22,1
		12 лет и более	Иномарки	21,5
	длина от 4,1 до 4,6 м (включительно)	До 5 лет	Отечественные	15,2
		От 5 до 12 лет	Иномарки	17,0
		12 лет и более	Отечественные	14,1
		До 5 лет	Иномарки	16,3
		От 5 до 12 лет	Отечественные	13,5
		12 лет и более	Иномарки	15,9
		До 5 лет	Отечественные	12,8
КТС повышенной проходимости (категории M1G) и другие КТС, имеющие отдельные признаки категории M1G - SUV (Sport Utility Vehicle), CUV (Crossover Utility Vehicle)	длина от 4,1 до 4,6 м (включительно)	До 5 лет	Иномарки	21,0
		От 5 до 12 лет	Отечественные	15,1
		12 лет и более	Иномарки	18,8
	длина свыше 4,6 м	До 5 лет	Отечественные	14,5
		От 5 до 12 лет	Иномарки	17,7
		12 лет и более	Отечественные	13,8
		До 5 лет	Иномарки	21,9
		От 5 до 12 лет	Отечественные	15,1
		12 лет и более	Иномарки	19,5
		До 5 лет	Отечественные	14,5
Пикапы	длина от 5,0 м и выше	От 5 до 12 лет	Иномарки	18,8
		12 лет и более	Отечественные	13,8
		До 5 лет	-	23,0
	длина от 4,1 до 4,6 м (включительно)	От 5 до 12 лет	Иномарки	20,0
		12 лет и более	Отечественные	16,0
		До 5 лет	Иномарки	17,6
длина свыше 4,6 м	До 5 лет	Отечественные	14,8	
	От 5 до 12 лет	Иномарки	17,6	
	12 лет и более	Отечественные	14,8	

Общий расчетный пробег КТС за срок эксплуатации Д определяется по следователным сложением произведенных фактических лет эксплуатации из интервалов «до 5 лет», «от 5 до 12 лет», «12 лет и более» и соответствующим их табличных значений среднегодовых пробегов.

Пример. Расчетный пробег автомобиля Mercedes-Benz A-Klass, 1999 года выпуска, имеющего на дату исследования срок эксплуатации 17 лет, составит: 5 (лет) × 16,1 (среднегодовой пробег в период эксплуатации 5 лет) + 7 (лет) × 14,1 (среднегодовой пробег в период эксплуатации от 5 до 12 лет) + 5 (лет) × 13,4 (среднегодовой пробег в период эксплуатации 12 лет и более) = 246,2 тыс. км.

Таблица 2

Среднегодовые пробеги грузовых автомобилей

Изготовитель	Тип кузова, назначение	Категория КТС	Срок эксплуатации КТС, года	Среднегодовой пробег, тыс. км
Грузовые автомобили отечественного производства	Бортовой, фургон и др. (кроме самосвалов и тягачей)	N1	-	23,2
		N2	До 12	25,1
		N3	12 и более	16
	Самосвалы	Все категории	-	39,2
Грузовые автомобили иностранного производства	Тягачи	Все категории	-	33,1
		Все категории	-	39,2
		N1	До 12	29,1
	Бортовой, фургон и др. (кроме самосвалов)	N2	12 и более	27,1
		N3	-	90,1
	Самосвалы	N2	До 12	104,8
		N3	12 и более	76,9
		N2	-	49,9
		N3	-	81,1

Примечание. Позиция заполняется только для случаев, когда фактор эксплуатации влияет на значение пробега.

Окончание таблицы 1

Тип кузова, назначение	Размеры	Срок эксплуатации КТС	Изготовитель ³	Среднегодовой пробег ² , тыс. км
MPV (универсалы повышенной вместимости), минивэны	длина до 4,1 м	До 5 лет	-	18,7
		От 5 до 12 лет	-	16,9
	длина от 4,1 м (включительно) до 4,6 м	12 лет и более	-	16,5
		До 5 лет	-	22,4
Купе	длина свыше 4,6 м	От 5 до 12 лет	-	20,4
		12 лет и более	-	19,3
		До 5 лет	-	25,0
		От 5 до 12 лет	-	22,3
Кузов открытый или комбинированный (кабриолеты и др.), кроме указанных выше		12 лет и более	-	21,0
		До 5 лет	-	18,0
		От 5 до 12 лет	-	16,9
		12 лет и более	-	16,0
Кузов открытый или комбинированный (кабриолеты и др.), кроме указанных выше		До 5 лет	-	15,9
		От 5 до 12 лет	-	15,8
		12 лет и более	-	15,0
		До 5 лет	-	15,0

Примечание. 1. Позиция заполняется только для случаев, когда фактор изготовления влияет на значение пробега.

2. Значение среднегодового (нормативного) пробега следует увеличивать в случае эксплуатации КТС в городских агломерациях с населением более 1 млн. человек на коэффициент 1,16; в случае эксплуатации КТС вне городов и регионов с плотностью населения менее 10 человек на 1 км² - уменьшить на коэффициент 1,2 (кроме КТС повышенной проходимости (категории M1G)).

3. При определении срока эксплуатации КТС следует так понимать, приведенную градацию: «от 5 до 12 лет» - от 5 лет включительно до 12 лет (не включительно); «до 5 лет» - от 5 лет включительно.

4. Иностранец - КТС иностранного производства (см. пункт 5.5 части I Методических рекомендаций).

5. Категории КТС приведены в соответствии с Техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств».

1.8. Вид стоимости, определяемый при оценке КТС, зависит от экспертной задачи и должен быть указан в поставленном перед экспертом вопросе.

Если вид определяемой стоимости эксперту не указан и не определен пор-мативными документами для решаемой задачи, следует рассчитывать рыноч-ную стоимость КТС.

При определении рыночной стоимости КТС учитываются все критерии формирования рыночной стоимости в соответствии с международными стандартами оценки.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ КТС

2.1. Рыночная стоимость КТС отражает его комплектацию, комплект-ность, фактическое техническое состояние, срок эксплуатации, пробег, усло-вия, в которых оно эксплуатировалось, конструкцию перемещаемого и враща-емого рынка КТС в регионе. Эти факторы выступают в качестве критериев корректировки средней цены оцениваемого КТС с целью получения его ры-ночной стоимости.

Расчет рыночной стоимости КТС ($C_{\text{ры}}$) производится по формуле:

$$C_{\text{КТС}} = C_{\text{бп}} \left(\frac{\Pi_1}{100} \pm \left(\frac{\Pi_2}{100} \right) \right) \left(\frac{\Pi_3}{100} \right) + C_{\text{доп}}, \text{ руб.}, \quad (3.1)$$

где: $C_{\text{бп}}$ – средняя цена КТС, руб.;

Π_1 – процентный показатель корректировки средней цены КТС по про-бегу, %;

Π_2 – процентный показатель корректировки средней цены КТС в зависи-мости от условий эксплуатации, %;

$C_{\text{доп}}$ – дополнительное увеличение (уменьшение) стоимости в зависи-мости от его комплектности, комплектации, наличия повреждений и факта их устранения, обременения средней цены КТС по пробегу КТС учитывает отличия между фактическим средним годовым пробегом и нормативным среднегодо-вым пробегом оцениваемого КТС. Значения Π_1 принимаются на основании рекомендаций справочника с ценами подержанных КТС, используемого при расчете стоимости. Если справочные цены в расчете стоимости не применя-ются, то значения Π_1 принимаются в соответствии с таблицами приложения 3.2 к Методическим рекомендациям.

Показатель не применяется для прицепов, погрузчиков, специальных КТС, строительной и сельскохозяйственной техники.

2.3. Корректировка средней цены КТС в зависимости от условий эксплу-атации производится с учетом значений Π_2 , приведенных в приложении 3.3 к Методическим рекомендациям.

Основанием для корректировки средней цены КТС является изменение его технического состояния, которое фиксирует эксперт КТС, экспертом и (или) соответствующее документальное подтверждение выполненного ре-монта, замены составных частей или инструментального исследования специ-альностю, назначенное для установления факта выполненного ремонта или другого воздействия на КТС.

2.4. Корректировка средней цены КТС, исходя из его комплектности, оп-ций, модификации, оборудования, исправности узлов, повреждений и факта их устранения определяется по формуле 3.2:

$$C_{\text{доп}} = C_1 \pm C_2 \pm (C_3 + C_4 + C_5) \cdot (1 - \Pi), \text{ руб.}, \quad (3.2)$$

где C_1 – увеличение средней цены КТС вследствие замены (обновления) его составных частей в процессе эксплуатации, руб.;

C_2 – изменение средней цены КТС в зависимости от опций его комплек-тации, руб.;

C_3 – стоимость ремонтных работ по восстановлению КТС, в случае его нахождения в поврежденном или разукрупленном состоянии на дату оценки, или стоимость работ с целью повышения его отдельных потребитель-ских качеств (тяговитости), руб.;

C_4 – стоимость необходимых для ремонта материалов, в случае его нахож-дения в поврежденном или разукрупленном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдельных потребитель-ских качеств (тяговитости), руб.;

C_5 – стоимость новых запасных частей, в случае нахождения КТС в по-врежденном или разукрупленном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдельных потребительских ка-честв (тяговитости), руб.;

Π – коэффициент износа составной части, подлежащей замене, %;

$C_{\text{уст}}$ – величина утраты товарной стоимости КТС на дату оценки, руб.

Значения C_1 , C_2 , C_3 , C_4 , C_5 рассчитываются в соответствии с требовани-ями второй части настоящих Методических рекомендаций.

2.5. Увеличение средней цены КТС в случае обновления его составных ча-стей производится по формуле 3.3:

$$C_1 = \sum_{i=1}^n \Pi_i \left(\frac{\Pi_i - \Pi_0}{100} \right), \text{ руб.}, \quad (3.3)$$

где: Π_i – цена новой i-й составной составной части, руб.;

Π_0 – коэффициент износа i-й составной составной части на дату оцен-ки, %;

Π – коэффициент износа составной части, подлежащей замене, с начала ее эксплуатации до даты оценки, %;

n – число заменяемых составных частей.

K_T – коэффициент торга, учитывающий отличие средней цены продажи КТС от средней цены предложения к продаже.

3.2. Коэффициент торга определяется соотношением текущей средней цены продажи к средней цене предложения к продаже КТС. Его значение зависит от марки, модели КТС, срока его эксплуатации, конъюнктуры рынка КТС.

Как правило, значение коэффициента торга находится в пределах 0,91...0,99. Во время кризисных колебаний национальной денежной единицы возможно большее снижение коэффициента торга.

Значение коэффициента торга K_T находится в пределах 0,7...0,9 для КТС, имеющего поврежденные маркировочные обозначения номерных составных частей, подлежащих регистрации и учету (в частности, идентификационный номер), но отчуждение которого не противоречит законодательству.

Если в справочнике цен на подержанные КТС имеются средняя цена предложения к продаже и средняя цена продажи, то полученное расчетное значение коэффициента K_T может быть использовано и для других аналогичных КТС, по которым отсутствуют ценовые справочные данные.

3.3. Определение средней рыночной цены при оценке КТС может быть осуществлено различными методами, в зависимости от имеющихся исходных данных.

Эксперт должен применить тот метод расчета, который обеспечит максимально объективный и точный результат при имеющихся исходных данных и возможности для исследования.

По мере приоритетности методы расчета располагаются в следующей последовательности.

1. Метод расчета, основанный на применении отечественных ценовых справочников, содержащих среднерыночные цены КТС, в том числе и по исследуемому (оцениваемому) КТС.

Приоритетность метода справочных данных обусловлена объективностью расчетов, основанных на математической обработке совокупности цен всех КТС, как исследуемой модификации по всем годам их выпуска, так и КТС других модификаций, моделей и марок.

2. Метод расчета, основанный на исследовании экспертом ограниченного рынка КТС.

В качестве исследуемой базы применяются цены идентичных КТС в регионе, ограниченные выборкой, сделанной экспертом.

3. Методы расчета, основанные на частичном применении отечественных справочных данных. Могут использоваться ценовые данные исследуемого КТС и КТС аналога (например, цена нового исследуемого КТС и соотношение справочных цен аналогичного КТС, но такого же года изготовления, как оцениваемый, к цене нового).

Корректировка средней цены КТС, переоборудованного или дорабатываемого незначительными партиями на базе или на шасси иного КТС, не проводится, если изготовителем установлен его цена.

3.4. В случае доработки КТС (его составных частей) с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), что сопровождается вы-

полнением работ, стоимость которых составляет не менее четверти стоимости используемых составных частей и (или) материалов, корректировка стоимости КТС осуществляется по формуле 3.2 путем учета стоимости работ, материалов и составных частей с учетом их износа. В ином случае корректировка стоимости КТС осуществляется в соответствии с пунктом 2.6 Методических рекомендаций, без учета стоимости работ и расходных материалов.

2.9. Стоимость внесенных и зарегистрированных изменений в конструкцию КТС (переоборудования) может быть определена с учетом стоимости примененных работ, составных частей и материалов по формуле 3.2. При этом стоимость переоборудованного КТС не должна превышать 93 % от стоимости модели (модификации) КТС, до уровня которой проведено переоборудование.

2.10. При определении рыночной стоимости КТС, имеющего повреждения, которые предусматривают проведение восстановительного ремонта, затраты на его проведение рассчитывают на дату оценки.

Расчет с использованием формулы 3.2 проводится в случае отказа составных частей КТС, при поврежденных составных частях, влияющих на безопасность дорожного движения. Одновременный учет повреждений и отказов составных частей посредством расчета по формуле 3.2 и процентного показателя P_p должен быть исключен.

3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНЕЙ ЦЕНЫ КТС

3.1. Значение средней цены соответствует наиболее низкой цене, по которой участники рынка готовы продать оцениваемое КТС, и наиболее высокой цене, по которой участники рынка готовы купить это КТС.

Средняя цена $C_{ср}$ определяется исследованием цен продаж идентичных КТС на дату оценки. При этом учитываются нормативный пробег для данной группы идентичных КТС и только те продажи, которые отмечают понятие «рыночная стоимость».

Если при определении $C_{ср}$ используются цены предложения к продаже, то среднерыночная цена должна быть скорректирована в соответствии с нижеприведенной формулой:

$$C_{ср} = C_{пред} \times K_p, \quad (3.5)$$

где $C_{пред}$ – средняя цена предложения к продаже подержанного КТС, соответствующего срока эксплуатации, руб.;

Описание таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
10,5-11,0			-7,9				-9,5			-4,0
11,0-11,5			-7,9				-9,6			-4,0
11,5-12,0			-8,0				-9,7			-4,0
12,0-12,5							-9,8			-4,0
12,5-13,0							-9,9			-4,0
13,0 и более							-10,0			-4,0

Примечание. 1. Здесь и далее приведенные интервалы пробегов следует применять исключительно образом: 0,5-1,0 тыс. км - от 0,5 тыс. км (включительно) до 0,99 тыс. км (включительно).

2. При округлении значения Пп для КТС со сроком эксплуатации до 1 года используется разность между фактическим пробегом и нулевым его значением.

Таблица 2

Корректировка средней цены легковых КТС иностранного производства при неуплате

Срок эксплуатации КТС	От 1 года до 6 лет			От 6 лет до 16 лет			От 16 лет и более		
Средний годовой нормативный пробег, тыс. км	до 15 до 15	от 15 до 21	21 и более	до 14 до 14	от 14 до 18	от 18 до 22	22 и более	до 14 до 14	14 и более
Среднегодовой неуплат, тыс. км	Значения корректировки (Пп) при неуплате, %								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
До 1,5	0	0	0	1,0	0	0	0	1,0	0
1,5-2,0	0,8	0	0	2,5	1,7	0,9	0,7	2,3	1,1
2,0-2,5	0,8	1,0	0	3,9	3,1	2,1	1,4	3,5	1,9
2,5-3,0	0,8	1,1	0,3	5,3	4,2	3,0	2,1	4,8	2,7
3,0-3,5	2,1	1,1	0,3	6,6	5,3	3,7	2,6	6,0	3,6
3,5-4,0	2,1	1,9	0,3	8,0	6,4	4,4	3,1	7,2	4,4
4,0-4,5	3,3	1,9	0,8	9,2	7,5	5,2	3,6	7,3	5,2
4,5-5,0	4,4	2,8	0,8	9,3	8,7	5,9	4,0	7,4	6,0
5,0-5,5	5,0	3,7	1,3	9,3	8,8	6,7	4,5	7,5	6,8
5,5-6,0	5,5	4,6	1,9	9,4	8,9	7,5	5,0	7,6	7,5
6,0-6,5	6,0	5,5	2,8	9,4	9,0	8,3	5,4	7,7	7,6
6,5-7,0		5,8	3,1	9,5	9,1	8,6	5,9	7,8	7,6

Приложение 3.2 КОРРЕКТИРОВКА СРЕДНЕЙ ЦЕНЫ КТС В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПРОБЕГА

Таблица 1

Корректировка средней цены легковых КТС иностранного производства при переплате

Срок эксплуатации КТС	От 1 года до 6 лет			От 6 лет до 16 лет			От 16 лет и более			Значения корректировки (Пп) при переплате, %
	до 15 до 15	от 15 до 21	21 и более	до 14 до 14	от 14 до 18	от 18 до 22	22 и более	до 14 до 14	14 и более	
Средний годовой нормативный пробег, тыс. км	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
До 1,5	-0,8	0	0	0	-1,2	0	0	0	-1,0	-2,0
1,5-2,0	-2,0	-1,6	-0,6	-0,6	-3,0	-1,9	-1,0	-0,8	-2,9	-2,0
2,0-2,5	-3,4	-2,6	-1,2	-1,2	-4,6	-3,4	-2,2	-1,6	-4,6	-3,5
2,5-3,0	-4,8	-3,7	-1,8	-1,8	-6,1	-4,8	-3,3	-2,2	-6,1	-4,9
3,0-3,5	-6,2	-4,8	-2,4	-2,4	-7,6	-6,1	-4,3	-2,8	-7,6	-6,2
3,5-4,0	-7,6	-5,9	-3,1	-3,1	-9,1	-7,3	-5,2	-3,4	-8,0	-7,5
4,0-4,5	-7,8	-7,0	-3,8	-3,8	-9,3	-8,6	-6,1	-4,0	-8,7	-8,0
4,5-5,0	-7,8	-7,2	-4,5	-4,5	-9,5	-9,0	-7,0	-4,7	-8,4	-8,2
5,0-5,5	-7,9	-7,4	-5,2	-5,2	-9,7	-9,2	-7,9	-5,4	-8,6	-8,4
5,5-6,0	-7,9	-7,6	-5,9	-5,9	-9,9	-9,4	-8,5	-6,1	-8,8	-8,6
6,0-6,5	-8,0	-7,7	-6,6	-6,6	-10,0	-9,6	-8,8	-6,8	-8,9	-8,8
6,5-7,0		-7,8	-7,3	-7,3		-9,8	-9,0	-7,5	-9,0	-8,9
7,0-7,5		-7,9	-7,5	-7,5		-10,0	-9,2	-8,3		-9,0
7,5-8,0		-8,0		-7,6			-9,4	-8,5		-9,0
8,0-8,5				-7,6			-9,6	-8,7		-9,0
8,5-9,0				-7,7			-9,8	-8,9		-9,0
9,0-9,5				-7,7			-9,9	-9,1		-9,0
9,5-10				-7,8			-10,0	-9,3		-9,0
10-10,5				-7,8				-9,4		-9,0

Окончание таблицы 3

1	2	3	4	5	6
6,0-6,5			-5,7	-9,7	-4
6,5-7,0			-6,2	-9,7	-4
7,0-7,5			-6,7	-9,8	-4
7,5-8,0			-7,2	-9,8	-4
8,0-8,5			-7,6	-9,9	-4
8,5-9,0			-8,0		-4
9,0-9,5			-8,4		-4
9,5-10,0			-8,8		-5
10,0-10,5			-9,0		-5
10,5-11,0			-9,2		-5
11,0-11,5			-9,3		-5
11,5-12,0			-9,4		-5
12,0-12,5			-9,5		-5
12,5-13,0			-9,6		-5
13,0-13,5			-9,7		-5
13,5-14,0			-9,8		-5
14,0-14,5			-9,9		-5
14,5 и более			-10,0		-5

Примечание. 1. При определении значения Пп для КТС со сроком эксплуатации до 1 года используется разность между фактическим пробегом и нулевым его значением.

Таблица 4

Корректировка средней цены легковых КТС отечественного производства при неценовом

Средний годовой нормативный пробег	До 11 тыс. км в год		11 тыс. км в год и более	
	От 1 года до 13 лет	13 лет и более	От 1 года до 8 лет	8 лет и более
Срок эксплуатации КТС				
Средний годовой неценовой, тыс. км	Значения корректировки (Пп) при неценовом, %			
1	2	3	4	5
До 1,0	0	0	0	0
1,0-1,5	0	1,2	0	2,6
1,5-2,0	0	2,4	0	3,8
2,0-2,5	2,1	3,4	0	5,0

Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7,0-7,5		6,0	3,6			8,7	6,4	7,9	7,7
7,5-8,0			4,2			8,8	6,8	8,0	7,7
8,0-8,5			4,8			8,8	7,3		7,8
8,5-9,0			5,5			8,9	7,7		7,8
9,0-9,5			6,1			8,9	8,2		7,8
9,5-10			6,7			9,0	8,4		7,9
10-10,5			7,3				8,5		7,9
10,5-11,0			7,9				8,6		7,9
11,0-11,5			8,2				8,7		8,0
11,5-12,0							8,8		
12,0-12,5							8,9		
12,5-13,0							8,9		
13,0 и более							9,0		

Таблица 3

Корректировка средней цены легковых КТС отечественного производства при перепробе

Средний годовой нормативный пробег	До 11 тыс. км в год		11 тыс. км в год и более		Значения Пп при эксплуатации до 1 года, %
	От 1 года до 13 лет	13 лет и более	От 1 года до 8 лет	8 лет и более	
Срок эксплуатации КТС					
Средний годовой перепробег, тыс. км	Значения корректировки (Пп) при перепробе, %				
1	2	3	4	5	6
До 1,0	0	0	0	0	-3
1,0-1,5	0	-1,3	0	-1,3	-3
1,5-2,0	-2,1	-1,3	0	-2,7	-3
2,0-2,5	-2,1	-2,7	-1,8	-2,7	-3
2,5-3,0	-4,2	-4,3	-2,2	-4,1	-3
3,0-3,5	-6,3	-5,7	-2,7	-4,1	-3
3,5-4,0	-8,4	-7,3	-3,2	-5,4	-3
4,0-4,5	-9,4	-9,0	-3,7	-5,4	-3
4,5-5,0	-9,7	-9,1	-4,2	-6,8	-3
5,0-5,5	-9,9	-9,2	-4,7	-8,1	-4
5,5-6,0	-10,0	-9,3	-5,2	-9,4	-4

Таблица 10

Корректировка средней цены грузовых КТС отечественного производства при недопробеге

Категория по пробегу	B1	B2	B3	B4	B5	B6	
	Среднего- довой недо- пробег, тыс. км	Пп, %	Среднего- довой недо- пробег, тыс. км	Пп, %	Среднего- довой недо- пробег, тыс. км	Пп, %	
До 1,0	0	0	0	0	0,9	9	
1,0-2,0	1,9	2,9	2,1	1,3	2,6	1,0-2,0	2,1
2,0-3,0	3,2	4,6	3,5	2,2	4,3	2,0-3,0	3,4
3,0-4,0	4,5	6,1	4,8	3,1	5,1	3,0-4,0	4,7
4,0-5,0	5,7	7,5	6,1	4,0	7,3	4,0-5,0	6,0
5,0-6,0	6,9	7,8	7,4	5,0-6,0	4,9	5,0-6,0	7,2
6,0-7,0	8,0	7,9	8,7	6,0-7,0	5,7	6,0-7,0	8,3
7,0-8,0	8,5	8,0	9,0	7,0-9,0	7,0	7,0-9,0	9,0
8,0-9,0	8,6	8,1	9,2	9,0-11,0	8,8	9,0-11,0	9,2
9,0-11,0	8,7	8,2	9,3	11,0-14,0	9,2	11,0-13,0	9,4
11,0-14,0	8,8	8,3	9,4	14,0-17,0	9,4	13,0-15,0	9,6
14,0-17,0	8,9	8,4	9,5	17,0-20,0	9,6	Более 15,0	9,8
17,0-20,0	9,0	8,5	9,6	Более 20,0	9,7		
Более 20,0	9,1	8,6					

Таблица 11

Корректировка средней цены грузовых КТС иностранного производства при недопробеге

Категория по пробегу	B7	B8	B9		B10		B11	B8, B10, B11	Значения Пп, при эксплуатации до 1 года, %
	Пп, %	Среднегодовой перепробег, тыс. км	Пп, %	Среднегодовой перепробег, тыс. км	Среднегодовой перепробег, тыс. км	Пп, %			
Среднегодовой перепробег, тыс. км									

Таблица 9

Корректировка средней цены грузовых КТС отечественного производства при перепробеге

Пп, при эксплуатации до 1 года, % В1, В3, В4, В5, В6	Категория по пробегу	В1	В2	В3		В4	В5	В6		
				Среднегодовой перепробег, тыс. км	Пп, %				Среднегодовой перепробег, тыс. км	Пп, %
-3,0	До 1,0	0	0	До 1,0	0	До 1,0	-1,0	До 1,0	0	
-3,0	1,0-2,0	-2,0	-3,2	1,0-2,0	-2,1	1,0-2,0	-1,3	-2,9	1,0-2,0	-2,2
-3,0	2,0-3,0	-3,3	-5,5	2,0-3,0	-3,5	2,0-3,0	-2,2	-4,9	2,0-3,0	-3,7
-3,0	3,0-4,0	-4,6	-8,0	3,0-4,0	-4,9	3,0-4,0	-3,2	-6,7	3,0-4,0	-5,2
-3,0	4,0-5,0	-6,0	-9,8	4,0-5,0	-6,2	4,0-5,0	-4,5	-8,5	4,0-5,0	-6,7
-4,0	5,0-6,0	-7,3	-9,9	5,0-6,0	-7,6	5,0-6,0	-5,4	-9,2	5,0-6,0	-8,3
-4,0	6,0-7,0	-8,6	-9,9	6,0-7,0	-8,9	6,0-7,0	-6,6	-9,6	6,0-7,0	-9,8
-4,0	7,0-8,0	-9,0	-10,0	7,0-8,0	-10,2	7,0-9,0	-8,7	-9,8	7,0-9,0	-10,2
-4,0	8,0-9,0	-9,4	-10,0	8,0-9,0	-10,3	9,0-11,0	-10,3	-10,0	9,0-11,0	-10,5
-4,0	9,0-11,0	-9,7	-10,1	9,0-11,0	-10,4	11,0-14,0	-10,4	-10,1	11,0-13,0	-10,8
-5,0	11,0-14,0	-10,0	-11,0	-10,5	14,0	17,0	-10,6	-10,2	более 13,0	-11,1
-5,0	14,0-17,0	-10,3	-14,0	-10,6	16,0	20,0	-10,8			
-5,0	17,0-20,0	-10,6	-16,0	-10,7	18,0	20,0	-10,9			
-5,0	20,0-23,0	-10,8	-18,0	-10,8	18,0	20,0				
-5,0	более 23,0	-11,0	-23,0							

Примечание. В1 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой до 3,5 т;

В2 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой от 3,5 до 18 т, со сроком эксплуатации 12 лет и более (кроме самосвалов и тягачей);

В3 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой от 3,5 до 18 т, со сроком эксплуатации до 12 лет (кроме самосвалов и тягачей);

В4 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой свыше 18 т; В5 – самосвалы; В6 – тягачи.

Таблица 12
Корректировка средней цены грузовых КТС иностранного производства при неопроходе

Категория по про- бегу	B7		B8		B9		B10		B11	
	Среднего- довой не- допробег, тыс. км	Пп, %	Среднего- довой не- допробег, тыс. км	Пп, %	Среднего- довой не- допробег, тыс. км	Пп, %	Среднего- довой не- допробег, тыс. км	Пп, %	Средне- годовой не- допро- бег, тыс. км	Пп, %
До 1,0	0	0	До 1,0	0,7	До 1,0	0	До 1,0	0	До 1,0	0
1,0-2,0	1,6	1,4	1,0-2,0	2,2	1,0-2,0	1,9	1,0-2,0	1,5	1,0-2,0	1,5
2,0-3,0	3,9	3,1	2,0-3,0	3,6	2,0-3,0	3,2	2,0-3,0	2,5	2,0-3,0	2,5
3,0-4,0	5,4	4,4	3,0-4,0	5,0	3,0-4,0	4,4	3,0-4,0	3,4	3,0-4,0	3,4
4,0-5,0	6,9	5,6	4,0-5,0	6,4	4,0-5,0	5,5	4,0-5,0	4,4	4,0-5,0	4,4
5,0-6,0	8,2	6,7	5,0-6,0	7,8	5,0-6,0	6,7	5,0-6,0	5,3	5,0-6,0	5,3
6,0-7,0	9,9	8,1	6,0-7,0	9,2	6,0-7,0	7,8	6,0-7,0	6,2	6,0-7,0	6,2
7,0-9,0	9,9	9,4	7,0-9,0	9,3	7,0-8,0	8,8	7,0-8,0	7,1	7,0-8,0	7,1
9,0-11,0	9,9	9,5	9,0-11,0	9,4	8,0-10,0	8,8	8,0-10,0	8,4	8,0-10,0	8,4
11,0-13,0	10,0	9,6	11,0-13,0	9,5	10,0-12,0	8,9	10,0-12,0	8,6	10,0-12,0	8,6
13,0-15,0	10,0	9,7	13,0-17,0	9,6	12,0-15,0	8,9	12,0-14,0	8,8	12,0-14,0	8,8
более 15,0	10,1	9,8	17,0-21,0	9,7	более 15,0	9,0	14,0-17,0	9,0	17,0-20,0	9,1
			более 21,0	9,8			более 20,0	9,2		

До 1,0	0	0	До 1,0	-0,7	До 1,0	0	До 1,0	0	3,0
1,0-2,0	-1,6	-1,5	1,0-2,0	-2,2	1,0-2,0	-1,9	1,0-2,0	-1,5	3,0
2,0-3,0	-4,0	-3,2	2,0-3,0	-3,6	2,0-3,0	-3,2	2,0-3,0	-2,5	4,0
3,0-4,0	-5,6	-4,4	3,0-4,0	-5,0	3,0-4,0	-4,4	3,0-4,0	-3,5	4,0
4,0-5,0	-7,2	-5,7	4,0-5,0	-6,4	4,0-5,0	-5,7	4,0-5,0	-4,5	4,0
5,0-6,0	-8,7	-6,9	5,0-6,0	-7,8	5,0-6,0	-6,9	5,0-6,0	-5,4	5,0
6,0-7,0	-10,2	-9,1	6,0-7,0	-9,2	6,0-7,0	-8,2	6,0-7,0	-6,3	5,0
7,0-9,0	-10,5	-9,8	7,0-9,0	-9,6	7,0-8,0	-9,3	7,0-8,0	-7,3	5,0
9,0-11,0	-10,8	-10,0	9,0-11,0	-9,9	8,0-10,0	-9,6	8,0-10,0	-8,6	5,0
11,0-13,0	-11,0	-10,1	11,0-13,0	-10,2	10,0-12,0	-9,8	10,0-12,0	-8,9	6,0
13,0-15,0	-11,1	-10,2	13,0-17,0	-10,4	12,0-15,0	-10,0	12,0-14,0	-9,2	6,0
15,0-17,0		-10,3	17,0-21,0	-10,6	15,0-18,0	-10,2	14,0-17,0	-9,5	6,0
более 17,0		-10,4	более 21,0	-10,8	более 18,0	-10,3	17,0-20,0	-9,8	6,0
							более 20,0	-10,1	6,0

Примечание. B7 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой до 3,5 т со сроком эксплуатации 12 лет и более;

B8 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой до 3,5 т со сроком эксплуатации до 12 лет;

B9 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой от 3,5 до 18 т, со сроком эксплуатации 12 лет и более;

B10 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой от 3,5 до 18 т, со сроком эксплуатации до 12 лет;

B11 – грузовые автомобили с технически допустимой максимальной массой свыше 18 т.

Главная Как сделать заказ Оплата Доставка Получение Отчеты отправок Контакты/График О нас Новости +7 9966 21 23 22

RS-Motor.ru
Интернет-магазин с доставкой по РФ и СНГ

07:22:38 МСК
11 августа 2025
поиск по сайту
Работа офиса: Пн-Пт 11.00-16.00 МСК

КАТАЛОГ ТОВАРОВ

Главная > Машины > Внедорожники > Кузовные детали > Заводская задняя левая дверь старого образца (окрашенная) 21230-6200015-00 для Шевроле Нива, ВАЗ 2123

ПРЕДЫДУЩИЙ СЛЕДУЮЩИЙ



Заводская задняя левая дверь старого образца (окрашенная) для Шевроле Нива, ВАЗ 2123 до 2009г.в.
Артикул: 21230-6200015-00

16 590 р.

КУПИТЬ Купить в один клик

☐ Добавить к сравнению [Поделиться](#)

Описание

<https://rs-motor.ru/vneshniy-tuning/kuzovnyye-detali/zadnyaya-levaya-dver-starogo-obraztsa-21230-6200015-00?ysclid=me2vs3jsfs319138912>

Главная Как сделать заказ Оплата Доставка Получение Отчеты отправок Контакты/График О нас Новости +7 9966 21 23 22

RS-Motor.ru
Интернет-магазин с доставкой по РФ и СНГ

07:23:03 МСК
11 августа 2025
поиск по сайту
Работа офиса: Пн-Пт 11.00-16.00 МСК

КАТАЛОГ ТОВАРОВ

Главная > Машины > Внедорожники > Кузовные детали > Заводская задняя правая дверь нового образца (окрашенная) 21230-6200014-55 для Шевроле Нива, ВАЗ 2123

ПРЕДЫДУЩИЙ СЛЕДУЮЩИЙ



Заводская задняя правая дверь нового образца (окрашенная) для Шевроле Нива, ВАЗ 2123 после 2009г.в.
Артикул: 21230-6200014-55

20 990 р.

КУПИТЬ Купить в один клик

☐ Добавить к сравнению [Поделиться](#)

Описание

<https://rs-motor.ru/vneshniy-tuning/kuzovnyye-detali/zadnyaya-pravaya-dver-novogo-obraztsa-21230-6200014-55?ysclid=me2vspfrsi966508105>

Каталог **NivaMART** Поиск на Nivamart

Nivamart > Кузов > Основные элементы кузова > Панели кузова > Крыло заднее 2123 левое рестайлинг



Крыло заднее 2123 левое рестайлинг
Артикул: 21230-8404011-55-0
Производитель: АвтоВАЗ
ОЕМ номер: 21230-8404011-55
Альтернативный:
Применимость: Chevrolet Niva

17846 руб.
Есть в наличии

КУПИТЬ

Описание Характеристики Отзывы 0 Катоги

Крыло заднее 2123 левое рестайлинг
Крыло заднее 2123 левое рестайлинг 21230-8404011-55-0 поставляют Джи Эм — АвтоВАЗ.

Мы используем файлы cookie, чтобы улучшить работу сайта и анализировать трафик. Продолжая использовать сайт, вы даёте согласие на обработку файлов cookies.

Настроить Принять все

https://nivamart.ru/products/_wing-rear-left-restyled-2123/?ysclid=me2vt028ga756034713

Адреса и контакты

Как заказать

Оплата

Доставка

+7 (812) 534-63-62

ЧК

Каталог

NivaMART

Поиск на Nivamart

0

Nivamart > Кузов > Основные элементы кузова > Панели кузова > Крыло заднее 2123 правое рестайлинг





Крыло заднее 2123 правое рестайлинг

18772 руб.

Есть в наличии

Артикул: 21230-8404010-55-0
Производитель: АвтоВАЗ
ОЕМ номер: 21230-8404010-55
Альтернативный:
Применимость: Chevrolet Niva

Купить

Описание

Характеристики

Отзывы 0

Каталоги

Крыло заднее 2123 правое рестайлинг

Крыло заднее 2123 правое рестайлинг 21230-8404010-55-0 поставляет Джи Эм — АвтоВаз.

Мы используем файлы cookie, чтобы улучшить работу сайта и анализировать трафик. Продолжая использовать сайт, вы даёте согласие на обработку файлов cookies.

Настроить

Принять все

https://nivamart.ru/products/_wing-rear-right-restyled-2123/?ysclid=me2vtrqbmi26607537

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Фото 1



Фото 2



Фото 3



Фото 4



Фото 5



Фото 6



Фото 7



Фото 8



Фото 9



Фото 10



Фото 11



Фото 12



Фото 13



Фото 14



Фото 15



Фото 16



Фото 17



Фото 18



Фото 19



Фото 20



Фото 21



Фото 22



Фото 23



Фото 24



Фото 25



Фото 26



Фото 27



ДОКУМЕНТЫ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ПРАВО НА ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ПО ОЦЕНКЕ



Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

Баландина
Екатерина Вячеславовна
с 13 по 15 марта 2020 г.

прошел(а) повышение квалификации в (на)

Федеральном государственном
бюджетном учреждении
«Федеральный институт промышленной собственности»

по дополнительной профессиональной программе

«Интеллектуальная собственность
в цифровой экономике: от заявки до внедрения»

в объеме
24 часа

М.П.  Руководитель  Д.В. Монастырский

УДОСТОВЕРЕНИЕ
О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

180002225842

Документ о квалификации

Регистрационный номер
15-02470-20 ПК
Город
Москва

Дата выдачи
10 апреля 2020 г.

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 043735-2 от « 30 » августа 20 24.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан Баландиной Екатерине Вячеславовне

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от « 30 » августа 20 24. № 368

Директор  А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 30 » августа 20 27 г.

ПОЛИС (ДОГОВОР) №23085В-40R4113
СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

НАСТОЯЩИЙ СТРАХОВОЙ ПОЛИС УДОСТОВЕРЯЕТ ФАКТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ДАЛЕЕ ТАКЖЕ – ДОГОВОР СТРАХОВАНИЯ) В ФОРМЕ СТРАХОВОГО ПОЛИСА НА УСЛОВИЯХ, ИЗЛОЖЕННЫХ В НАСТОЯЩЕМ СТРАХОВОМ ПОЛИСЕ И СОДЕРЖАЩИХСЯ В ПРАВИЛАХ №114/3 СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР САО «ВСК» ОТ 16.04.2021 Г. (ДАЛЕЕ ТАКЖЕ – ПРАВИЛА СТРАХОВАНИЯ).

Страхователь:	Баладина Екатерина Витальевна	
Дата рождения:	12.02/1993	
Место рождения:	с. Новоталицы Ивановский район Ивановская область	
Объект страхования:	имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба (имущественного вреда) заказчику, заключившему договор на проведение оценки и (или) третьим лицам в результате оценочной деятельности.	
Страховой случай:	(с учетом всех положений, отсречений и исключений, предусмотренных Правилами страхования) установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или третейский Страхованием факт причинения ущерба (имущественного вреда) действиями (бездействием) оценщика (Страхователя) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба (имущественного вреда).	
Застрахованная деятельность:	оценочная деятельность, осуществляемая в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».	
Страховая сумма:	300 000,00 (Триста тысяч) рублей	
Страховая премия и порядок ее уплаты:	660,00 (Шестьсот) рублей (по следующему графику платежей):	
	Период страхования	Страховая премия за период страхования
Первый взнос	с «01» июня 2023 года по «31» мая 2024 года	200 (Двести) рублей – оплачивается до «31» мая 2023 г. (включительно)
Второй взнос	с «01» июня 2024 года по «31» мая 2025 года	200 (Двести) рублей – оплачивается до «31» мая 2024 г. (включительно)
Третий взнос	с «01» июня 2025 года по «31» мая 2026 года	200 (Двести) рублей – оплачивается до «31» мая 2025 г. (включительно)
Срок действия Полиса (Договора):	с «01» июня 2023 г. по «31» мая 2026 г.	

Настоящий Полис (Договор) вступает в силу с 00 часов «01» июня 2023 года при условии поступления первого взноса страховой премии на расчетный счет Страховщика в размере и сроки, определенные в настоящем Полисе (Договоре). В случае неуплаты первого взноса страховой премии в размере и сроки, определенные в настоящем Полисе (Договоре), он считается не вступившим в силу, и никакие выплаты по нему не производятся.

При нарушении графика платежей (неоплата следующего (очередного) взноса страховой премии в установленный срок) действие настоящего Договора страхования и обязательства Страховщика в части выплаты страхового возмещения по страховым случаям, произошедшим в неоплаченный период страхования, прекращаются с 00 часов 00 минут дня, следующего за днем окончания оплаченного периода страхования.

Приложение: Правила №114/3 страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности и страхования ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, в редакции от «16» апреля 2021 г. САО «ВСК».



