Специализированная оценочная фирма
АСЭКСПЕРТ
ИНН/КПП 3702636723 / 370201001 ОГРН 1103702030376
г.Иваново, ул.Смирнова, д.83, оф. 9, тел. (4932)30-59-78, 30-59-98, asexpert37@mail.ru.

ОТЧЁТ ОБ ОЦЕНКЕ № 142/07/2026

РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ АВТОМОБИЛЯ GEELY EMGRAND ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): X9W215710D0002578

ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА:	**30 ИЮЛЯ 2026 Г.**
ДАТА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ:	**30 ИЮЛЯ 2026 Г.**

г. Иваново

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ 3
1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ 3
1.2. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ 3
1.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ...3
1.4. ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ....3
1.5. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ 3
2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ 4
3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ....6
3.1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ 6
3.2. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ....6
3.3. СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ ОЦЕНЩИКА....8
3.4. СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ....8
4. ИНФОРМАЦИЯ О ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ ВНЕШНИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ОТРАСЛЕВЫХ СПЕЦИАЛИСТАХ 9
5. СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ....9
6. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ 9
6.1. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ....9
6.2. СУЩЕСТВЕННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ СПЕЦИАЛЬНЫМИ....9
6.3. ПРОЧИЕ ДОПУЩЕНИЯ 10
6.4. ОГРАНИЧЕНИЯ ОЦЕНКИ 10
6.5. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ ОБ УРОВНЕ СУЩЕСТВЕННОСТИ 10
7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ 11
7.1. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ 11
7.2. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНАВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ....11
7.4. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ....11
7.5. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ....14
8. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЛИ ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ....16
8.1. КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ....16
8.2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ....16
8.3. РЫНОК АВТОМОБИЛЕЙ....18
8.4. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СПРОС, ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЦЕНЫ....19
8.5. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ....20
9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ....20
9.1. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА..21
9.2. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДОХОДНОГО ПОДХОДА....28
9.3. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА 28
10. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ 29
10.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ 29
10.2. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ВЕСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ....29
10.3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИТОГОВОЙ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ 29
11. ПРИЛОЖЕНИЯ 31

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ
1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Основанием для проведения оценки является Договор № 142/07/2026 от 30 июля 2026 года.

1.2. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ

Таблица 1. Состав объекта оценки

<table>
<tr><td>Объект оценки</td><td>Автомобиль GEELY EMGRAND, Идентификационный номер (VIN): X9W215710D0002578</td></tr>
<tr><td>Состав объекта оценки</td><td>На основании информационного письма состав объекта оценки, следующий:

<table><tr><th>Наименование характеристики</th><th>Значение</th></tr><tr><td>Марка ТС</td><td>GEELY EMGRAND</td></tr><tr><td>Тип ТС</td><td>Легковой седан</td></tr><tr><td>Идентификационный номер (VIN)</td><td>X9W215710D0002578</td></tr><tr><td>Категория ТС</td><td>B</td></tr><tr><td>Год изготовления</td><td>2013</td></tr><tr><td>Цвет кузова (кабины)</td><td>Черный</td></tr><tr><td>Мощность двигателя (л. с.)</td><td>98 л.с.</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки</td><td>В отчете оценивается право собственности на объект оценки.
Право собственности на автомобиль GEELY EMGRAND принадлежит:
ОБУСО Ивановский КЦСОН, на основании свидетельства о регистрации ТС 99 20 594682</td></tr>
<tr><td>Дата оценки</td><td>30 июля 2026 года</td></tr>
<tr><td>Дата составления и порядковый номер отчета</td><td>Отчет 142/07/2026 от 30 июля 2026 года</td></tr>
</table>

1.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Таблица 2. Величины стоимости объекта оценки разными подходами

Подход к оценке	Рыночная стоимость с учетом НДС, руб.
Сравнительный	**176 072**
Затратный	Не применялся.
Доходный	Не применялся.

1.4. ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таблица 3. Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки

Объект оценки	Согласованная стоимость, руб.	Рыночная стоимость с учетом НДС, руб. (округленно)
GEELY EMGRAND	**176 072**	**176 000**

ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ АВТОМОБИЛЯ GEELY EMGRAND, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): X9W215710D0002578, С УЧЕТОМ НДС, ПО СОСТОЯНИЮ НА 30 ИЮЛЯ 2026 ГОДА СОСТАВЛЯЕТ:

176 000 (СТО СЕМЬДЕСЯТ ШЕСТЬ ТЫСЯЧ) РУБЛЕЙ.

1.5. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ

Итоговая величина стоимости объекта является действительной исключительно на дату определения стоимости объекта (дату проведения оценки).

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в настоящем отчете, используется для продажи. Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стои-

мости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки.

2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Таблица 4. Задание на оценку

<table>
<tr><td>Объект оценки</td><td>Автомобиль GEELY EMGRAND, Идентификационный номер (VIN): X9W215710D0002578</td></tr>
<tr><td>Состав объекта оценки, Характеристики объекта оценки и его оцениваемых частей</td><td>На основании информационного письма состав объекта оценки, следующий:

<table><tr><th>Наименование характеристики</th><th>Значение</th></tr><tr><td>Марка ТС</td><td>GEELY EMGRAND</td></tr><tr><td>Тип ТС</td><td>Легковой седан</td></tr><tr><td>Идентификационный номер (VIN)</td><td>X9W215710D0002578</td></tr><tr><td>Категория ТС</td><td>B</td></tr><tr><td>Год изготовления</td><td>2013</td></tr><tr><td>Цвет кузова (кабины)</td><td>Черный</td></tr><tr><td>Мощность двигателя (л. с.)</td><td>98 л.с.</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки</td><td>В отчете оценивается право собственности на объект оценки.
Право собственности на автомобиль GEELY EMGRAND принадлежит:
ОБУСО Ивановский КЦСОН, на основании свидетельства о регистрации ТС 99 20 594682.</td></tr>
<tr><td>Информация по учету нематериальных активов, необходимых для эксплуатации машин и оборудования (при наличии таких активов)</td><td>Нематериальные активы, необходимые для эксплуатации объекта оценки, отсутствуют.</td></tr>
<tr><td>Степень детализации осмотра</td><td>Проведен полный осмотр объекта оценки.</td></tr>
<tr><td>Цель оценки</td><td>Определение технического состояния транспортного средства с оценкой его рыночной стоимости.</td></tr>
<tr><td>Указание на то, что оценка проводится в соответствии с Законом об оценке</td><td>Оценка проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»</td></tr>
<tr><td>Предполагаемое использование результатов оценки</td><td>Результаты оценки предполагается использовать для продажи. Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки.
Ни весь отчет, ни какая-либо его часть не могут быть представлены Заказчиком для использования в целях рекламы или для прочих целей, отличных от целей написания данного отчета и предполагаемого использования результатов оценки.</td></tr>
<tr><td>Вид стоимости</td><td>Рыночная стоимость.</td></tr>
<tr><td>Предпосылки стоимости</td><td>Определение рыночной стоимости объекта оценки для продажи.</td></tr>
<tr><td>Дата оценки</td><td>30.07.2026 г.</td></tr>
<tr><td>Основания для установления предпосылок стоимости</td><td>Основанием для установления предпосылок стоимости является предполагаемое использование величины стоимости для продажи.</td></tr>
<tr><td>Специальные допущения</td><td>Специальных допущений и ограничений не предусмотрено.</td></tr>
<tr><td>Иные существенные допущения</td><td>1. В соответствии с заданием на оценку Оценщик не проводит иное установление или экспертизу оцениваемых прав на объект, кроме как в соответствии с заявлением Заказчика. Оценщик не принимает на себя ответственности за описание правового состояния объекта оценки и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов оцениваемых прав. Специальная юридическая экспертиза документов, касающаяся прав собственности на оцениваемый объект, в процессе оценки не проводилась.
2. Предполагается, что правовые аспекты объекта, подлежащего оценке, и имущественные права полностью соответствующими требованиям законодательных и</td></tr>
</table>

	нормативных документов федерального и местного уровня кроме случаев, когда подобные несоответствия указаны, определены и рассмотрены в отчете. При этом Оценщик исходит из того, что все необходимые лицензии, свидетельства на право собственности, необходимые решения законодательных и исполнительных органов местного или федерального уровня на имущество, являющееся объектом оценки, существуют или могут быть получены или обновлены для исполнения любых предполагаемых функций. Заказчиком предоставлены данные об обременениях оцениваемого объекта. 3. Оценщик при проведении оценки исходил из предположения эффективного использования имущества, как это требуется в соответствии со стандартами оценки. 4. Оценщик исходил из того, что все исходные данные, использованные им, были получены из надежных источников, являются точными и достоверными. Финансовые, экономические и технические характеристики объекта оценки, используемые в процессе подготовки отчета, брались на основе информации, предоставленной Заказчиком, без проведения специальной проверки их достоверности. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и принять на себя ответственность за точность этих данных, поэтому, там, где это возможно делаются ссылки на источник информации. 5. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов, если их невозможно обнаружить иным путем, кроме как обычного визуального осмотра, либо изучения представленной документации. 6. Оценщик предполагал соответствие объекта всем санитарным, экологическим и прочим нормам. 7. После проведения процедуры согласования оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки. Указание возможных границ интервалов стоимости объекта оценки не требуется.
Допущения, на которых должна основываться оценка	Информация, взятая из открытых источников, считается достоверной, не содержащей скрытых факторов, которые могут существенно повлиять на её понимание. После проведения процедуры согласования Оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки без указания возможных границ интервала, в котором находиться рыночная стоимость объекта оценки. В своих действиях Оценщик выступал как независимый исполнитель. При проведении оценки Оценщик исходил из того, что представленная ему информация является точной и достоверной. Размер вознаграждения Оценщика ни в коей мере не связан с выводами о стоимости оцениваемого объекта. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно рыночной стоимости собственности, которую Заказчик предполагает использовать в соответствии с целями оценки. Но этот отчет не является гарантией того, что будущие партнеры согласятся с оценкой стоимости, определенной Оценщиком. Иные допущения.
Ограничения оценки	1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях, принимая во внимание все приведенные ограничения и допущения. Отдельные части настоящего отчета не могут трактоваться раздельно, а только в связи с полным его текстом. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет или любую его часть иначе, чем это предусмотрено в нем. 2. Стороны обязуются не воспроизводить и не распространять настоящий отчет в любой форме и в любом объеме без письменного согласия между ними. Оценщик сохранит конфиденциальность в отношении информации и документов, полученных от Заказчика, а также в отношении результатов оценки. Обязательства конфиденциальности не касаются общедоступной информации и не распространяются на обязанность Оценщика предоставить информацию в соответствии с законодательством России. 3. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости имущества является действительным на дату оценки, специально оговоренную в настоящем отчете, и базируется на рыночной ситуации, существующей на эту дату. 4. Заказчик принимает условие заранее освободить и защитить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска к Заказчику третьих лиц вследствие легального использования ими настоящего отчета, если в судебном порядке не будет определено, что данный иск является следствием мошенничества, общей халатности и умышленных неправомочных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения настоящей оценки.

	5. От Оценщика не требуется проведение дополнительных работ, кроме представленных в отчете, или дачи показаний и присутствия в суде в связи с имущественными правами, связанными с объектом, иначе как по официальному вызову суда или в результате добровольного собственного решения.
Указание на форму составления отчета об оценке	Отчет составляется на бумажном носителе.
Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки	Копия Свидетельства о регистрации ТС 99 20 594682.
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Не привлекались
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке (помимо заказчика оценки)	Заказчик и иные заинтересованные лица.
Формы представления итоговой стоимости	Итоговый результат оценки стоимости объекта оценки указывается в виде конкретной округленной величины/числа без приведения суждений и расчетов оценщика о возможных границах интервала, в котором может находиться стоимость
Специфические требования к отчету об оценке	Не предусмотрены
Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с ФСО	Не требуется

3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

3.1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Таблица 5. Сведения о Заказчике

Наименование юр. лица	ОБУСО Ивановский КЦСОН

3.2. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ

Таблица 6. Сведения об оценщике

Фамилия, имя, отчество	**Астраханцев Геннадий Викторович**
Почтовый адрес:	153000, г. Иваново, ул. Смирнова, д. 83, оф. 9
Местонахождение оценщика	153000, г. Иваново, ул. Смирнова, д. 83, оф. 9
Номер контактного телефона	+79106682425
Адрес электронной почты:	asexpert37@mail.ru
Информация о членстве в СРО	**Член «Саморегулируемой организации оценщиков «Экспертный совет» (**зарегистрирована Федеральной регистрационной службой в едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков 28 октября 2010 года, регистрационный № 0011). Включен в реестр членов от 23 марта 2018 г. регистрационный № 2494. **Член Союза финансово-экономических судебных экспертов**, Свидетельство от 02.02.2016, № 070
Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных	**Высшее экономическое образование:** Ивановский государственный энергетический университет им. В.И. Ленина, г. Иваново, специальность «Менеджмент», диплом АВС 0045684 от 18 июня 1997 года.

знаний в области оценочной деятельности	**Базовое профессиональное образование в области оценки:** диплом о профессиональной переподготовке по программе: «Оценка собственности: оценка стоимости предприятия (бизнеса)» ПП №278349 от 5 июля 2002 г., НОУ ВПО «Международная академия оценки и консалтинга», г. Москва. **Профессиональное образование в области судебной экспертизы**: диплом о профессиональной переподготовке по программе: «Судебно-оценочная экспертиза» с присвоением квалификации «Судебный эксперт» с правом на ведение профессиональной деятельности в области судебных оценочных экспертиз, регистрационный номер № ППСО177/2016, документ о квалификации 180000147562 от 2 декабря 2016 года, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина», г. Москва. **Удостоверение о повышении квалификации** УУ-012590 регистрационный номер ИПК-2488 по программе повышения квалификации «Проведение судебной оценочной экспертизы при оспаривании кадастровой стоимости», ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина», г. Москва, 2015. **Удостоверение о повышении квалификации** 372402436660 регистрационный номер 067-2017 по дополнительной профессиональной программе «Оценочная деятельность», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет» Институт дополнительного профессионального образования, г. Иваново, 2017. **Удостоверение о повышении квалификации** 771802297023 регистрационный номер 15.16.И/ПК-213 по программе дополнительной профессиональной программе «Проверка отчетов об оценке, подготовленных в целях оспаривания кадастровой стоимости», ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва, 2020. **Удостоверение о повышении квалификации** №180002225837 от 10 апреля 2020 года по дополнительной профессиональной программе «**Интеллектуальная собственность в цифровой экономике: от заявки до внедрения**», выданный Федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральный институт промышленной собственности», г. Москва, регистрационный номер 15-02465-20 ПК, 10 апреля 2020 г. **Квалификационный аттестат эксперта** саморегулируемой организации оценщиков № 000022-006 бланковый номер 001559-АА006, выданный на основании протокола от 20.09.2013 № 19/200913 результатов единого квалификационного экзамена, проведенного НОУ ВПО «Международная академия оценки и консалтинга» (№ Р/99 от 20.08.2013 г.) на неограниченный срок. **Квалификационный аттестат** в области оценочной деятельности № 037039-2 от 20 мая 2024 г. по направлению оценочной деятельности **«Оценка движимого имущества»,** выданный на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» от 20 мая 2024 г № 348, сроком на 3 года. **Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 035439-1 от 24 ноября 2023 г. по направлению оценочной деятельности «Оценка недвижимости»**, выданный на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр» от 24 ноября 2023 г. № 324, сроком на 3 года. **Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 037048-3 от 20 мая 2024 г. по направлению оценочной деятельности «Оценка бизнеса»,** выданный на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по

	организации подготовки управленческих кадров» от 20 мая 2024 г. № 348, сроком на 3 года.
Сведения о страховании гражданской ответственности	Профессиональная ответственность застрахована в страховой компании САО «РЕСО-Гарантия», страховой полис №922/2975574895 от 06 марта 2026 года, лимит ответственности 30000000 рублей. Срок страхования с 29.03.2026 года по 28.03.2027 года.
Стаж работы в оценочной деятельности	Стаж работы в оценочной деятельности с 1999 года.

3.3. СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ ОЦЕНЩИКА

Таблица 7. Сведения о юридическом лице, с которым Оценщик заключил трудовой договор

Организационно-правовая форма юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Общество с ограниченной ответственностью «Асэксперт», ИНН/КПП 3702636723 / 370201001
Ответственность юридического лица	Профессиональная ответственность застрахована в СПАО «Ингосстрах». Договор обязательного страхования ответственности при осуществлении оценочной деятельности № 433-561-244998/25 от 29.11.2025 г., лимит ответственности 5 000 000 рублей. Срок страхования с 07.11.2025 г. по 06.11.2026 г.
ОГРН, дата присвоения ОГРН юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	1103702030376 от 30.12.2010
Место нахождения юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	153000, г. Иваново, ул. Смирнова, д. 83, оф. 9. тел. (4932) 30-59-98, 30-59-78 e-mail: asexpert@rambler.ru; веб-сайт: http://asexpert37.ru
Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Настоящим Общество с ограниченной ответственностью «Асэксперт» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Общество с ограниченной ответственностью «Асэксперт» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика. Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

3.4. СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ

Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 Федерального закона:

- Оценщик и Исполнитель подтверждают полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего Отчета об оценке;
- Оценщик и Исполнитель не являются учредителями, собственниками, акционерами, должностными лицами, аффилированными лицами или работниками юридического лица – заказчика, лицами, имеющими имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоят с указанными лицами в близком родстве или свойстве;

- Оценщик и Исполнитель не имеют в отношении Объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не являются участниками (членами) или кредиторами юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком Оценщика и Исполнителя;
- размер оплаты Оценщику и Исполнителю за проведение оценки Объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости Объекта оценки, указанной в настоящем Отчете об оценке.

4. ИНФОРМАЦИЯ О ПРИВЛЕЧЕННЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ ВНЕШНИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ОТРАСЛЕВЫХ СПЕЦИАЛИСТАХ

К проведению оценки и подготовке отчета об оценке **внешние** организации и отраслевые специалисты **не привлекались.**

5. СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В ходе проведения работ по оценке Оценщиком применялись следующие стандарты оценки:

1. Общие федеральные стандарты оценки, утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200:
   - федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)»;
   - федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)»;
   - федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)»;
   - федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)»;
   - федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)»;
   - федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)».
2. Специальные стандарты оценки:
   - федеральный стандарт оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержден приказом Минэкономразвития РФ от 1 июня 2015 года N 328.
3. Стандарты и правила оценочной деятельности саморегулирующей организации оценщиков, членом которой является Оценщик:
   - стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» (Протокол № 36/2017 от 24.05.2017);
   - правила деловой и профессиональной этики.

6. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ

6.1. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ

Специальные допущения не использовались.

6.2. СУЩЕСТВЕННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ СПЕЦИАЛЬНЫМИ

Нижеследующие существенные для оценки допущения являются неотъемлемой частью настоящего отчета, подразумевают их полное и однозначное понимание Оценщиком и Заказчиком, а также то, что все положения, результаты и заключения, не оговоренные в тексте, не имеют силы.

1. В соответствии с заданием на оценку Оценщик не проводит иное установление или экспертизу оцениваемых прав на объект, кроме как в соответствии с заявлением Заказчика. Оценщик не принимает на себя ответственности за описание правового состояния объекта оценки и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов оцениваемых прав. Специальная юридическая экспертиза документов, касающаяся прав собственности на оцениваемый объект, в процессе оценки не проводилась.
2. Предполагается, что правовые аспекты объекта, подлежащего оценке, и имущественные права полностью соответствующими требованиям законодательных и нормативных документов федерального и местного уровня кроме случаев, когда подобные несоответствия указаны, определены и рассмотрены в отчете. При этом Оценщик исходит из того, что все необходимые лицензии, свидетельства на право собственности, необходимые решения законодательных и исполнительных органов местного или федерального уровня на имущество, являющееся объектом оценки, существуют или могут быть получены или обновлены для исполнения любых предполагаемых функций. Заказчиком предоставлены данные об обременениях оцениваемого объекта.

3. Оценщик при проведении оценки исходил из предположения эффективного использования имущества, как это требуется в соответствии со стандартами оценки.
4. Оценщик исходил из того, что все исходные данные, использованные им, были получены из надежных источников, являются точными и достоверными. Финансовые, экономические и технические характеристики объекта оценки, используемые в процессе подготовки отчета, брались на основе информации, предоставленной Заказчиком, без проведения специальной проверки их достоверности. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и принять на себя ответственность за точность этих данных, поэтому, там, где это возможно делаются ссылки на источник информации.
5. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов, если их невозможно обнаружить иным путем, кроме как обычного визуального осмотра, либо изучения представленной документации.
6. Оценщик предполагал соответствие объекта всем санитарным, экологическим и прочим нормам.
7. После проведения процедуры согласования оценщик указывает в отчете об оценке только итоговый результат оценки стоимости объекта оценки. Указание возможных границ интервалов стоимости объекта оценки не требуется.

6.3. ПРОЧИЕ ДОПУЩЕНИЯ

В настоящем разделе описаны допущения, принятые Оценщиком при проведении оценки. Данные допущения не являются специальными (п. 5 ФСО III), не являются существенными (п. 6 ФСО III) и могут быть введены Оценщиком самостоятельно без согласования с заказчиком.

Информация об уровне существенности приведена в разделе 6.5.

6.4. ОГРАНИЧЕНИЯ ОЦЕНКИ

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях, принимая во внимание все приведенные ограничения и допущения. Отдельные части настоящего отчета не могут трактоваться раздельно, а только в связи с полным его текстом. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет или любую его часть иначе, чем это предусмотрено в нем.
2. Стороны обязуются не воспроизводить и не распространять настоящий отчет в любой форме и в любом объеме без письменного согласия между ними. Оценщик сохранит конфиденциальность в отношении информации и документов, полученных от Заказчика, а также в отношении результатов оценки. Обязательства конфиденциальности не касаются общедоступной информации и не распространяются на обязанность Оценщика предоставить информацию в соответствии с законодательством России.
3. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости имущества является действительным на дату оценки, специально оговоренную в настоящем отчете, и базируется на рыночной ситуации, существующей на эту дату.
4. Заказчик принимает условие заранее освободить и защитить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска к Заказчику третьих лиц вследствие легального использования ими настоящего отчета, если в судебном порядке не будет определено, что данный иск является следствием мошенничества, общей халатности и умышленных неправомочных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения настоящей оценки.
5. От Оценщика не требуется проведение дополнительных работ, кроме представленных в отчете, или дачи показаний и присутствия в суде в связи с имущественными правами, связанными с объектом, иначе как по официальному вызову суда или в результате добровольного собственного решения.

6.5. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ ОБ УРОВНЕ СУЩЕСТВЕННОСТИ

В соответствии с положениями п. 16 ФСО I Оценщик приводит профессиональное суждение в области оценочной деятельности для определения уровня существенности.

Определение уровня существенности нужно для:

- формирования «прочих допущений» (см. п. 10.3);
- выбора объектов-аналогов;
- принятия решения о (не)внесении корректировок;

- определения уместного уровня округления (https://srosovet.ru/content/editor/metodicheskie-razyasneniya.pdf).

Профессиональное суждение делается Оценщиком самостоятельно, оно может основываться на методических и аналитических материалах, например: А.В. Каминский, М.О. Ильин, В.И. Лебединский и др. Экспертиза отчетов об оценке: Учебник — М., 2021. — 418 с. (раздел 3.3).

7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

7.1. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ

Ниже приведен перечень данных документов, источников информации, а также законодательных актов, нормативных документов и литературы, используемых оценщиком.

I. Законы и нормативные акты:

1) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 N 146-ФЗ (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (действующая редакция);
2) «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (принят ГД ФС РФ 19.07.2000) (действующая редакция);
3) Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 27.12.2009) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 16.07.1998) (действующая редакция).
4) **II. Методическая литература**
1) Исследование автомототранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки (Методические рекомендации для судебных экспертов). Москва 2013;
2) Андрианов Ю.В. «Оценка автотранспортных средств». М.: Дело. 2002 г.;
3) «Справочник оценщика машин и оборудования», Н.Новгород – 2015, первое издание, под ред. Лейфера Л.А.

III. Периодические издания:

1) Журнал «Регистр оценщика»;
2) Журнал «Российский оценщик»;
3) Журнал «Вопросы оценки»;

IV. Специализированные информационные источники:

1) Официальный сайт Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет». Режим доступа: http://srosovet.ru;
2) Официальный сайт Минэкономразвития. Режим доступа: http://www.economy.gov.ru/minec/main;
3) Официальный сайт Федеральной Службы государственной статистики. Режим доступа: http://www.gks.ru/;
4) Официальный сайт Территориального органа Федеральной Службы государственной статистики по Ивановской области. Режим доступа: http://ivanovo.gks.ru/;
5) Интернет-портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии https://portal.rosreestr.ru/;
6) Портал российского автомобильного сайта https://auto.ru/cars/, https://drom.ru/;

В отчете могут быть использованы и другие источники информации.

7.2. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНАВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

В ходе проведения работ по оценке, Оценщику были предоставлены копии документов и информация, представленные в Приложении к настоящему отчету, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки. Основными источниками информации являлись:

1. Копия Свидетельства о регистрации ТС 99 20 594682.

7.4. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

7.4.1. Сведения об имущественных правах

Право собственности на автомобиль GEELY EMGRAND принадлежит:
ОБУСО Ивановский КЦСОН, на основании свидетельства о регистрации ТС 99 20 594682.
Балансовая стоимость: не предоставлена заказчиком

В отчете оценивается право собственности на объект оценки.

7.4.2. Сведения об обременениях, связанных с объектом оценки

Не выявлено.

7.4.3. Информация о текущем использовании объекта оценки

Объект оценки используется в качестве транспортного средства.

7.4.4. Сведения о физических свойствах объекта оценки

Таблица 8. Основные характеристики объекта оценки

Наименование характеристики	**Значение**
Марка ТС	GEELY EMGRAND
Тип ТС	Легковой седан
Идентификационный номер (VIN)	X9W215710D0002578
Категория ТС	B
Год изготовления	2013
Цвет кузова (кабины)	Черный
Мощность двигателя (л. с.)	98 л.с.

7.4.5. Сведения об устаревании и обесценивании

Понятие износа

В настоящее время в отечественной оценочной практике в качестве физического износа понимается материальное снашивание средств труда, постепенная утрата ими своей потребительской стоимости и стоимости в процессе их производственного потребления, вследствие воздействия сил природы, а также чрезвычайных обстоятельств (пожаров, наводнений и т.п.). Физический износ имеет ряд форм: механического износа, коррозии и усталости металлов, деформаций и разрушений сооружений и пр.

На момент, предшествующий дате, 30 июля 2026 года, возраст автомобиля GEELY EMGRAND составлял – 13 лет, пробег – 117290 (фактический) км.

В связи с большим количеством деталей, из которых состоит автомобиль, определение физического износа каждой детали в отдельности представляется проблематичным. Поэтому, в качестве расчетной величины износа заменяемых деталей принято использовать величину физического износа транспортного средства (ТС) в целом. Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки (ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России), 2018, стр. 185.

$$И_э = И_1 \times П + И_2 \times Д \ [\%],$$

где *И 1* - усредненный показатель износа на 1000 км пробега, %;
И = 0,45 [1, часть II, приложение 2.4, таблица 1, стр. 181];
П - общий пробег за срок эксплуатации КТС, тыс. км; П = 117,290 тыс.км.;
И2 - усредненный показатель старения за 1 год эксплуатации, %;
И2= 1,60 [1, часть II, приложение 2.4, таблица 1, стр. 184];
Д - срок эксплуатации КТС, лет. Д= 13 лет.

$$И = 0,45 \bullet 117,290 + 1,60 \bullet 13 = 73,58\%.$$

Износ принимаем равным 73,58%.

7.4.6. Сведения об устареваниях

Понятие устаревания

В настоящее время в отечественной оценочной практике под устареванием понимается устаревание имущества, которое может быть двух видов:

а) функциональное,

б) внешнее (экономическое).

Функциональное устаревание

Под функциональным устареванием в данном случае понимается снижение стоимости имущества вследствие роста производительности труда и технического прогресса. Функциональное устаревание проявляется в двух формах. Первая связана с утратой имуществом стоимости, когда имущество по истечении некоторого времени вследствие повышения производительности труда в отраслях, производящих их, выпускаются при меньших затратах труда (становятся дешевле), производство их становится массовым, что ведёт к резкому снижению стоимости, цены на аналогичное имущество снижаются. В результате стоимость старых объектов, обладающих такими же техническими характеристиками, как новые, определяется новой стоимостью и обусловленной ею ценой. Функциональное устаревание первой формы наиболее характерно для машин и сооружений, которые в своей основной конструкции в течение длительного времени не претерпевают серьёзных изменений. Вторая форма функционального износа связана с появлением новой, более производительной и экономичной техники в результате научно-технического прогресса. Возрастает её эффективность, которая может складываться из ряда факторов: автоматизации управления, большей надёжности и экономичности в эксплуатации, обеспечения лучшей техники безопасности труда и т. д. Это ведёт к тому, что имеющееся имущество устаревает. Стоимость старых машин, оборудования и недвижимого имущества падает в связи с относительным снижением их эффективности. Вторая форма функционального устаревания действует с наибольшей силой в первый период введения новых машин, установок, приборов; она особенно характерна для машинной техники. В известной мере это относится и к зданиям, в частности к новым объектам, более удобным для производства и работы, чем старые. Функциональное устаревание некоторых основных фондов связано также с устареванием продукции, выпускаемой с их помощью. Основные фонды подвергаются функциональному устареванию одновременно в обеих формах.

Функциональное устаревание также может наблюдаться также в случае изменения вкусов и предпочтений потребителей того или иного имущества. Функциональное устаревание можно рассчитать по следующей формуле:

$$Уст_ф = 1 - И1 \cdot И2 \cdot И3 \cdot И4, \quad (3)$$

где

И1 – коэффициент приведения цен по моделям (Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело. 2002 г.» стр. 138). В последующем, при смене выпускаемых моделей транспортных средств, значения коэффициентов могут быть рассчитаны по Сборникам цен (восстановительной стоимости). И1 = от 0,8 до 1.

И2 – фактор функционального устаревания, который учитывает прекращение выпуска запасных частей к транспортному средству И2= 0,8 до 1. (Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело. 2002 г.» стр. 138).

И3 – фактор функционального устаревания, который учитывает попадание ранее транспортного средства в дорожно-транспортное происшествие И3= 0,95 до 1 (Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело. 2002 г.» стр. 138).

И4 – фактор функционального устаревания, который учитывает количество владельцев транспортного средства И4 = 0,8 до 1. (Ю.В. Оценка автотранспортных средств. М.: Дело. 2002 г.» стр. 138).

Оцениваемое транспортное средство относится к 1 поколению и выпускалось 2012 – 2016 г.г., не выпускается 10 лет.

Расчет значения первого фактора (И1), учитывающего на дату оценки снятие автотранспортного средства с производства, производится следующим образом: 2 • $Т_{сн}$ % при $Т_{сн}$ <10 лет и 20% при $Т_{сн}$ > 10 лет,

где $Т_{сн}$ - срок, прошедший с даты снятия автотранспортного средства с производства до даты оценки, лет.

Для оцениваемого транспортного средства этот срок составляет 10 лет (выпуск закончился), тогда И1 = 2 * 1 год = 2% или 0,98.

Значение второго фактора функционального устаревания И2, учитывающего прекращение выпуска запасных частей к транспортному средству, колеблется от 0,8 до 1. Ввиду того, что выпуск запасных частей к данному транспортному средству не прекращен И2 принимается равным 1.

Значение третьего фактора функционального устаревания И3, учитывающего попадание ранее (до даты оценки) автотранспортного средства в дорожно-транспортное происшествие, колеблется от 0,95 до 1. У оценщика нет информации, что у объекта оценки было попадание транспортного средства в дорожно-транспортное происшествие. Поэтому принимаем И3 = 1.

Значение четвертого фактора функционального устаревания И4, учитывающего количество владельцев автотранспортного средства, колеблется от 0,8 до 1. Согласно регистрационным документам, у

оцениваемого автомобиля имелось менее 3 владельцев, не считая дилера, поэтому принимаем значение И4 на уровне верхней границы – 1,00.

Тогда, величина функционального устаревания составит:

$Уст_ф$ = 1- 0,98 * 1 * 1 * 1,0 = 1- 0,98 = 0,02 или 2**%.**

Внешнее (экономическое) устаревание

Под внешним устареванием понимается устаревание (ослабление) имущества в результате изменения внешней экономической ситуации (внешние факторы по отношению к рассматриваемому имуществу). Внешнее (экономическое) устаревание может быть обусловлено окружающей средой или местоположением имущества, а именно: социальных стандартов общества, законодательных и финансовых условий, демографических ситуаций, градостроительных решений, экологической обстановки и других качественных и количественных параметров окружения. Как правило, внешний износ проявляется в форме невозможности полного (эффективного) использования имущества (недозагрузка существующих производственных мощностей), наличие избыточных производственных мощностей.

Характеристика устаревания объекта оценки

Устаревание, понимаемое как потеря стоимости имущества в связи с функциональным и внешним обесценением. Элементы отделки нежилых помещений выполнены с применением материалов, актуальных для времени строительства объекта.

Экономические внешние факторы. Для объекта оценки были рассмотрены следующие группы факторов:

1. Социально-экономические факторы (различные показатели социально-экономического состояния в месте расположения объекта оценки);
2. Физические факторы (связанные с физическим изменением окружающей территории объекта оценки);
3. Юридические факторы (связанные с изменением в законодательстве).

Не выявлено изменения социально-экономических показателей и физического изменения окружающей территории, способных повлиять на стоимость объекта оценки по сравнению с другими аналогичными объектами в Ивановской области. Изменения законодательства, накладывающие какие-либо ограничения на использование объекта оценки, также не зафиксированы.

Таким образом, объект оценки подвержен физическому износу. Внешнее и функциональное устаревание объекта оценки не выявлено.

Таким образом, величина физического износа исследуемого транспортного средства составляет 73,58%.

7.4.7. Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость.

Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость, не выявлены.

7.5. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

Международные и Европейские стандарты оценки подчеркивают, что рыночная стоимость – это стоимость при наиболее эффективном использовании. Анализ наиболее эффективного использования позволяет определить наиболее доходное и конкурентное использование объекта оценки – то использование, которому соответствует максимальная стоимость объекта. Это использование должно быть вероятным и соответствовать варианту, который выбирается типичным инвестором на рынке. Наиболее эффективное использование не является абсолютом. Оно отражает мнение оценщика в отношении лучшего использования собственности, исходя из анализа рыночных условий.

Наиболее эффективное использование должно быть определено для всего объекта оценки в целом. Вариант использования, который может обеспечить максимальную доходность в долгосрочной перспективе, будет соответствовать наиболее эффективному использованию объекта оценки, причем

должны быть соблюдены следующие условия: физическая возможность, отсутствие законодательных ограничений (юридическая разрешенность), экономическая целесообразность, максимальная стоимость.

Юридическая разрешенность. Отклоняются виды использования, выходящие за рамки существующих нормативных и законодательных ограничений. При этом анализу подлежат:

- разрешенные виды использования;
- правила регистрации сделок;

В отчете оценщик должен дать четкое описание всех имеющихся нормативных правовых положений, касающихся объекта оценки, и их возможное или предполагаемое изменение в будущем. В частности, документом, содержащим исчерпывающий перечень ограничений юридического характера, в том числе информацию о разрешенном использовании объекта оценки.

Физическая возможность. Здесь должны быть рассмотрены все физические возможности и ограничения для потенциальных видов использования, такие.

Экономическая целесообразность. Экономическая целесообразность того или иного потенциального использования — это степень соответствия варианта использования требованиям типичного инвестора относительно сроков возмещения вложенного капитала и нормы прибыли или требованиям типичного покупателя относительно соотношения величины вкладываемого капитала и получаемой полезности. Для этого оценщику следует предварительно, помимо прочих иных факторов, изучить предпочтения потребителей объектов транспортных средств, а также уровень конкурентоспособности различных видов использования.

Максимальная стоимость – это итоговый критерий для выбора НЭИ объекта относительно всех отобранных юридически разрешенных, физически осуществимых и экономически оправданных видов использования.

НЭИ можно определять на основе качественного анализа, если такое использование очевидно или его выбор предельно ограничен физическими или юридическими факторами. В общем случае более корректно и доказательно НЭИ определяется на основе расчетного обоснования. Кроме того, необходимо помнить, что при определении рыночной стоимости речь идет о типичном покупателе, а это значит, что один и тот же способ использования, реализованный любым из покупателей, входящих в данную группу, должен обеспечить одинаковое или близкое значение стоимости, что в свою очередь предполагает однозначность и детерминированность эффекта от использования имущества, независимо от того, кем оно используется.

Оцениваемое транспортное средство имеет конкретное функциональное назначение, и физически изменить область его применения не представляется возможным.

Основываясь на результатах осмотра объекта оценки, его анализе и принимая во внимание физические условия, эксплуатационные характеристики и экономическую жизненность объектов, мы полагаем, что наилучшим и оптимальным использование объекта по первоначальному назначению.

Физическая возможность использования объекта оценки ограничено его функциональным назначением как транспортных средств. Выгоды от возможного использования не по назначению (например, скраповая стоимость) являются заведомо большим, чем от его эксплуатации.

Учитывая особенности объектов, включенных в перечень, оцениваемого имущества, количество возможных вариантов наилучшего и наиболее эффективного использования оцениваемой техники не велико. Учитывая основные критерии отбора, можно выделить следующие 3 варианта:

- использование объекта по первоначальному назначению (рыночная стоимость);
- разбор объектов на запасные части и расчет утилизационной стоимости;
- реализация объектов как лома, через расчет скраповой стоимости.

Учитывая, текущее состояние оцениваемого имущества, описание которого приведено в разделе «Описание оцениваемого имущества», целесообразным и единственно возможным вариантом использования будет – использование по первоначальному назначению.

Таблица 9. Анализ наиболее эффективного использования

Факторы	Использование объекта по первоначальному назначению	Разбор объекта на запасные части и расчет утилизационной стоимости	Реализация объекта как лома, через расчет скраповой стоимости
Рыночный спрос	+	-	-
Юридическая разрешенность	+	-	-
Физическая возможность	+	-	-
Экономическая целесообразность	+	-	-
Максимальная стоимость	+	-	-
ИТОГО	**5**	**0**	**0**

Таким образом, согласно проведенному анализу, наилучшим и наиболее эффективным использованием объекта оценки является его использование по первоначальному назначению, как транспортное средство.

8. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ИЛИ ДИАПАЗОНОВ ЗНАЧЕНИЙ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ

8.1. КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ОБЩЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В апреле 2026 года российская экономика и политическая обстановка характеризовались рядом сложных тенденций и вызовов.

Экономическая ситуация

Замедление роста ВВП и спад в отдельных секторах. По данным Института народнохозяйственного прогнозирования (ИНП) РАН, в первом квартале 2026 года экономика показала спад на 1,5% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Президент Владимир Путин сообщил, что за январь–февраль ВВП сократился на 1,8%. Среди секторов, показавших снижение, — обрабатывающие отрасли, промышленное производство в целом и строительство. [1]

Снижение потребительской активности. Индекс потребительской уверенности с начала года находился в отрицательной зоне и ускорялся: в январе он составлял −2%, в феврале — −3%, в марте — −7%. Оперативные данные и опросы населения подтверждали снижение спроса, что соответствовало статистике падения ВВП. Совокупные безналичные траты россиян на второй неделе апреля остались на уровне марта, но снизились на 0,9% по сравнению с предшествующей неделей.

Проблемы малого и среднего бизнеса (МСП). По данным на апрель, число закрывающихся компаний превышало количество новых. За первый квартал появилось 177 новых предприятий, но 233 прекратили деятельность. Малый бизнес, на который приходится около 20% ВВП, особенно уязвимый. Среди факторов давления — рост налогов и арендной платы. Просроченная задолженность предприятий перед контрагентами за январь выросла на 21% по сравнению с годом ранее и в 2,5 раза по сравнению с пятилетним периодом.[2]

Высокая ключевая ставка ЦБ и её последствия. Эксперты и депутаты связывали проблемы с высокой ключевой ставкой, которая ограничивала доступ к кредитам для бизнеса и населения. Это приводило к снижению инвестиций и инвестиционной активности. По данным на апрель, кредитная активность оставалась ограниченной, что замедляло спрос.

Рост налоговой нагрузки. Увеличились налоги для бизнеса и физических лиц, что повышало издержки компаний и перекладывалось в конечные цены товаров. Министр экономического развития Максим Решетников признал, что экономика вошла в непростую фазу, а ресурсы, которые помогали поддерживать рост последние годы, почти закончились.

Дефицит бюджета. По данным на апрель, за первые три месяца 2026 года дефицит составил более 4,5 трлн рублей, что превысило четверть годового плана. Минфин прогнозировал дефицит в размере около 3,8 трлн рублей (1,6% ВВП) по итогам года.[3]

Ситуация в отдельных отраслях. По данным экономиста Натальи Зубаревич, в первом квартале 2026 года наблюдался спад в большинстве секторов обрабатывающей промышленности: металлургии (кроме алюминия), лесопереработке, химии, производстве удобрений, грузовиков, стройматериалов. Гражданское машиностроение также показало сильное снижение. Строительство упало на 10%.[4]

Прогнозы. Минэкономразвития ухудшило прогноз по росту ВВП: вместо ожидавшихся 1,3% теперь прогнозировался рост на 0,4% по итогам года. Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН допускал спад по итогам года на 0,6%. Эксперты отмечали риск стагфляции (сочетание замедления роста ВВП и роста инфляции) или перехода к «турецкому сценарию», при котором приоритет отдаётся экономическому росту даже при риске ускорения инфляции.

Политическая обстановка

[1] https://www.ng.ru/economics/2026-04-16/1_9477_russia.html
[2] https://bankiros.ru/news/biznes-vymiraet-narod-nisaet-deputat-nazval-priciny-ekonomiceskogo-provala-v-rossii-21179
[3] https://www.dp.ru/a/2026/04/29/strashnaja-kartina-biznes
[4] https://ura.news/articles/1053092785

Безопасность и угрозы. 28 апреля Владимир Путин провёл совещание по вопросам безопасности. Он заявил о росте террористических угроз, связав это с действиями украинского режима, который, по его словам, перешёл к «открыто террористическим методам». Президент упомянул удары беспилотниками по гражданской инфраструктуре, в том числе по энергетическим объектам в Туапсе[5].

Выборы в Госдуму. Путин подчеркнул, что предстоящие выборы в Госдуму — приоритет, и необходимо обеспечить безопасность всех участников избирательного процесса, включая кандидатов, членов избиркомов и избирателей. Особое внимание уделялось безопасности в ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областях, где жители впервые будут избирать депутатов федерального уровня.

Геополитическая ситуация. Продолжалась специальная военная операция (СВО). На встрече с главами муниципальных образований 21 апреля Путин заявил, что знает, чем закончится СВО, но не будет делать публичных заявлений на этот счёт. Он подчеркнул, что для достижения целей СВО необходимо сплочение общества.

Внутриполитические процессы. В апреле проходили праймериз «Единой России». По данным на конец апреля, средний конкурс составил более 9 человек на место. Продление периода регистрации для кандидатов могло привести к вступлению в кампанию новых политиков, что влияло на внутриэлитный баланс в регионах.

Таким образом, в апреле 2026 года экономика России сталкивалась с замедлением роста, снижением потребительского спроса, проблемами бизнеса и бюджетным дефицитом, а политическая обстановка оставалась напряжённой из-за угроз безопасности и подготовки к выборам.

8.2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

По состоянию на апрель 2026 года социально-экономическое и политическое положение Ивановской области характеризуется смешанной динамикой: с одной стороны, наблюдаются успехи в бюджетной сфере и развитии промышленности, с другой — сохраняются проблемы в демографии, инфраструктуре и бизнесе.

Экономическое состояние

Бюджет и финансы:

В 2025 году доля налогов и неналоговых поступлений в бюджете Ивановской области достигла 68,7%, тогда как пять лет назад она составляла лишь 39,4%. Это свидетельствует о росте финансовой самостоятельности региона[6].

За 2025 год объём госдолга региона уменьшился почти на треть — на 32,3%. В структуре долга сейчас числятся только бюджетные кредиты, а его соотношение к налоговым и неналоговым доходам составило 14,8% — минимальный уровень за последние 15 лет.

На 2026 год прогнозировался рост валового регионального продукта (ВРП) от 101% до 101,3%, с ожидаемым значением в диапазоне 576,3–576,9 млрд рублей.

Промышленность и инвестиции:

Губернатор Станислав Воскресенский отметил структурные сдвиги в экономике: удалось «вырастить» несколько новых отраслей, снизить зависимость от лёгкой промышленности. Среди примеров — расширение производителя медоборудования ООО «Нейрософт», запуск завода компании «Профессионал» в Иванове, проекты «Аквариуса» в сфере микроэлектроники.

В 2025 году объём инвестиций в основной капитал за счёт всех источников финансирования оценивался в 72,2 млрд рублей.

Бизнес и предпринимательство:

До конца 2028 года продлён срок действия пониженных ставок по упрощённой системе налогообложения, что должно поддержать малый и средний бизнес.

Однако в первом квартале 2026 года число юридических лиц в регионе сократилось: чистый прирост (убыток) составил −106%. За три месяца было зарегистрировано 148 юридических лиц, а исключено из реестра — 496.

Социальная сфера

Бюджетные приоритеты:

Почти 60% расходов бюджета 2026 года (49,7 млрд рублей) направлено на социальную сферу.

---

[5] https://rg.ru/2026/04/28/missiia-zashchitit.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F

[6] https://www.mkivanovo.ru/economics/2026/04/24/gubernator-voskresenskiy-nazval-glavnye-finansovye-zadachi-ivanovskoy-oblasti-na-2026-god.html

На помощь семьям с детьми в 2026 году запланировано около 19,5 млрд рублей. Сохранятся льготы для многодетных семей и выплаты регионального студенческого маткапитала.

На лекарственное обеспечение выделено почти 3,9 млрд рублей, более 900 млн рублей — на ремонт больниц, новые фельдшерские пункты и оборудование.

Педагогам, переехавшим в малые города, выплатят по 1 млн рублей, молодым учителям увеличат помощь с ипотекой.

Социальные меры:

Прожиточный минимум на душу населения в 2026 году составит 17 803 рубля, для трудоспособного населения — 19 405 рублей.

С 1 января 2026 года страховая пенсия проиндексирована на 7,6%, с 1 апреля планируется увеличение социальной пенсии на 6,8%.

Политическая ситуация

Руководство и кадровые изменения:

В апреле 2026 года губернатор Станислав Воскресенский участвовал в рабочей встрече с президентом Владимиром Путиным, где докладывал о развитии региона.

По рейтингу влияния глав регионов, подготовленному Агентством политических и экономических коммуникаций (АПЭК) по итогам апреля 2026 года, Воскресенский опустился с 71-го на 75-е место, переместившись из группы с «сильным влиянием» в категорию «среднее влияние».

Избирательные процессы:

Вторая половина состава Избирательной комиссии Ивановской области состава 2026–2031 годов была назначена губернатором 6 мая 2026 года. Первое заседание комиссии запланировано на 25 мая.

Таким образом, к положительным тенденциям социально-экономического и политического состояния Ивановской области можно отнести: рост финансовой самостоятельности региона и снижение госдолга, развитие новых промышленных проектов и снижение зависимости от традиционной лёгкой промышленности, значительные вложения в социальную сферу, включая поддержку семей, здравоохранения и образования. К отрицательным тенденциям: сокращение числа юридических лиц в начале 2026 года, что может указывать на сложности в бизнес-среде, демографические и инфраструктурные проблемы, отмеченные в некоторых источниках (например, состояние жилищного фонда в ряде городов, экологические вопросы), снижение позиций губернатора в рейтинге влияния, что может свидетельствовать о снижении его политического веса на федеральном уровне.

8.3. РЫНОК АВТОМОБИЛЕЙ

Анализ сегмента рынка, к которому относится Объект оценки, является важным этапом процесса оценки для целей вступления в наследство, на основании которого должны быть установлены (определены) развитость рынка купли-продажи аналогичных объектов движимого имущества их распространенность на рынке, возможные пути приобретения и продажи объектов, круг потенциальных покупателей.

Geely Emgrand EC7 с заводским индексом FE-1 (седан) 2013 года выпуска — это переднеприводный китайский автомобиль класса C с бензиновыми моторами 1.5 и 1.8 литра, механической КПП или вариатором, отличающийся просторным салоном и доступной ценой.

Geely Emgrand EC7 относится к 1 поколению, выпускался в кузове хэтчбек 5 дверей и седан.

Таблица 10. Данные о предложениях на рынке автомобилей

№	Марка автомобиля	Год выпуска	Дата предложения	Цена предложения, руб.	Техническое состояние/пробег, км	Источник информации
1	GEELY EMGRAND	2013	18.04.2026	200 000	рабочее состояние/212000	https://auto.ru/cars/used/sale/geely/emgrand_ec7/1132234489-29ab8106/
2	GEELY EMGRAND	2013	05.05.2026	150 000	рабочее состояние/218000	https://auto.ru/cars/used/sale/geely/emgrand_ec7/1132443001-aabcc763/
3	GEELY EMGRAND	2013	27.07.2026	185 000	рабочее состояние/211253	https://auto.ru/cars/used/sale/geely/emgrand_ec7/1133535413-d7848ca4/

Таким образом, к основным особенностям рынка объекта оценки, можно отнести следующие:

1. Основными покупателями данного типа транспортного средства, являются частные лица или организации.

2. В России рынок продажи б/у автомобилей развит достаточно хорошо. Транспортные средства продаются и покупаются. У многих официальных дилеров существует услуга продажи б/у автомобилей с дилерской гарантией.

3. Диапазон цен **GEELY EMGRAND** аналогичного года выпуска в рабочем техническом состоянии в России до внесения корректировок составляет от 150000 до 200000 тыс. рублей.

8.4. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СПРОС, ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЦЕНЫ

Анализ и значение ценообразующих факторов основан на материалах, размещенных в свободном открытом доступе.

Можно выделить следующие основные факторы рыночной стоимости автомобиля:

- год выпуска;
- марка и модель автомобиля;
- внешнее состояние (целостность кузова, остекления и т.д.);
- тип и объем двигателя;
- пробег;
- тип коробки передач.

Сюда же можно включить страну-производителя, вместимость и наличие системы безопасности. Следующая группа факторов, влияющая на уровень износа машины, а, следовательно, и на ее оценочную стоимость, включает определение состояния:

- элементов двигателя;
- навесных агрегатов;
- тормозной системы;
- дисков и шин;
- выхлопной системы;
- вспомогательных устройств.

Большую роль при оценке состояния транспортного средства имеет его участие в ДТП, что существенно снизит стоимость автомобиля. А также количество его предыдущих владельцев, общая надежность машины и ликвидность в будущем. Все эти моменты обязательно находят отражение в рыночной стоимости, установленной оценщиком.

Марка машины – престижные модели сохраняют свою стоимость, даже после нескольких лет эксплуатации, тогда как недорогие авто дешевеют достаточно быстро.

Год выпуска – данный фактор может приобретать как положительное, так и отрицательное значение. Говоря о раритетных авто, следует отметить, что для них возраст – то же самое, что и срок выдержки для хорошего вина, тогда как для относительно новых авто увеличение срока эксплуатации обратно пропорционально стоимости транспортного средства.

Пробег автомашины может влиять на стоимость очень существенно. Автомобиль, который прошел 100,000 км, но не имеющий существенных проблем с двигателем, будет иметь значительно меньшую стоимость, чем автомобиль с оригинальным пробегом не более 30,000 км. и годом выпуска более 3 лет.

Техническое состояние автомобиля – один из основных моментов в ценообразовании, поэтому компании, осуществляющие выкуп авто, обязательно исследуют машину, на предмет уточнения ее работоспособности и сохранности основных рабочих узлов.

Количество предыдущих владельцев автомобиля – данное качество приобретает значение, поскольку далеко не все люди уделяют внимание уходу за транспортным средством и не всегда эксплуатируют его, в соответствии с рекомендациями производителя, что негативно сказывается на техническом состоянии транспорта.

Наличие повреждений, следов после аварий – машина, побывавшая в роли участника дорожного происшествия, вряд ли будет стоить дорого, тем более что полностью скрыть следы от удара практически невозможно, и их легко можно будет заметить, даже при поверхностном осмотре.

Тюнинг и стайлинг – еще один противоречивый фактор, который может влиять на цену поразному, способствуя или ее увеличению, или ее уменьшению. Если изменения в конструкции пошли на пользу авто, то можно смело рассчитывать продать его дороже, тогда как неудачные решения удешевят автомобиль.

Спрос и предложение на конкретную марку автомобиля – фактор, который обязательно учитывают компании, осуществляющие выкуп авто крупные города страны часто демонстрируют «привязанность» к определенным маркам машин. И рост спроса всегда влечет за собой повышение стоимости транспортных средств, тогда как отсутствие интереса к авто становится причиной его удешевления.

8.5. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таким образом, к основным особенностям рынка объекта оценки, можно отнести следующие:

1. Основными покупателями данного типа транспортного средства, являются частные лица или организации.
2. В России рынок продажи б/у автомобилей развит достаточно хорошо. Транспортные средства продаются и покупаются. У многих официальных дилеров существует услуга продажи б/у автомобилей с дилерской гарантией.
3. Диапазон цен **GEELY EMGRAND** аналогичного года выпуска в рабочем техническом состоянии в России до внесения корректировок составляет от 150000 до 200000 тыс. рублей.

9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ И РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Оценщик имеет право применять самостоятельно методы проведения оценки объекта оценки в соответствии со стандартами оценки (статья 14 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»).

Затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний. При расчете затратным необходимым условием является достаточно детальная оценка затрат на строительство идентичного (аналогичного) объекта с последующим учетом износа и устареваний оцениваемого объекта.

Основные этапы применения затратного подхода:

1) оценка затрат на воспроизводство (замещение) оцениваемого объекта;

2) расчет выявленных видов износа и устареваний;

3) расчет итоговой стоимости объекта оценки путем корректировки затрат на воспроизводство (замещение) на износ и устаревания.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения.

Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен:

а) установить период прогнозирования. Под периодом прогнозирования понимается период в будущем, на который от даты оценки производится прогнозирование количественных характеристик факторов, влияющих на величину будущих доходов;

б) исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования;

в) определить ставку дисконтирования, отражающую доходность вложений в сопоставимые с объектом оценки по уровню риска объекты инвестирования, используемую для приведения будущих потоков доходов к дате оценки;

г) осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

Сравнительный подход применяется для оценки транспортных средств, когда можно подобрать достаточное для оценки количество объектов-аналогов с известными ценами сделок и (или) предложений. Сравнительный подход основывается на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими объектами транспортных средств, которые были проданы или включены в реестр на продажу. Рыночная стоимость транспортного средства определяется ценой, которую заплатит типичный покупатель за ана-

логичный по качеству и полезности объект. При использовании сравнительного подхода необходимо выполнить следующие шаги:

1. Сбор данных, изучение рынка транспортных средств, отбор аналогов из числа сделок купли – продажи и предложений на продажу (публичных оферт).
2. Проверка информации по каждому отобранному аналогу о цене продажи и запрашиваемой, оплате сделки, физических характеристиках, местонахождении и условиям продажи.
3. Анализ и сравнение каждого аналога с объектом оценки по времени продажи (выставлению оферты), местоположению, физическим характеристикам и условия продажи.
4. Корректировка цен продаж или запрашиваемых цен по каждому аналогу в соответствии с имеющимися различиями между ним и объектом оценки.
5. Согласование скорректированных цен аналогов и вывод показателя стоимости оценки.

9.1. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

9.1.1. МЕТОДОЛОГИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

Сравнительный подход является одним из стандартных подходов оценки стоимости имущества. Согласно п. 13 ФСО №10 при применении сравнительного подхода к оценке ТС оценщик учитывает следующие положения:

а) сравнительный подход применяется для оценки ТС при наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов;

б) сравнительный подход применяется для оценки ТС при наличии активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов;

в) недостаток рыночной информации, необходимой для сравнительного подхода, является основанием для отказа от его использования.

Возможность применения сравнительного подхода к оценке.

В рамках оценки рыночной стоимости объектов ТС Оценщик счел возможным применить сравнительный подход.

Оценщик полагает, что имеющиеся общедоступные средства массовой информации, содержащие объявления с предложениями на продажу объектов ТС, позволяют провести такую оценку. Оценщик полагает, что используемая в отчете информация об объектах-аналогах является:

а) достаточной – поскольку не противоречит данным анализа рынка и не ведет к существенному изменению характеристик, и итоговой величины стоимости;

б) достоверной – поскольку соответствует действительности и позволяет пользователю отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках, исследовавшихся оценщиком при проведении оценки и определении итоговой величины стоимости объекта оценки, и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

Выбор метода оценки в рамках сравнительного подхода. В рамках сравнительного подхода к оценке движимого имущества могут быть использованы следующие методы:

1. Метод сравнения продаж/предложений. Является основным методом в рамках сравнительного подхода. Метод основан на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими подобными ему объектами (объектами-аналогами), которые были недавно проданы/выставлены на продажу.

Преимущества метода таковы: он является наиболее простым методом; статистически обоснованным; допускается применение методов корректировки величин стоимости объектов-аналогов; обеспечивает получение данных для применения в других подходах к оценке имущества.

Недостатки метода: требует активного развитого сегмента рынка имущества данного вида (сегмента, к которому относится объект оценки); сравнительные данные не всегда имеются; требует внесения поправок (корректировок), большое количество которых может оказывать влияние на достоверность результатов; основан на прошлых событиях, не принимает в расчет будущие ожидания.

Выбор метода. Оценщиком было принято решение использовать метод сравнения продаж/предложений, поскольку рынок объектов движимого имущества развит хорошо для того, чтобы подобрать для расчета сопоставимые аналоги.

Для определения стоимости в рамках сравнительного подхода, необходимо сопоставление оцениваемого объекта с выбранными объектами сравнения, с целью корректировки их продажных цен (цен

предложений) или исключения из списка объектов-аналогов. Расчет и внесение корректировок производится на основе логического анализа с учетом значимости каждого показателя.

Для расчета и внесения поправок применяются множество различных методов, среди которых можно выделить следующие:

-методы, основанные на анализе парных продаж;

-методы анализа парного набора данных (количественные, компенсационные корректировки);

-экспертные методы расчета и внесения поправок;

-статистические методы.

Экспертные методы расчета и внесения поправок. Основу экспертных методов расчета и внесения поправок, обычно процентных, составляет субъективное мнение эксперта-оценщика о том, насколько оцениваемый объект хуже или лучше сопоставимого аналога. Экспертными методами расчета и внесения поправок обычно пользуются, когда невозможно рассчитать достаточно точные рублевые поправки, но есть рыночная информация о процентных различиях.

Выбор метода внесения корректировок. В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», Оценщик имеет право применять самостоятельно методы проведения оценки объекта оценки в соответствии со стандартами оценки.

Оценщик принял решение в настоящем Отчете использовать для расчета корректировок в рамках сравнительного подхода метод анализа парного набора данных, статистические методы, расчетные корректировки. Корректировки вносятся последовательно.

При расчете стоимости Оценщиком применялись только процентные поправки. Процентные поправки вносятся путем умножения цены продажи объекта-аналога или его единицы сравнения на коэффициент, отражающий степень различий в характеристиках объекта-аналога и оцениваемого объекта. Если оцениваемый объект лучше сопоставимого аналога, то к цене последнего вносится повышающий коэффициент, если хуже – понижающий. Последовательность внесения корректировок:

1) корректировки с первого по второй элемент сравнения осуществляются всегда в указанной очередности, после каждой корректировки, цена продажи сравнимого объекта пересчитывается заново (до перехода к последующим корректировкам);

2) последующие (после второго элемента сравнения) корректировки могут быть выполнены в любом порядке, после каждой корректировки цена продажи сравнимого объекта заново не пересчитывается.

Заключительным этапом сравнительного подхода является анализ произведенных расчетов с целью получения итоговой величины рыночной стоимости оцениваемого объекта.

9.1.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ МЕТОДОМ СРАВНЕНИЯ ПРОДАЖ

1. Под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть продан (отчужден) на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, т.е. когда:

- одна из сторон сделки не обязана продавать объект оценки, а другая сторона не обязана приобретать его;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект сделки представлен на открытый рынок в форме публичного предложения, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

2. Сравнительный–подход основывается на анализе цен предложения и спроса на АМТС, сложившихся в данный момент на первичном или вторичном рынке. Оценка производится путем определения средней цены предложения на АМТС, аналогичные оцениваемому и последующей ее корректировки.

3. Рыночная стоимость (стоимость покупки) АМТС зависит от различных факторов: потребительских свойств АМТС, наличия в регионе представителя изготовителя, наличия сети технического обслуживания данной марки АМТС, уровня цен на запасные части, на работы по обслуживанию и ре-

монту АМТС данной марки; престижности марки, конъюнктуры рынка; географического положения и общей экономической ситуации в регионе и т.п.

4. Расчет стоимости подержанного АМТС на дату оценки в рамках сравнительного подхода, при использовании рыночного метода, производится по нижеприведённой схеме:

5. Исходная информация для определения рыночной цены АМТС может быть получена экспертом из следующих источников:

- сведения из региональных периодических справочных изданий о ценах на новые и подержанные АМТС;
- данные организаций, реализующих подержанные АМТС;
- тематические сайты сети Internet, отображающие информацию о рынке региона, в котором определяется цена АМТС;
- отчеты о результатах исследования регионального рынка подержанных АМТС, периодически составляемые самим экспертом (экспертами), в которых фиксируются цены, запрашиваемые продавцами (цена предложения) за конкретные АМТС, и приводится краткое описание продаваемых АМТС (марка, модель, дата выпуска, пробег, тип и характеристики двигателя, комплектация, общее техническое состояние).

6. При оценке АМТС на дату, отличную от даты события, в некоторых случаях необходимо учитывать срок эксплуатации на дату оценки, а не год выпуска (на момент 30.07.2026 возраст автомобиля **GEELY EMGRAND** – 13 лет, для определения стоимости были взяты аналоги с возрастом 13 лет (2013 года выпуска).

7. Предложения о продаже подержанных АМТС оцениваются экспертом на пригодность для расчета средней стоимости предложения. Оценка пригодности осуществляется в такой последовательности:

а) определяется средняя цена предложения по формуле:

$$Ц_{предл\ (прибл)} = \Sigma Ц_i / i \quad [руб.], (5)$$

где $Ц_i$ – цена предложения i-го АМТС, руб.;

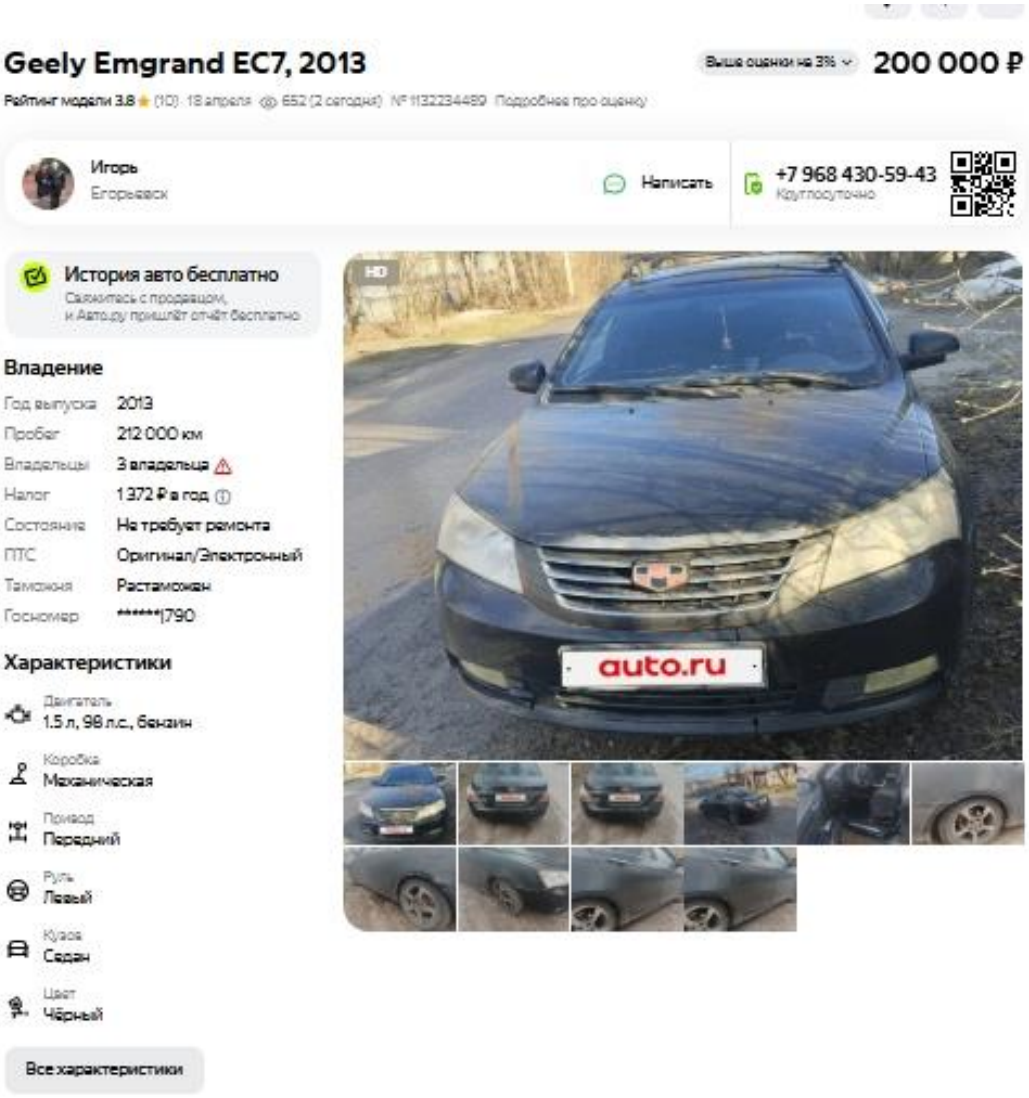
i – количество предложений; $i \geq 5$;

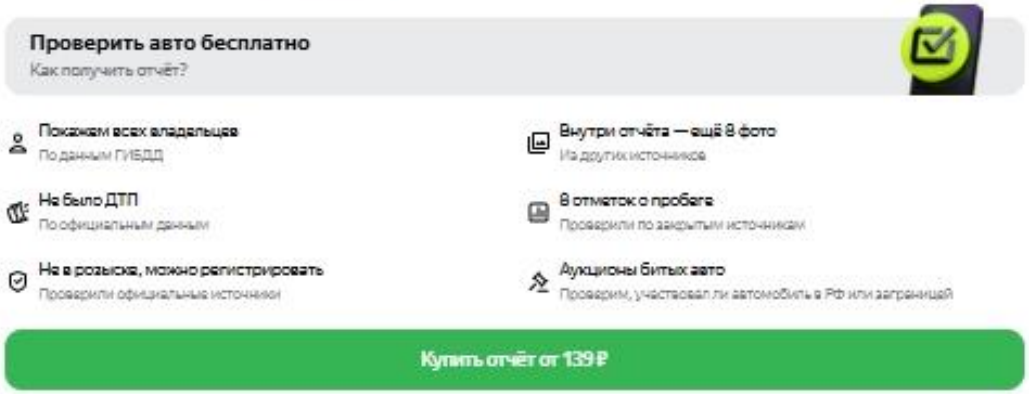
при определении приблизительной средней цены предложения недопустимо использование цены на АМТС, заведомо отличающиеся по состоянию и комплектации от рассматриваемого (среднего) варианта;

Все объявления о продаже представлены от частных лиц.

Согласно портала https://auto.ru/cars/**, были найдены и выбраны несколько транспортных средств GEELY EMGRAND согласно пункта 6.**

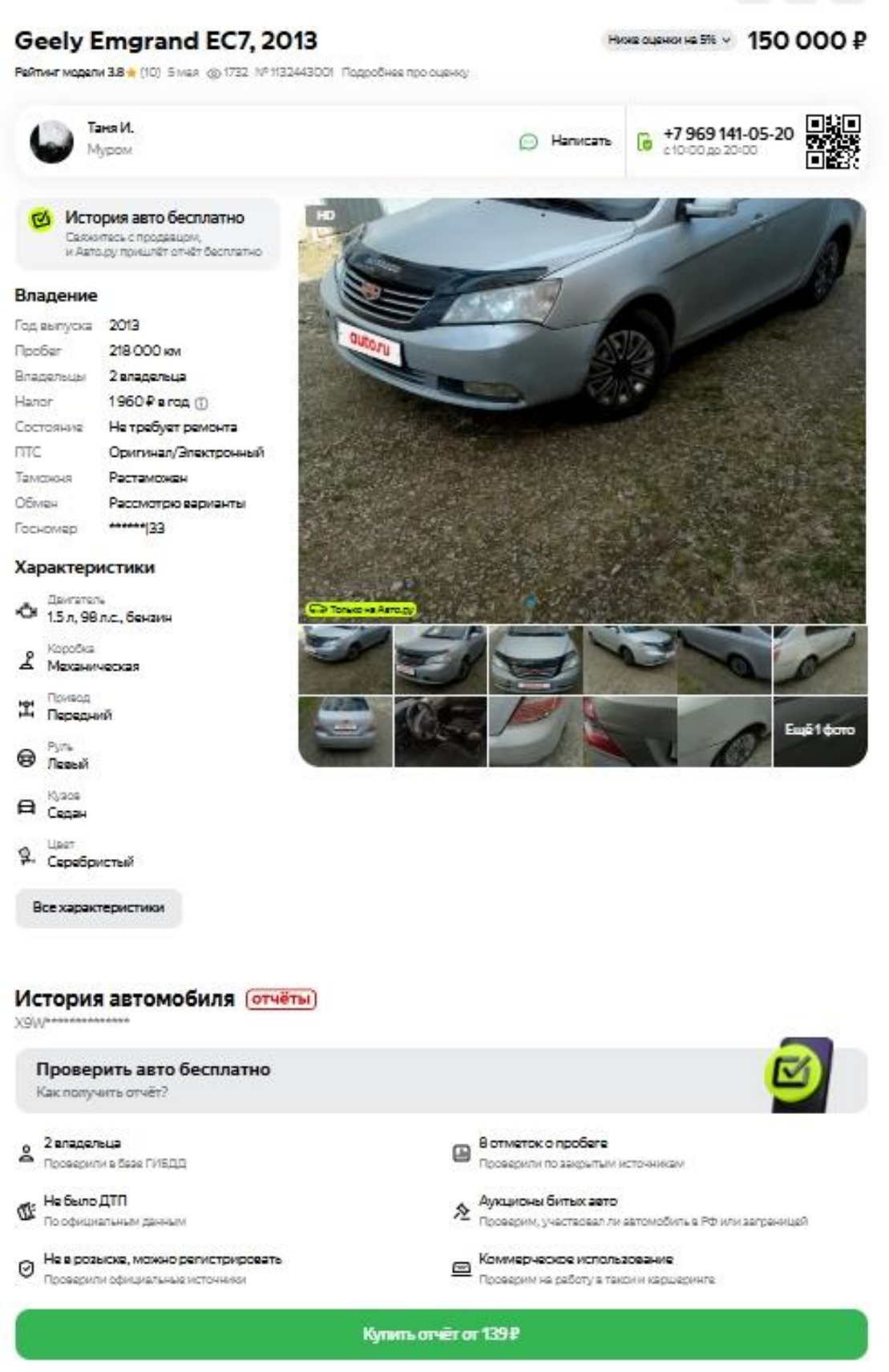
Аналог 1. https://auto.ru/cars/used/sale/geely/emgrand_ec7/1132234489-29ab8106/





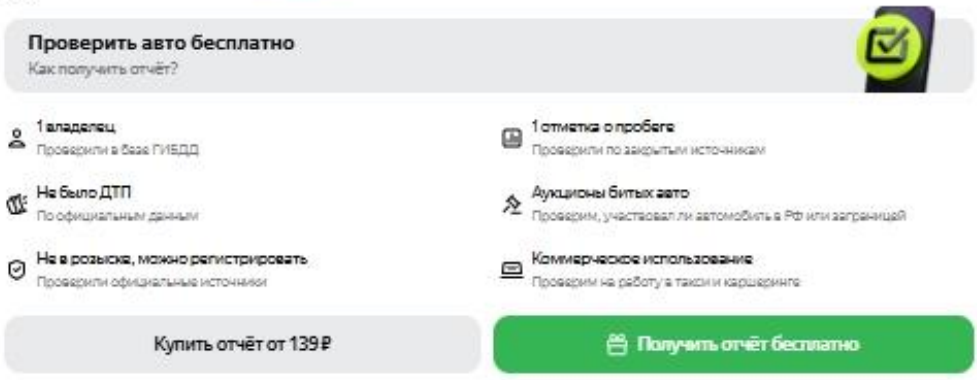


Аналог 2. https://auto.ru/cars/used/sale/geely/emgrand_ec7/1132443001-aabcc763/



Аналог 3. https://auto.ru/cars/used/sale/geely/emgrand_ec7/1133535413-d7848ca4/





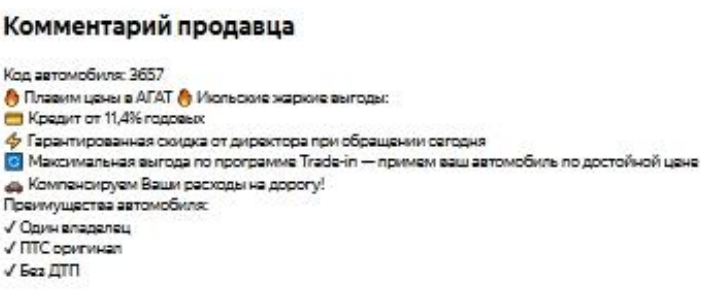


Таблица 11. Определений средней цены предложений

Цены предложений	Сумма цен предложений	Средняя цена предложения
200000	535 000	178 000
150000		
185000		

$$Ц_{предл\ (прибл)} = \Sigma Ц_i / i = 535\ 000 / 3 = 178\ 000 \text{ руб.}$$

б) оценивается разброс цен предложения, относительно рассчитанного выше среднего значения. Разброс не должен превышать 20%:

$$(|Ц_i – Ц_{предл\ (прибл)}| / Ц_{предл\ (прибл)}) \text{ x } 100\% \leq 20\%; \quad (6)$$

Таблица 12. Разброс для каждого предложения

№	$Ц_{предл\ (прибл)}$	$Ц_i$	Разброс, %
1	178 000	200000	12,35
2	178 000	150000	-15,73
3	178 000	185000	3,93

в) в случае если отклонение i-го предложения превышает 20%, данное предложение исключается из выборки.

Ни один из Объектов аналогов не исключается из выборки.

8. Окончательный расчет средней цены предложения производится с учетом выборки, состоящей из предложений, отклонение которых от приблизительной средней стоимости не превышает 20%, по формуле:

$$Ц_{предл\ (прибл)} = \Sigma Ц_i / i \text{ [руб.]}, \quad (5)$$

где $Ц_i$– цена предложения i-го КТС, руб.;

i – количество предложений; $i \geq 5$;

$$Ц_{предл\ (прибл)} = \Sigma Ц_i / i = 535\ 000 / 3 = 178\ 000 \text{ руб.}$$

9. Рассчитанная средняя цена предложения $Ц_{предл}$ является в данном методе исходной ценой $Ц_{исх}$. Средняя цена предложения $Ц_{предл}$ должна быть скорректирована, если при покупке возможен торг, поскольку средняя цена покупки $Ц_{покуп}$ в результате торга, как правило, составляет 0,91 ÷ 0,99 от средней цены предложения (без корректировки по состоянию, пробегу и комплектности АМТС). Исходя из того, что у оцениваемого автомобиля имеются повреждения лакокрасочного покрытия (царапины, потертости, сколы и множественные следы коррозии), скидку на торг принимаем на уровне нижнего значения 0,91.

$$Ц_{покуп} = Ц_{предл} \text{ x } (0,91 \div 0,99) \text{ [руб.]}. \quad (7)$$

$$Ц_{покуп} = 178\ 000 \text{ x } 0,91 = 161\ 980 \text{ руб.}$$

Среднее значение (Пср) среднегодовых пробегов КТС в выборке:

Таблица 13. Таблица среднегодовых пробегов

№	Общий пробег, км.	Среднегодовой пробег, км.	Среднегодовой пробег, тыс. км.
1	212000	16308	16,308
2	218000	16769	16,769
3	211253	16250	16,250

$$\text{Среднегодовой пробег} = \Sigma П / i = 49,327 / 3 = 16,442 \text{ тыс. км.}$$

Среднегодовой пробег оцениваемого автомобиля **GEELY EMGRAND**, на дату определения стоимости составлял: 117,290 км. /13 лет = 9,022 тыс. км.

Отклонение среднегодового пробега, оцениваемого КТС (9,022 тыс. км) от среднего значения среднегодовых пробегов КТС (16,442 тыс. км) в выборке в процентном отношении составляет 45,13%: (16,442 – 9,022) * 100 / 16,442 = 45,13%.

Нормативное значение среднегодового пробега КТС старше 12 лет составляет 18,7 тыс. км.

Значение разницы фактического среднегодового объекта исследования и среднего значение среднегодовых пробегов объектов аналогов в выборке отрицательное (9,022 – 16,442) = -7,42 тыс. км.)

Поскольку корректировка по пробегу не может превышать значений, предусмотренных таблицами приложения 3.2 «Корректировка средней цены КТС в зависимости от пробега» к части III Методических рекомендаций [1, часть III, приложение 3.2, стр. 272-276], то значение Пп принимается равным 8,7%.

Поскольку факторов, влияющих на повышение или понижение стоимости КТС, которые могут быть выражены в процентном отношении по предоставленным исходным данным и результатам осмотра, не установлено, то значение Пэ принимается равным нулю.

Подставив полученные значения в формулу расчета рыночной стоимости, получим следующий результат:

Сктс1 = Сср * ((1 + Пп/100)) + Сдоп = 161 980 * (1+8,7/100) +0 = 176 072 руб.

Сср = 176 072 руб.

РЫНОЧНАЯ СТОИМОСТЬ GEELY EMGRAND, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): X9W215710D0002578 ПО СОСТОЯНИЮ НА ДАТУ ОЦЕНКИ СОСТАВЛЯЕТ:

176 072 (СТО СЕМЬДЕСЯТ ШЕСТЬ ТЫСЯЧ СЕМЬДЕСЯТ ДВА) РУБЛЯ.

9.2. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДОХОДНОГО ПОДХОДА

В настоящем отчете применить доходный подход невозможно. Так как доходы дает только конкретное производство, то доходный подход не применяется при оценке отдельных видов средств труда, являющихся элементом производства, а в основном используется только для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса. По этой причине при оценке транспортных средств доходный подход практически не применяется. Использование доходного подхода, совместно с затратным и рыночным, возможно только при оценке раритетных автомобилей в том случае, когда оцениваемые автомобили приносят доход их владельцам путем активного использования на съемках фильмов, участия в демонстрационных пробегах с высоким призовым фондом, экспонирования на выставках.

Вышеизложенное свидетельствует, что в рамках настоящей оценки корректная реализация доходного подхода для оценки транспортных средств, указанных в Задании? невозможна.

Таким образом, при попытке применить доходных подход Оценщик не сможет реализовать п. 10 ФСО № III: В процессе оценки оценщик собирает информацию, достаточную для определения стоимости объекта оценки, принимая во внимание ее достоверность, надежность и существенность для цели оценки.

9.3. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА

9.3.1. МЕТОДОЛОГИЯ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА

Согласно ФСО-10 п. 14. при применении затратного подхода оценщик учитывает следующие положения:

1) затраты на воспроизводство машин и оборудования (без учета износа и устареваний) определяются на основе сравнения с затратами на создание или производство либо приобретение точной копии объекта оценки.

2) точной копией объекта оценки признается объект, у которого совпадают с объектом оценки, как минимум, следующие признаки: наименование, обозначение модели (модификации), основные технические характеристики;

3) объектом, имеющим аналогичные полезные свойства, признается объект, у которого имеется сходство с объектом оценки по функциональному назначению, принципу действия, конструктивной схеме;

4) при применении затратного подхода рассчитывается накопленный совокупный износ, интегрирующий физический износ, функциональное и экономическое устаревания, при этом учитываются особенности обесценения при разных условиях эксплуатации, а также с учетом принятых допущений, на которых основывается оценка, максимально ориентируясь на рыночные данные.

Таким образом, стоимость объекта, определяемая с использованием затратного подхода, рассчитывается в следующей последовательности:

1. Расчет затрат на создание (воспроизводство или замещение) объектов;
2. Определение износа и устареваний;
3. Определение стоимости объектов путем суммирования затрат на создание этих объектов и умножения коэффициентов физического износа и устареваний.

Обоснование выбора метода оценки

В рамках затратного подхода оценки стоимости транспортных средств можно выделить следующие методы расчета стоимости затрат на воспроизводство:

a. Метод индексации - стоимость воспроизведения объекта равна ее стоимости по балансу, умноженной на соответствующие индексы.
b. Методы, основанные на определении себестоимости – весь объект разбивается на отдельные агрегаты, объединяющие различные элементы, для которых на рынке можно подобрать аналоги. Далее выполняют оценку каждого из агрегатов, и итоговая стоимость воспроизводства объектов равна сумме всех агрегатов.
c. Метод однородного объекта – для объекта оценки подбирается однородный аналог. Стоимость однородного объекта рассчитывается исходя из его стоимости с учетом ставок налогов и рентабельности. Себестоимость объекта, подлежащего оценке равна стоимости однородного объекта, скорректированной на определенные факторы.

В рамках настоящей оценки принято решение не использовать затратный подход так как подобные автомобили часто встречаются на вторичном рынке, что позволяет объективно оценить стоимость ТС сравнительным подходом, затратный подход принято применять в основном к раритетным автомобилям, или изготовленных в штучных экземплярах.

10. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

10.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ

В результате проведенных расчетов рыночная стоимость объекта оценки составляет:

Таблица 14. Результаты оценки разными подходами

Подход к оценке	Рыночная стоимость, руб.
Сравнительный	**176 072**
Затратный	Не применялся
Доходный	Не применялся

10.2. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ВЕСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ

В процессе определения рыночной стоимости транспортного средства использовался только сравнительный подход к оценке стоимости объекта ему и присваивается коэффициент 1. Обоснован отказ от использования доходного и затратного подходов.

10.3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИТОГОВОЙ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ

Рыночная стоимость объекта оценки определяется как взвешенная, полученная каждым из подходов стоимость. Таким образом, результаты оценки могут быть сведены в следующей таблице:

Таблица 15. Определение итоговой величины рыночной стоимости

Подход к оценке	Стоимость (руб.)	Удельный вес, в долях	Вклад в стоимость (руб.)
Сравнительный подход	**176 072**	1	**176 072**
Затратный подход	Не применялся	0	0
Доходный подход	Не применялся	0	0
Средневзвешенная стоимость, руб.			**176 072**
Средневзвешенная стоимость, руб. (округленно)			**176 000**

Итоговая величина стоимости объекта является действительной исключительно на дату определения стоимости объекта (дату проведения оценки).

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете, используется в порядке, установленном ст. 24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации. Недопустимо иное использование результатов оценки, в том числе итоговой величины стоимости объекта оценки, а также любых промежуточных результатов, полученных в ходе настоящей оценки.

ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ АВТОМОБИЛЯ GEELY EMGRAND, ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР (VIN): X9W215710D0002578, С УЧЕТОМ НДС, ПО СОСТОЯНИЮ НА ДАТУ ОЦЕНКИ СОСТАВЛЯЕТ:

176 000 (СТО СЕМЬДЕСЯТ ШЕСТЬ ТЫСЯЧ) РУБЛЕЙ.

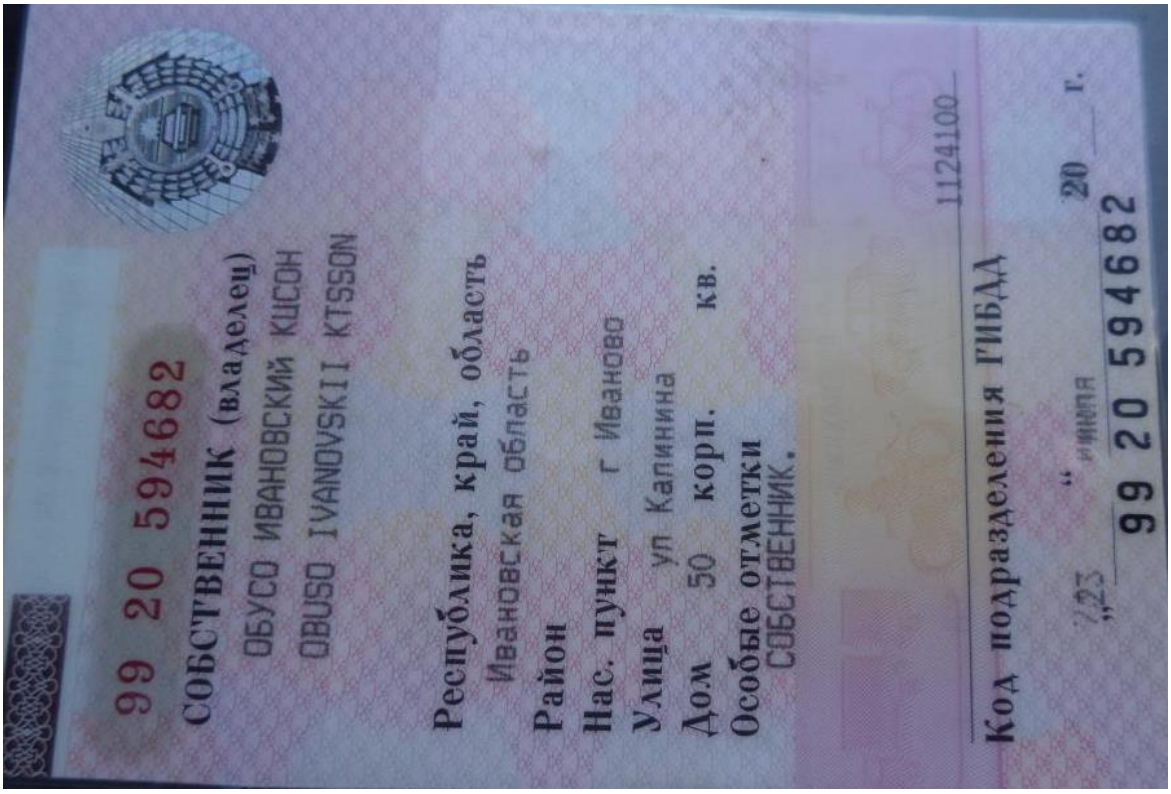
Оценщик **Астраханцев Г.В.**

Директор ООО «Асэксперт» **Астраханцев Г.В.**

11. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ПРАВОУСТАНАВЛИВАЮЩИЕ ДОКУМЕНТЫ НА ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ





УДК 343.148.63
ББК 67.53
М54

Методические рекомендации подготовили:
Махнин Е. Л., Новоселецкий И. Н., Федотов С. В.
(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России),
Галевский С. О., Калинин М. А., Кошелев Д. М., Суслов С. Б.
(ФБУ Северо-Западный РЦСЭ Минюста России),
Алексеев И. В., Калакутин А. В.
(ФБУ Приволжский РЦСЭ Минюста России)

Научные руководители:
Смирнова С. А. – доктор юридических наук, профессор
(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России)
Григорян В. Г. – кандидат технических наук
(ФБУ Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России)

М54 **Методические рекомендации по проведению судебных автотехнических экспертиз и исследований колесных транспортных средств в целях определения размера ущерба, стоимости восстановительного ремонта и оценки** / Е. Л. Махнин, И. Н. Новоселецкий, С. В. Федотов и [др.]; науч. руков. С. А. Смирнова, В. Г. Григорян; М-во юстиции Рос. Федерации, Федер. бюджет. учреждение Рос. федер. центр судеб. экспертизы. – М. : ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2018. – 326 с.

ISBN 978-5-91133-185-6

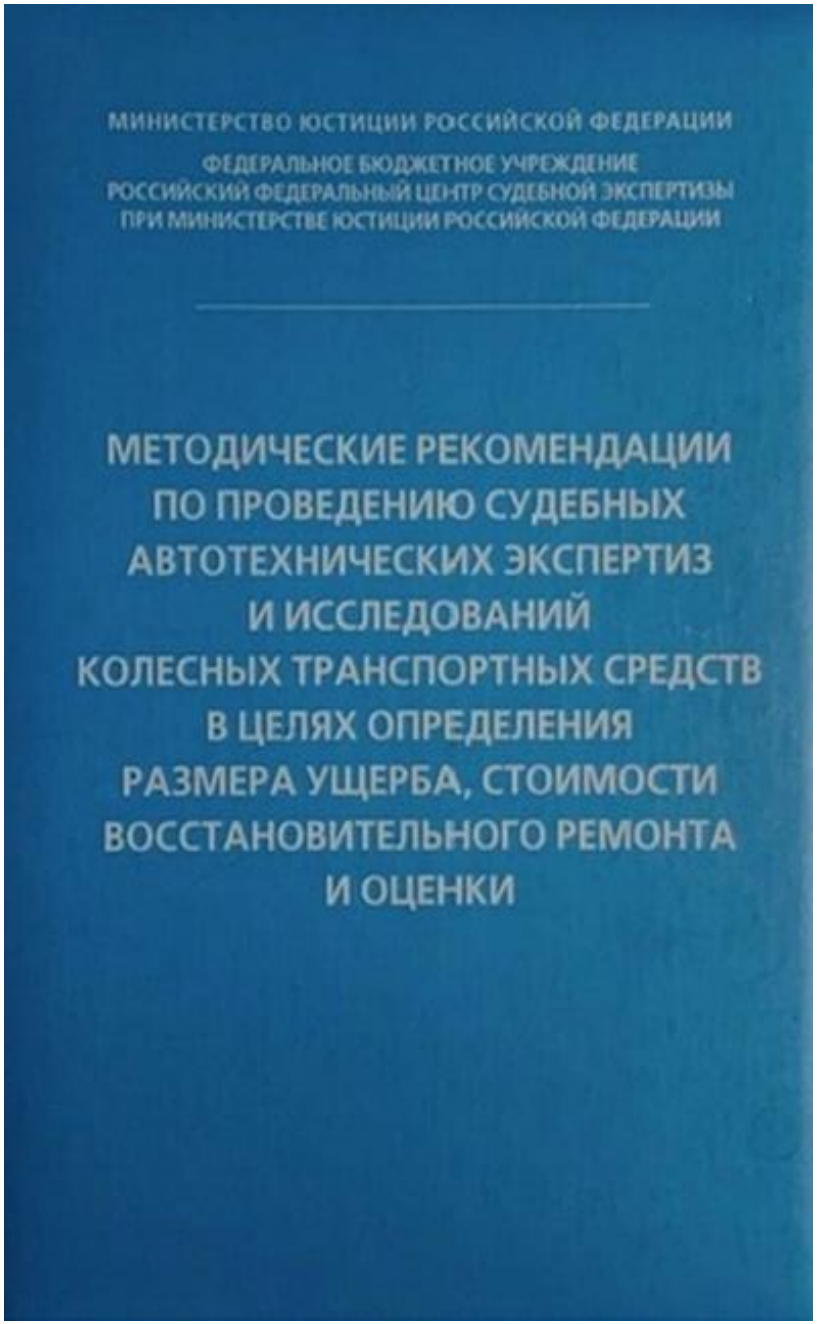
Настоящие методические рекомендации устанавливают методику проведения автотехнических экспертиз и исследований по специальности 13.4 «Исследование транспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки» в системе судебно-экспертных учреждений Минюста России.

Предназначены для использования судебными экспертами при проведении судебных экспертиз и несудебных исследований, при профессиональной подготовке и повышении квалификации экспертов.

УДК 343.148.63
ББК 67.53

ISBN 978-5-91133-185-6

© Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России), 2018



Приложение 1.5
СРЕДНЕГОДОВЫЕ (НОРМАТИВНЫЕ) ПРОБЕГИ КТС

Таблица 1

Среднегодовые пробеги легковых автомобилей

Тип кузова, назначение	Размеры	Срок эксплуатации КТС	Изготовитель[1]	Среднегодовой пробег[2], тыс. км
Закрытый кузов (седан, фастбек, комби, универсалы и другие), кроме указанных далее в таблице	длина до 3,6 м	До 5 лет	–	16,1
		От 5 до 12 лет[3]	Иномарки[4]	14,1
			Отечественные	11,2
		12 лет и более	Иномарки	13,4
			Отечественные	10,7
	длина от 3,6 м (включительно) до 4,0 м	До 5 лет	–	16,5
		От 5 до 12 лет	Иномарки	14,9
			Отечественные	12,8
		12 лет и более	Иномарки	14,2
			Отечественные	12,1
	длина от 4,0 м (включительно) до 4,5 м	До 5 лет	–	19,5
		От 5 до 12 лет	Иномарки	17,6
			Отечественные	14,4
		12 лет и более	Иномарки	16,5
			Отечественные	13,6
	длина от 4,5 м (включительно) до 4,8 м	До 5 лет	–	22,6
		От 5 до 12 лет	Иномарки	19,9
			Отечественные	14,7
		12 лет и более	Иномарки	18,7
			Отечественные	13,9
	длина от 4,8 м (включительно) до 5,0 м	До 5 лет	–	24,8
		От 5 до 12 лет	Иномарки	22,0
			Отечественные	15,5
		12 лет и более	Иномарки	20,9
			Отечественные	14,7

Продолжение таблицы 1

Тип кузова, назначение	Размеры	Срок эксплуатации КТС	Изготовитель[1]	Среднегодовой пробег[2], тыс. км
Закрытый кузов (седан, фастбек, комби, универсалы и другие), кроме указанных далее в таблице	длина от 5,0 м и выше	До 5 лет	–	25,5
		От 5 до 12 лет	–	22,1
		12 лет и более	Иномарки	21,5
			Отечественные	15,2
КТС повышенной проходимости (категории[5] M1G) и другие КТС, имеющие отдельные признаки категории M1G – SUV (SportUtility-Vehicle), CUV (CrossoverUtility-Vehicle)	длина до 4,1 м (включительно)	До 5 лет	Иномарки	17,0
			Отечественные	14,1
		От 5 до 12 лет	Иномарки	16,3
			Отечественные	13,5
		12 лет и более	Иномарки	15,9
			Отечественные	12,8
	длина от 4,1 до 4,6 м (включительно)	До 5 лет	Иномарки	21,0
			Отечественные	15,1
		От 5 до 12 лет	Иномарки	18,8
			Отечественные	14,5
		12 лет и более	Иномарки	17,7
			Отечественные	13,8
	длина свыше 4,6 м	До 5 лет	Иномарки	21,9
			Отечественные	15,1
		От 5 до 12 лет	Иномарки	19,5
			Отечественные	14,5
		12 лет и более	Иномарки	18,8
			Отечественные	13,8
Пикапы		До 5 лет	–	23,0
		От 5 до 12 лет	Иномарки	20,0
			Отечественные	16,0
		12 лет и более	Иномарки	17,6
			Отечественные	14,8

1.8. Вид стоимости, определяемый при оценке КТС, зависит от экспертной задачи и должен быть указан в поставленном перед экспертом вопросе.

Если вид определяемой стоимости эксперту не указан и не определен нормативными документами для решаемой задачи, следует рассчитывать рыночную стоимость КТС.

При определении рыночной стоимости КТС учитываются все критерии формирования рыночной стоимости в соответствии с международными стандартами оценки.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ КТС

2.1. Рыночная стоимость КТС отражает его комплектацию, комплектность, фактическое техническое состояние, срок эксплуатации, пробег, условия, в которых оно эксплуатировалось, конъюнктуру первичного и вторичного рынка КТС в регионе. Эти факторы выступают в качестве критериев корректировки средней цены оцениваемого КТС с целью получения его рыночной стоимости.

Расчет рыночной стоимости КТС ($C_{КТС}$) производится по формуле:

$$C_{КТС} = C_{ср}\left(1 \pm \left(\frac{П_п}{100}\right) \pm \left(\frac{П_э}{100}\right)\right) + C_{доп}, \text{ руб.}, \qquad (3.1)$$

где: $C_{ср}$ – средняя цена КТС, руб.;

$П_п$ – процентный показатель корректировки средней цены КТС по пробегу, %;

$П_э$ – процентный показатель корректировки средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации, %;

$C_{доп}$ – дополнительное увеличение (уменьшение) стоимости в зависимости от его комплектности, комплектации, наличия повреждений и факта их устранения, обновления составных частей, руб.

2.2. Корректировка средней цены КТС по пробегу КТС учитывает отличия между фактическим средним годовым пробегом и нормативным среднегодовым пробегом оцениваемого КТС. Значения $П_п$ принимается на основании рекомендаций справочника с ценами подержанных КТС, используемого при расчете стоимости. Если справочные цены в расчете стоимости не применяются, то значения $П_п$ принимаются в соответствии с таблицами приложения 3.2 к Методическим рекомендациям.

Показатель не применяется для прицепов, полуприцепов, специальных КТС, строительной и сельскохозяйственной техники.

2.3. Корректировка средней цены КТС в зависимости от условий эксплуатации проводится с учетом значений $П_э$, приведенных в приложении 3.3 к Методическим рекомендациям.

Окончание таблицы 1

Тип кузова, назначение	Размеры	Срок эксплуатации КТС	Изготовитель[1]	Среднегодовой пробег[2], тыс. км
MPV(универсалы повышенной вместимости), минивэны	длина до 4,1 м	До 5 лет	–	18,7
		От 5 до 12 лет	–	16,9
		12 лет и более	–	16,5
	длина от 4,1 м (включительно) до 4,6 м	До 5 лет	–	22,4
		От 5 до 12 лет	–	20,4
		12 лет и более	–	19,3
	длина свыше 4,6 м	До 5 лет	–	25,0
		От 5 до 12 лет	–	22,3
		12 лет и более	–	21,0
Купе		До 5 лет	–	18,0
		От 5 до 12 лет	–	16,9
		12 лет и более	–	16,0
Кузов открытый или комбинированный (ландо, кабриолеты и др.), кроме указанных выше)		До 5 лет	–	15,9
		От 5 до 12 лет	–	15,8
		12 лет и более	–	15,0

Примечание. 1. Позиция заполняется только для случаев, когда фактор изготовителя влияет на значение пробега.

2. Значение среднегодового (нормативного) пробега следует увеличить в случае эксплуатации КТС в городских агломерациях с населением более 1 млн. человек на коэффициент 1,16; в случае эксплуатации КТС вне городов в регионах с плотностью населения менее 10 человек на 1 км² – уменьшить на коэффициент 1,2 (кроме КТС повышенной проходимости (категории M1G)).

3. При определении срока эксплуатации КТС следует так понимать, приведенную градацию: «от 5 до 12 лет» – от 5 лет включительно до 12 лет (не включительно);

4. Иномарки – КТС иностранного производства (см. пункт 5.5 части I Методических рекомендаций).

5. Категории КТС приведены в соответствии с Техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств».

Основанием для корректировки средней цены КТС вследствие изменения его технического состояния является результат осмотра КТС экспертом и (или) соответствующее документальное подтверждение выполненного ремонта, замены составных частей или инструментальное исследование специалистом, проведенное для установления факта выполненного ремонта или другого воздействия на КТС.

2.4. Корректировка средней цены КТС, исходя из его комплектности, опций комплектации, обновления составных частей, повреждений и факта их устранения определяется по формуле 3.2:

$$C_{ДОП} = C_1 \pm C_2 \pm \left(C_Р + C_М + C_{ЗЧ} \cdot (1 - И) + C_{УТС}\right), \text{ руб.,} \quad (3.2)$$

где C_1 – увеличение средней цены КТС вследствие замены (обновления) его составных частей в процессе эксплуатации, руб.;

C_2 – изменение средней цены КТС в зависимости от опций его комплектации, руб.;

$C_Р$ – стоимость ремонтных работ по восстановлению КТС, в случае его нахождения в поврежденном или разукомплектованном состоянии на дату оценки, или стоимость работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), руб.;

$C_М$ – стоимость необходимых для ремонта материалов, в случае его нахождения в поврежденном или разукомплектованном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), руб.;

$C_{ЗЧ}$ – стоимость новых запасных частей, в случае нахождения КТС в поврежденном или разукомплектованном состоянии на дату оценки, или для выполнения работ с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), руб.;

И – коэффициент износа составной части, подлежащей замене, %;

$C_{УТС}$ – величина утраты товарной стоимости КТС на дату оценки, руб.

Значения $C_Р$, $C_М$, $C_{ЗЧ}$, И, $C_{УТС}$ рассчитываются в соответствии с требованиями второй части настоящих Методических рекомендаций.

2.5. Увеличение средней цены КТС в случае обновления его составных частей производится по формуле 3.3:

$$C_1 = \sum_{i=1}^{n} Цс_i \left(\frac{И - И_i}{100}\right), \text{ руб.,} \quad (3.3)$$

где: $Цс_i$ – цена новой i-й замененной составной части, руб.;

$И_i$ – коэффициент износа i-й замененной составной части на дату оценки, %;

И – коэффициент износа составной части, подлежавшей замене, с начала ее эксплуатации до даты оценки, %;

n – число замененных составных частей.

Корректировка средней цены КТС, переоборудуемого или дорабатываемого незначительными партиями на базе или на шасси иного КТС, не проводится, если изготовителем установлена его цена.

2.8. В случае доработки КТС (его составных частей) с целью повышения его отдельных потребительских качеств (тюнинга), что сопровождается выполнением работ, стоимость которых составляет не менее четверти стоимости используемых составных частей и (или) материалов, корректировка стоимости КТС осуществляется по формуле 3.2 путем учета стоимости работ, материалов и составных частей с учетом их износа. В ином случае корректировка стоимости КТС осуществляется в соответствии с пунктом 2.6 Методических рекомендаций, без учета стоимости работ и расходных материалов.

2.9. Стоимость внесенных и зарегистрированных изменений в конструкцию КТС (переоборудования) может быть определена с учетом стоимости примененных работ, составных частей и материалов по формуле 3.2. При этом стоимость переоборудованного КТС не должна превышать 93 % от стоимости модели (модификации) КТС, до уровня которой проведено переоборудование.

2.10. При определении рыночной стоимости КТС, имеющего повреждения, которые предусматривают проведение восстановительного ремонта, затраты на его проведение рассчитывают на дату оценки.

Расчет с использованием формулы 3.2 проводится в случае отказа составных частей КТС, при повреждениях составных частей, влияющих на безопасность дорожного движения. Одновременный учет повреждений и отказов составных частей посредством расчета по формуле 3.2 и процентного показателя $П_э$ должен быть исключен.

3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНЕЙ ЦЕНЫ КТС

3.1. Значение средней цены соответствует наиболее низкой цене, по которой участники рынка готовы продать оцениваемое КТС, и наиболее высокой цене, по которой участники рынка готовы купить это КТС.

Средняя цена $C_{СР}$ определяется исследованием цен продаж идентичных КТС на дату оценки. При этом учитывается нормативный пробег для данной группы идентичных КТС и только те продажи, которые отвечают понятию «рыночная стоимость».

Если при определении $C_{СР}$ используются цены предложения к продаже, то среднерыночная цена должна быть скорректирована в соответствии с нижеприведенной формулой:

$$C_{СР} = C_{пред} \times K_У, \text{ руб.,} \quad (3.5)$$

где $C_{пред}$ – средняя цена предложения к продаже подержанного КТС, соответствующего срока эксплуатации, руб.;

Приложение 3.2
КОРРЕКТИРОВКА СРЕДНЕЙ ЦЕНЫ КТС В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПРОБЕГА

Таблица 1

Корректировка средней цены легковых КТС иностранного производства при перепробеге

Срок эксплуатации КТС	От 1 года до 6 лет			От 6 лет до 16 лет				От 16 лет и более		Значения Пп при эксплуатации до 1 года, %
Средний годовой нормативный пробег, тыс. км	до 15	от 15 до 21	21 и более	до 14	от 14 до 18	от 18 до 22	22 и более	до 14	14 и более	
Среднегодовой перепробег, тыс. км	Значения корректировки (Пп) при перепробеге, %									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
До 1,5	-0,8	0	0	-1,2	0	0	0	-1,0	-0	-2,0
1,5–2,0	-2,0	-1,6	-0,6	-3,0	-1,9	-1,0	-0,8	-2,9	-2,0	-2,0
2,0–2,5	-3,4	-2,6	-1,2	-4,6	-3,4	-2,2	-1,6	-4,6	-3,5	-2,0
2,5–3,0	-4,8	-3,7	-1,8	-6,1	-4,8	-3,3	-2,2	-6,1	-4,9	-2,0
3,0–3,5	-6,2	-4,8	-2,4	-7,6	-6,1	-4,3	-2,8	-7,6	-6,2	-2,0
3,5–4,0	-7,6	-5,9	-3,1	-9,1	-7,3	-5,2	-3,4	-8,0	-7,5	-2,0
4,0–4,5	-7,8	-7,0	-3,8	-9,3	-8,6	-6,1	-4,0	-8,2	-8,0	-2,0
4,5–5,0	-7,8	-7,2	-4,5	-9,5	-9,0	-7,0	-4,7	-8,4	-8,2	-2,0
5,0–5,5	-7,9	-7,4	-5,2	-9,7	-9,2	-7,9	-5,4	-8,6	-8,4	-3,0
5,5–6,0	-7,9	-7,6	-5,9	-9,9	-9,4	-8,5	-6,1	-8,8	-8,6	-3,0
6,0–6,5	-8,0	-7,7	-6,6	-10,0	-9,6	-8,8	-6,8	-8,9	-8,8	-3,0
6,5–7,0		-7,8	-7,3		-9,8	-9,0	-7,5	-9,0	-8,9	-3,0
7,0–7,5		-7,9	-7,5		-10,0	-9,2	-8,3		-9,0	-3,0
7,5–8,0		-8,0	-7,6			-9,4	-8,5			-3,0
8,0–8,5			-7,6			-9,6	-8,7			-3,0
8,5–9,0			-7,7			-9,8	-8,9			-3,0
9,0–9,5			-7,7			-9,9	-9,1			-3,0
9,5–10			-7,8			-10,0	-9,3			-3,0
10–10,5			-7,8				-9,4			-4,0

$K_т$ – коэффициент торга, учитывающий отличие средней цены продажи КТС от средней цены предложения к продаже.

3.2. Коэффициент торга определяется соотношением текущей средней цены продажи к средней цене предложения к продаже КТС. Его значение зависит от марки, модели КТС, срока его эксплуатации, конъюнктуры рынка КТС.

Как правило, значение коэффициента торга находится в пределах 0,91…0,99. Во время кризисных колебаний национальной денежной единицы возможно большее снижение коэффициента торга.

Значение коэффициента торга $K_т$ находится в пределах 0,7…0,9 для КТС, имеющего поврежденные маркировочные обозначения номерных составных частей, подлежащих регистрации и учету (в частности, идентификационный номер), но отчуждение которого не противоречит законодательству.

Если в справочнике цен на подержанные КТС имеются средняя цена предложения к продаже и средняя цена продажи, то полученное расчетное значение коэффициента $K_т$ может быть использовано и для других аналогичных КТС, по которым отсутствуют ценовые справочные данные.

3.3. Определение средней рыночной цены при оценке КТС может быть осуществлено различными методами, в зависимости от имеющихся исходных данных.

Эксперт должен применить тот метод расчета, который обеспечит максимально объективный и точный результат при имеющихся исходных данных и возможностях для исследования.

По мере приоритетности методы расчета располагаются в следующей последовательности.

1. Метод расчета, основанный на применении отечественных ценовых справочников, содержащих среднерыночные цены КТС, в том числе и по исследуемому (оцениваемому) КТС.

Приоритетность метода справочных данных обусловлена объективностью расчетов, основанных на математической обработке совокупности цен всех КТС, как исследуемой модификации по всем годам их выпуска, так и КТС других модификаций, моделей и марок.

2. Метод расчета, основанный на исследовании экспертом ограниченного рынка КТС.

В качестве исследуемой базы применяются цены идентичных КТС в регионе, ограниченные выборкой, сделанной экспертом.

3. Методы расчета, основанные на частичном применении отечественных справочных данных. Могут использоваться ценовые данные исследуемого КТС и КТС аналога (например, цена нового исследуемого КТС и соотношение справочных цен аналогичного КТС, но такого же года изготовления, как оцениваемый, к цене нового).

Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7,0–7,5		6,0	3,6			8,7	6,4	7,9	7,7
7,5–8,0			4,2			8,8	6,8	8,0	7,7
8,0–8,5			4,8			8,8	7,3		7,8
8,5–9,0			5,5			8,9	7,7		7,8
9,0–9,5			6,1			8,9	8,2		7,8
9,5–10			6,7			9,0	8,4		7,9
10–10,5			7,3				8,5		7,9
10,5–11,0			7,9				8,6		7,9
11,0–11,5			8,2				8,7		8,0
11,5–12,0							8,8		
12,0–12,5							8,9		
12,5–13,0							8,9		
13,0 и более							9,0		

Таблица 3

Корректировка средней цены легковых КТС отечественного производства при перепробеге

Средний годовой нормативный пробег	До 11 тыс. км в год		11 тыс. км в год и более		Значения Пп при эксплуатации до 1 года, %
Срок эксплуатации КТС	От 1 года до 13 лет	13 лет и более	От 1 года до 8 лет	8 лет и более	
Средний годовой перепробег, тыс. км	Значения корректировки (Пп) при перепробеге, %				
1	2	3	4	5	6
До 1,0	0	0	0	0	-3
1,0–1,5	0	-1,3	0	-1,3	-3
1,5–2,0	-2,1	-1,3	0	-2,7	-3
2,0–2,5	-2,1	-2,7	-1,8	-2,7	-3
2,5–3,0	-4,2	-4,2	-2,2	-4,1	-3
3,0–3,5	-6,3	-5,7	-2,7	-4,1	-3
3,5–4,0	-8,4	-7,3	-3,2	-5,4	-3
4,0–4,5	-9,4	-9,0	-3,7	-5,4	-3
4,5–5,0	-9,7	-9,1	-4,2	-6,8	-3
5,0–5,5	-9,9	-9,2	-4,7	-8,1	-4
5,5–6,0	-10,0	-9,3	-5,2	-9,4	-4

Окончание таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
10,5–11,0			-7,9				-9,5			-4,0
11,0–11,5			-7,9				-9,6			-4,0
11,5–12,0			-8,0				-9,7			-4,0
12,0–12,5							-9,8			-4,0
12,5–13,0							-9,9			-4,0
13,0 и более							-10,0			-4,0

Примечание. 1. Здесь и далее приведенные интервалы пробегов следует применять следующим образом: 0,5–1,0 тыс. км – от 0,5 тыс. км (включительно) до 0,99 тыс. км (включительно).

2. При определении значения Пп для КТС со сроком эксплуатации до 1 года используется разность между фактическим пробегом и нулевым его значением.

Таблица 2

Корректировка средней цены легковых КТС иностранного производства при недопробеге

Срок эксплуатации КТС	От 1 года до 6 лет			От 6 лет до 16 лет			От 16лет и более		
Средний годовой нормативный пробег, тыс. км	до 15	от 15 до 21	21 и более	до 14	от 14 до 18	от 18 до 22	22 и более	до 14	14 и более
Среднегодовой недопробег, тыс. км	Значения корректировки (Пп) при недопробеге, %								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
До 1,5	0	0	0	1,0	0	0	0	1,0	0
1,5–2,0	0,8	0	0	2,5	1,7	0,9	0,7	2,3	1,1
2,0–2,5	0,8	1,0	0	3,9	3,1	2,1	1,4	3,5	1,9
2,5–3,0	0,8	1,1	0,3	5,3	4,2	3,0	2,1	4,8	2,7
3,0–3,5	2,1	1,1	0,3	6,6	5,3	3,7	2,6	6,0	3,6
3,5–4,0	2,1	1,9	0,3	8,0	6,4	4,4	3,1	7,2	4,4
4,0–4,5	3,3	1,9	0,8	9,2	7,5	5,2	3,6	7,3	5,2
4,5–5,0	4,4	2,8	0,8	9,3	8,7	5,9	4,0	7,4	6,0
5,0–5,5	5,0	3,7	1,3	9,3	8,8	6,7	4,5	7,5	6,8
5,5–6,0	5,5	4,6	1,9	9,4	8,9	7,5	5,0	7,6	7,5
6,0–6,5	6,0	5,5	2,8	9,4	9,0	8,3	5,4	7,7	7,6
6,5–7,0		5,8	3,1	9,5	9,1	8,6	5,9	7,8	7,6

Окончание таблицы 3

1	2	3	4	5	6
6,0–6,5			-5,7	-9,7	-4
6,5–7,0			-6,2	-9,7	-4
7,0–7,5			-6,7	-9,8	-4
7,5–8,0			-7,2	-9,8	-4
8,0–8,5			-7,6	-9,9	-4
8,5–9,0			-8,0		-4
9,0–9,5			-8,4		-4
9,5–10,0			-8,8		-5
10,0–10,5			-9,0		-5
10,5–11,0			-9,2		-5
11,0–11,5			-9,3		-5
11,5–12,0			-9,4		-5
12,0–12,5			-9,5		-5
12,5–13,0			-9,6		-5
13,0–13,5			-9,7		-5
13,5–14,0			-9,8		-5
14,0–14,5			-9,9		-5
14,5и более			-10,0		-5

Примечание. 1. При определении значения Пп для КТС со сроком эксплуатации до 1 года используется разность между фактическим пробегом и нулевым его значением.

Таблица 4

Корректировка средней цены легковых КТС отечественного производства при недопробеге

Средний годовой нормативный пробег	До 11 тыс. км в год		11 тыс. км в год и более	
Срок эксплуатации КТС	От 1 года до 13 лет	13 лет и более	От 1 года до 8 лет	8 лет и более
Средний годовой недопробег, тыс. км	Значения корректировки (Пп) при недопробеге, %			
1	2	3	4	5
До 1,0	0	0	0	0
1,0–1,5	0	1,2	0	2,6
1,5–2,0	0	2,4	0	3,8
2,0–2,5	2,1	3,4	0	5,0

Окончание таблицы 4

1	2	3	4	5
2,5–3,0	4,1	4,4	0	6,0
3,0–3,5	4,1	5,3	1,2	7,0
3,5–4,0	5,8	6,2	2,0	8,0
4,0–4,5	5,8	7,6	2,8	8,8
4,5–5,0	6,2	8,2	3,5	9,5
5,0–5,5		8,8	3,9	9,6
5,5–6,0		9,2	4,2	
6,0–6,5			4,5	
6,5–7,0			4,9	
7,0–7,5			5,2	
7,5–8,0			5,5	
8,0–8,5			5,8	
8,5–9,0			6,1	
9,0–9,5			6,1	
9,5 и более			6,2	

Приложение 2

Фото 1.



Фото 2.



Фото 3.



Фото 4.



Фото 5.



Фото 6.



Фото 7.



Фото 8.



Фото 9.



Фото 10.



Фото 11.



ДОКУМЕНТЫ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ПРАВО НА ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ПО ОЦЕНКЕ



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
srosovet.ru

Ассоциация
«Саморегулируемая организация оценщиков
«Экспертный совет»

Включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков «26» октября 2010 г. за №0011

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

№ 2494

23.03.2018 г.

Астраханцев
Геннадий Викторович

Включен(а) в реестр членов от 23.03.2018 г.
Реестровый номер 2494

Основание: решение Совета Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» от 22.03.2018 г.

Исполнительный директор М. О. Ильин

001566

Срок действия настоящего свидетельства – до прекращения членства в Ассоциации «СРОО «ЭС»



Диплом является государственным документом о профессиональной переподготовке

Диплом дает право на ведение нового вида профессиональной деятельности

Регистрационный номер 537

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ПП № 278349

Настоящий диплом выдан Астраханцеву Геннадию Викторовичу

в том, что он(а) с 13 ноября 2001 г. по 05 июля 2002 прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) Международной академии оценки и консалтинга

по программе Оценка собственности: оценка стоимости предприятия (бизнеса)

Государственная аттестационная комиссия решением от 05 июля 2002 удостоверяет право (соответствие квалификации) Астраханцева Геннадия Викторовича

на ведение профессиональной деятельности в сфере оценки собственности: оценка стоимости предприятия (бизнеса)

Председатель государственной аттестационной комиссии

Ректор (директор)

Город Москва 2002



КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ
АТТЕСТАТ

О СДАЧЕ ЕДИНОГО КВАЛИФИКАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА

№ 000022-006

Настоящий квалификационный аттестат о сдаче единого квалификационного экзамена в соответствии с требованиями к уровню знаний, предъявляемыми федеральным стандартом оценки в экспертную саморегулируемой организации оценщиков выдан

Астраханцеву Геннадию Викторовичу

на основании протокола от « 20 » сентября 2013 г. № 19/200913

результатов единого квалификационного экзамена, проведенного

Негосударственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Международная академия оценки и консалтинга»

(№ 0/99 от 20.08.2013г.)

на неограниченный срок

Председатель аттестационной комиссии Назаров О.С.

Правила экзаменов саморегулируемой организации оценщиков – членов экзаменационного совета саморегулируемой организации оценщиков, членов квалификационной комиссии саморегулируемой организации оценщиков, сдавший единый квалификационный экзамен и избранный в состав экспертного совета саморегулируемой организации оценщиков общим собранием членов саморегулируемой организации оценщиков.



УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

УУ 012590

Настоящее удостоверение выдано Астраханцеву

Геннадию Викторовичу

(фамилия, имя, отчество)

в том, что он(а) с 09 ноября 2015 г. по 25 ноября 2015 г.

прошел(а) обучение в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

по программе повышения квалификации

(наименование типа программы)

«Проведение судебной оценочной экспертизы при оспаривании кадастровой стоимости»

(наименование профессионального направления)

в объеме 104 час.

(количество часов)

Ректор (директор)

Секретарь

Удостоверение является документом установленного образца о повышении квалификации

Регистрационный номер ИПК - 2488

Город Москва год 2015



ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

180000147562

Документ о квалификации

Регистрационный номер

ППСО177/2016

Город

Москва

Год выдачи

2016

Настоящий диплом свидетельствует о том, что

Астраханцев Геннадий Викторович

за время обучения в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

в период с 24 июня 2016 года по 02 декабря 2016 года

освоил программу профессиональной переподготовки «Судебно-оценочная экспертиза».

Аттестационная комиссия решением от 02 декабря 2016 года присваивает квалификацию «Судебный эксперт»

Астраханцеву Геннадию Викторовичу

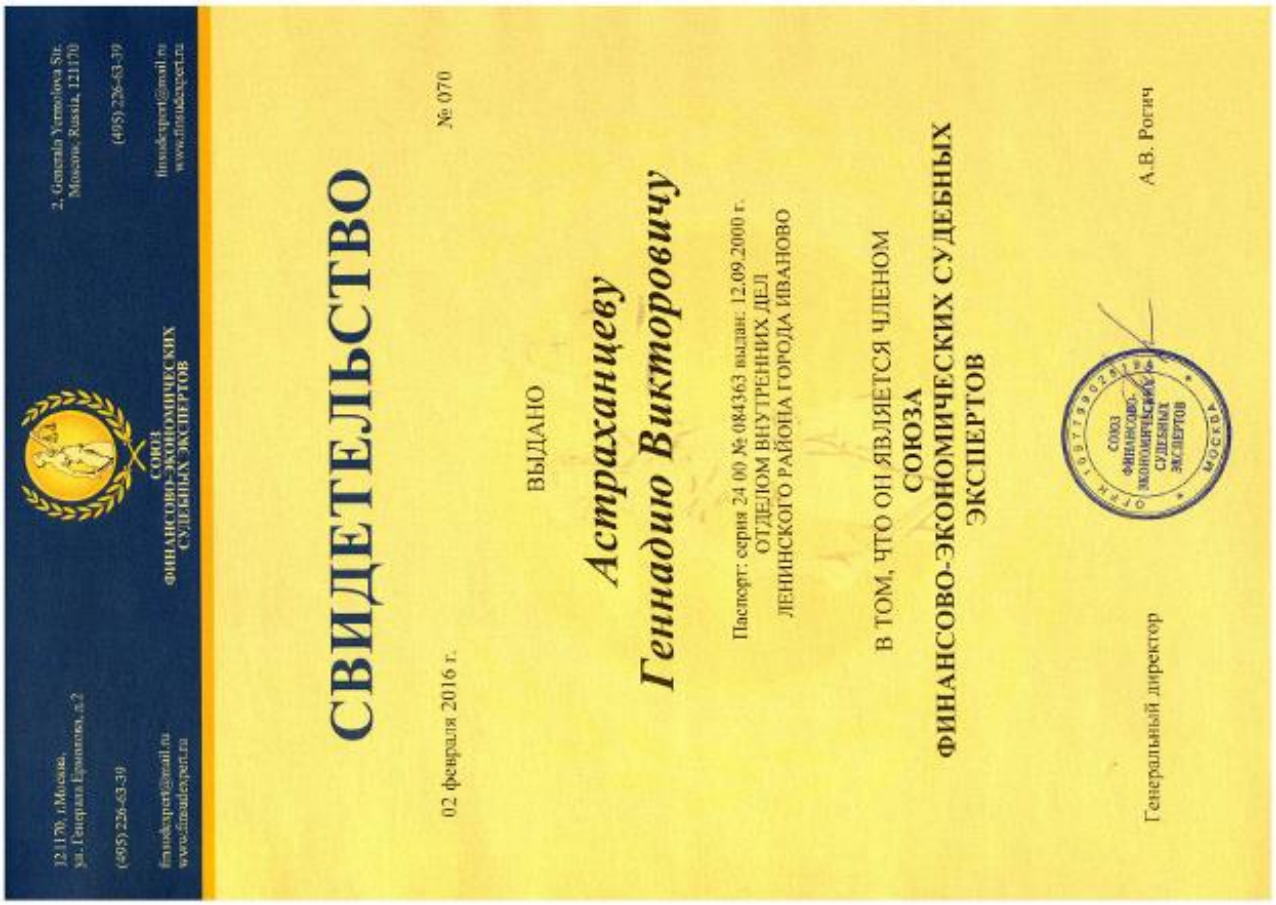
и удостоверяет право

на ведение профессиональной деятельности в области судебных оценочных экспертиз

Председатель аттестационной комиссии — *Н.И. Кожухов*

Руководитель — *Е.Ю. Грачева*

Секретарь — *И.М. Ярмолцев*



СВИДЕТЕЛЬСТВО

№ 070

02 февраля 2016 г.

ВЫДАНО

Астраханцеву Геннадию Викторовичу

Паспорт: серия 24 00 № 084363 выдан: 12.09.2000 г.
ОТДЕЛОМ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА ГОРОДА ИВАНОВО

В ТОМ, ЧТО ОН ЯВЛЯЕТСЯ ЧЛЕНОМ
СОЮЗА
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ

Генеральный директор — А.В. Рогич

СОЮЗ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ

СОЮЗ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ

121170, г.Москва, ул. Генерала Ермолова, д.2
(495) 226-63-39
finsudexpert@mail.ru
www.finsudexpert.ru

2, Generala Yermolova Str. Moscow, Russia, 121170
(495) 226-63-39
finsudexpert@mail.ru
www.finsudexpert.ru



УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

771802297023

Документ о квалификации

Регистрационный номер
15.16.ИПК-213
Город
Москва
Дата выдачи
20 февраля 2020 года

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

Астраханцев
Геннадий Викторович

прошел(а) повышение квалификации в (на)

федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

с 10 января 2020 года по 31 января 2020 года

по дополнительной профессиональной программе

«Проверка отчетов об оценке, подготовленных в целях оспаривания кадастровой стоимости»

в объёме
16 часов

Руководитель образовательной организации

Секретарь

М.П.



УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

180002225837

Документ о квалификации

Регистрационный номер
15-02465-20 ПК
Город
Москва
Дата выдачи
10 апреля 2020 г.

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

Астраханцев
Геннадий Викторович
с 13 по 15 марта 2020 г.

прошел(а) повышение квалификации в (на)

Федеральном государственном бюджетном учреждении «Федеральный институт промышленной собственности»

по дополнительной профессиональной программе

«Интеллектуальная собственность в цифровой экономике: от заявки до внедрения»

в объёме
24 часа

М.П.

Руководитель *Д.В. Монастырский*





КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 037039-2 « 20 » мая 2024 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан Астраханцеву Геннадию Викторовичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр»

от « 20 » мая 2024 г. № 348

Директор А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует до « 20 » мая 2027 г.





КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 037048-3 «20» мая 2024 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка бизнеса»

выдан Астраханцеву Геннадию Викторовичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр»

от «20» мая 2024 г. № 348

Директор А.С. Буякин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует до «20» мая 2027 г.



КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 035439-1 « 24 » ноября 2023 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка недвижимости»

выдан Астраханцеву Геннадию Викторовичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр»

от « 24 » ноября 2023 г. № 324

Директор А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует до « 24 » ноября 2026 г.

ИНГОССТРАХ
Просто быть уверенным

ДОГОВОР

СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
№ 433-561-244998/25

29 октября 2025 г. г. Иваново, Россия

СПАО «Ингосстрах» (далее - Страховщик) на основании заявления Страхователя в соответствии со ст. 435, 436 ГК РФ предлагает Страхователю заключить договор страхования (далее – Договор) на изложенных в настоящим Договор условиях. Акцептуя настоящий Договор, Страхователь подтверждает достоверность представленной Страхователем указанной информации. Настоящий Договор заключен на нижеуказанных условиях. Заключение, исполнение, изменение условий и прекращение настоящего Договора осуществляются на основании «Правил страхования ответственности оценщиков» СПАО «Ингосстрах», утвержденных 07.10.2024 г. (далее – Правила страхования). Указанные Правила страхования являются неотъемлемой частью настоящего Договора.

1. СТРАХОВАТЕЛЬ:

1.1. **Общество с ограниченной ответственностью «Асэксперт»**
153000, г. Иваново, ул. Смирнова, д. 83, оф. 9
ИНН: 3702636723
E-mail: asexpert37@mail.ru
Тел.: +7 (4932) 30-59-78

2. СТРАХОВЩИК:

2.1. **Страховое публичное акционерное общество «Ингосстрах»**
115035, Москва, ул. Пятницкая, д. 12, стр. 2
ИНН: 7705042179

Филиал СПАО «Ингосстрах» в Ивановской области
153000, г. Иваново, ул. Богдана Хмельницкого, д. 30
E-mail: Kseniya.Kotchetkova@ingos.ru, filial@ivanovo.ingos.ru
Тел.: +7 (4932) 59-09-57, +7 (4932) 59-09-58
Лицензия Центрального банка Российской Федерации СИ № 0928 от 23.09.2015 г.

3. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА):

3.1. С **«07» ноября 2025 г.** по **«06» ноября 2026 г.,** обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором.
3.2. Страховая защита по настоящему Договору распространяется на ущерб, причинённый в период страхования, ставший следствием действий (бездействия) Страхователя, имевших место в течение периода страхования или после **«07» ноября 2017 г.** (Ретроактивная дата), с условием возмещения такого ущерба, в течение срока исковой давности (в соответствии со ст.966 Гражданского кодекса Российской Федерации).

4. СТРАХОВАЯ СУММА (ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ). ФРАНШИЗА:

4.1. Страховая сумма по настоящему Договору по всем страховым случаям устанавливается в размере **5 100 000,00 (Пять миллионов сто тысяч рублей)**, в том числе лимиты, указанные в пунктах 4.2-4.3 настоящего Договора.
4.2. Лимит ответственности Страховщика (страховая сумма) по настоящему Договору по каждому страховому случаю в отношении расходов, указанных в п.12.1.1-12.1.3 настоящего Договора, устанавливается в размере **5 000 000,00 (Пять миллионов и 00/100) рублей**, в том числе:
4.2.1. Лимит ответственности Страховщика по одному страховому случаю по настоящему Договору устанавливается в размере **5 000 000,00 (Пять миллионов и 00/100) рублей.**
4.3. Лимит ответственности Страховщика в отношении Расходов на защиту (в соответствии с п.12.1.4. настоящего Договора) устанавливается в размере **100 000,00 (Сто тысяч и 00/100) рублей.**
4.4. По настоящему Договору франшиза не устанавливается.

5. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:

5.1. Страховая премия по настоящему Договору составляет **6 300,00 (Шесть тысяч триста и 00/100) рублей** за период страхования.
5.2. Оплата страховой премии производится Страхователем единовременным платежом в соответствии с выставленным Страховщиком счетом в срок по **«07» ноября 2025 г.**
5.3. При неуплате страховой премии в срок, установленный в настоящем Договоре как дата уплаты страховой премии, настоящий Договор считается не вступившим в силу и не влечет каких-либо правовых последствий для его Сторон.
5.4. Договор заключается путем акцепта Страхователем настоящего Договора, подписанного Страховщиком. Акцептом Договора в соответствии со ст. 438 ГК РФ является уплата Страхователем страховой премии в полном объеме в порядке и в сроки, установленные в Договоре. Договор страхования признается заключенным и вступившим в силу с момента уплаты Страхователем страховой премии. Датой уплаты страховой премии считается: при оплате в безналичном порядке на счет Страховщика (его представителя) с момента зачисления денег на расчетный счет Страховщика (его представителя), при оплате наличными деньгами Страховщику (его представителю) с момента

Страховщик:

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО РЕСО-ГАРАНТИЯ
117105, Москва, Нагорный пр-д, 6
т. (495) 730-3000, ф. (495) 956-2585
mail@reso.ru www.reso.ru

RESO-GARANTIA INSURANCE COMPANY
6, Nagorny proezd, Moscow, 117105
t. (495) 730-3000, f. (495) 956-2585
mail@reso.ru www.reso.ru

РЕСО ГАРАНТИЯ

ПОЛИС
к договору страхования ответственности оценщика
№ 922/2975574895

Настоящий полис подтверждает факт вступления в силу договора страхования, заключенного между САО «РЕСО-Гарантия» (*117105, г. Москва, Нагорный проезд, д. 6 стр. 9, эт. 3 ком. 1; ОГРН 1027700042413; ИНН 7710045520*) и указанным ниже Страхователем, в соответствии с «Правилами страхования ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 21 июля 2021 года (далее по тексту – «Правила страхования»)

Дата выдачи полиса «06» марта 2026 г. **Валюта страхования:** Российские рубли

Страхователь:	**Астраханцев Геннадий Викторович** **Ивановская обл., г.Иваново, ул. Куконковых, д. 76, кв.31** Паспорт серия **24 20 № 005565** Выдан в **УМВД России по Ивановской области** от **19.08.2020**
1. Срок действия полиса:	С 00 часов 00 минут **29.03.2026 г.** по 24 часа 00 минут **28.03.2027 г.**
2. Объект страхования:	2.1. Не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском его ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему со Страхователем договор на проведение оценки (исключая кадастровую оценку), и (или) третьим лицам 2.2. Действие Договора страхования (Полиса) распространяется на работы, которые были выполнены Страхователем согласно договорам, заключенным с заказчиками, в соответствии с квалификацией, подтвержденной дипломами (сертификатами) об образовании, и были приняты заказчиками в период, начиная с **29.03.2023 г.**
3. Страховой случай:	3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя (оценщика) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь (оценщик) на момент причинения ущерба. 3.2. Урегулирование нескольких претензий (исков), явившихся следствием одного действия Страхователя, производится в рамках одного страхового случая.
4. Страховая сумма:	**30 000 000,00 (Тридцать миллионов) рублей**
5. Франшиза:	Страхование осуществляется без франшизы
6. Страховая премия:	Согласно Договору страхования
7. Порядок оплаты страховой премии:	Согласно Договору страхования
8. Прилагаемые документы:	- Приложение 1: Заявление на страхование ответственности оценщика - Договор страхования ответственности оценщика №922/ 2975574895 от «06» марта 2026 г. - Правила страхования.
Представитель страховщика: Кравченко А.Е.	Код 19334524

Экземпляр Правил страхования получил, с упомянутыми Правилами страхования ознакомлен и согласен.

Страхователь

М.П. *(подпись)*

Страховщик

М.П. *(подпись)*

в соответствии с заявленной имущественной претензией впоследствии не наступила.
12.2. Страховое возмещение выплачивается в пределах страховой суммы и/или лимитов ответственности, установленных по настоящему Договору.
12.3. Страховщик производит страховую выплату в порядке, предусмотренном Правилами страхования, в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты подписания акта о страховом случае.
12.4. Форма выплаты страхового возмещения - в денежной форме.

13. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ:

13.1. В случае, если какое-либо из положений настоящего Договора противоречит Правилам страхования, преимущественную силу имеют положения настоящего Договора.
13.2. Все изменения в условия настоящего Договора в период его действия могут вноситься по соглашению Сторон на основании письменного заявления Страхователя путем оформления дополнительных соглашений к настоящему Договору, которые после их подписания становятся неотъемлемой частью Договора.
13.3. Согласованными способами взаимодействия Страхователя и Страховщика являются телефонная и почтовая связь, а также электронная почта. Контактные данные Страхователя и Страховщика указаны в п.1.1. и п.2.1. настоящего Договора.
13.4. Принимая настоящий Договор и уплачивая страховую премию, Страхователь выражает свое безоговорочное согласие заключить договор страхования на предложенных Страховщиком и указанных в настоящем Договоре и Правилах страхования условиях, с которыми он ознакомлен до момента оплаты страховой премии, а также подтверждает получение настоящего Договора и Правил страхования, обязуется их выполнять.
13.5. Настоящий Договор считается заключенным с даты начала Периода страхования, указанного в разделе «Период страхования» настоящего Договора при условии оплаты страховой премии, указанной в п.5.1. настоящего Договора, в установленный настоящим Договором срок. В случае оплаты страховой премии за пределами указанного срока или в ином размере, такое действие не признается акцептом и настоящий Договор считается незаключенным и не вступившим в силу, а поступившие денежные средства подлежат возврату лицу, их оплатившему.
13.6. Заключая настоящий Договор (оплачивая страховую премию), Страхователь заверяет, что информация, изложенная в настоящем Договоре, является достоверной. Страховщик полагается на указанные заверения, заключая настоящий Договор. Вся информация, указанная в настоящем Договоре, в целях настоящего Договора является сведениями об обстоятельствах, сообщенных Страхователем и имеющих существенное значение для оценки страхового риска и заключения Договора. Страхователь, уплачивая страховую премию по настоящему Договору, подтверждает, что информация (сведения, данные), указанная в настоящем Договоре, является полной и достоверной на дату заключения договора страхования, никакие сведения не были Страхователем утаены или искажены. В случае выявления недостоверности представленных сведений, к положениям настоящего Договора могут быть применены положения ст. 431.2, 944 ГК РФ.
13.7. Принимая настоящий Договор и уплачивая страховую премию, Страхователь также подтверждает, что:
а. Правила страхования являются общедоступными и размещены на сайте Страховщика в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу: https://cdn.ingos.ru/docs/pravila_otv_ocenschikov.pdf. Стороны признают, что вручение Правил страхования происходит путем их размещения на вышеуказанной странице сайта Страховщика и подобный способ вручения соответствует требованиям п. 2 ст. 943 ГК РФ. В случае необходимости Страхователь может обратиться к Страховщику для выдачи данных документов на бумажном носителе.
б. Страхователь согласен получать сообщения и уведомления от Страховщика, в том числе в электронной форме, по почтовому адресу, адресу электронной почты, телефонам, указанным в настоящем Договоре;
в. Страхователь, являющийся индивидуальным предпринимателем, дает свое согласие на обработку Страховщиком его персональных данных в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» и Правилами страхования;
г. Стороны обязуются соблюдать требование локализации баз данных на территории Российской Федерации, предусмотренное ч. 5 ст. 18 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Заключая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил Правила страхования, ознакомлен с ними и обязуется выполнять.
Помимо иных исключений из страхования, предусмотренных настоящим Договором и Правилами страхования, не является страховым случаем по настоящему Договору наступление ответственности Страхователя за причинение вреда, о факте которого было известно Страхователю до даты заключения настоящего Договора.

СТРАХОВЩИК:
СПАО «Ингосстрах»

От Страховщика:
Пушкина Ольга Валерьевна, Начальник Отдела страхования корпоративных рисков Филиала СПАО «Ингосстрах» в Ивановской области, доверенность № 2540311-567/25 от 31.01.2025 г.

Исп.: Кочеткова К. С.

Страховщик:

внесения денег в кассу Страховщика (его представителя). Сумма и дата оплаты указываются в финансовом документе, являющимся подтверждением оплаты страховой премии.

6. ЗАСТРАХОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

6.1. Под Застрахованной деятельностью в рамках настоящего Договора понимается **оценочная деятельность** – профессиональная деятельность субъекта оценочной деятельности, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной, ликвидационной, инвестиционной или иной предусмотренной федеральными стандартами оценки стоимости.

7. ТРЕТЬИ ЛИЦА (ВЫГОДОПРИОБРЕТАТЕЛИ):

7.1. Настоящий Договор заключен в пользу лиц, которым может быть причинен имущественный вред, включая Заказчика, заключившего договор на проведение оценки со Страхователем (далее – Третьи лица, Выгодоприобретатели).

8. ТЕРРИТОРИЯ СТРАХОВАНИЯ И ЮРИСДИКЦИЯ:

8.1. Территорией страхования является территория Российской Федерации, на которой Страхователь осуществляет оценочную деятельность.
8.2. Имущественная претензия, заявленная в рамках настоящего Договора, рассматривается в соответствии с законодательством Российской Федерации с применением права Российской Федерации.

9. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:

9.1. Объектом страхования являются имущественные интересы, связанные с риском наступления ответственности за нарушение договора на проведение оценки и имущественные интересы, связанные с риском наступления ответственности за причинение вреда имуществу граждан (физических лиц), имуществу юридических лиц, муниципальных образований, субъектов Российской Федерации или Российской Федерации, т.е. ответственности за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований законодательства об оценочной деятельности, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.
9.2. Объектом страхования также являются имущественные интересы Страхователя, связанные с риском возникновения непредвиденных расходов Страхователя.
Под такими непредвиденными расходами понимаются согласованные со Страховщиком расходы на защиту, которые Страхователь понес или должен будет понести в связи с предъявлением ему имущественных претензий о возмещении вреда, потенциально подлежащего возмещению по настоящему Договору, и причиненного при осуществлении оценочной деятельности.

10. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:

10.1. Страховым случаем по настоящему Договору является наступление ответственности за нарушение договора на проведение оценки и/или наступление ответственности за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований настоящего Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности, при условии выполнения положений п.4.4 Правил страхования.
10.2. Страховым случаем также является возникновение у Страхователя расходов на защиту при ведении дел в судах общей юрисдикции, арбитражных и третейских (если предусмотрено) судах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые были понесены в результате предъявления имущественных претензий, при условии выполнения положений п.4.5 Правил страхования.

11. ИСКЛЮЧЕНИЯ:

11.1. В соответствии с разделом 5 Правил страхования.
11.2. Также по настоящему Договору не является страховым случаем наступление ответственности Страхователя по возмещению реального ущерба Третьим лицам вследствие ошибок, упущений, допущенных привлекаемыми специалистами, не являющимися работниками Страхователя, или лицами (субподрядчиками), осуществляющими оценочную деятельность от имени Страхователя, за результаты деятельности которых Страхователь несет ответственность.

12. СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ:

12.1. В сумму страховой выплаты по настоящему Договору включаются:
12.1.1. Расходы, которые Третье лицо (Выгодоприобретатель), чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества Третьего лица (Выгодоприобретателя) (реальный ущерб), в том числе реальный ущерб, причиненный Третьим лицам (Выгодоприобретателям), в результате занижения / завышения стоимости объекта оценки;
12.1.2. Необходимые и целесообразные расходы, произведенные Страхователем по уменьшению ущерба, если такие расходы были необходимы или были произведены для выполнения указаний Страховщика;
12.1.3. Необходимые и целесообразные расходы, произведенные Страхователем с письменного согласия Страховщика в целях предварительного выяснения обстоятельств и причин наступления страхового случая;
12.1.4. Расходы на защиту Страхователя при ведении дел в судебных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые Страхователь понес в результате предъявления ему имущественных претензий.
Указанные в настоящем пункте расходы компенсируются только при условии, что они были произведены Страхователем во исполнение письменных указаний Страховщика или с его письменного согласия, и даже в случае, если обязанность Страхователя возместить причиненный вред

Страховщик: